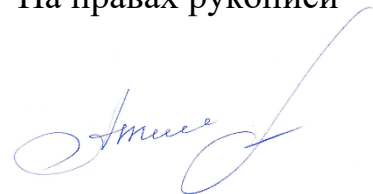


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Донецкая академия управления и государственной службы»

На правах рукописи



**Макеева Ольга Александровна**

**МЕХАНИЗМЫ РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ В  
УСЛОВИЯХ НОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ**

Специальность 5.2.6. Менеджмент

**Диссертация**

на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Экземпляр диссертации идентичен  
по содержанию другим  
экземплярам, которые были  
представлены в диссертационный  
совет

Ученый секретарь  
диссертационного совета 02.2.004.02  
канд. экон. наук  
Климова П.А.



Научный руководитель:  
кандидат наук по государственному  
управлению, доцент  
Гладченко Таисия Николаевна

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|  |    |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ.....  | 4  |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ.....  | 13 |
| 1.1. Понятие «социальное государство»: основное содержание, признаки, функции, типы.....   | 13 |
| 1.2. Механизмы разработки и реализации государственной политики в социальной сфере.....  | 25 |
| 1.3. Зарубежный опыт формирования государственной политики в социальной сфере.....   | 36 |
| Выводы к главе 1.....  | 54 |
| ГЛАВА 2. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМОВ РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ..... | 56 |
| 2.1. Разработка и реализация государственной политики Донецкой Народной Республики в социальной сфере в условиях новой реальности.....                                   | 56 |
| 2.2. Динамика интеграции Донецкой Народной Республики в государственную политику Российской Федерации.....   | 67 |
| 2.3. Анализ заинтересованных сторон и благополучателей государственной политики Донецкой Народной Республики в социальной сфере.....                                     | 79 |
| Выводы к главе 2.....  | 93 |
| ГЛАВА 3. МЕХАНИЗМЫ РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ.....  | 96 |

|  |     |
|--|-----|
| 3.1. Механизмы разработки и реализации государственной политики в социальной сфере в триединстве «политика – программа – проект».....        | 96  |
| 3.2. Критерии оценки реализации государственной политики в социальной сфере Донецкой Народной Республики.....                                | 113 |
| 3.3. Социальный эффект реализации государственной политики в социальной сфере через интенсификацию работы с заинтересованными сторонами..... | 121 |
| Выводы к главе 3.....  | 137 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....  | 139 |
| СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....   | 141 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ.....  | 179 |
| Приложение А. Справки о внедрении результатов исследования.....  | 180 |
| Приложение Б. Модели социального государства.....  | 184 |
| Приложение В. Региональные и федеральные социальные льготы.....  | 191 |
| Приложение Г. Оценка критериев «риск-аппетита» государственной политики в социальной сфере.....  | 197 |

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы.** На современном этапе в условиях непрекращающихся боевых действий на территории Донецкой Народной Республики (далее – ДНР) с 2014 года возникает новая реальность, которая характеризуется волатильностью рынка, большим оттоком населения, старением населения, снижением эффективности механизмов управления государством. В условиях новой реальности характерными становятся рост бедности, резкая дифференциация между различными социальными группами общества, деградация трудовой деятельности, маргинализация граждан с низким социальным статусом. Возникающие противоречия формируют фундаментальный вопрос выбора между эффективностью государственного управления и политики, с одной стороны, и социальной справедливостью (ответственностью) с другой. Это является не только общечеловеческой проблемой, решаемой исходя из идеологических взглядов и интересов государства, но и в целом проблемой государственной политики в социальной сфере.

Конституция Российской Федерации в ст. 7 определяет: «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека» [66]. Именно на реализацию данной функции направлено исследование.

В условиях новой реальности все более важным фактором успеха становится обеспечение гибкости и модифицируемости системы управления для максимально быстрого и эффективного реагирования на существенные изменения внешней среды. В связи с этим, как никогда ранее, востребованным становится проектно-ориентированный подход к управлению, рассматривающий существенное количество рисков, неопределенности и изменения как данность и обеспечивающий учет этих факторов при планировании и реализации работ [84, с. 297]. Для повышения эффективности государственного управления в условиях

новой реальности во главу угла необходимо поставить вопросы персонализации заинтересованных сторон государственных политик, оценки результативности и эффективности процесса управления ими, что позволит сделать государство «социальным».

**Степень разработанности темы исследования.** Исследование проблем государственной политики в социальной сфере, подходов к ее организации и особенностей реализации привлекает внимание теоретиков и практиков всего мира. Данная проблема исследовалась в работах А.Н. Аверина [9], Е.В. Белкина [14], Л.И. Берестовой [15], В.Н. Бобкова [16], Н.А. Волгина [20], В.И. Жукова [49], Е.Е. Мачульской [94] и др. ученых, в которых авторы исследуют проблемы сильных и слабых сторон механизмов разработки и реализации государственной социальной политики, проводится анализ содержания социальной политики и деятельности органов государственной власти всех уровней по ее реализации.

Среди новейших работ российских авторов необходимо выделить социально-философский (В.В. Кочетков [68], Л.Н. Кочеткова [69], Н.И. Лапин [71], А.С. Лебедев [72]), политологический (К.К. Абдулкеримов [7], Д.А. Захарьян [50], Ю.А. Нисневич [105], О.Е. Побережная [173]), социологический (И.А. Григорьева [35]), правовой (А.Ю. Кладов [60], А.Л. Пашуков [170], [А.А. Ходусов [191]), исторический (И.В. Абдурахманова [8], Н.Ф. Жирнов [48]), экономический (Т.В. Ибрагимхалилова [51], В.В. Хамалинская [187; 188], И.В. Шугаева [194]), анализ проблемы.

Среди отечественных авторов, исследующих данную тему с позиции менеджмента, необходимо выделить Н.В. Ващенко [18; 19], Т.Н. Гладченко [26-28], Г.К. Губерную [36], Е.В. Пономаренко [174; 175], Н.И. Хромова [192]. За последнее десятилетие эти ученые внесли значительный вклад в развитие теории и практики управления государственной политикой в социальной сфере.

Однако, несмотря на значительное количество опубликованных работ и их научную ценность, ряд теоретических и практических вопросов управления остаются дискуссионными, требуют дальнейших исследований и комплексного изучения.

**Цель и задачи исследования.** Целью исследования является развитие теоретических положений и практических рекомендаций по совершенствованию механизмов разработки и реализации государственной политики в социальной сфере в условиях новой реальности.

Для достижения поставленной цели в диссертации решены следующие задачи:

обобщить понятия «социальное государство», признаки, функции, типы;

проанализировать механизмы реализации государственной политики и зарубежный опыт формирования государственной политики в социальной сфере, чтобы выявить рациональную форму социального государства;

установить соответствие государственной политики ДНР в социальной сфере функциям, признакам и механизмам социального государства и ускорить процесс ее интеграции в социальное пространство Российской Федерации;

определить заинтересованные стороны и благополучателей государственной политики ДНР в социальной сфере;

разработать механизмы реализации государственной политики в социальной сфере в триединстве: «политика – программа – проект» и обосновать необходимость внедрения стратегии «риск-аппетита», с целью достижения социального эффекта от реализации государственной политики в социальной сфере;

сформировать критерии оценки качества взаимодействиями с заинтересованными сторонами при реализации государственной политики в социальной сфере.

**Объектом исследования** является процесс разработки и реализации государственной политики в социальной сфере.

**Предметом исследования** являются механизмы разработки и реализации государственной политики в социальной сфере в условиях новой реальности.

Диссертация выполнена в соответствии с паспортом специальности 5.2.6. Менеджмент, в частности п. 8. Государственное управление социально-экономическими процессами. Государственная политика, механизмы и методы ее

разработки и реализации в различных исторических и страновых условиях, п. 16. Теория и методология управления проектами. Процессы, методы, модели и инструменты управления проектами и программами. Управление рисками (риск-менеджмент).

**Научная новизна полученных результатов** заключается в разработке и научном обосновании теоретико-методических положений и практических рекомендаций по совершенствованию механизмов разработки и реализации государственной политики в социальной сфере в условиях новой реальности.

К числу основных результатов, определяющих научную новизну исследования, относятся следующие:

*усовершенствованы:*

перечень функций социального государства в условиях новой реальности, путем включения информационной функции, что соответствует объективно обусловленному социальному характеру информации и необходимости развивать цифровые компетенции;

механизмы разработки и реализации государственной политики в социальной сфере, которые, в отличие от существующих, представлены в триединстве «политика – программа – проект», учитывают территориально-ориентированный подход и направлены на интенсификацию работы с заинтересованными сторонами, с учетом использования стратегии «риск-аппетита» в целях достижения социального эффекта от реализации государственной политики в социальной сфере;

*получили дальнейшее развитие:*

научное обоснование применения гибкого подхода управления при разработке и реализации государственной политики в социальной сфере, что подразумевает активное взаимодействие с заинтересованными сторонами, постоянную обратную связь и позволяет учитывать мнение и потребности граждан, что на основе анализа зарубежного опыта, наиболее востребовано в условиях новой реальности и обеспечивает реализацию принципа человекоцентричности;

подходы и методы определения соответствия государственной политики ДНР в социальной сфере требованиям социального государства и рекомендации по совершенствованию механизмов реализации государственной политики в социальной сфере с учетом целей устойчивого развития Российской Федерации;

научно-практические подходы к определению заинтересованных сторон и благополучателей государственной политики ДНР в социальной сфере, что позволяет выявить их вовлеченность, роль и степень влияния, а также рассматривать государство как одну из заинтересованных сторон;

критерии оценки качества взаимодействиями с заинтересованными сторонами при реализации государственной политики в социальной сфере ДНР, представляя их в трех уровнях взаимодействия государства с заинтересованными сторонами.

**Теоретическая и практическая значимость работы.** Теоретическая значимость полученных результатов следует из цели и задач исследования, определяется достигнутым уровнем разработанности проблемы, научной новизной и расширением научных подходов к решению теоретических и методических проблем реализации государственной политики в социальной сфере в условиях новой реальности, связанных с необходимостью устранения негативных явлений в сфере взаимодействия с заинтересованными сторонами.

Практическая значимость полученных результатов заключается в том, что основные научные положения диссертации доведены до методических и практических рекомендаций, которые позволяют усовершенствовать механизмы разработки и реализации государственной политики в социальной сфере ДНР и были учтены в деятельности.

Министерство труда и социальной политики ДНР рассмотрело, приняло к дальнейшей работе механизмы разработки и реализации государственной политики в социальной сфере в триединстве: «политика – программа – проект», а также к обсуждению критерии оценки реализации государственной политики в социальной сфере ДНР (справка о внедрении от 04.08.2023 № 01.1-21/6164).



Общественной палатой ДНР подтверждена научно-практическая значимость разработок касательно обоснования социального эффекта реализации государственной политики в социальной сфере через интенсификацию работы с заинтересованными сторонами (справка о внедрении от 14.07.2023 № 01-09/200).

Методические и практические рекомендации, содержащиеся в диссертации, используются в работе Посольства ДНР в России. Предложенный метод гибкого подхода управления к рассмотрению отдельных категорий поступающих обращений граждан был успешно апробирован и применяется в работе (справка о внедрении от 31.07.2023 № 473-П-2023/07).

Теоретические разработки, методические и практические рекомендации, которые содержатся в диссертации, используются в учебном процессе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы» при изложении учебных дисциплин «Управление коммуникациями и заинтересованными сторонами», «Социокультурное проектирование», «Управление государственными проектами и программами» (справка о внедрении от 10.08.2023 № 01-06/1091).

Исследование выполнено в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы» согласно тематике научно-исследовательских работ по теме «Аспекты методологии проектного управления инновационным развитием социально-экономических систем» (номер государственного учета НИОКТР от 25.04.2019 № 0119D000071).

Справки о внедрении результатов исследования приведены в Приложении А.

**Методология и методы исследования.** Методической базой исследования являются фундаментальные положения менеджмента, теорий государственного управления, экономической теории, современные концепции и теоретические разработки ученых по проблемам планирования и реализации государственной политики в социальной сфере.

Для достижения поставленной цели и решения поставленных задач использованы общенаучные и специальные методы исследования, а именно: логика, анализ, синтез и обобщение, исторический метод – для уточнения основных понятий и определений, обобщения подходов к реализации государственной политики в социальной сфере; методы системно-структурного анализа – для обобщения существующих подходов к механизмам реализации государственной политики в социальной сфере и выявления специфики моделей социального государства и зарубежного опыта их реализации, а также обоснования его информационной функции; индукция, дедукция и синтез – для установления соответствия государственной политики ДНР в социальной сфере требованиям социального государства; конкретно-исторический, метод описания конкретных ситуаций, системно-структурного анализа – для конкретизации процесса интеграции ДНР в государственную политику Российской Федерации; метод экспертных оценок для определения заинтересованных сторон и благополучателей, а также для оценки критериев «риск-аппетита» государственной политики в социальной сфере; методология управления проектами – при формировании механизмов планирования и реализации государственной политики в социальной сфере ДНР.

Информационную базу исследования составляют нормативные правовые документы Российской Федерации и ДНР, а также отечественные и зарубежные научные публикации, Интернет-ресурсы и аналитические материалы Министерства труда и социальной политики ДНР, данные социологического опроса, а также результаты исследования автора. Для обработки экономико-статистического и информационного материала, построения таблиц, диаграмм, рисунков, схем использованы современные компьютерные технологии и пакеты прикладных программ Microsoft Office®.

**Положения, выносимые на защиту.** По результатам исследования на защиту выносятся следующие основные положения:

исследование перечня функций социального государства показало необходимость включения информационной функции, что вызвано условиями

новой реальности и соответствует объективно обусловленному социальному характеру информации и необходимости развивать цифровые компетенции;

доказана необходимость применения гибкого подхода к управлению при разработке и реализации государственной политики в социальной сфере, что подразумевает активное взаимодействие с заинтересованными сторонами, постоянную обратную связь и позволяет учитывать мнение и потребности граждан, что на основе анализа зарубежного опыта наиболее востребовано в условиях новой реальности и обеспечивает реализацию принципа человекоцентричности;

разработаны подходы и методы определения соответствия государственной политики в социальной сфере ДНР требованиям социального государства и даны рекомендации по совершенствованию механизмов реализации государственной политики в социальной сфере с учетом целей устойчивого развития Российской Федерации;

предложены научно-практические подходы к определению заинтересованных сторон и благополучателей государственной политики ДНР в социальной сфере, что позволяет реализовать принципы человекоцентричности и выявить их вовлеченность, роль и степень влияния, а также рассматривать государство как одну из заинтересованных сторон;

доказана необходимость применения представленных механизмов разработки и реализации государственной политики в социальной сфере, которые, в отличие от существующих, представлены в триединстве «политика – программа – проект», учитывают территориально-ориентированный подход и направлены на интенсификацию работы с заинтересованными сторонами, с учетом использования стратегии «риск-аппетита» и достижения социального эффекта от реализации государственной политики в социальной сфере;

предложена авторская методика определения критериев оценки качества взаимодействиями с заинтересованными сторонами при реализации государственной политики в социальной сфере ДНР, представляя их в трех уровнях взаимодействия государства с заинтересованными сторонами.

**Степень достоверности и апробация результатов.** Достоверность результатов подтверждается значительным охватом теоретического и эмпирического материала, использованием широкого спектра общенаучных и специальных методов исследования. Диссертация является самостоятельно выполненной научной работой.

Основные положения и результаты исследования были апробированы и получили широкое обсуждение на научных, научно-практических мероприятиях различного уровня, опубликованы в материалах: IV-VII международных научно-практических конференциях «Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий» (г. Донецк, 2020-2023 гг.); III-V республиканских интернет-конференциях «Механизмы управления социально-экономическими системами: теория и практика» (г. Донецк, 2020-2022 гг.); XVI международной научно-практической конференции «Экономика и маркетинг в XXI веке: проблемы, опыт, перспективы» (г. Донецк, 2020 г.); международной научно-практической конференции «Россия и Донбасс: перспективы сотрудничества и интеграции» (г. Москва, 2022 г.); IV международной научно-практической конференции «SOCIAL SCIENCE» (Общественные науки) (г. Ростов-на-Дону, 2022 г.); VII международной научной конференции «Донецкие чтения 2022: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности» (г. Донецк, 2022 г.); международной научно-практической конференции «II Махмутовские чтения. Современные тренды социально-экономического развития региона» (г. Уфа, 2023 г.).

**Публикации.** По теме диссертации опубликовано 19 научных работ, среди которых: 5 статей в рецензируемых научных изданиях, 2 статьи в других научных изданиях, 12 работ апробационного характера. Общий объем публикаций составил 5,6 п.л., из которых лично автору принадлежат 5,0 п.л.

## ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ

### 1.1. Понятие «социальное государство»: основное содержание, признаки, функции, типы

Сущность государства как общественного явления представляет собой «многогранный стержень, который состоит из множества взаимосвязанных внутренних и внешних сторон, придающих ему качественную определенность универсальной управляющей системы» [170].

Социальное назначение государства происходит из его сущности. Можно говорить о социальном назначении государства вообще, отвлекаясь от тех исторически преходящих задач, которые оно решало на том или ином этапе развития общества. Мыслители различных эпох и научных течений предпринимали попытки определить социальное назначение государства на всю его историческую перспективу [74, с. 18].

В Новой философской энциклопедии понятие «социальное государство» интерпретируется как «особый тип современного высокоразвитого государства, в котором обеспечивается высокий уровень социальной защищенности всех граждан посредством активной деятельности государства по регулированию социальной, экономической и других сфер жизнедеятельности общества, установлению в нем социальной справедливости и солидарности. Социальное государство знаменует высокий уровень сближения целей и гармонизацию отношений государственных институтов и общества» [30]. Здесь же определены уровни для возможного анализа понятия социального государства – *научный*, предполагающий рассмотрение самой идеи в историко-философском осмыслении концепций; *нормативно-правовой*,

возводящий данное понятие в ранг конституционного принципа, необходимо закрепленного в Основном законе государства; эмпирический – как механизм реализации государственной социальной политики с целью разрешения общественных проблем, обеспечения своим гражданам достойного уровня жизни [30].

Исходной методологической установкой при анализе понятия «социальное государство» является междисциплинарный подход, так как данная дефиниция представлена в истории, философии, социологии, юриспруденции, политологии, экономике. Следует отметить идею социального государства Л. фон Штейна, политико-правовую доктрину солидаризма Л. Дюги, анализ социального государства на примере Германии, проведенный Х.Ф. Цахером, критерии классификации социального государства, обозначенные К. Эспин-Андерсоном, а также общеметодологические работы Т. Тилтона, Н. Ферниса [78, с. 283].

Впервые идея социального государства (аналог в западноевропейской историографии – *welfare state* – *государство благоденствия*) получает свое воплощение в работах германского историка и экономиста Лоренца фон Штейна (1850 г.). «Появление термина «социальное государство» фактически ознаменовало признание изменившейся природы государственности. Данное понятие отразило свершившийся переход от «полицейского» государства, «государства общественного договора», «государства как высшей формы власти» к государству, осуществляющему социальные функции» [74, с. 18].

Приведем ряд определений социального государства, представленных в новейшей российской научной литературе по проблеме. «Социальным может считаться правовое, демократическое государство, способное обеспечить достойный уровень жизни своих граждан на основе высокоразвитой социально ориентированной рыночной экономики» (Е.Г. Олейникова) [165, с. 13]; А. Симоянов определяет социальное государство как «основанную на перераспределении материальных благ общественно-институциональную систему для достижения каждым гражданином достойного уровня жизни, сглаживания социального неравенства и помощи нуждающимся слоям населения. Социальное

государство представляет собой одновременно исторический этап развития общества (начало европейской индустриальной эпохи), а также компромиссное решение классового конфликта») [183]; Д.А. Захарьян отмечает, что: «Социальное государство базируется на принципе социальной справедливости распределения благ среди населения. Каждое демократическое государство стремится к тому, чтобы стать социальным» [50, с. 649].

Н.Ф. Жирнов указывает, что главным предназначением государства является служение обществу, следовательно, социальное государство – это такое государство, которое «...берет на себя ответственность за благосостояние граждан, обеспечивает доступность социальной поддержки всем членам общества, создает государственные системы социального обеспечения и социальной защиты, вводит бюджетное финансирование социальных программ и новые механизмы социальной политики в виде государственного социального страхования, становится доминирующим субъектом социальных функций в обществе» [48; 74, с. 20].

Автор провел анализ множества идей и понятий «социального государства» и отметил, как наиболее отвечающую современным ожиданиям и адекватную современным вызовам дефиницию: «социальное государство – это идеальный тип государств, деятельность которого основана на признании, соблюдении и гарантированной защите политических и социально-экономических прав и высших духовно-нравственных ценностей. Главная задача такого государства – создание необходимых и достаточных политических, социально-экономических и духовно-нравственных условий для достойной жизни человека, свободного и всесторонне развития личности» [50].

Обобщение определений социального государства позволило сделать вывод что - это высокоразвитое государство, в котором сохраняется достойный уровень социальной защищенности всех граждан по урегулированию социальной, экономической, политической и других сфер жизнедеятельности, установлению в нем мира, справедливости и солидарности [78, с. 285].

Систематизация определений понятия «социальное государство» позволяет выделить основные характеризующие его категории, которые представлены на рисунке 1.1.

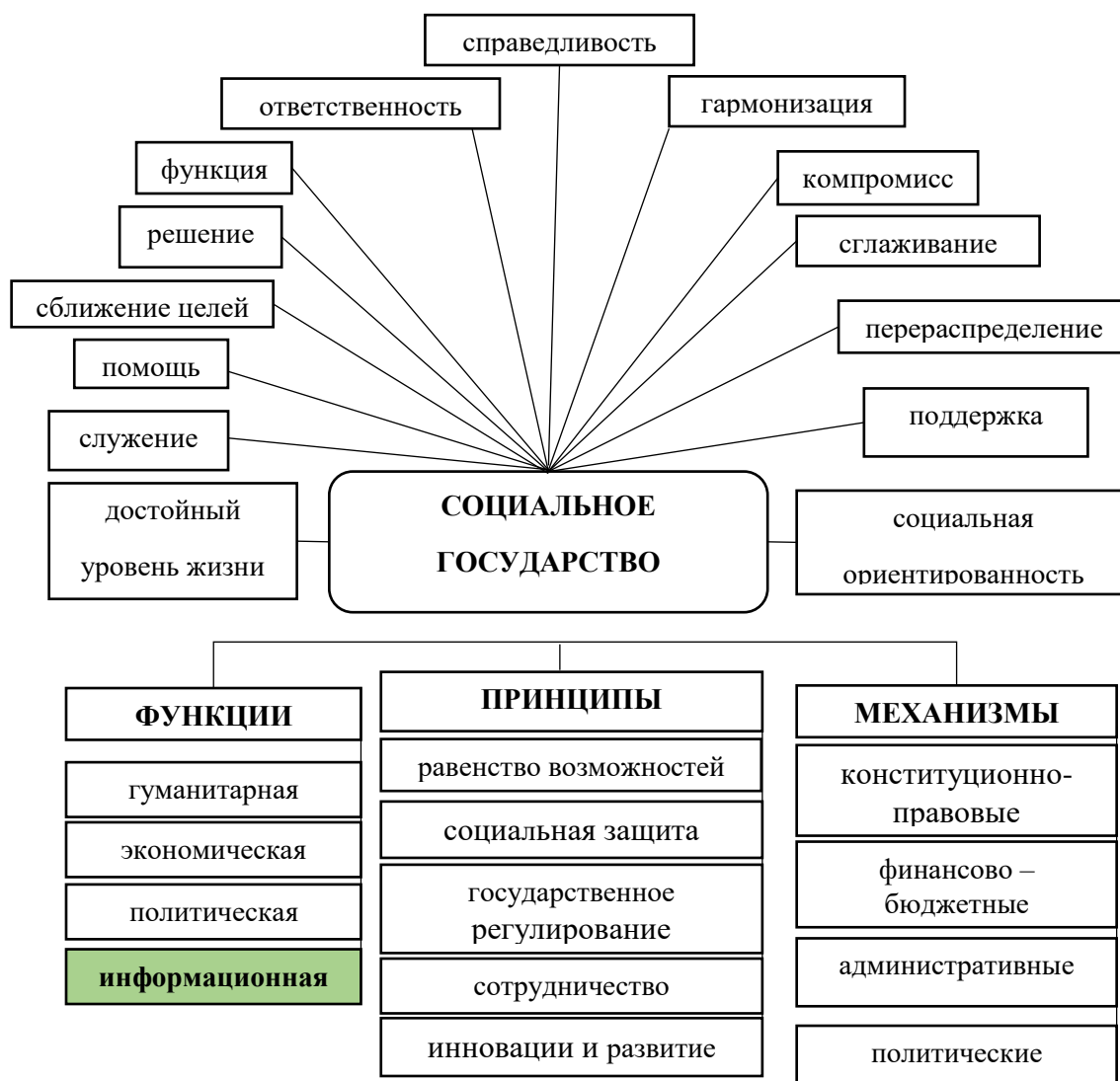


Рисунок 1.1 – Категории и основные элементы социального государства [составлено автором по материалам [32; 44 -50; 55; 56; 62; 94; 163; 180; 181; 183]]

Как видим, основное содержание понятия «социальное государство» претерпевает изменения в истории социально-гуманитарного знания и в практике реализации моделей социального государства; из теоретического концепта воплощается в конкретные функции, принципы и механизмы государственной



политики в социальной сфере в условиях новой реальности, которые будут рассмотрены ниже [78, с. 285].

Генезис социальных качеств государства демонстрирует, что явление «социальное государство» уходит истоками в Средние века, где социальная политика государства строилась на четырех институтах (семья, церковь, корпорация и монарх). С развитием промышленности и торговли, специализацией производства, появлением и развитием товарно-денежных отношений, усилением борьбы за социальные перемены, социальное государство так же претерпевает изменения, качественно изменяет государственные подходы к социальному обеспечению своих граждан [74, с. 18] (таблица 1.1).

Таблица 1.1 – Хронология развития социальных качеств государства [составлено автором по материалам [42; 44; 45; 50; 56; 57; 60; 62; 68; 72; 189; 195-197]]

| Временной период                | Этап развития  | Предпосылки развития, характеристика процессов   |
|---------------------------------|--|--|
| 1                               | 2  | 3  |
| Средние Века                    | Развитие элементов социальной политики                                   | Базовые институты (семья, церковь, корпорация, монарх) выполняют функции социальной политики   |
| Нач.XVI в – по середину XIX век | «Социальная пустыня» и закладывание основ нового социального государства | Индустриализация, бюрократизация, демократизация и капитализм стали причиной эрозии традиционных институтов.<br>Массовая пауперизация населения, репрессивная практика решения социальных вопросов |
| С середины XIX век              | Гуманизация государственной политики                                     | Развитие рабочего движения – главного фактора социализации государства, проведение социальных реформ   |
|                                 | Англия   | Ограничение и отмена детского труда:<br>Сокращение рабочего дня  |
|                                 | Германия<br>Франция  | Реформа социального законодательства   |
|                                 | США<br>Австралия   | Сокращение рабочего дня;<br>Окончательная отмена детского труда  |
| XX век (первая треть)           | Радикализм социальных реформ   | На фоне угрозы всемирной социалистической революции -<br>Лавинообразное принятие социальных законов, принципов социального государства   |

## Продолжение таблицы 1.1

| 1                           | 2   | 3   |
|-----------------------------|---|---|
|                             | Норвегия, СССР, США, Франция, Швеция и др.          | Социальное законодательство начало оказывать мощное влияние на правовое содержание всей нормативной базы государства.   |
| С 1930 годы                 | Правовое социальное государство                     | Введение понятия «Социальное правовое государство»:<br>- <i>определило</i> новые социальные качества государства;<br>- <i>закрепило</i> принципы естественных социальных прав человека;<br>- <i>стало</i> опосредующим звеном между совокупностью прав и обязанностей;<br>- <i>приобрело</i> специфическую функцию реального обеспечения формального равенства людей.                                     |
| Послевоенный период         | Рассвет ценностей социального государства на Западе | Включение статей о социальном государстве в конституции;<br>стремление к строительству государства всеобщего благоденствия.   |
| Конец 50-х – сер.80-х годов | Государство всеобщего благоденствия                 | Доминирование функции обеспечения высокого уровня жизни всех членов общества. Период максимального развития страховых принципов, определяющим стал принцип солидарности. Юридическое закрепление в Европейской хартии [44]. Хартия основных социальных прав трудящихся (1989) [189], Протоколы и соглашения о социальной политике.  |
| Конец 80-х годов            | Подрыв системы социальной защиты                    | Критика теоретических и идеологических основ государства всеобщего благоденствия. Абсолютизация гражданских прав и свобод. Приоритет принципа возмещения ущерба над принципом солидарности.   |
| С середины 90-х годов       | Период либерального социального государства         | Складываются новые представления о социальном государстве, как механизме снятия противоречий между законами рынка и социальными идеями; социальное обеспечение осуществляется по остаточному принципу.  |
| XXI век                     | Новая социальная политика                           | Переход к инновационной стадии экономического развития. Усиление в конституции положений о социальном государстве, закрепление правовых и юридических гарантий в области социальной политики: - пенсионного обеспечения; - социального страхования; - социальной поддержки граждан (гарантированная и адресная): - индексации социальных пособий). В числе приоритетов – развитие человеческого капитала. |

Не существует одного индикатора, по которому можно характеризовать то или иное государство как социальное, таких индикаторов несколько, и только при

сведения их воедино и привязке к четким критериям становится возможной идентификация и формулирование критериев и основных признаков социального государства (таблица 1.2).

Таблица 1.2 – Критерии и основные признаки социального государства [составлено автором по материалам [8; 9; 13-16; 20; 29; 37; 46; 50; 59; 63; 92; 104]]

| Критерии социального государства  | Основные признаки  |
|---|--|
| Демократическая организация государственной власти                                | Признание народа источником власти, носителем суверенитета.  |
| Высокий нравственный уровень граждан и прежде всего — должностных лиц государства | Идеалы добра, которые проповедают основные религии мира, признаваемые большинством народа, готового принять их за основу нравственного стандарта гражданского общества.  |
| Мощный экономический потенциал  | Позволяет осуществлять меры по перераспределению доходов, не ущемляя существенно положения собственников.  |
| Социально ориентированная структура экономики                                     | Проявляется в существовании различных форм собственности со значительной долей собственности государства в нужных областях хозяйства.  |
| Правовое развитие государства   | Наличие у него качеств правового государства.  |
| Существование гражданского общества   | Государство выступает инструментом проведения социально ориентированной политики   |
| Ярко выраженная социальная направленность политики государства                    | Проявляется в разработке разнообразных социальных программ и приоритетности их реализации.   |
| Наличие у государства социальных целей  | Установление всеобщего блага, утверждение в обществе социальной справедливости, обеспечение каждому гражданину: достойных условий существования; социальной защищенности; равных стартовых возможностей для самореализации личности. |
| Наличие развитого социального законодательства                                    | Отражение социальных отношений в стране в законодательстве всех уровней.   |
| Закрепление формулы «социальное государство» в конституции страны.                | Отражение формулы и механизмов ее реализации в Основном законе государства.  |

Систематизация критериев и основных признаков социального государства, позволяет отметить главные признаки:

признание народа источником власти, носителем суверенитета;

наличие стандартов гражданского общества;

социальная защищенность;

социально ориентированная политика;

развитие экономической базы;

обязательный элемент социального государства – парламентаризм.

Современные авторы выделяют следующие исторические типы социального государства и присущие им признаки (таблица 1.3).

Таблица 1.3 – Исторические типы социального государства [составлено автором по материалам [53; 93; 178]]

| Автор                        | Исторический тип                                    | Период становления                | Характерные признаки  |
|------------------------------|---|-----------------------------------|---|
| Родионова О.В. [178]         | Становление социального государства                 | 14 век - 1940 год                 | Зарождение признаков.   |
|                              | Патерналистское                                     | 1940-1980-е годы                  | Каждому по потребностям, определяемым стандартами конкретного общества;<br>Забота обо всех нуждающихся.   |
|                              | Неопатерналистское, развитое социальное государство | 1980 – е годы                     | Предоставление трудоспособным гражданам возможности самореализации, адресность социальной помощи.   |
| Мартышин О.В. [93]           | Древний   | VI – IV в. до н.э.                | Идеи Божественного происхождения государства в сочетании с патерналистскими принципами, отеческий характер власти предусматривал заботу о каждом.   |
|                              | Средневековый                                       | XI-XV века                        | В Европе: справедливое управление семьями и их общими интересами с суверенной властью.<br>В России: власть ассоциируется со справедливостью, законом, правдой, единством, государство охватывает все стороны жизни людей. |
|                              | Социал-демократический                              | Начало XX в. - современный период | Идеалы служения благу всего обществ, установление социальной справедливости.  |
| Игольникова В.А. [53, с. 25] | Государство советского периода – патерналистское    | 1918-1920 г. годы                 | Государство не только не смогло обеспечить потребности граждан, но и ограничивало социальные права и свободы граждан.   |

Нельзя согласиться с позицией Игольниковой В.А., которая в своей публикации, ограничившись анализом 1918-1920 года, сделала вывод о том, что «государство советского периода в значительной степени ограничивало социальные права и свободы граждан» [53, с. 25]. Это не может быть корректным выводом, учитывая Гражданскую войну и разруху в анализируемый период.

Природа, цели и задачи социального государства реализуются через его функции, которые являются основными направлениями его деятельности, составляют содержание и принципы социальной политики [79, с. 131].

Принципы государственной политики в социальной сфере включают:

равенство возможностей: государство должно обеспечивать равные возможности для всех граждан в доступе к образованию, здравоохранению, жилью, труду и другим социальным благам;

социальную защиту: государство должно обеспечивать социальную защиту наиболее уязвимых слоев населения, таких как пенсионеры, инвалиды, безработные, малообеспеченные семьи и дети;

государственное регулирование: государство должно регулировать социальную сферу, чтобы обеспечить ее эффективное функционирование и предотвратить негативные последствия для общества;

сотрудничество с общественностью: государство должно сотрудничать с общественностью и некоммерческими организациями для решения социальных проблем и улучшения качества жизни граждан;

инновации и развитие: государство должно стимулировать инновации и развитие в социальной сфере, чтобы обеспечить более эффективное и качественное предоставление социальных услуг.

У социального государства эволюционно сложился ряд функций (таблица 1.4).

Однако новая реальность требует корректировки данного перечня, и включения в него информационной функции, так как право на доступ в Интернет признано Организацией Объединенных Наций в 2011 году неотъемлемым правом человека [74, с. 22].

Таблица 1.4 – Функции социального государства в трудах исследователей  
[составлено автором по материалам [55; 183]]

| Исследователи            | Функции, направления деятельности | Содержание   |
|--------------------------|-----------------------------------|--|
| Калашников С.В.<br>[55]. | первичные социальные функции      | Регулирование трудовой деятельности, отношений членов общества, обеспечение общедоступности естественных благ.   |
|                          | экономические функции             | Достижение социальных целей – создание благоприятных экономических условий, регулирование природопользования, повышение уровня личного потребления.  |
|                          | общие социальные функции          | Обеспечение доступного здравоохранения и образования, удовлетворение духовно-нравственных, культурных потребностей.  |
|                          | социальные                        | Обеспечение занятости, социальное обеспечение.   |
| Симоянов А.<br>[183].    | гуманитарная                      | Общество помогает обездоленным слоям населения, гарантирует их физическое выживание, оберегает от страданий, связанных с материальной нуждой (голод, болезни, бездомность, преступность).    |
|                          | экономическая                     | Государство гарантирует постоянный прилив в экономику квалифицированной рабочей силы, сохраняет ее от деградации, связанной с чрезмерной эксплуатацией, поддерживает платежеспособный спрос. |
|                          | политическая                      | Социальные преобразования поддерживают социальную стабильность в обществе, уравнивают политическую систему, легитимируют государственные институты, право частной собственности.             |

Указом Президента Российской Федерации «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» в рамках национальной цели «цифровая трансформация» установлено достижение "цифровой зрелости" ключевых отраслей экономики и социальной сферы, в том числе здравоохранения и образования, а также государственного управления; увеличение доли массовых социально значимых услуг, доступных в электронном виде; рост доли домохозяйств, которым обеспечена возможность широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"; увеличение вложений в отечественные решения в сфере информационных технологий [118].

Нам видится следующее содержание информационной функции социальной политики – *социальное государство гарантирует гражданам равный доступ к Интернет-ресурсам, сохраняет население от деградации трудовой деятельности, связанной с низким уровнем цифровых (digital) компетенций, обеспечивает постоянное повышение уровня цифрового взаимодействия между органами государственной власти, гражданами, организациями, и другими субъектами экономики* [82, с. 596].

С переходом к информатизации общества вносятся изменения в понимание места коммуникации, политического пространства, что происходит очень интенсивно [164]. Особо сложное положение в этом плане наблюдается не в демократических и индустриально развитых обществах, а в странах, находящихся в стадии становления, т.к. набирает силу политическая альтернатива — медиакратия. Формирующееся в подобной ситуации непропорциональное сочетание идеологических и внеидеологических способов символизации создает дополнительные сложности в организации информационного пространства политики и превращает политическую элиту в практически бесконтрольного собственника публичной информации, а, следовательно, и безальтернативный источник проектирования политического будущего страны, а также уровня его консолидированности [81, с. 349].

Современная информационная парадигма раскрывается через такие еще не всем известные и не до конца изученные понятия, как антихрупкость, ноосфера, холономность, синергетизм, креативность, вероятностность, релятивизм, хаотизм, динамизм. Учитывая объективно обусловленный социальный характер информации, необходимо не только признать социально-ролевую сущность информатиологии, но и развивать как отрасль научного знания социальную digital-компетенцию [81, с. 349].

Кроме того, роль и значимость информационных технологий особенно ярко проявилась в период вынужденных ограничений, связанных с пандемией, охватившей в 2020 году практически весь мир. Чтобы остановить экспоненциальное распространение болезни, правительства многих стран мира,

пошли на жесткие ограничения. Массово предприятия, учреждения, организации остановились, либо перешли на удаленный режим работы. В общей сложности ограничения коснулись около трети населения Земли. Сама жизнь показала на сколько важно быстро и энергично использовать широкие возможности цифровизации – те только в бизнесе, но и в сфере государственных услуг, в образовании, медицине, и во всех сферах повседневной жизни человека [81, с. 350].

Для мобилизации гражданского общества в кризисных ситуациях лидерами, в области кризисных инноваций, было предложено внедрение и широкое применение цифровых инструментов (рисунок 1.2).

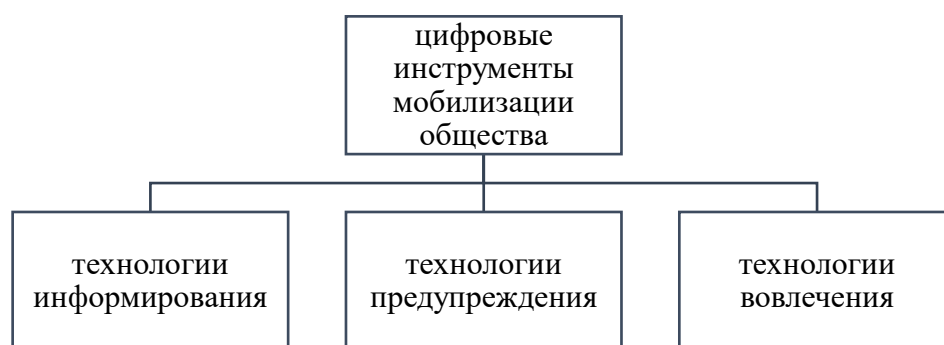


Рисунок 1.2 – Цифровые инструменты мобилизации общества в условиях пандемии [составлено автором по материалам [11]]

Приведенные технологии нацелены в первую очередь на предоставление общей информационной картины кризиса, во-вторых стремятся передать информацию, которая может быть важна конкретным пользователям для повышения уровня их личной безопасности, и в – третьих, рекомендуют конкретные шаги для снижения уровня риска и предлагают пользователям активные формы участия в реагировании на кризисы через цифровые механизмы мобилизации их ресурсов [11].

В реакции на пандемию коронавирусной инфекции государственные структуры во многих странах мира достаточно оперативно начали использование различных инструментов не только для сбора информации, но и координации взаимопомощи на всех уровнях.



Безусловно данная проблематика требует дальнейшей проработки, однако изложенный автором подход о корректировке перечня функций социального государства в условиях новой реальности не вызывает сомнений, их должно быть 4: гуманитарная, экономическая, политическая, информационная.

Соответствие государственной политики ДНР в социальной сфере основным принципам, функциям и механизмам социального государства, будет представлено в параграфе 2.1.

Социальное государство – сложный феномен, мозаичный и противоречивый, многоуровневый как в вопросах реализации, так и оценки результативности, отчего существуют расхождения в рекомендациях.

Социальное государство можно разделить по видам с учетом различных специфик; вариантов подобной классификации множество, но не одна из них не является полной. Типология реально существующих моделей социального обеспечения в трактовке различных авторов представлена в Приложении Б.

Рассмотрев далеко не полную типологию моделей, можно сделать вывод, что развитие социального государства имеет следующие ключевые задачи: сглаживание имущественного неравенства, снижение риска долговременной потери дохода и страхование от общественных рисков.

## 1.2. Механизмы разработки и реализации государственной политики в социальной сфере

Разработка и реализация государственной политики в социальной сфере – это постоянный, динамичный, системный, многоуровневый процесс достижения поставленных целей, в котором принимают участие органы государственной власти, заинтересованные стороны в том числе благополучатели.

Термином «механизм» обозначается «система, устройство, определяющие порядок какого-либо вида деятельности» [114]. Под системой принято понимать упорядоченное множество функционирующих элементов, находящихся во взаимосвязи и образующих определенную целостность.

Поэтому применительно к любому виду деятельности термин «механизм» означает организованную последовательность взаимосвязанных и целенаправленных действий, осуществляемых в определенном порядке определенными субъектами. В отличие от техники, откуда пришел термин «механизм», социальные механизмы - не столько физическое явление, которое может быть выявлено при помощи органов чувств, сколько совокупность прав и обязанностей, определяемых ими содержание и характер деятельности индивидов и групп [103].

Понятие «механизм управления» отражает динамическую характеристику системы, оно выявляет характер взаимодействия различных элементов внутри управленческой системы, ее связи с внешней средой, определяет степень их участия в решении поставленных задач. Среди них выделим наиболее важные компоненты механизма управления (рисунок 1.3).

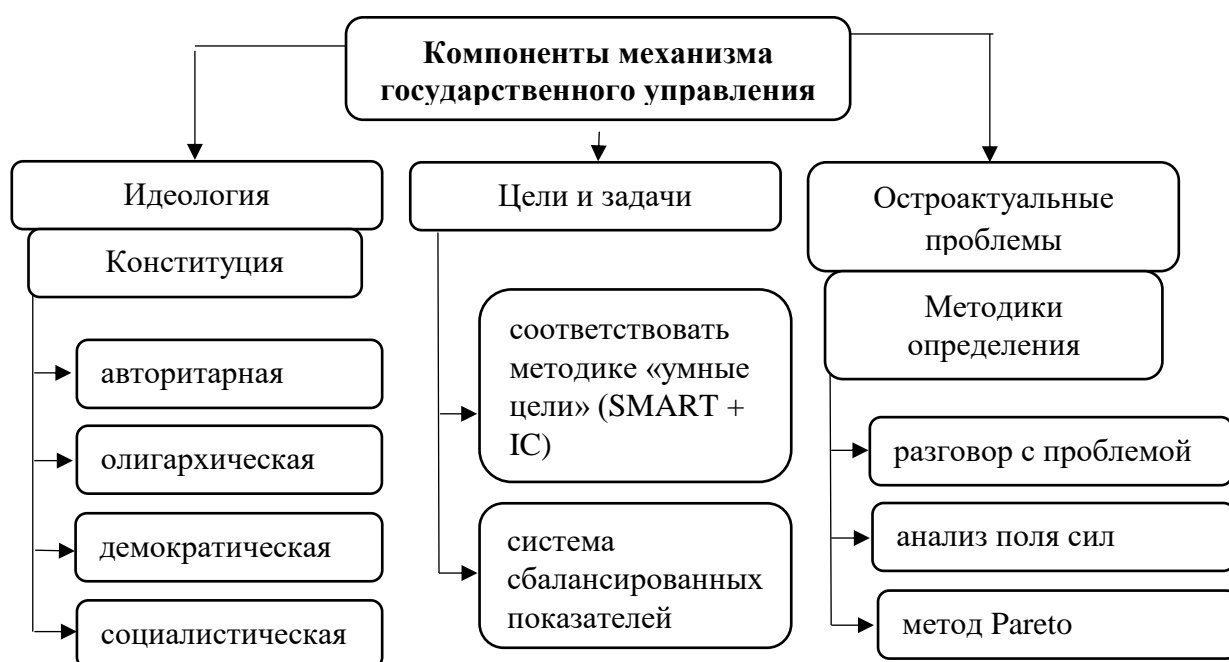


Рисунок 1.3 – Компоненты механизма государственного управления [составлено автором по материалам [26; 168; 170; 172]]

Проблемы социальной политики государства включают такие направления, как образование, наука, культура, здравоохранение, социальное обеспечение, спорт и туризм, жилищная политика и др. Поскольку эта деятельность включает два составляющих элемента – «социальная» и «политика», она предполагает принятие политических решений и управление данным процессом [169].

«В основе социальной политики государства всегда заложены определенные базовые ценности: равенство и справедливость, нравственные и моральные устои, социальная солидарность и социальная ответственность» [35, с. 407].

Социальная политика проводится государством с использованием определяемых при ее формировании различных, но взаимосвязанных механизмов, которые должны отвечать следующим требованиям:

механизмы одной и той же их группы не должны противоречить друг другу и изменяться синхронно;

механизмы государственной политики не должны, тормозить новые эффективные формы социальных отношений, уже развитых самим обществом, а с другой стороны, их использование должно быть направлено на стимулирование новых форм социальных отношений, самостоятельное развитие которых обществом невозможно или проблематично [6].

Механизмы разработки и реализации государственной политики в социальной сфере – это нормативы, регламентирующие деятельность субъектов социальной политики, процедуру достижения конкретной социальной цели с обязательным соблюдением интересов всех участников [186].

На выполнение целей и задач государственной политики в социальной сфере ориентирован весь сложный механизм ее реализации, который структурно организован следующим образом (рисунок 1.4).

В числе базисных механизмов разработки и реализации государственной политики в социальной сфере остается право.

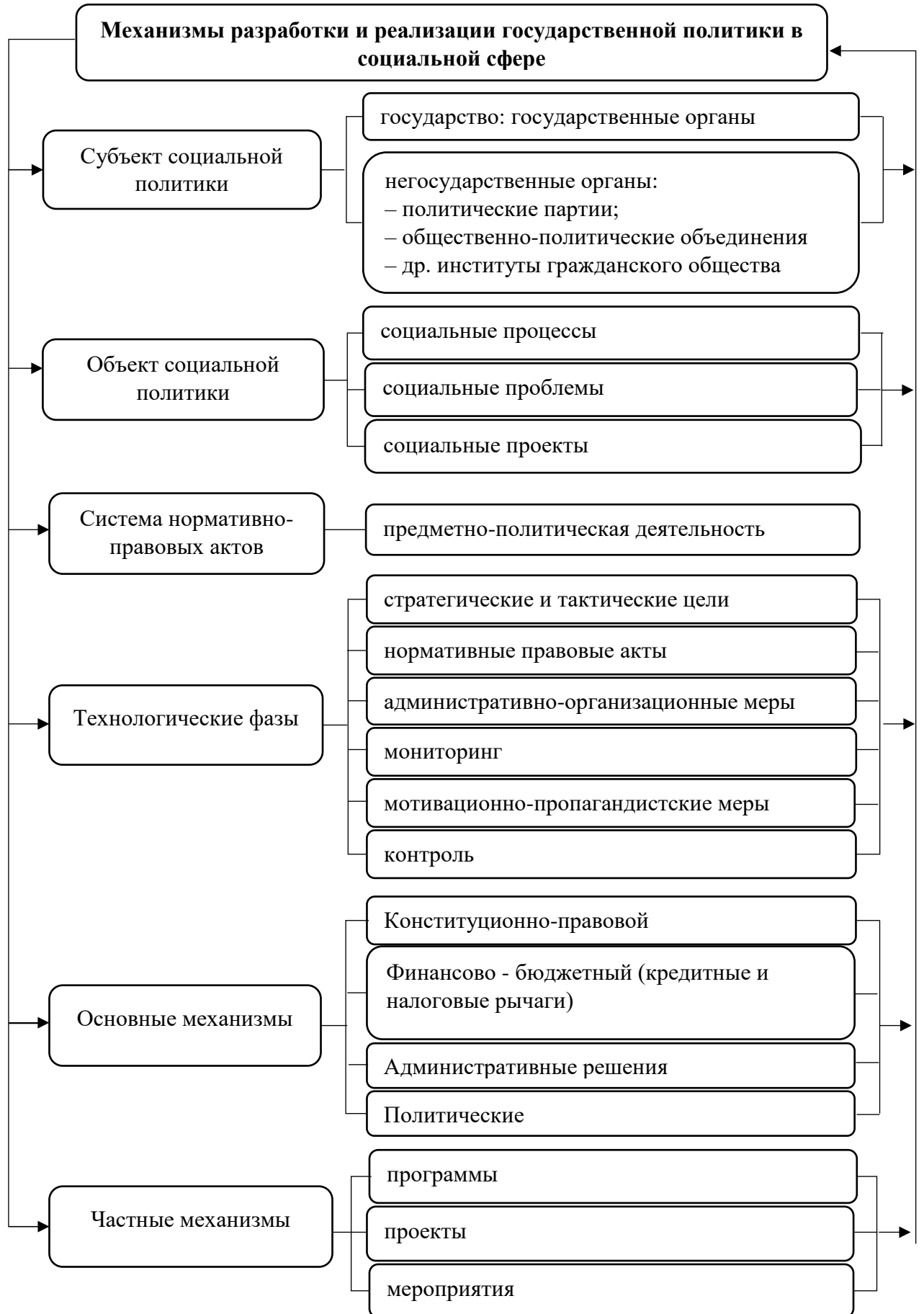


Рисунок 1.4 – Механизмы разработки и реализации государственной политики в социальной сфере [составлено автором]

Конституционно-правовые основы государства закрепляют, а значит гарантируют следующие элементы:

признание и гарантированность прав, свобод человека и гражданина, согласно общепризнанным принципам и нормам международного права;

основы правового положения граждан в социальной сфере, в т.ч. признание человека, его прав и свобод высшей ценностью;

основы социальной политики государства (создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека);

непосредственное действие прав и свобод человека и гражданина, которые определяют смысл и содержание законов, деятельности по их применению органов государственной власти и местного самоуправления, их обеспечение правосудием;

равенство граждан в правах и свободах, гарантированных им независимо от национальности, пола, расы, языка, вероисповедания, политических убеждений, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства и иных обстоятельств [69]. Основные компоненты конституционно - правового механизма представлены на рисунке 1.5.

«Термин «политический» означает «относящийся к политике», т.е. к деятельности органов государственной власти и государственного управления по обеспечению классовых или иных общественных интересов посредством институтов власти» [114].

Политические механизмы – это инструменты и способы, которые используются для управления и регулирования политической жизни в государстве. Они помогают создавать и поддерживать политические институты, формулировать и принимать законы и политические решения, а также контролировать их исполнение.

Политические механизмы включают в себя различные политические процессы и процедуры, такие как выборы, парламентскую деятельность, референдумы, политические партии и движения и др. Они служат для выяснения политической воли народа, принятия коллективных решений, защиты прав и свобод граждан, обеспечения стабильности и эффективности политической системы.

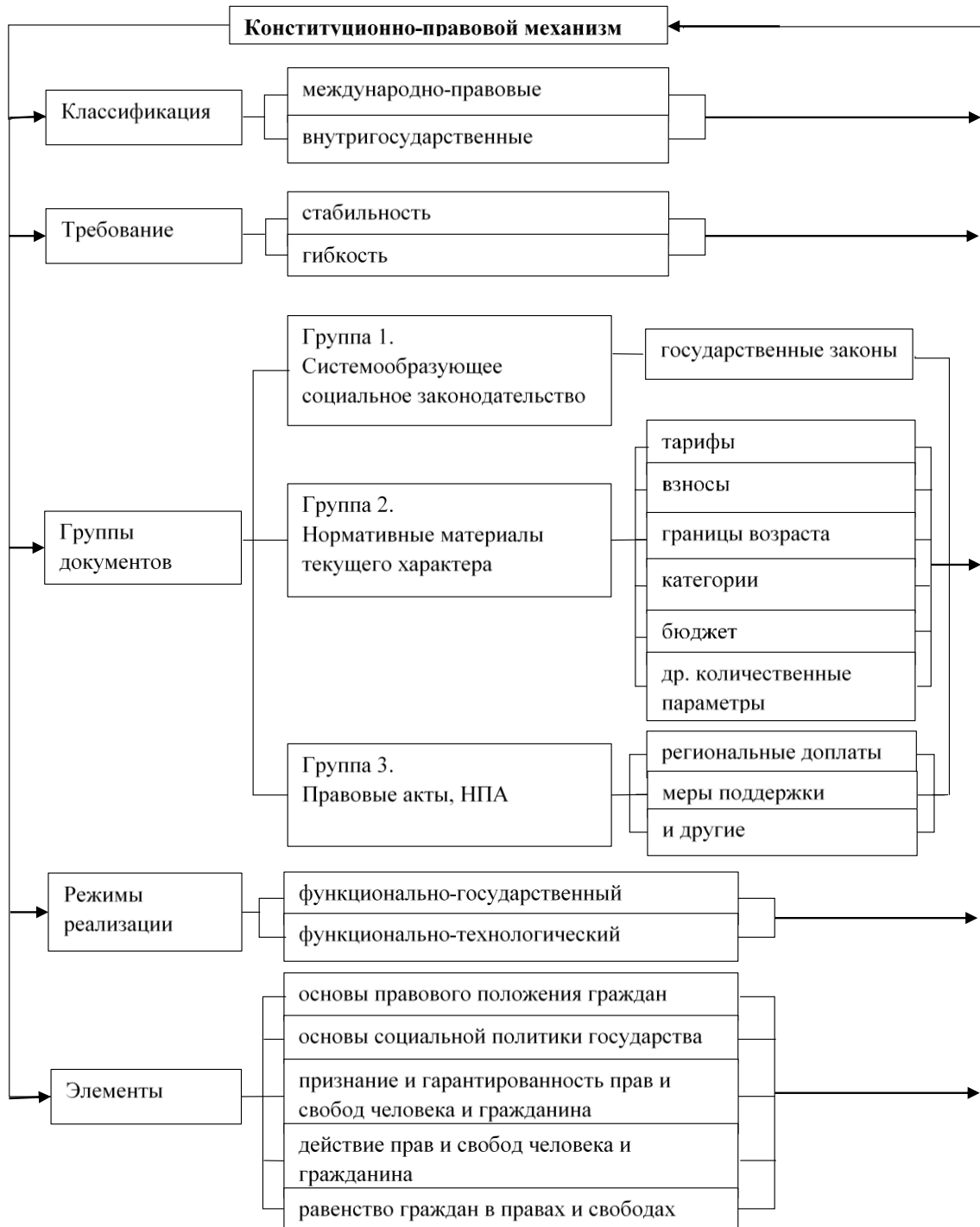


Рисунок 1.5 – Компоненты функционирования и реализации конституционно-правовых механизмов

Политические механизмы могут различаться в разных странах и зависеть от исторического и культурного контекста. Компоненты функционирования политических механизмов представлены на рисунке 1.6.

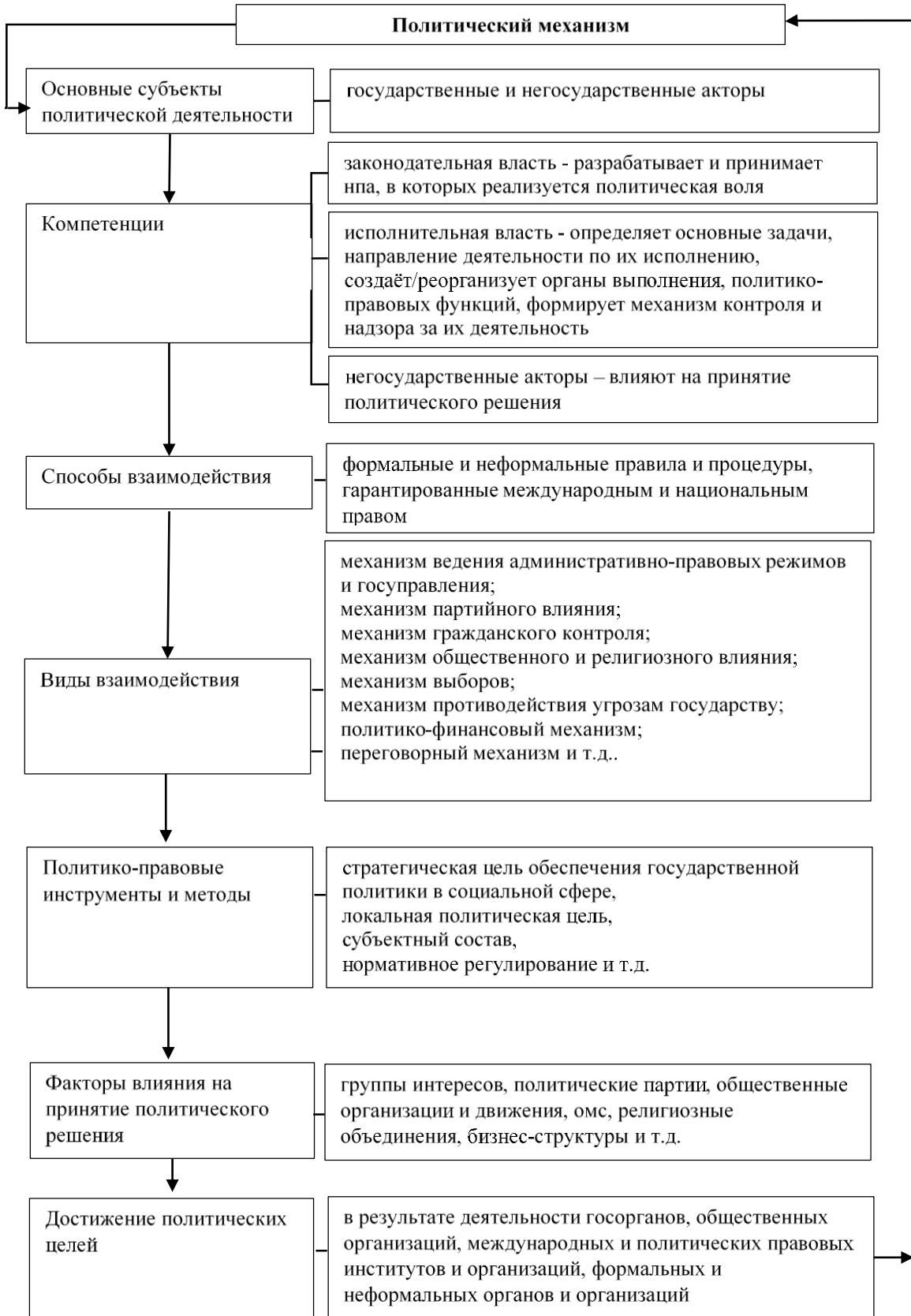


Рисунок 1.6 – Компоненты функционирования политического механизма  
[составлено автором]

Политические механизмы могут быть формальными (нормативно закрепленными) и неформальными (основанными на традициях и обычаях), централизованными или децентрализованными.

Одной из важных функций политических механизмов является сбалансирование различных интересов и мнений в обществе, способствование всестороннему участию граждан в политической жизни, обеспечение ответственности и прозрачности деятельности государственных органов [105].

В зависимости от локальных политических целей, вытекающих из единой стратегической цели обеспечения государственной политики в социальной сфере, а также субъектного состава, нормативного регулирования и политико-правовых инструментов и методов, посредством которых происходит достижение этих целей, отдельно нужно выделить политические механизмы противодействия угрозам государству в области социальной политики (таблица 1.5).

Таблица 1.5 – Политические механизмы противодействия угрозам государству в области государственной политики в социальной сфере [составлено автором по материалам [1-5; 12; 22; 23; 44; 45; 61; 95; 125; 185; 189; 190]]

| Пределы регулирования   | Политические механизмы противодействия угрозам государству в области социальной политики   |
|---|--|
| Включенные в систему международно-правовых норм   | <p>Всеобщая декларация прав человека ООН 1948 года [23].<br/> Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 года [95].<br/> Европейская социальная хартия 1961 года (в редакции 1996 года) [44].<br/> Хартия Европейского сообщества об основных социальных правах трудящихся 1989 года [189].<br/> Европейский Кодекс социального обеспечения 1990 года [45].<br/> Хартия социальных прав и гарантий граждан независимых государств 1994 года [190].<br/> Трехсторонняя декларация принципов, касающихся многонациональных корпораций и социальной политики, принятая МОТ в 1977 году [185].<br/> Конвенции и рекомендации МОТ [61].</p> |
| Являющиеся средством политической, экономической интеграции на постсоветском пространстве | <p>Всемирная встреча на высшем уровне в интересах социального развития (Копенгаген, 1995 год) [22].<br/> 4-я Всемирная встреча по положению женщин (Пекин, 1995 год) [5].</p>  |



*Продолжение таблицы 1.5*

| 1   | 2  |
|---|--|
|   | 23-я специальная сессия Генеральной Ассамблеи ООН по положению женщин (Нью-Йорк, 2000 год) [1].<br>24-я специальная сессия Генеральной Ассамблеи ООН по вопросам социального развития (Женева, 2000 год) [2].<br>Ассамблея тысячелетия (Нью-Йорк, 2000 год) [12].<br>27-я специальная сессия Генеральной Ассамблеи ООН по положению детей (Нью-Йорк, 2002 год) [3].<br>2-я Всемирная Ассамблея по проблемам старения населения (Мадрид, 2002 год) [4]. |
| Политические механизмы, связанные с управлением внутривнутриполитическими процессами и ситуациями | НПА реализующие механизм партийного влияния,<br>НПА реализующие механизм введения административно-правовых режимов,<br>НПА реализующие механизм общественного и религиозного влияния и т.д.)   |

Для реализации государственной политики в социальной сфере, успешного ее проведения в жизнь используется, в том числе, финансово-бюджетный механизм. Финансово-бюджетный механизм — это система организации и управления государственными и муниципальными финансами, которая включает в себя все процессы планирования, распределения, исполнения и контроля бюджетных средств.

Финансово-бюджетный механизм является основой управления государственными и муниципальными финансами и играет ключевую роль в обеспечении устойчивого развития и экономической стабильности страны. Он также служит инструментом реализации государственной политики, обеспечивая финансовую поддержку социальных программ, инфраструктурных проектов и других приоритетных направлений. Основные компоненты финансово-бюджетного механизма государственной политики в социальной сфере представлены на рисунке 1.7.

Согласно теории социального государства программной целью государства является обеспечение достойных условий жизни населения. Государство обязано создавать условия для развития человека [104]. Механизм административного регулирования должен быть направлен на обеспечение благосостояния всего населения.

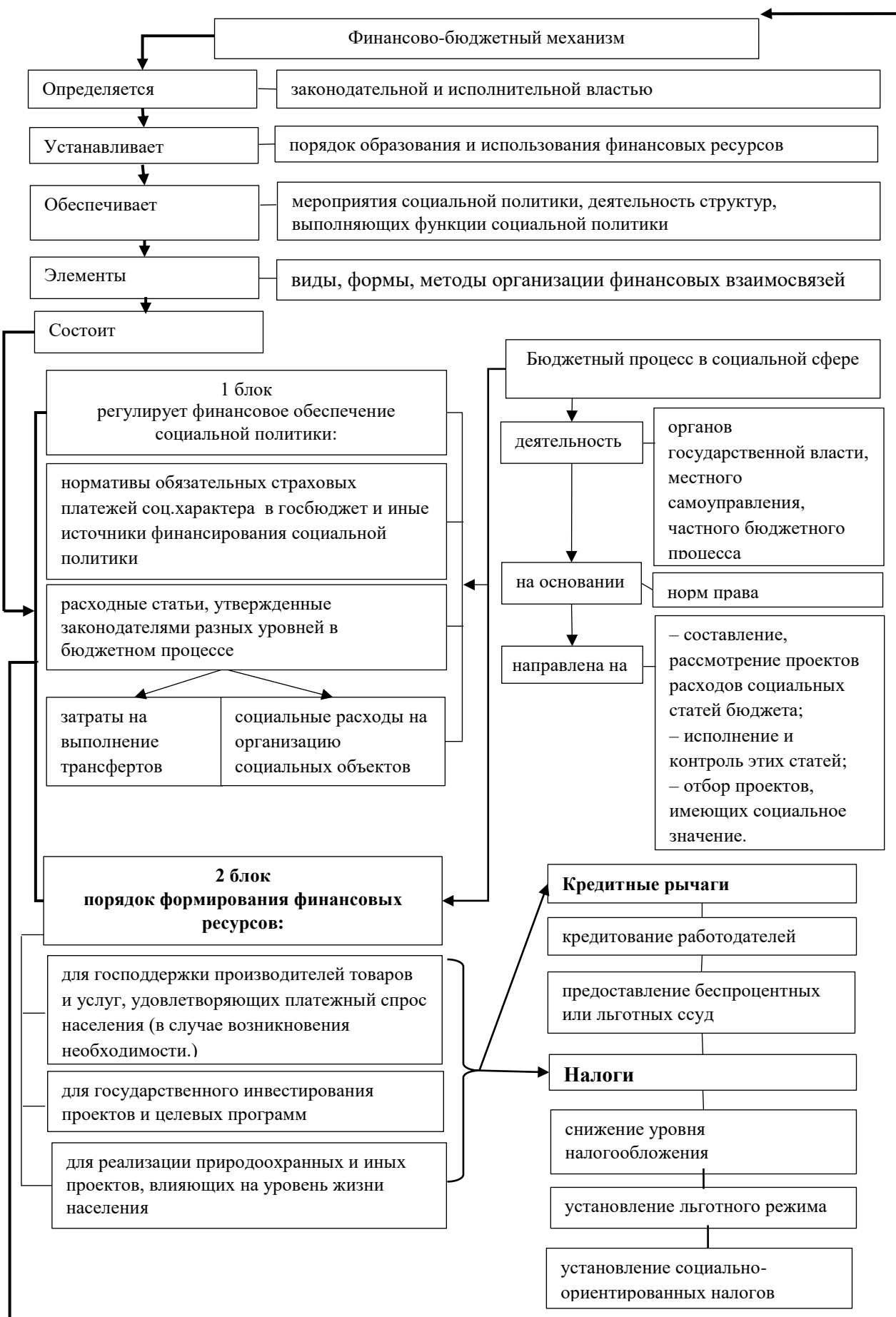


Рисунок 1.7 – Финансово-бюджетный механизм [составлено автором]

Административные решения встраиваются в систему целеполагания и в дальнейшем обеспечиваются финансовыми ресурсами или политической волей, в зависимости от характера принимаемого решения. Основные компоненты административного механизма представлены на рисунке 1.8.

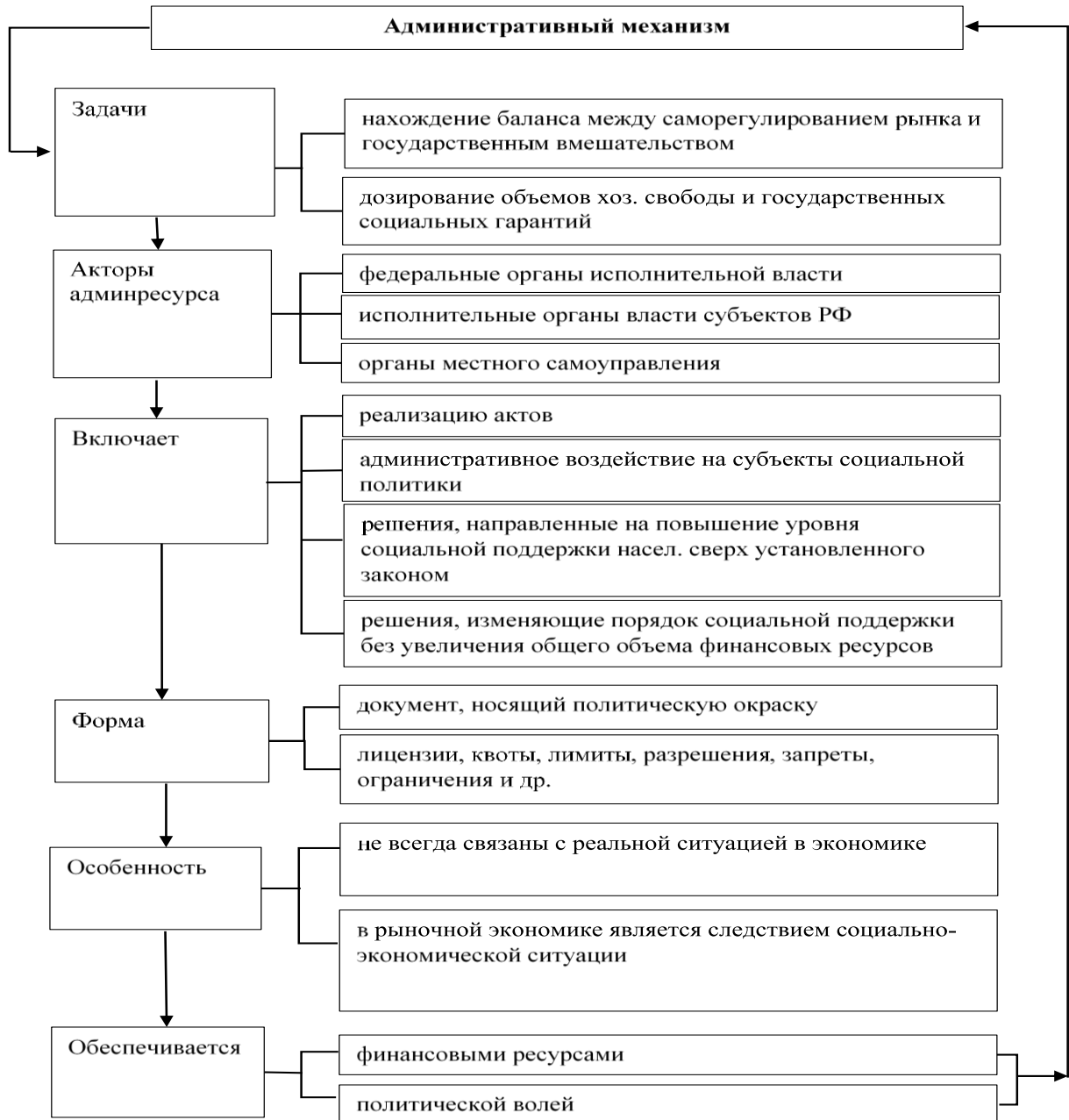


Рисунок 1.8 – Административный механизм государственной политики в социальной сфере [составлено автором по материалам [6]]

Административные решения социального характера в плановой экономике, как правило, облакаются в форму жестких документов, носящих политическую окраску. Во многих случаях они не увязаны с реально складывающейся ситуацией в экономике [6].

В рыночной экономике административный ресурс также может использоваться, но здесь он является следствием социально-экономической ситуации, а не наоборот. Кроме того, в отличие от плановой экономики, административные решения здесь являются обязательными только в части соблюдения норм государственного законодательства [6].

Проведенный анализ позволил сделать вывод, что механизмы разработки и реализации государственной политики в социальной сфере непосредственно связаны с человеком и его личными интересами, и государство несет ответственность за их соблюдение и выполнение своих обязательств перед людьми, которые проживают на его территории и обеспечивают его жизнеспособность.

Рассмотренные механизмы государственной политики в социальной сфере позволяют выйти на следующие составляющие социальной политики:

- социально-экономическая безопасность;
- социальная сплоченность;
- социальная включенность;
- социальные полномочия.

### 1.3. Зарубежный опыт формирования государственной политики в социальной сфере

Модели и концепции социального государства являются результатом длительного жизненного опыта человечества и размышлений великих

представителей цивилизаций. Теория и практика социального государства взаимно обогащаются и идут рядом с эволюцией правового государства и гражданского общества.

Социальное государство не просто политическая декларация, а комплекс конкретных мер, призванных решить вопросы по улучшению жизни широких слоев государства.

В мире насчитывается 256 стран, зависимых территорий и непризнанных образований. Суверенных стран в мире насчитывается 206, причём признанных всеми странами мира из них - 190, а признанных большинством стран - 198. Между тем, подпадающих под научное понимание социального государства, не так уж много — 20–30, что является витриной успешного развития [91, с. 52].

Типология моделей социального обеспечения отдельных зарубежных стран приведена в Приложении Б.

С целью рассмотрения зарубежного опыта, целесообразно изучить и обобщить следующие социальные модели.

Европейская социальная модель / European Social Model (далее - ЕСМ) базируется на Европейской социальной Хартии [44], которая декларирует права и принципы социальной политики.

Если следовать данному документу ЕСМ подразумевает предоставление высокого уровня социальной защиты, заботу о качественном образовании и поддержание социального диалога.

Многие ученые ставят под сомнение существование ЕСМ, по их мнению, социальные модели, действующие в Великобритании, ФРГ, Франции и Скандинавии представляют разные и самодостаточные социальные модели. При этом все европейские страны вписываются в рамки ЕСМ, т.к. ее основные принципы отражены в национальных моделях: социальная справедливость, социальная безопасность, социальное сплочение, конкурентоспособная экономика [91, с. 54].

Сфера социальной политики ЕС постоянно отстает от экономического, финансового, политического и технологического измерения на фоне новой

реальности. Этот кризис является самым глубоким со времен основания Европейского Союза, так как требует оптимального решения в дилемме требований экономики и ожиданий общества, причем не одного, а многих и очень разных [43].

ЕСМ – это своеобразный кодекс поведения, основанный на ценностях, разделяемых всеми государствами – членами ЕС, по сути, она является своеобразным выражением европейской цивилизации, одной из ярких сторон европейской идентичности. Содержание ЕСМ тем самым выходит за рамки социального в узком понимании этого слова, как определяющего условия жизнедеятельности человека, по праву относится к области культуры, социальной психологии, духовным ценностям [43, с. 32].

Исследователь Л.В. Дериглазова анализируя Европейскую социальную модель выделяет ее следующие базовые элементы:

1) активное участие государства в обеспечении социальных гарантий, или то, что формулируется как социальное государство;

2) включение социальных гарантий в перечень прав человека и гражданина;

3) принцип солидарности (поколений, классов, всего общества в целом);

4) принцип справедливости, проистекающий из принципа солидарности, воплощаемый в механизме перераспределения доходов и вспомоществования для малообеспеченных и нуждающихся граждан;

5) понятие социального партнерства или диалога, т.е. активное участие наемных работников в решении вопросов организации производства и занятости [38, с. 65].

Основные *принципы государственной политики в социальной сфере ЕС* включают [102]:

социальную защиту: государство обеспечивает социальную защиту граждан, включая доступ к здравоохранению, образованию, жилью и социальным услугам;

равенство возможностей: ЕС стремится к тому, чтобы все граждане имели равные возможности в области образования, здравоохранения, трудоустройства и доступа к социальным услугам;

борьбу с бедностью: ЕС признает, что бедность является серьезной проблемой в Европе, и принимает меры для борьбы с ней, включая программы социальной помощи и поддержки;

защиту прав работников: ЕС обеспечивает защиту прав работников, включая право на безопасные и здоровые условия труда, равную оплату труда и защиту от дискриминации;

интеграцию мигрантов: ЕС стремится к тому, чтобы мигранты имели равные возможности и права, включая доступ к образованию, здравоохранению и трудоустройству;

устойчивое развитие: ЕС принимает меры для борьбы с изменением климата, защиты окружающей среды и обеспечения устойчивого развития экономики и общества.

Государственная политика ЕС в социальной сфере реализуется через следующие механизмы [38]:

Европейский социальный фонд (далее – ЕСФ) – это финансовый инструмент ЕС, который предоставляет финансовую поддержку для проектов в области занятости, образования и социальной интеграции.

Европейская социальная хартия – это документ, который устанавливает основные социальные права и свободы в ЕС, такие как право на работу, социальную защиту, здравоохранение и образование.

Европейский институт по равенству полов – это организация, которая занимается исследованиями и разработкой политик в области равенства полов в ЕС.

Европейский комитет по социальной защите – это организация, которая координирует социальную политику между государствами-членами ЕС и обеспечивает обмен информацией и опытом в этой области.

Европейский фонд помощи нуждающимся – это финансовый инструмент, который предоставляет финансовую поддержку для бедных и нуждающихся людей в ЕС.

Европейская агентство по обеспечению качества в образовании и профессиональном обучении – это организация, которая занимается оценкой и сравнением качества образования и профессионального обучения в ЕС.

В ЕС заинтересованные стороны, такие как профсоюзы, работодатели, общественные организации и другие, имеют возможность участвовать в процессе разработки и реализации государственной политики в социальной сфере. Это происходит через консультации и диалог между Европейской комиссией и заинтересованными сторонами на различных уровнях, включая национальный, региональный и отраслевой уровни [57, с. 371].

Кроме того, Европейский социальный диалог, который является формой диалога между социальными партнерами на европейском уровне, также играет важную роль в учете мнения заинтересованных сторон. Он позволяет работодателям и профсоюзам обсуждать социальные вопросы и заключать соглашения, которые затем могут быть превращены в законодательные акты ЕС.

Таким образом, мнение заинтересованных сторон учитывается в процессе разработки и реализации государственной политики в социальной сфере в ЕС через консультации, диалог и социальный диалог.

В ЕС существует несколько *уровней участия заинтересованных сторон* при реализации государственной политики в социальной сфере:

**Консультации:** на этом уровне заинтересованные стороны могут высказывать свои мнения и предложения по проектам законов и регуляторных актов, но окончательное решение принимает правительство.

**Диалог:** на этом уровне заинтересованные стороны могут участвовать в диалоге с правительством и другими заинтересованными сторонами, чтобы обсудить конкретные вопросы и найти компромиссные решения.

**Партнерство:** на этом уровне правительство и заинтересованные стороны работают вместе для достижения общих целей. Заинтересованные стороны могут участвовать в разработке и реализации программ и проектов.



Совместное управление: на этом уровне правительство и заинтересованные стороны работают вместе на равных условиях для принятия решений и управления социальными программами и проектами.

Каждый уровень участия имеет свои преимущества и ограничения, и выбор конкретного уровня зависит от конкретной ситуации и целей, которые нужно достичь.

Проектный подход широко используется в ЕС при реализации государственной политики в социальной сфере. Он позволяет более эффективно и целенаправленно достигать поставленных целей и задач, а также обеспечивает более прозрачный и открытый процесс принятия решений. В рамках проектного подхода создаются конкретные проекты, которые финансируются из бюджета ЕС или других источников, и реализуются с участием различных заинтересованных сторон. Проекты могут быть направлены на решение конкретных проблем в социальной сфере, таких как бедность, безработица, социальная и экономическая исключенность, а также на развитие социальной инфраструктуры и услуг.

#### Американская модель социального обеспечения (АСМ)

Американская модель социального обеспечения (АСМ) оценивается специалистами и экспертами как успешная. АСМ, которая, в отличие от ЕСМ, построена на «остаточном принципе» обеспечения социальных гарантий в либеральной экономике и политике США и несопоставима с уровнем социальных гарантий в Европе.

Как отмечает С.В. Калашников, в своих трудах Р. Марко выделил 5 основных отличий европейской социальной модели от американской:

а) система социальной защиты, для которой отмечена «оптимизация стоимости» и отсутствие «универсального страхования от всех социальных и экономических рисков»;

б) равенство распределения ресурсов, в отношении которого отмечено, что система социального обеспечения, охраны окружающей среды, социальной справедливости в доходах и предотвращение риска бедности никогда не являлись приоритетом;

в) вмешательство государства в экономику и социальную сферу всегда было ограничено и «сведено к минимуму, а в некоторых случаях отсутствует полностью или отдано частному сектору»;

г) роль социальных партнеров практически равна нулю, так как они «не задействованы в практике совместной выработки общей экономической политики», «не влияют на национальное трудовое законодательство, не участвуют в проведении общенациональных переговоров по вопросам заработной платы»;

д) налогообложение в США значительно ниже, чем в Европе, и вмешательство правительства ограничено [55, с. 371-372].

#### *Государственная политика США в социальной сфере*

Как и в любой другой стране, государственная политика США в социальной сфере направлена на обеспечение благосостояния граждан и улучшение их качества жизни. Одним из основных направлений является здравоохранение, которое в США осуществляется через систему медицинского страхования. В последние годы были предприняты шаги для расширения доступа к медицинским услугам и снижения стоимости лечения.

Также важным направлением является социальная защита населения, которая включает в себя программы по выплате пособий по безработице, пенсионным выплатам, помощи малоимущим семьям и инвалидам. В США также существует система образования, которая включает в себя общеобразовательные школы, колледжи и университеты.

Кроме того, государственная политика США в социальной сфере направлена на борьбу с дискриминацией и нарушениями прав человека, в том числе на защиту прав меньшинств и беженцев. В целом, государственная политика США в социальной сфере ориентирована на создание условий для достойной жизни всех граждан страны [34].

*Основные принципы* социальной государственной политики в США включают:

Равенство возможностей: государство должно обеспечивать равные возможности для всех граждан, независимо от их расы, пола, возраста, национальности, религии и социального статуса.

Защиту прав и свобод: государство должно защищать права и свободы граждан, включая право на жизнь, свободу слова, вероисповедание, собственность и т.д.

Социальную защиту: государство должно обеспечивать социальную защиту для наиболее уязвимых групп населения, таких как дети, пожилые люди, инвалиды, безработные и т.д.

Образование: государство должно обеспечивать доступ к высококачественному образованию для всех граждан, независимо от их социального статуса.

Здравоохранение: государство должно обеспечивать доступ к качественной медицинской помощи для всех граждан, независимо от их доходов.

Экономическую поддержку: государство должно обеспечивать экономическую поддержку для наиболее нуждающихся граждан, таких как безработные, низкооплачиваемые работники и т.д.

Развитие инфраструктуры: государство должно инвестировать в развитие инфраструктуры, такой как дороги, мосты, аэропорты и т.д., чтобы обеспечить экономический рост и улучшение качества жизни граждан.

Защиту окружающей среды: государство должно защищать окружающую среду и природные ресурсы для будущих поколений.

Государственная политика США в социальной сфере реализуется через различные *механизмы*, включая:

Федеральные программы и законы, которые направлены на обеспечение социальной защиты населения, такие как Medicaid, Medicare, Social Security и другие.

Государственные и муниципальные программы, которые финансируются за счет налоговых сборов и предоставляют гражданам доступ к различным услугам, таким как образование, здравоохранение, жилье и т.д.

Некоммерческие организации и благотворительные фонды, которые работают на благо общества и предоставляют различные социальные услуги, такие как помощь бездомным, бедным и больным.

Регулирование и контроль социальных услуг и программ, которые осуществляются федеральными и муниципальными органами власти, чтобы обеспечить их эффективность и соответствие законодательству.

Общественное участие и активизм, который может включать в себя участие в митингах, петициях, лоббировании и других формах гражданской активности, направленных на изменение государственной политики в социальной сфере [183].

В США мнение заинтересованных сторон учитывается при реализации государственной политики в социальной сфере через различные механизмы, включая:

Общественные слушания и консультации. При разработке новых законов и программ в социальной сфере проводятся общественные слушания и консультации, на которых представители гражданских организаций, эксперты и другие заинтересованные стороны могут высказать свое мнение и предложения.

Работу с лоббистами. Лоббисты представляют интересы различных групп и организаций в правительстве и могут влиять на принятие решений в социальной сфере.

Работу с местными органами власти. Местные органы власти могут выступать в качестве посредников между гражданскими организациями и федеральным правительством, а также представлять интересы своих регионов в федеральном правительстве.

Опросы общественного мнения. Проведение опросов общественного мнения позволяет учитывать мнение граждан и оценивать эффективность государственной политики в социальной сфере.

Работу с экспертами. Эксперты в различных областях социальной сферы могут давать рекомендации и консультации при разработке и реализации государственной политики.

В США граждане имеют возможность выразить свою позицию на разных уровнях. Наиболее эффективным способом является участие в выборах и голосование за кандидатов, которые отражают их взгляды и интересы. Также граждане могут обращаться к своим представителям в Конгрессе, отправлять письма и электронные петиции, участвовать в митингах и демонстрациях, а также выражать свои мнения в социальных сетях и СМИ. Важно отметить, что в США существует свобода слова и право на мирные протесты, что позволяет гражданам свободно выражать свои взгляды и позиции.

Кроме того, участие в выборах и голосование за кандидатов, которые отражают их взгляды и интересы также является формой участия заинтересованных сторон в государственной политике США. Граждане могут выражать свою позицию через письма и звонки своим представителям в Конгрессе, участие в мирных протестах и митингах, подписывать петиции и обращения к правительству, а также через социальные сети и СМИ. Важно помнить, что любые формы выражения своей позиции должны быть мирными и законными.

В США существует несколько *уровней общественного участия* при реализации государственной политики в социальной сфере:

**Информирование:** на этом уровне государственные органы информируют общественность о своих планах и действиях в социальной сфере.

**Консультации:** на этом уровне государственные органы проводят консультации с общественностью, чтобы получить обратную связь и мнения по поводу своих планов и действий.

**Сотрудничество:** на этом уровне государственные органы сотрудничают с общественностью, чтобы разработать и реализовать социальные программы и проекты.

**Партнерство:** на этом уровне государственные органы и общественность работают в партнерстве, чтобы разработать и реализовать социальные программы и проекты.

**Эмпауэрмент:** на этом уровне общественность принимает активное участие в процессе принятия решений и реализации социальных программ и проектов.

Каждый уровень общественного участия имеет свои особенности и требует различных усилий со стороны государственных органов и общественности [182].

*Федеральные программы США* разрабатываются с учетом мнения заинтересованных сторон, таких как общественные организации, профсоюзы, бизнес-сообщества и т.д. Кроме того, федеральные программы США в социальной сфере регулярно оцениваются и пересматриваются, чтобы убедиться в их эффективности и соответствии потребностям населения.

Социальная политика США характеризуется двумя направлениями [34]:

а) государственное социальное страхование (пенсионные начисления, выплаты по инвалидности и др.);

б) государственное вспомоществование.

К ним на сегодняшний день относятся 180 общественных планов страны, которые можно поделить на 3 системы: федерально-штатное содействие, осуществляемое в финансовом эквиваленте; социальная помощь нуждающимся в натуральном проявлении; оплата государством медицинских услуг, обеспечение среднего образования для нуждающихся граждан, высокопрофессиональная подготовка, обеспечение жилья и коммунальных услуг; частная система социального страхования и взаимопомощи.

Некоторые из наиболее известных федеральных программ США в социальной сфере включают в себя Medicare и Medicaid (программы здравоохранения для пожилых и низкодоходных граждан), Social Security (пенсионная программа), Head Start (программа детского развития), SNAP (программа продовольственной помощи) и многие другие.

Между федеральными и региональными программами в социальной сфере США существует взаимосвязь. Федеральные программы, такие как Medicaid и Social Security, предоставляют финансовую поддержку штатам для реализации социальных программ на местном уровне. Штаты могут также создавать свои собственные программы, которые дополняют федеральные программы или расширяют их покрытие. Кроме того, федеральные и региональные программы могут взаимодействовать в рамках совместных инициатив, например, в области

здравоохранения или образования. В целом, взаимодействие между федеральными и региональными программами в социальной сфере США направлено на обеспечение наилучшего качества жизни для всех граждан страны.

Проектный подход широко используется в США при реализации государственной политики в социальной сфере. В частности, многие федеральные программы и инициативы в области здравоохранения, образования, социального обеспечения и других сферах осуществляются через проектный подход. Кроме того, многие штаты и муниципалитеты также используют проектный подход при реализации своих социальных программ и инициатив.

Особенностью государственной политики в социальной сфере США от других государств заключается в том, что она основывается на принципах индивидуализма и свободы выбора. В США государство не является единственным поставщиком социальных услуг, а граждане имеют возможность выбирать между различными поставщиками услуг, включая частные компании и некоммерческие организации.

Кроме того, в США существует федеральная система, в которой ответственность за социальную политику разделена между федеральным правительством и правительствами отдельных штатов. Это позволяет штатам разрабатывать и реализовывать свои собственные программы социальной защиты, учитывая особенности и потребности своих жителей.

Также стоит отметить, что в США социальная политика часто связана с экономической политикой, и многие программы социальной защиты направлены на поддержку экономического роста и создание рабочих мест.

Государственная политика в социальной сфере США основывается на принципах индивидуальной свободы, равенства возможностей и ответственности за свою жизнь. Это означает, что государство не должно вмешиваться в личные дела граждан, но должно обеспечивать равные возможности для всех, независимо от расы, пола, национальности, вероисповедания и социального статуса. Государство также должно обеспечивать социальную защиту и помощь тем, кто

нуждается в этом, но при этом стимулировать людей к самостоятельности и ответственности за свою жизнь.

#### Китайская социальная модель

*Основные принципы* социальной государственной политики Китая включают:

**Равенство и справедливость:** Китай стремится к созданию равных возможностей для всех граждан, независимо от их социального статуса, пола, возраста, национальности и других факторов.

**Устойчивое развитие:** Китай придерживается принципа устойчивого развития, который включает в себя экономический, социальный и экологический аспекты.

**Социальная защита:** Китай активно развивает систему социальной защиты, включая пенсии, медицинское страхование, социальное страхование и другие меры, чтобы обеспечить социальную защиту для всех граждан.

**Развитие образования:** Китай уделяет большое внимание развитию образования, в том числе повышению качества образования, расширению доступа к образованию и развитию профессионального образования.

**Развитие здравоохранения:** Китай активно развивает систему здравоохранения, включая улучшение качества медицинского обслуживания, расширение доступа к медицинской помощи и развитие медицинской науки и технологий.

**Развитие культуры:** Китай уделяет большое внимание развитию культуры, в том числе сохранению и продвижению китайской культуры, развитию культурных индустрий и укреплению культурных связей с другими странами.

Государственная политика в социальной сфере Китая реализуется через различные *механизмы*, включая:

**Государственные программы и проекты:** Китай разрабатывает и реализует различные программы и проекты в области социальной защиты, здравоохранения, образования, жилищного строительства и других сферах.



Налоговые льготы и субсидии: Китай предоставляет налоговые льготы и субсидии для поддержки социальных программ и проектов, а также для поддержки малого и среднего бизнеса, который может создавать новые рабочие места и повышать уровень жизни населения.

Систему социального страхования: Китай имеет развитую систему социального страхования, которая включает в себя пенсионное страхование, медицинское страхование, страхование от безработицы и другие виды социального страхования.

Государственные закупки: Китай проводит государственные закупки товаров и услуг в области социальной защиты, здравоохранения, образования и других сферах, что способствует развитию социальных программ и проектов.

Регулирование цен: Китай регулирует цены на жилище, энергоресурсы, транспорт и другие товары и услуги, чтобы обеспечить доступность их для населения.

Государственное планирование: Китай проводит государственное планирование в области социальной защиты, здравоохранения, образования и других сферах, чтобы обеспечить равномерное развитие социальной инфраструктуры в различных регионах страны [13, с. 62].

В Китае используется государственная система пятилетних планов, которая определяет основные направления развития экономики и социальной сферы. Планы разрабатываются на основе анализа текущей экономической ситуации и прогнозов на будущее. В них устанавливаются цели и задачи по развитию различных отраслей экономики, социальной сферы, науки и технологий, экологии и других областей.

Кроме того, в Китае используется система государственного планирования на местном уровне. Местные власти разрабатывают свои планы развития, учитывая особенности региона и задачи, стоящие перед ними. В этих планах устанавливаются конкретные меры по развитию экономики, социальной сферы, инфраструктуры и других сфер деятельности.

Проектный подход в госуправлении широко используется в Китае. Каждый проект имеет свою цель, задачи, сроки и бюджет, а также ответственных за его реализацию. Кроме того, Китай активно использует проектный подход в реализации своих национальных стратегий, таких как «Один пояс, один путь» и «Инновационная стратегия». В целом, проектный подход является важным инструментом для достижения стратегических целей и повышения эффективности государственного управления в Китае.

Государственная система Китая учитывает влияние заинтересованных сторон при реализации государственных политик. Существует механизм общественного участия в принятии решений, который позволяет гражданам и организациям высказывать свои мнения и предложения по вопросам, касающимся государственной политики. Кроме того, в Китае существует система обратной связи, которая позволяет оценивать эффективность реализации государственных программ и корректировать их в соответствии с потребностями населения и экономики. Таким образом, государственная система Китая учитывает интересы и потребности различных заинтересованных сторон при реализации государственных политик.

Существующий *механизм общественного участия*, включает в себя различные формы участия граждан в принятии решений на различных уровнях власти. Одним из основных инструментов общественного участия являются общественные слушания, которые проводятся при разработке законов, стратегий и программ развития. В рамках общественных слушаний граждане могут высказывать свои мнения и предложения, а также задавать вопросы представителям власти.

Кроме того, существуют общественные консультации, общественные экспертизы, общественные обсуждения и т.д. Важным элементом механизма общественного участия является также система петиций, которая позволяет гражданам обращаться к властям с жалобами и предложениями.

Однако, несмотря на наличие механизмов общественного участия, в Китае все еще существуют ограничения на свободу слова и выражения мнений, особенно

в отношении критики власти. Также некоторые эксперты указывают на то, что в реальности, мнение общественности не всегда учитывается при принятии решений, и механизмы общественного участия могут быть использованы скорее для легитимизации уже принятых решений, чем для их корректировки.

Тем не менее, в Китае существует несколько *уровней общественного участия*:

**Уровень местного сообщества.** На этом уровне общественное участие осуществляется через местные сообщества, которые являются основными организациями гражданского общества. Они занимаются решением вопросов, связанных с жизнью и благосостоянием местных жителей, а также оказывают помощь в решении конфликтов.

**Уровень города.** На этом уровне общественное участие осуществляется через городские комитеты и советы, которые занимаются разработкой и реализацией городских программ и проектов. Они также организуют общественные слушания и консультации по вопросам, касающимся городской жизни.

**Уровень региона.** На этом уровне общественное участие осуществляется через региональные комитеты и советы, которые занимаются разработкой и реализацией региональных программ и проектов. Они также организуют общественные слушания и консультации по вопросам, касающимся региональной жизни.

**Уровень страны.** На этом уровне общественное участие осуществляется через Народный конгресс Китайской Народной Республики, который является высшим законодательным органом. Он занимается разработкой и принятием законов и политик, а также организует общественные слушания и консультации по вопросам, касающимся жизни страны в целом.

В Китае реализуется множество *государственных программ в социальной сфере*. Приведем пример некоторых из них:

Программа по борьбе с бедностью, направлена на улучшение жизни бедных семей, предоставление им доступа к образованию, медицинскому обслуживанию и другим социальным услугам.

Программа по развитию образования, направлена на повышение качества образования, расширение доступа к образованию и развитие научно-исследовательской деятельности.

Программа по развитию здравоохранения, направлена на улучшение качества медицинского обслуживания, расширение доступа к медицинским услугам и развитие медицинской науки.

Программа по развитию социального обеспечения, направлена на обеспечение социальной защиты населения, включая пенсии, медицинское страхование, пособия по безработице и другие виды социальной помощи.

Программа по развитию культуры, направлена на сохранение и развитие культурного наследия, поддержку творческих индустрий и развитие культурного туризма.

Программа по развитию спорта, направлена на развитие спортивной инфраструктуры, поддержку спортивных мероприятий и развитие спортивной науки.

Программа «Бедность до 2020 года», направлена на борьбу с бедностью в сельских районах Китая. В рамках этой программы проводятся меры по повышению доходов сельских жителей, созданию новых рабочих мест и улучшению инфраструктуры.

Программа «Здоровый Китай 2030», направлена на улучшение здоровья населения и развитие медицинской инфраструктуры в стране. В рамках этой программы планируется увеличение финансирования здравоохранения, развитие технологий и научных исследований в медицине.

Программа «Экологическая цивилизация», направлена на борьбу с загрязнением окружающей среды и улучшение экологической ситуации в стране. В рамках этой программы проводятся меры по сокращению выбросов вредных веществ, развитию возобновляемых источников энергии и повышению экологической осведомленности населения.

Программа «Новый городской проект», направлена на развитие городской инфраструктуры и улучшение качества жизни горожан. В рамках этой программы

проводятся меры по строительству новых жилых комплексов, развитию общественного транспорта и улучшению городской среды.

В целях систематизации, рассмотрим особенности представленных моделей социальной политики ЕС, США и Китая в таблице 1.6.

Таблица 1.6 – Особенности моделей социальной политики ЕС, США и Китая [составлено автором по материалам [13; 34; 38; 43-45; 57; 181; 195-197]]

| Критерии                              | ЕС   | США   | Китай   |
|---------------------------------------|--|---|---|
| 1                                     | 2  | 3   | 4   |
| Принципы                              | Социальная защита<br>Равенство возможностей<br>Борьба с бедностью<br>Защита прав работников.<br>Интеграция мигрантов.<br>Устойчивое развитие.  | Равенство возможностей<br>Защита прав и свобод<br>Социальная защита<br>Образование<br>Здравоохранение<br>Экономическая поддержка<br>Развитие инфраструктуры<br>Защита окружающей среды  | Равенство и справедливость<br>Устойчивое развитие<br>Социальная защита.<br>Развитие образования.<br>Развитие здравоохранения.<br>Развитие культуры.   |
| Механизмы                             | Европейский социальный фонд (ЕСФ)<br>Европейская социальная хартия<br>Европейский институт по равенству полов<br>Европейский комитет по социальной защите<br>Европейский фонд помощи нуждающимся<br>Европейская агентство по обеспечению качества в образовании и профессиональном обучении. | Федеральные программы и законы.<br>Государственные и муниципальные программы.<br>Некоммерческие организации и благотворительные фонды.<br>Регулирование и контроль социальных услуг и программ.<br>Общественное участие и активизм. | Государственные программы и проекты.<br>Налоговые льготы и субсидии.<br>Система социального страхования.<br>Государственные закупки.<br>Регулирование цен.<br>Государственное планирование. |
| Проектный подход                      | +  | +   | +   |
| Формы участия заинтересованных сторон | Консультации.<br>Диалог.<br>Партнерство.<br>Консультативные комитеты.<br>Финансирование.   | Общественные слушания и консультации.<br>Работа с лоббистами.<br>Работа с местными органами власти.<br>Опросы общественного мнения.<br>Работа с экспертами.<br>Письма и звонки своим представителям в Конгрессе.                    | Общественные слушания.<br>Общественные консультации<br>Общественные экспертизы<br>Общественные обсуждения и т.д.<br>Система петиций.  |

Продолжение таблицы 1.6

| 1                            | 2  | 3  | 4  |
|------------------------------|--|--|--|
|                              |  | Участие в мирных протестах и митингах.<br>Петиции и обращения к правительству.<br>Обращения через социальные сети и СМИ. |  |
| Уровни общественного участия | Консультации.<br>Диалог.<br>Партнерство.<br>Совместное управление. | Информирование.<br>Консультации.<br>Сотрудничество.<br>Партнерство.<br>Эмпауэрмент.                                      | Уровень местного сообщества.<br>Уровень города.<br>Уровень региона.<br>Уровень страны. |

Необходимо отметить, что все представленные системы, не отражают в полной мере палитру принципов, механизмов и форм участия заинтересованных сторон при реализации государственных политик в социальной сфере.

Обращает на себя внимание тот факт, что участие заинтересованных сторон предусматривает совещательный подход. Критика не приветствуется.

Кроме того, модели не являются гибкими по отношению к запросам благополучателей.

### Выводы к главе 1

Проанализированный в данной главе материал позволяет сделать следующие выводы:

Социальное государство не просто политическая декларация, а комплекс конкретных мер, призванных решить вопросы по улучшению жизни широких слоев государства. Это сложный феномен, мозаичный и противоречивый, многоуровневый как в вопросах реализации, так и оценки результативности, отчего существуют расхождения в рекомендациях. Попытки многих ученых разделить по видам, с учетом различных специфик, модели социальной политики различных государств не являются полными и до конца объективными.

У социального государства эволюционно сложился ряд функций: гуманитарная, экономическая, политическая. Новая реальность требует корректировки ранее представленного перечня функций социального государства и включения в него информационной функции.

Сфера социальной политики ЕС постоянно отстает от экономического, финансового, политического и технологического измерения на фоне новой реальности. Этот кризис является самым глубоким со времен основания Европейского Союза, так как требует оптимального решения в дилемме требований экономики и ожиданий общества, причем не одного, а многих и очень разных.

Особенность государственной политики в социальной сфере США, по сравнению с другими государствами, заключается в том, что она основывается на принципах индивидуализма и свободы выбора. В США государство не является единственным поставщиком социальных услуг, а граждане имеют возможность выбирать между различными поставщиками, включая частные компании и некоммерческие организации.

Китайская модель социального государства отлична от европейской и американской как по механизмам реализации, так и по формам и уровням участия заинтересованных сторон.

Необходимо отметить, что все представленные системы, не отражают в полной мере палитру принципов, механизмов и форм участия заинтересованных сторон при реализации государственной политики в социальной сфере.

Обращает на себя внимание тот факт, что участие заинтересованных сторон предусматривает совещательный подход. Критика не приветствуется. Кроме того, модели не являются гибкими по отношению к запросам благополучателей.

В условиях новой реальности, все модели социального государства требуют новых гибких подходов управления, особенно к запросам заинтересованных сторон.

Основные положения первой главы опубликованы в работах [74; 78, 79, 81; 82; 84; 91].

## ГЛАВА 2. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМОВ РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

### 2.1. Разработка и реализация государственной политики Донецкой Народной Республики в социальной сфере в условиях новой реальности

Донецкая Народная Республика была провозглашена 12 мая 2014 года. Со дня своего образования ДНР был взят курс на построение социально-ориентированного государства [77, с. 89].

Первая Конституция ДНР была принята 14 мая 2014 года, она определяла: «ДНР является демократическим правовым социальным государством» (ст.1). «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью» (ст.3) [64].

Социальная политика молодой республики была направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие гражданина, народное благосостояние, доступность основных материальных благ.

С 2014 по 2022 годы становление ДНР происходило в очень сложных условиях, в период военно- политического конфликта с Украиной.

Исследователи Л.И. Гелюх и В.Р. Качанова приводят следующую статистику причиненного боевыми действиями ущерба населению и промышленности ДНР:

«...промышленность и инфраструктура Донбасса разрушена на 42%,  
жертвы среди населения составили 40-43 тыс. чел. (по данным ООН);  
777 тыс. чел. покинули нашу территорию;

со стороны Украины были прекращены выплаты социальных пособий гражданам. На октябрь 2014 года долг по пенсиям составил 1,3 млрд грн.;



низкая занятость населения;  
высокий уровень заболеваемости и смертности» [25].

В кратчайшие сроки были созданы органы законодательной и исполнительной власти ДНР. Оперативно решались вопросы по стабилизации социально-экономической ситуации в республике.

В связи с прекращением выплат Украиной всех видов социальной помощи гражданам, проживающим на территории ДНР, а также в условиях агрессии вооруженных сил Украины, с целью оказания помощи населению, оказавшемуся в сложной жизненной ситуации, органами государственной власти Республики были приняты неотложные меры социальной защиты: были организованы денежные выплаты населению в размере 1000 руб. на 1 человека.

Распоряжением главы Республики № 57 от 29.04.2015г. «Об организации и функционировании пунктов бесплатного питания в городах и селах ДНР» были открыты социальные столовые, где граждане могли 2 раза в день получать горячие питание [128].

Указом Главы Республики № 162 от 29.04.2015 г. «Об организации назначения и выплаты социальных пособий на территории ДНР», было выплачено населению 700 млн руб. [144].

Как указано в исследовании Л.И. Гелюх и В.Р. Качановой, «...очень важную и масштабную помощь оказала Российская Федерация. С августа 2014 г. на Донбасс регулярно отправлялись Гуманитарные конвои. Так, 12 августа 2014г. ДНР был доставлен первый гуманитарный конвой: 280 машин, общий объем груза составил 2000 тонн. Всего было доставлено свыше 77000 тонн гуманитарной помощи.

На протяжении девяти лет становления Республики главной задачей являлось повышение уровня жизни граждан за счёт решения социальных проблем. Начиная с 2016г. были созданы Республиканские программы восстановления экономики и развития социальной сферы в 5 районах и 13 городах республиканского значения. Правительство республики утверждает местные программы, координирует работу по их реализации» [25].

Ведущая роль в вопросах государственного социального обеспечения и государственной социальной защиты населения ДНР принадлежала Министерству труда и социальной политики ДНР.

Во исполнение Указа Главы ДНР от 29.04.2015г. № 162 производились ежемесячные выплаты денежных пособий:

по уходу за детьми до 3-х лет – 1720 руб. на каждого ребенка;

детям-инвалидам 2400 руб.;

семьям, имеющим 3 и более детей (до 16 лет) – 1000 руб. на каждого ребенка;

семьям по потере кормильца – 1800 руб.;

на рождение ребенка – 20640 руб. и другим категориям, имеющим право на социальную помощь [144].

Социальная политика ДНР направлена на то, чтобы помочь людям, оказавшимся в сложных жизненных ситуациях. Указами и Распоряжениями Главы Республики, Законами ДНР вводились новые меры повышения уровня социальной защиты населения (Указы № 210 от 09.11.2016 г. [162], Распоряжение № 164 от 12.06.2019 г. [110], Постановления Народного Совета «О социальной защите инвалидов» № 157 – НС от 26.05.2020 г. [131]; «О социальной защите членов семей лиц погибших при защите ДНР» № 221 – НС от 18.12.2020 г.[109]. В 2016 г. было выдано социальных пособий на сумму 2,4 млрд руб., 120 000 получателям. В 2017 г. на 167000 получателей выдано 2,8 млрд руб. [25; 167].

Согласно данным официального сайта Главного управления статистики ДНР и официального сайта Министерства труда и социальной политики ДНР, с 2015г. осуществлялась помощь семьям с детьми до 3 лет. Только в 2017 г. было выдано 343000 детских продуктовых наборов.

В 2020 г. было выделено гражданам ДНР социальных пособий на сумму свыше 66 млрд руб. незащищенным слоям населения (инвалидам, семьям с тремя и более детьми, а также прочим категориям) предоставлялась ежеквартальная материальная помощь в 2017 г. – 158 млн руб. (на 10,5 тыс. получателей). Сумма выплат социальной помощи за 2020 г. составила более 5 млрд руб. (малообеспеченным семьям, лицам, не имеющим право на пенсию инвалидам и

другим категориям). С 01.01.2021 г. произошло очередное повышение социальных пособий 29 категориям получателей:

помощь при рождении ребенка – 22000 рублей;

многодетным семьям на каждого ребенка (до достижения 18 лет) – 2200;

инвалидам – 5760 рублей и другим категориям.

Объем дополнительного финансирования в 2021 г. (по сравнению с 2020 г. увеличен на 2,4 млрд руб. На основании Указа Главы ДНР «О ветеранах войны» №185 – НС от 01.09.2020 г. [111] расширены льготы (бесплатный проезд, 50 % оплаты за коммунальные платежи, полное государственное обеспечение протезно-ортопедическими изделиями, бесплатное обеспечение медицинскими препаратами).

На территории ДНР проживает 3762 ребенка – сироты и дети, родители которых лишены родительских прав. Функционируют 78 приемных семей, а также 8 домов семейного типа. Комплексом социальных услуг охвачены – 3496 семей и 593 отдельных граждан. В целях реабилитации инвалидов и детей инвалидов функционируют 7 центров социальной реабилитации. В среднем за год реабилитацию получают более 700 чел. (из них детей более 500 чел.). В республике функционируют 2 центра учета бездомных граждан, в которых различные социальные услуги за год в среднем получают более 600 чел., находящихся в учреждениях социальной защиты на полном социальном обеспечении [166; 167].

Каждый гражданин нуждается в социальной поддержке государства, на протяжении всей жизни. Пожилых людей республика стремится обеспечить достойным уровнем социальных благ. На учете в органах Пенсионного фонда находилось свыше 620 тысяч пенсионеров. Рост экономики, хоть и медленно, но позволял неоднократно повысить размер пенсионных выплат: в августе 2016 г. – на 10 % (1 980 рублей); в январе 2017 г. – на 32 % (2600 руб.); в октябре 2017 г. – на 5 % (2730 руб.); в январе 2018 г. – на 6 % (2 904 руб.); в июле 2018 г. – на 10 % (3194 руб.); в июле 2019 г. – на 25 % (4 000 руб.); в январе 2020 – на 20 % (4800 руб.); в январе 2021 г. – на 17 % (5616 руб.); в январе 2022 – на 40 % (7884 руб.); в июле 2022 – на 26 % (10000 рублей). Таким образом, за период с августа 2016 года по

июль 2022 года размер минимальной пенсионной выплаты в ДНР увеличился более, чем в 5,5 раз. [112; 149-152].

В первоочередные задачи Правительства ДНР, в период военно-политического конфликта с Украиной, входила работа над оптимизацией системы получения социальной помощи гражданами, организация услуг по принципу «одного окна».

Как отмечают Л.И. Гелюх и В.Р. Качанова, «... в связи с введением режима повышенной готовности (из-за коронавирусной инфекции) социальными службами проводились дистанционные консультации. Только по вопросам пенсионного обеспечения необходимая информация была предоставлена – 108, 9 тыс. гражданам.

Правительство ДНР постоянно держит на контроле вопросы занятости населения, решение проблемы повышения заработной платы, ликвидации имеющийся задолженности и прочие вопросы социальной защиты граждан. В 2020 г. в ДНР работали 541 крупных предприятий, что позволило сохранить имеющиеся рабочие места и дало возможность создать дополнительные. Однако вопрос безработицы населения продолжал оставаться насущной проблемой.

Правительство ДНР регулирует и контролирует вопросы трудовой занятости и выплаты заработной платы населению, руководствуясь действующими нормативными правовыми актами Республики.

Одной из самых уязвимых групп на рынке труда является молодежь - основной носитель интеллектуального потенциала общества, драйвер социально-экономического развития Республики. В 2016 году количество безработной молодежи составило 15,3 тыс. чел. (48% от общего числа), а в 2020 году 15,7 тыс. чел. (49% от общего числа)» [25].

Правительство ДНР уделяет пристальное внимание вопросам организации профориентационных занятий и мероприятий для старших школьников. Для лиц, ищущих работу и состоящих на учете в центре занятости, проводятся различные мероприятия, предполагающие возможность повысить квалификацию, изменить профессиональный профиль (семинары, консультации, курсы, ярмарки вакансий и

т.д.). В техникумах и вузах активно вводится ознакомление с современными технологическими инновациями [73].

Таким образом, механизмы правового обеспечения реализации государственной социальной политики в ДНР с момента провозглашения Республики до наступления нового этапа – вхождения в состав Российской Федерации, в качестве самостоятельного субъекта, были направлены на различные группы и категории населения, которые в тот или иной период оказывались в сложной жизненной ситуации.

Первая Конституция ДНР, как было сказано выше, была принята в мае 2014 года, на заре становления нового государства.

Необходимость принятия второй Конституции ДНР была вызвана изменением статуса Республики, в результате ее вхождения в состав Российской Федерации, о чем был подписан Договор между Российской Федерацией и Донецкой Народной Республикой о принятии в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта от 30 сентября 2022 года [77, с. 89; 39].

Реализуя волю народа ДНР, выраженную на референдуме, который состоялся 27 сентября 2022 года Постановлением Народного Совета 30 декабря 2022 года была принята новая Конституция ДНР [65].

В своем обращении к Парламенту временно исполняющий обязанности Главы ДНР Денис Пушилин отметил, что с принятием Основного Закона будет пройден очередной этап на пути интеграции Республики в российское правовое поле.

Начался новый этап в жизни людей Донбасса, но неизменными остались ценности и ориентиры ДНР, как социального государства. Новая Конституция ДНР в ст.2 провозглашает человека, его права и свободы - высшей ценностью. Единственным источником власти в ДНР признается ее народ, «являющийся частью многонационального народа Российской Федерации» [65].

Социальная политики отнесена Конституцией ДНР в разряд норм, определяющих основы конституционного строя страны, определена ее

направленность на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, доступность основных материальных и духовных благ.

Для современного социального государства человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Подтверждая приверженность идеалам социальной справедливости, демократии и правового государства Конституция закрепляет обязанностью Республики, ее государственных органов и должностных лиц - признание, соблюдение и защиту прав и свобод человека, и гражданина [77, с.89].

Важным признаком социального государства, нашедшим свое отражение в Конституции ДНР является правовая защита труда и здоровья людей, обеспечение государственной поддержки семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов, пожилых граждан, установление гарантий права на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества, гарантий социальной защиты.

Признавая право на социальное обеспечение, Конституция возлагает на государство обязанность создать условия для гарантированной поддержки каждому по возрасту, в случаях болезни, инвалидности, потери кормильца, в других случаях, установленных законом.

Отдельными нормами Конституции регламентируется порядок сохранения исторической правды и памяти о защитниках Родины, закрепляется положение о недопущении действий по умалению значения подвига русского народа, совершенного при защите Отечества.

Конституцией установлен приоритет семейного воспитания детей, заботы об их благополучии и развитии, что создает условия, способствующие всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей в семье, воспитанию патриотизма, гражданственности и уважения к старшим (ст.27) [65].

Автором в предыдущей главе была определена как наиболее отвечающая современным ожиданиям и адекватная современным вызовам дефиниция «социальное государство» – это идеальный тип государств, деятельность которого

основана на признании, соблюдении и гарантированной защите политических и социально-экономических прав и высших духовно-нравственных ценностей. Главная задача такого государства – создание необходимых и достаточных политических, социально-экономических и духовно-нравственных условий для достойной жизни человека, свободного и всесторонне развития личности». Анализ конституционных и законодательных норм свидетельствует о том, что ДНР является социальным государством, а для полноценной реализации конституционных норм понадобится принятие целого ряда законодательных нормативных правовых актов, которые будут способствовать реализации государственной политики в социальной сфере.

Соответствие государственной политики ДНР в социальной сфере основным принципам, функциям и механизмам социального государства, представлено в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Соответствие государственной политики ДНР в социальной сфере основным принципам социального государства [составлено автором по материалам [65; 119; 127; 134; 139; 141; 143]]

| Критерии<br>1          | Нормативные правовые акты<br>2  | Содержание<br>3   |
|------------------------|---|---|
| Равенство возможностей | Конституция ДНР, ст.26<br><br>Конституция ДНР, ст. 32<br><br>Конституция ДНР, ст.29<br><br>Конституция ДНР, ст.30<br><br>Конституция ДНР, ст.33 | Каждому гарантировано право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию.<br>Каждому гарантируется право на образование.<br>ДНР принимаются меры по обеспечению права на жилище.<br>ДНР принимает меры к обеспечению права на охрану здоровья и медпомощь, в гос. и муниципальных медицинских организациях медпомощь оказывается бесплатно;<br>гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, доступ к культурным ценностям. [65]. |
| Социальная защита      | Конституция ДНР, ст.4 ч.2<br><br>Конституция ДНР, ст.28   | В ДНР охраняются труд и здоровье людей, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются гарантии социальной защиты.  |

## Продолжение таблицы 2.1

| 1                                | 2   | 3  |
|----------------------------------|---|--|
|                                  |   | Каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случаях болезни, инвалидности, потери кормильца [65].  |
| Государственное регулирование    | Конституция ДНР, ст.4 ч.1<br>Конституция ДНР, ст. 28  | Социальная политика ДНР направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, народное благосостояние, доступность основных материальных и духовных благ.<br>Государственные пенсии и социальные пособия устанавливаются законом [65].   |
| Сотрудничество с общественностью | Конституция ДНР, ст.19<br>Конституция ДНР, ст.22  | Свобода деятельности общественных объединений гарантируется государством<br>Гражданам гарантируется право обращаться лично направлять индивидуальные и коллективные обращения в госорганы и органы местного самоуправления [65].   |
|                                  | Указ врио Главы ДНР № 76 от 29.12.2022 года<br><br>Закон ДНР № 439-ПНС<br><br>Закон ДНР № 433-ПНС   | О Республиканском координационном совете при Главе Донецкой Народной Республики по взаимодействию с Общероссийским общественно-государственным движением детей и молодежи [127].<br>О структуре и наименовании органов местного самоуправления, численности, сроках полномочий и дате проведения выборов депутатов представительных органов муниципальных образований первого созыва в Донецкой Народной Республике [134].<br>Об Общественной палате Донецкой Народной Республики [141]. |
| Инновации и развитие             | Постановление Правительства Донецкой Народной Республики от 29 сентября 2022 г. № 84-6<br><br>Постановление Правительства Донецкой Народной Республики от 29 сентября 2022 г. № 84-8<br><br>Постановление Правительства ДНР от 13 апреля 2023 года № 27-1 | «Об использовании информационных технологий в деятельности органов исполнительной власти Донецкой Народной Республики» [139].<br><br>«Об организации межведомственного электронного документооборота в Донецкой Народной Республике» [143].<br><br>«О некоторых вопросах деятельности Государственного бюджетного учреждения «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг Донецкой Народной Республики» [119].  |

Соответствие государственной политики ДНР в социальной сфере основным функциям социального государства, представлено в таблице 2.2.



Таблица 2.2 – Соответствие государственной политики ДНР в социальной сфере основным функциям социального государства [составлено автором по материалам [65; 119; 139; 160]]

| Критерии<br>1  | Нормативные правовые акты<br>2  | Содержание<br>3  |
|----------------|---|--|
| Гуманитарная   | Конституция ДНР, ст. 27   | Защита прав и законных интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи;<br>Государство берет на себя обязанности родителей в отношении детей, оставшихся без родительской опеки [65].   |
| Экономическая  | Конституция ДНР, ст.26  | В ДНР принимаются меры к обеспечению и защите права на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации [65].   |
| Политическая   | Конституция ДНР, ст.2<br>Конституция ДНР, ст.3<br>Конституция ДНР, ст.5<br>Конституция ДНР, ст.24<br>Конституция ДНР, ст.21   | Источником власти в ДНР является народ, осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы госуправления и органы местного самоуправления.<br>Человек, его права и свободы являются высшей ценностью.<br>В ДНР признаются и равным образом защищаются частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности.<br>Право частной собственности охраняется законом<br>Граждане имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей;<br>Граждане имеют право избирать и быть избранными в органы госвласти, органы МС, участвовать в референдуме [65].   |
| Информационная | Конституция ДНР, ст.18<br><br>Постановление Правительства ДНР от 29 сентября 2022 г. № 84-6<br><br>Постановление Правительства ДНР от 20 апреля 2023 года № 28-2<br><br>Постановление Правительства ДНР от 13 апреля 2023 года № 27-1 | В ДНР гарантируется право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом [65].<br>«Об использовании информационных технологий в деятельности органов исполнительной власти Донецкой Народной Республики» [139].<br>«Об утверждении Порядка координации мероприятий по использованию информационно-коммуникационных технологий в деятельности органов исполнительной власти Донецкой Народной Республики и Правил подготовки заключений об оценке мероприятий по информатизации и проектов планов информатизации органов исполнительной власти Донецкой Народной Республики» [160].<br>«О некоторых вопросах деятельности Государственного бюджетного учреждения «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг Донецкой Народной Республики» [119]. |

Соответствие государственной политики ДНР в социальной сфере основным механизмам социального государства, представлено в таблице 2.3.

Таблица 2.3 – Соответствие государственной политики ДНР в социальной сфере основным механизмам социального государства [составлено автором по материалам [65; 106; 107; 115; 126; 138; 139; 140; 142; 145; 155; 157-159]]

| Критерии                | Нормативные правовые акты   | Содержание   |
|-------------------------|---|--|
| 1                       | 2   | 3  |
| Конституционно-правовые | Конституция ДНР, ст.3   | Права и свободы человека и гражданина определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления на территории Донецкой Народной Республики [65].      |
|                         | Указ Врио Главы ДНР № 71 от 26.12.2022 года   | О ежемесячном пособии в связи с рождением и воспитанием ребенка в Донецкой Народной Республике [115].  |
|                         | Закон ДНР № 441-ПНС   | О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования ДНР на 2023 год. [106].  |
|                         | Постановление Правительства ДНР от 29 декабря 2022 г. № 112-6                                     | «Об установлении на 2023 год величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в Донецкой Народной Республике» [157].   |
|                         | Постановление Правительства ДНР от 16 марта 2023 г. № 17-2  | «Об оплате труда работников государственных и муниципальных учреждений Донецкой Народной Республики» [142].  |
|                         | Постановление Правительства Донецкой Народной Республики от 17 февраля 2023 г. № 7-3              | «Об отвержении порядка выплаты ежемесячного вознаграждения за классное руководство» [158].   |
| Финансово – бюджетные   | Постановление Президиума Правительства Донецкой Народной Республики от 07 апреля 2023 года № 25-1 | «Об установлении в 2023 году медицинским и иным работникам государственных учреждений здравоохранения социальных выплат» [155].  |
|                         | Постановление Правительства Донецкой Народной Республики от 31 марта 2023 года № 21-2             | Об утверждении Порядка использования бюджетных ассигнований резервного фонда Правительства Донецкой Народной Республики» [159].  |
|                         | Закон Донецкой Народной Республики № 427-ПНС  | О введении в действие на территории Донецкой Народной Республики специального налогового режима «Налог на профессиональный доход (Принят Постановлением Народного Совета 30 ноября 2022 года). Размещен 30.11.2022 г. [107]. |

*Продолжение таблицы 2.3*

| 1                | 2  | 3   |
|------------------|--|---|
| Административные | Постановление<br>Правительства Донецкой<br>Народной Республики от 17<br>февраля 2023 г. № 7-1  | «О регулировании вопросов в сфере социальной<br>защиты населения» [126].  |
| Политические     | Постановление<br>Правительства ДНР от 29<br>сентября 2022 г. № 84-6<br>Ст. 10.6 Федерального<br>закона от 27.07.2006 N 149-<br><br>Распоряжение<br>Правительства Российской<br>Федерации от 2 сентября<br>2022 г. № 2523-р<br><br>Постановление<br>Правительства Донецкой<br>Народной Республики от 31<br>марта 2023 года № 21-2 | «Об использовании информационных<br>технологий в деятельности органов<br>исполнительной власти Донецкой Народной<br>Республики» [139].<br>«Об информации, информационных технологиях<br>и о защите информации» [138].<br>Определены соцсети, в которых<br>государственные органы, органы местного<br>самоуправления, подведомственные<br>организации и суды будут обязаны создать и<br>вести свои официальные аккаунты [140; 145].<br>«Об утверждении Порядка использования<br>бюджетных ассигнований резервного фонда<br>Правительства Донецкой Народной Республики»<br>[159]. |

Исходя из анализа принципов, функций, механизмов социального государства мы видим, что за сравнительно небольшой отрезок времени, в очень сложных военно-политических условиях ДНР достигла немалых успехов, заложив фундамент в деле построения социально-ориентированного государства на правовых основах. Впереди масштабная работа по интеграции нового субъекта в экономическое, правовое, финансовое поле Российской Федерации. Следовательно, работа по развитию социального государства на территории ДНР востребована и может служить методическим материалом для других новых территорий.

## 2.2. Динамика интеграции Донецкой Народной Республики в государственную политику Российской Федерации

В субъектах Российской Федерации идет активная работа над формированием институциональной среды для эффективной и оперативной

имплементации принципов устойчивого развития, которые находят отражение в национальных документах стратегического планирования и отраслевых стратегиях, продолжается формирование нормативно-правовой базы, механизмов и инструментов реализации повестки ESG (ESG – Environmental (окружающая среда/экология), Social (социальная политика) и Governance (качество управления)) как на федеральном уровне, так и на уровне регионов и городов [88, с. 139]. Новым субъектам важно оперативно включиться в процесс, чтобы по завершению переходного периода иметь компетентные кадры, адаптированные методики и лучшие практики их применения [76, с. 97].

Проанализируем некоторые проблемные моменты, которые пока еще препятствуют органам власти Донецкой Народной Республики (далее - ДНР) полноценно применять подходы устойчивого развития при разработке и реализации государственной политики в социальной сфере.

Блок оценки E (Environmetal – окружающая среда) представляет собой оценку рисков воздействия экологических факторов на качество жизни населения и состояние окружающей среды на территории субъекта РФ или муниципального образования.

В этом направлении новым субъектам РФ предстоит сложная, многоуровневая работа, связанная с восстановлением экосистемы и устранением последствий нанесенного боевыми действиями вреда.

Согласно информации Государственного комитета по экологической политике при Главе ДНР (далее – Госкомэкополитики), боевые действия оказали негативное влияние на особо-охраняемые природные территории ДНР, в том числе на состояние ландшафтно-рекреационных парков (далее – ЛРП) [76, с. 98]. Основные и наиболее явные последствия ведения боевых действий для окружающей среды представлены в таблице 2.4.

Таблица 2.4 – Основные и наиболее явные последствия ведения боевых действий для окружающей природной среды на территории ДНР [составлено автором по материалам [31]]

| Последствия ведения боевых действий для окружающей среды    | Произошло в результате   | Зафиксировано на территории ДНР   |
|---|--|---|
| Выбросы вредных веществ, попадающие в атмосферу             | Разрыв боеприпасов   | На значительной территории ДНР.   |
| Механическое нарушение почвенного покрова                   | Разрыв боеприпасов; передвижение военной техники; строительство фортификационных сооружений  | На значительной территории ДНР.   |
| Загрязнение почвы тяжелыми металлами, остатками боеприпасов | Разрыв боеприпасов<br>Оставление боеприпасов в стихийных местах хранения (окопы, полигоны, огневые точки и т.д.)   | Засорение фосфором под г. Ясиноватая<br>ЛРП «Донецкий кряж»<br>ЛРП «Зуевский»<br>Заказник «Обушок». |
| Возникновение и распространение лесных и степных пожаров    | Умышленные поджоги в тактических целях;<br>минирование лесных насаждений;<br>артиллерийские и минометные обстрелы;<br>затруднение работы МЧС и лесной пожарной охраны                            | ЛРП «Донецкий кряж» уничтожено 362га (11%) лесных угодий;<br>1300 га (30%) степных угодий.          |
| Риски масштабного химического загрязнения окружающей среды  | Разрушение объектов промышленных предприятий, очистных сооружений; аварийное нарушение работы промышленных предприятий (отключение энергоснабжения, повреждение производственной инфраструктуры) | Гольмовские очистные сооружения, г. Горловка<br>Металлургические и угольные предприятия.            |

Специалистами Госкомэкополитики в 2017 году (после трех лет ведения боевых действий на территории ДНР) был сделан химический анализ грунта в местах разрыва боеприпасов. Анализ (таблица 2.5) показал превышение содержания железа, меди, свинца в значительной части проб. В наибольшей степени превышение предельно допустимой концентрации (далее – ПДК) было отмечено по содержанию цинка и нефтепродуктов [31].

Таблица 2.5 – Отбор проб на территории ДНР, превышение по показателям [составлено автором по материалам [31]]

| Химические элементы | Свинец                                    | Цинк валовое содержание                | Цинк подвижная форма                     | Нефтепродукты                            |
|---------------------|---|--|--|--|
| Результат           | В 14,4 раза по сравнению с фоновой пробой | В 36 раз по сравнению с фоновой пробой | В 9130 раз по сравнению с фоновой пробой | В 492 раза по сравнению с фоновой пробой |
|                     | В 1,2 раза по сравнению с ПДК             | В 10 раз по сравнению с ПДК            | В 79 раз по сравнению с ПДК              |  |

В конце 2022 года Госкомэкополитики выступил с инициативой создания специальной межведомственной группы, целью работы которой является обследование всей территории ДНР: территории промышленных предприятий, лесных, степных угодий, в целях установления ущерба окружающей природной среде, причиненного ведением боевых действий. Полученные данные лягут в основу проведения оценки рисков воздействия экологических факторов на качество жизни населения, формирования и состояние окружающей среды на территории нового субъекта РФ [76, с. 99].

Инициативы органов власти ДНР, в части восстановления экологии, были поддержаны Президентом России Владимиром Путиным, который поручил Правительству РФ совместно с правительством ДНР, правительством ЛНР и иными органами исполнительной власти разработать программу, предусматривающую направление в ДНР и ЛНР экологических гуманитарных миссий и подготовку кадров для органов государственной власти новых субъектов РФ осуществляющих полномочия в области охраны окружающей среды и природопользования и обеспечить реализацию этой программы в целях минимизации ущерба, причиненного природным объектам в результате боевых действий [171].

Очевидно, что для формирования органами власти в ДНР публичной политики в области охраны окружающей среды (наличие которой является базовым критерием в блоке оценки E) потребуется полное прекращение боевых действий. Это даст возможность проведения полного анализа причиненного вреда экологии Донбасса, а процесс ее восстановления является процессом длительным и напрямую связан с процессом восстановления экономики ДНР. При этом разработка и реализация программ, предусмотренных поручением Президента России, безусловно станет серьезной экспертно-информационной основой для последующего принятия решений по восстановлению экологии Донбасса.

Экологические факторы оказывают серьезное воздействие на качество жизни населения, соответственно должны быть учтены органами власти при формировании и реализации государственной политики в социальной сфере, стратегий социально-экономического развития региона.

Блок оценки S (Social – социальная политика) представляет собой оценку социальной составляющей в деятельности органов исполнительной власти. Для ДНР этот показатель является одним из самых актуальных, учитывая затяжной временной фактор ведения боевых действий и причиненный вред жизни и здоровью жителям Донбасса, имуществу, объектам жилой, промышленной и социальной инфраструктуры [76, с. 100].

В соответствии с Федеральным конституционным законом № 5-ФКЗ от 04.10.22 переходный период для интеграции ДНР в экономическую, финансовую и другие системы РФ установлен до 1 января 2026 года [137]. В этой связи нами был проведен анализ правовых норм, регулирующих и реализующих государственную политику в социальной сфере в ДНР на их соответствие Конституции и законодательству Российской Федерации.

Сравнительный анализ мер социальной поддержки, действующих в ДНР и на федеральном уровне на примере государственной помощи в связи с беременностью и родами представлен в таблице 2.6.

Таблица 2.6 – Сравнительный анализ мер государственной помощи в связи с беременностью и родами [составлено автором по материалам [136; 176]]

| Ключевые условия предоставления меры социальной поддержки ДНР  | Основные отличия от аналогичных мер, установленных законодательством РФ   |
|--|---|
| Кому предоставляется:<br>- неработающим женщинам, в том числе несовершеннолетним;<br>- лицам, которые усыновили или взяли под опеку/предварительную опеку ребенка в течение трех месяцев со дня его рождения | Кому предоставляется:<br>- застрахованным женщинам;<br>-отдельным категориям незастрахованных женщин: уволенным в связи с ликвидацией организации, обучающимся по очной форме обучения, проходящим военную службу по контракту и службу в силовых структурах;<br>- вышеуказанным категориям при усыновлении ребенка в возрасте до 3 месяцев |
| Размер:<br>8 тыс. руб.   | Размер:<br>- для женщин, проходящих военную службу и службу в силовых структурах - денежное довольствие; для обучающихся - стипендия;<br>- для застрахованных женщин: минимальный: от 74,8 тыс. до 103,6 тыс. руб. (в случае многоплодной беременности), максимальный размер: от 383,2 тыс. до 531 тыс. руб.                                |
| Наличие оценки нуждаемости:<br>Отсутствует   | Наличие оценки нуждаемости:<br>Отсутствует  |
| Периодичность предоставления:<br>Единовременно   | Периодичность предоставления:<br>Единовременно  |
| Дополнительные условия:<br>Необходимо представить копию трудовой книжки, листок нетрудоспособности, справку об отсутствии регистрации юридических лиц/предпринимательства                                    | Дополнительные условия:<br>Необходимо представить копию решения суда об усыновлении (в случае усыновления ребенка в возрасте до 3 месяцев)  |

Сравнительный анализ мер социальной поддержки, действующих в ДНР и на федеральном уровне на примере единовременной помощи при рождении ребенка - демонстрирует разницу в показателях: по кругу лиц, кому назначаются выплаты; в размере выплаты и по другим дополнительным условиям, анализ мер представлен в таблице 2.7.



Таблица 2.7 – Сравнительный анализ единовременной помощи при рождении ребенка [составлено автором по материалам [136; 176]

| Ключевые условия предоставления меры социальной поддержки ДНР  | Основные отличия от аналогичных мер, установленных законодательством РФ   |
|--|---|
| Кому предоставляется:<br>одному из родителей ребенка, в том числе несовершеннолетнему, опекуну/временно назначенному опекуну независимо от факта трудоустройства   | Кому предоставляется:<br>одному из родителей независимо от факта трудоустройства;<br>одному из усыновителей, опекунов (попечителей), приемных родителей предоставляется единовременное пособие при передаче ребенка на воспитание в семью независимо от факта трудоустройства.  |
| Размер:<br>22 тыс. руб. на каждого ребенка   | Размер:<br>22,9 тыс. руб. на каждого ребенка<br>175 тыс. руб. в случае усыновления детей старше 7 лет, братьев и сестер, детей-инвалидов.   |
| Наличие оценки нуждаемости:<br>Отсутствует   | Наличие оценки нуждаемости:<br>Отсутствует.   |
| Периодичность предоставления:<br>Единовременно   | Периодичность предоставления:<br>Единовременно.   |
| Дополнительные условия:<br>назначается, если обращение поступило не позднее 12 месяцев со дня рождения ребенка, а усыновителю – не позднее 12 месяцев со дня вступления в законную силу решения (документа) об усыновлении ребенка | Дополнительные условия:<br>назначается, если обращение поступило не позднее 6 месяцев со дня рождения (усыновления) ребенка;<br>если один из родителей работает, то назначается по месту работы, если оба не работают (обучаются), то назначается СФР;<br>если брак между родителями расторгнут, назначается родителю, проживающему совместно с ребенком. |

Сравнительный анализ мер социальной поддержки, действующих в новом субъекте и на федеральном уровне на примере государственной помощи на ребенка до достижения им трёхлетнего возраста демонстрирует разницу в показателях: по кругу лиц, кому назначается выплата; размеру социальных выплат; сроку назначения и другим показателям, анализ мер представлен в таблице 2.8.

Таблица 2.8 – Сравнительный анализ мер государственной помощи на ребенка до достижения им трёхлетнего возраста [составлено автором по материалам [136; 176]

| Ключевые условия предоставления меры социальной поддержки ДНР  | Основные отличия от аналогичных мер, установленных законодательством РФ  |
|--|--|
| Кому предоставляется:<br>одному из родителей ребенка, в том числе несовершеннолетнему, опекуну/временно назначенному опекуном  | Кому предоставляется:<br>семьям, в которых первый ребенок родился до 1 января 2023 г., а также в которых третий или последующий ребенок родились до 1 января 2023 г., могут быть предоставлены ежемесячные выплаты до достижения детьми возраста 3 лет.<br>Застрахованные граждане имеют право на получение ежемесячного пособия по уходу за ребенком до достижения им возраста 1,5 лет. |
| Размер:<br>7 тыс. руб. на каждого ребенка  | Размер:<br>1 ПМ для детей ( $\approx 10\,877$ руб.) на каждого ребенка;<br>50% - 100% ПМ для детей на каждого ребенка<br>40% среднего заработка, но не менее 8 591,47 руб. и не более 33 281,80 руб.   |
| Наличие оценки нуждаемости:<br>Отсутствует   | Наличие оценки нуждаемости:<br>Имеется   |
| Срок назначения:<br>3 года (по месяц достижения ребенком возраста 3 лет)   | Срок назначения:<br>1 год  |
| Периодичность предоставления:<br>Ежемесячно.   | Периодичность предоставления:<br>Ежемесячно  |
| Дополнительные условия:<br>назначается с месяца обращения, но ранее месяца, следующего за месяцем рождения ребенка, при подаче документов в течение месяца со дня обращения. | Дополнительные условия:<br>- семьи, имеющие сертификат на материнский капитал, с 1 января 2023 г. могут обратиться за ежемесячной выплатой на ребенка (независимо от очередности рождения) до достижения им возраста 3 лет из средств материнского капитала;<br>- семьи могут иметь право на Единое пособие, размер которого может составлять 50%, 75% и 100% регионального ПМ для детей |

Сравнительный анализ мер социальной поддержки, действующих в ДНР и на федеральном уровне на примере государственной помощи на детей одиноким матерям (отцам) и по случаю потери кормильца представлен в таблице 2.9.

Таблица 2.9 – Сравнительный анализ мер государственной помощи на детей одиноким матерям (отцам) и по случаю потери кормильца [составлено автором по материалам [136; 157; 176]]

| Ключевые условия предоставления меры социальной поддержки ДНР  | Основные отличия от аналогичных мер, установленных законодательством РФ                               |
|--|---|
| <p>Кому предоставляется:<br/>-одиноким матерям (отцам), одиноким усыновителям, не состоящим в браке, если запись об отце (матери) проведена в установленном порядке отделом ЗАГС по указанию матери (отца, усыновителя) ребенка или в свидетельстве о рождении ребенка, или документе о рождении ребенка, выданном компетентными органами иностранного государства (решении об усыновлении ребенка), отсутствует запись об отце (матери) (далее – помощь одиноким матерям (отцам), на детей до достижения возраста 18 лет или 23 лет (при очном обучении);<br/>матери (отцу), законному представителю в случае потери кормильца на детей до достижения возраста 18 лет или 23 лет (при очном обучении);<br/>лицам, обучающимся на очной (дневной) форме обучения, в возрасте от 18 до 23 лет в случае потери кормильца, не получающим пенсию по потере кормильца</p> | <p>Кому предоставляется:<br/>Единое пособие предоставляется семьям на детей в возрасте до 17 лет.</p> |
| <p>Размер:<br/>от 1,8 тыс. до 7,885 тыс. руб. на каждого ребенка (разница между МРОТ и среднемесячным совокупным доходом семьи) - одиноким родителям;<br/>7,885 тыс. руб. на каждого ребенка - по потере кормильца;<br/>7,885 тыс. руб. лицам от 18 до 23 лет при обучении - по потере кормильца</p>   | <p>Размер:<br/>50% - 100% ПМ для детей на каждого ребенка.</p>  |
| <p>Наличие оценки нуждаемости:<br/>имеется (через размер выплаты)</p>  | <p>Наличие оценки нуждаемости:<br/>Имеется.</p>   |
| <p>Срок назначения:<br/>по месяц достижения ребенком возраста 18 лет (23 лет - в случае обучения) - без учета доходов семьи;<br/>6 месяцев - с учетом доходов семьи</p>  | <p>Срок назначения:<br/>1 год.</p>  |
| <p>Периодичность предоставления:<br/>Ежемесячно</p>  | <p>Периодичность предоставления:<br/>Ежемесячно.</p>  |
| <p>Дополнительные условия:<br/>имеются отдельные случаи предоставления без учета доходов;<br/>если получатель помощи зарегистрировал брак, за ним сохраняется право на получение помощи на детей, которые родились или были усыновлены до брака, если такие дети не были усыновлены;<br/>мать, которая имеет детей от лица, с которым она не находилась и не находится в браке, но с которым она</p>   | <p>Дополнительные условия:<br/>Отсутствуют.</p>   |

## Продолжение таблицы 2.9

| 1   | 2 |
|---|---|
| ведет общее хозяйство, права на получение помощи не имеет; если ребенок, кроме ребенка-сироты, находится на полном государственном обеспечении, помощь выплачивается на ребенка в размере 50 процентов назначенной помощи. Оставшаяся часть (50 процентов) помощи перечисляется на банковский счет организации/учреждения   |   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- если ребенок-сирота находится на полном государственном обеспечении (содержании) помощь выплачивается в полном размере;</li> <li>- если лицо возрастом от 18 до 23 лет находится на полном государственном обеспечении помощь выплачивается ему в размере 25 процентов назначенного размера помощи. Оставшаяся часть помощи (75 процентов) перечисляется на банковский счет организации/учреждения;</li> <li>- если ребенок, на которого назначена помощь, или лицо возрастом от 18 до 23 лет находится на полном государственном обеспечении и не проживает в организации/учреждении, помощь выплачивается ему в размере 100 процентов назначенного размера помощи</li> </ul> |   |

Сравнительный анализ мер социальной поддержки, действующих в новом субъекте и на федеральном уровне на примере государственной помощи семьям, имеющим трех и более детей представлен в таблице 2.10.

Таблица 2.10 – Сравнительный анализ мер государственной помощи семьям, имеющим трех и более детей [составлено автором по материалам [136; 176]]

| Ключевые условия предоставления меры социальной поддержки ДНР  | Основные отличия от аналогичных мер, установленных законодательством РФ   |
|--|---|
| 1  | 2   |
| <p>Кому предоставляется:<br/>           родителям, усыновителям, опекунам/временно назначенным опекунами/попечителями/временно назначенные попечителями, которые воспитывают трёх и более детей, на каждого ребенка (кроме детей, находящихся на полном государственном обеспечении) по месяц исполнения старшему ребенку 18 лет</p> | <p>В соответствии с Указом Президента РФ от 5 мая 1992 г. № 431 регионы самостоятельно устанавливают перечень мер социальной поддержки, предоставляемых многодетным семьям [136].</p> |
| <p>Размер:<br/>           2,4 тыс. руб. на каждого ребенка</p>   |   |

## Продолжение таблицы 2.10

| 1  | 2 |
|--|---|
| Срок назначения:<br>По месяц исполнения старшему из троих детей<br>возраста 18 лет |   |
| Периодичность предоставления:<br>Ежемесячно  |   |

Сравнительный анализ мер социальной поддержки, действующих в новом субъекте и на федеральном уровне на примере временной государственной помощи детям, родители которых уклоняются от уплаты алиментов, не имеют возможности содержать ребенка или место жительства их неизвестно представлен в таблице 2.11.

Таблица 2.11 – Сравнительный анализ мер временной государственной помощи детям, родители которых уклоняются от уплаты алиментов, не имеют возможности содержать ребенка или место жительства их неизвестно [составлено автором по материалам [176]]

| Ключевые условия предоставления меры социальной поддержки ДНР  | Основные отличия от аналогичных мер, установленных законодательством РФ |
|--|---|
| 1  | 2   |
| Кому предоставляется:<br>одному из родителей (детям, родители которых уклоняются от уплаты алиментов, не имеют возможности содержать ребенка или место жительства их неизвестно) на ребенка до достижения возраста 18 лет                      | На федеральном уровне аналогичные меры не предусмотрены.                |
| Размер:<br>3 тыс. руб. на каждого ребенка  |   |
| Наличие оценки нуждаемости:<br>Отсутствует   |   |
| Срок назначения:<br>6 месяцев, в случае если в течение 6 месяцев алименты не выплачивались может продлеваться  |   |
| Периодичность предоставления:<br>ежемесячно.   |   |
| Дополнительные условия:<br>Право имеет мать/отец, в случае:<br>1) если решение суда о взыскании алиментов с одного из родителей не выполняется в связи с уклонением от уплаты алиментов или отсутствия у должника средств и другого имущества; |   |

## Продолжение таблицы 2.11

| 1   | 2 |
|---|---|
| 2) если место нахождения матери/отца неизвестно (при условии, что, в связи с этим обстоятельством на ребенка не назначена пенсия по случаю потери кормильца);<br>3) недееспособности матери/отца;<br>4) пребывания одного из родителей под арестом, следствием, на принудительном лечении, в местах лишения свободы, на срочной военной службе. |   |

Сравнительный анализ мер социальной поддержки, действующих в ДНР и на федеральном уровне на примере государственной социальной помощи малообеспеченным семьям представлен в таблице 2.12.

Таблица 2.12 – Сравнительный анализ мер государственной социальной помощи малообеспеченным семьям [составлено автором по материалам [136; 148; 176]]

| Ключевые условия предоставления меры социальной поддержки (в том числе срок назначения, периодичность назначения)<br>ДНР   | Основные отличия от аналогичных мер, установленных законодательством РФ   |
|--|---|
| 1  | 2   |
| Кому предоставляется:<br>малообеспеченным семьям, в том числе с детьми в возрасте до 18 лет (23 лет для лиц, обучающихся на очной (дневной) форме обучения)  | Кому предоставляется:<br>Единое пособие предоставляется семьям на детей в возрасте до 17 лет<br>Государственная социальная помощь предоставляется малоимущим семьям (одиноко проживающим гражданам) |
| Размер:<br>4 тыс. руб. - семье<br>1,5 тыс. руб. - на каждого ребенка.  | 50% - 100% ПМ для детей на каждого ребенка; устанавливается регионом - ГСП  |
| Наличие оценки нуждаемости:<br>среднемесячный совокупный доход семьи должен быть ниже порога малообеспеченности для данной семьи (для трудоспособного лица – 1728,00 руб.; для ребенка возрастом от 0 до 18 лет – 7603,20 руб.; для лица, из числа учащихся очной (дневной) формы обучения возрастом от 18 до 23 лет – 7693,71 руб.; для нетрудоспособного лица и лица, получающего пенсию – 7300,00 руб.);<br>- в случае если трудоспособный член семьи не работает, решение о назначении | Наличие оценки нуждаемости: имеется   |

## Продолжение таблицы 2.12

| 1   | 2  |
|---|--|
| принимает Комиссия при наличии объективных причин |  |
| Срок назначения:<br>6 месяцев                     | Срок назначения:<br>1 год - Единое пособие;<br>устанавливается регионом – ГСП.                   |
| Периодичность предоставления:<br>Ежемесячно       | Периодичность предоставления:<br>ежемесячно - Единое пособие;<br>устанавливается регионом – ГСП. |
| Дополнительные условия:<br>отсутствуют.           | Дополнительные условия:<br>отсутствуют.  |

Анализ законодательных норм ДНР и Российской Федерации, выявил различия в формах и размерах мер государственной поддержки в социальной сфере ДНР, которые до окончания переходного периода должны быть приведены в соответствие с Конституцией Российской Федерации. Любые изменения в социальной сфере ДНР возможны только после принятия федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации. До этого жителям Республики гарантируется предоставление пенсий, пособий, компенсаций и иных социальных выплат, льгот в натуральной форме в размерах, установленных актами ДНР на день принятия в Российскую Федерацию.

Информация о результатах инвентаризации региональных и федеральных льгот представлена в Приложении В. Анализ осуществлялся при сравнении следующих позиций: Федеральные льготники/Ростовская область - Размер льготы ДНР/дополнительный процент региональной льготы.

2.3. Анализ заинтересованных сторон и благополучателей государственной политики Донецкой Народной Республики в социальной сфере

У государственной политики Донецкой Народной Республики в социальной сфере имеется целый ряд заинтересованных сторон в т.ч. благополучателей.

Эффективное планирование программ и проектов государственной политики в социальной сфере должно осуществляться с их участием. Выявление и проведение анализа заинтересованных сторон государственной политики в социальной сфере позволит определить потенциальные риски, которые могут оказать свое негативное влияние на социальные программы и проекты, варианты взаимодействия партнеров таких программ и проектов [33].

Кроме того, в ходе реализации государственной политики в социальной сфере могут происходить как позитивные, так и негативные изменения, которые могут быть как преднамеренными (ожидаемыми), так и непреднамеренными. Именно поэтому важно идентифицировать все заинтересованные стороны и дать четкое понимание благополучателей [85, с. 105].

Важно понимать, что единого и статичного перечня заинтересованных сторон не существует, так как он индивидуален для каждой конкретной отрасли, страны, региона и меняется с течением времени и изменением контекста деятельности [75, с. 43]. Действующие международные стандарты определяют для государства регулируемую или контролирующую роль, не рассматривая его как заинтересованную сторону проекта. Считаем, что государство в обязательном порядке необходимо рассматривать в качестве одной из заинтересованных сторон.

Предложенный подход позволит организовать эффективный процесс управления заинтересованными сторонами, учесть их интересы, проводить перспективную политику, которая определяется фактическими данными, а не реакцией на краткосрочные нужды [77, с. 92].

Заинтересованные стороны - все, от кого так или иначе зависит реализация государственной политики (Глава Республики, Правительство, депутаты всех уровней, госслужащие, политические партии и НКО, волонтеры и пр., а также благополучатели) [77, с. 92].

Благополучатели – лица, у которых происходят или планируются позитивные изменения за счет реализации госполитики (например, инвалиды ВОВ; участники СВО, ликвидаторы ЧАЭС, участники боевых действий и др.).



Благополучатель (клиент) – основная заинтересованная сторона и эксперт опыта. Это люди и группы, ради которых осуществляется государством социальная политика, чтобы в их жизни произошли позитивные изменения – улучшилось благосостояние, здоровье, знания, изменилось поведение, социальный статус, условия и качество жизни и пр.

Благополучатели государственной политики в социальной сфере бывают прямые и непрямые. К прямым благополучателям относятся лица, у которых происходят или планируются изменения за счет реализации государственной политики, кто является непосредственным получателем благ (пенсионеры, инвалиды, люди с ограниченными возможностями и др.) [77, с. 92].

К непрямым Благополучателям относятся представители близкого окружения Благополучателя, которые непосредственно не участвуют в госполитике, но их жизнь становится лучше (члены семей, родственники и др.).

Основные интересы заинтересованных сторон при реализации государственной политики в социальной сфере представлены в таблице 2.13.

Таблица 2.13 – Основные интересы заинтересованных сторон при реализации государственной политики в социальной сфере [составлено автором по материалам [184]]

| Благополучатели (клиенты)   | Специалисты, работающие с благополучателем  | Лица, принимающие решения   | Общество  |
|---|---|---|---|
| 1   | 2   | 3   | 4   |
| Удовлетворение потребностей.<br>Чувствовать, что их слышат, ценят.<br>Внимательное отношение,<br>доверие.<br>Большая вовлеченность.<br>Больше результатов от участия. | Возможность действовать не по шаблонам - больше идей.<br>Уверенность в правильности действий - меньше выгорание.<br>Карьерный рост.<br>Рост заработной платы. | Поддержка реализуемой стратегии развития.<br>Достижение целевых показателей<br>Выше качество принимаемых решений<br>Опора на более надежные и репрезентативные данные | Защита интересов граждан.<br>Улучшение текущего положения<br>Создание потенциала для развития территории.<br>Укрепление отношений, партнерства с людьми, обществом.<br>Больше социального воздействия.<br>Более эффективные организации, союзы. |

## Продолжение таблицы 2.13

| 1                          | 2 | 3  | 4 |
|----------------------------|---|--|---|
| Более качественные услуги. |   | Достижение положительного эффекта от принимаемых решений |   |

Текущие активные благополучатели участники государственной политики в социальной сфере ДНР представлены в таблице 2.14. В данном случае под текущими благополучателями имеем ввиду тех, кто сейчас получает выплаты и пособия со стороны государства. В отличие от них бывшие клиенты государственной политики – это те граждане, которые утратили право получения выплат и пособий по различным причинам.

Таблица 2.14 – Текущие активные благополучатели - участники государственной политики в социальной сфере ДНР [составлено автором по материалам [108; 121 - 123; 154; 176]]

| Категория  | Комментарий<br>(нормативно-правовой акт)   |
|--|--|
| 1  | 2  |
| <p>Участники боевых действий и инвалиды Вов, а также лица, награжденные медалью «За оборону Ленинграда» или «За оборону Севастополя». либо знаком «Жителю блокадного Ленинграда».</p> <p>Члены семей погибших (умерших)участников боевых действий и инвалидов войны.</p> <p>Жены (мужья)умерших инвалидов ВОВ, УБД ВОв, участников ВОв [108].</p> <p>Участники боевых действий по защите ДНР [154].</p> <p>Лица, имеющие заслуги перед Родиной. Дети войны.</p> <p>Семьи с детьми, многодетные семьи, приемные семьи, семьи опекунов, дома семейного типа.</p> <p>Дети-инвалиды, инвалиды с детства.</p> <p>Дети, родители которых уклоняются от уплаты алиментов, не имеют возможности содержать ребенка, или место жительства их неизвестно.</p> <p>Лица, не имеющие права на пенсию.</p> <p>Инвалиды; лица, осуществляющие за ними уход.</p> <p>Малообеспеченные семьи.</p> | <p>Порядок назначения и выплаты социальных пособий, утвержденный Приказом Министерства от 28 августа 2015 года № 62/2 «О регулировании предоставления государственной помощи» (с изменениями и дополнениями) (далее – Порядок), определены условия назначения социальных пособий [176].</p> <p>Указ Главы Донецкой Народной Республики от 30.08.2019 № 276 «О предоставлении компенсационной выплаты на приобретение твердого топлива (угля) для бытовых нужд отдельным категориям лиц, проживающих на территории Донецкой Народной Республики» [123].</p> |

## Продолжение таблицы 2.14

| 1   | 2   |
|---|---|
| <p>Лица из числа бывших малолетних узников концентрационных лагерей, гетто, других мест принудительного содержания.</p> <p>Дети партизан, подпольщиков, других участников борьбы с национал-социалистическим режимом в тылу врага, которые в связи с патриотической деятельностью их родителей были подвергнуты репрессиям, физическим расправам, гонениям.</p> <p>Жены (мужья) умерших жертв нацистских преследований, признанных при жизни инвалидами.</p> <p>Участники войны, члены семей погибших (умерших) участников войны.</p> <p>Ветераны войны, в том числе жертвы нацистских преследований.</p> <p>Члены семей погибших (умерших) ветеранов войны, в том числе жертв нацистских преследований.</p> <p>Члены семей погибших (умерших) защитников Донецкой Народной Республики – участников боевых действий по защите Донецкой Народной Республики.</p> | <p>Указ Главы Донецкой Народной Республики от 26.04.2021 № 105 О предоставлении единовременной денежной помощи ко Дню Победы [121].</p>   |
| <p>Пенсионеры государственных ликвидированных и ликвидируемых горных предприятий,</p> <p>Пенсионеры горных предприятий негосударственной формы собственности.</p> <p>Бывшие работники государственных ликвидированных горных предприятий.</p> <p>Члены семьи погибшего на производстве.</p> <p>Лица, пострадавшие вследствие Чернобыльской катастрофы 1 и 2 категории; вдовы (вдовцы) умерших лиц, смерть которых связана с Чернобыльской катастрофой.</p>  | <p>Постановление Правительства ДНР от 21 июля 2022 года № 59-9 «О предоставлении ежемесячной денежной компенсации на приобретение продуктов питания гражданам, пострадавшим вследствие Чернобыльской катастрофы и лицам, приравненным к ним, проживающим на территории ДНР» [122]</p> |

Бывшие клиенты государственной политики в социальной сфере ДНР представлены в таблице 2.15.

Таблица 2.15 – Бывшие клиенты государственной политики в социальной сфере ДНР [составлено автором]

| Категория  | Комментарий<br>(нормативно-правовой акт)  |
|--|---|
| Утратившие право на получение государственной поддержки.<br>Получившие иной статус для государственной поддержки | При наступлении оснований, предусмотренных НПА, которыми устанавливалась мера господдержки. |

Категория «Новые благополучатели» государственной политики в социальной сфере ДНР включает в себя лиц, пострадавших от военной агрессии Украины, и представлена в таблице 2.16.

Таблица 2.16 – Новые благополучатели государственной политики в социальной сфере ДНР [составлено автором по материалам [113; 116; 120; 124; 132; 156; 161; 177]]

| Категория  | Комментарий<br>(нормативно-правовой акт)  |
|--|---|
| 1  | 2   |
| Лица, оказавшиеся в тяжелой жизненной ситуации (вынужденные переселенцы; эвакуированные и т.д.);   | Распоряжение Главы Донецкой Народной Республики от 12 июня 2019 года № 164;<br>Порядок предоставления материальной помощи в денежном выражении отдельным категориям лиц (с изменениями и дополнениями) [161].   |
| Лица, пострадавшие в результате боевых действий  | Постановление Государственного комитета обороны Донецкой Народной Республики от 30 июля 2022 года № 175 «О компенсации за утраченное или поврежденное жилье, а также за утраченное имущество первой необходимости лицам, пострадавшим в результате боевых действий» [116].  |
| Семьи погибших(умерших) в результате агрессии ВСУ из числа военнослужащих и сотрудников госорганов, проходивших службу в соответствующих формированиях ДНР;<br>Лица, из числа гражданского населения получившие тяжелые ранения в результате агрессии ВСУ<br>Участники боевых действий СВО | Закон Донецкой Народной Республики от 20 июня 2014 года № 15-5 ВС «О неотложных мерах социальной защиты граждан, проживающих на территории Донецкой Народной Республики в условиях агрессии Вооруженных сил и вооруженных формирований Украины» [120].<br>О социальной защите членов семей лиц погибших при защите ДНР Закон Донецкой Народной Республики № 256-ИНС: [принят Постановлением Народного Совета 05 октября 2018 г. [132].<br>Порядок предоставления единовременной компенсации за вред жизни и здоровью граждан, причиненный в результате агрессии Вооруженных Сил и вооруженных |

## Продолжение таблицы 2.16

| 1   | 2   |
|---|---|
| <p>Семьи лиц погибших из числа рядового и начальствующего состава государственных гражданских служащих</p> <p>Лица из числа рядового и начальствующего состава государственных гражданских служащих, получивших увечье</p> <p>Семьи, имеющие заслуги в воспитании детей</p> | <p>формирований Украины, утвержденный Указом Главы Донецкой Народной Республики.</p> <p>Указ Главы Донецкой Народной Республики от 06 декабря 2017 года № 347 (с изменениями и дополнениями) [177].</p> <p>Указ Главы Донецкой Народной Республики от 07 марта 2022 года № 53 «О предоставлении социальных гарантий отдельным категориям лиц из числа защитников Донецкой Народной Республики и членам их семей» [124].</p> <p>Постановление Государственного комитета обороны Донецкой Народной Республики от 14 сентября 2022 года № 242 «О дополнительных социальных гарантиях отдельным категориям лиц и членам их семей» [113].</p> <p>Указ Главы Донецкой Народной Республики от 02 декабря 2021 г. №361 «Об установлении единовременного денежного поощрения семей, награжденных знаком отличия Донецкой Народной Республики «За заслуги в воспитании детей»[156].</p> |

Пользователи несистемных выплат и благ, а также не благополучатели государственной политики в социальной сфере ДНР представлены в таблице 2.17.

Таблица 2.17 – Пользователи несистемных выплат и благ, а также не благополучатели государственной политики в социальной сфере ДНР [составлено автором]

| Категория   | Комментарий<br>(нормативно-правовой акт)                                 |
|---|--|
| 1   | 2  |
| Пользователи несистемных выплат и благ  |  |
| Лица, оказавшиеся в тяжелой жизненной ситуации – получатели гуманитарной помощи и (или) выплат                              | На основании взаимодействия местных органов власти и гуманитарных миссий |
| Не благополучатель (не является, но потенциально может им стать)  |  |
| Дети, рожденные в период агрессии ВСУ против Донбасса;<br>Гражданское население, проживающее в зоне ведения боевых действий | Возможность принятия НПА находится в процессе обсуждения                 |

Важно отметить, что в условиях интеграции в Российскую Федерацию категории благополучателей имеют ярко выраженную региональную специфику,

благодаря преимущества государственной политики к категориям благополучателей в рамках прошлого правового порядка.

Сохранение выплат позволяет устранять или минимизировать социальное напряжение у значительной части населения.

На основе социологического опроса, с использованием метода экспертных оценок, определены заинтересованные стороны и благополучатели государственной политики ДНР в социальной сфере, представленные в таблице 2.18.

Таблица 2.18 – Заинтересованные стороны государственной политики ДНР в социальной сфере [составлено автором по материалам 77, с. 95]

| Наименование заинтересованной стороны  | Номер |
|--|-------|
| 1  | 2     |
| Глава Республики   | 1     |
| Правительство, Председатель Правительства, Заместители Председателя Правительства              | 2     |
| Народный Совет   | 3     |
| Администрация Главы (как руководитель проектного офиса)  | 4     |
| Посольство ДНР в России  | 5     |
| Министерство труда и социальной политики   | 6     |
| Министерство Финансов  | 7     |
| Министерство образования и науки   | 8     |
| Министерство здравоохранения   | 9     |
| Министерство культуры  | 10    |
| Министерство молодежной политики   | 11    |
| Министерство спорта и туризма  | 12    |
| Министерство экономического развития   | 13    |
| Министерство цифрового развития государственного управления, информационных технологий и связи | 14    |
| Министерство иностранных дел   | 15    |
| Комитет по делам юстиции   | 16    |
| Отделение Фонда пенсионного и социального страхования  | 17    |
| Комитете по архивному делу и документационному обеспечению                                     | 18    |
| Государственная жилищная инспекция   | 19    |
| Прокуратура  | 20    |
| Судебные органы  | 21    |
| Политические партии и общественные движения (+/-)  | 22    |
| Общественная палата  | 23    |
| Молодежный парламент   | 24    |
| Профсоюзные органы   | 25    |
| Институты гражданского общества  | 26    |
| Местные госадминистрации   | 27    |

## Продолжение таблицы 2.18

| 1                                   | 2  |
|-------------------------------------|----|
| Органы местного самоуправления      | 28 |
| Учебные заведения                   | 29 |
| Благополучатели                     | 30 |
| СМИ+                                | 31 |
| СМИ-                                | 32 |
| Лидеры общественного мнения (ЛОМы)+ | 33 |
| Лидеры общественного мнения (ЛОМы)- | 34 |
| МФЦ                                 | 35 |
| Сенаторы                            | 36 |

Выделение в перечне заинтересованных сторон государственной политики ДНР в социальной сфере отдельных категорий - средств массовой информации (СМИ), лидеров общественного мнения (ЛОМы), Политических партий и общественных движений со знаком «+» (положительный контент) и со знаком «-» (отрицательный контент) означает, что данные заинтересованные стороны могут оказывать как положительное, так и отрицательное влияние на процесс разработки и реализации государственной политики в социальной сфере.

Безусловно, данный перечень не является исчерпывающим, но является достаточным для проведения дальнейшего исследования.

Модель влияния заинтересованных сторон (рисунок 2.1) на ход развития ДНР, как социального государства, демонстрирует наличие в зоне опосредованного влияния заинтересованных сторон (№ 14; №15; №26; №29; №31; №33), потенциал которых необходимо активнее привлекать и эффективнее использовать. Этот потенциал будет полезен, в том числе, в процессе разработки и реализации государственной политики в социальной сфере, а также в процессе информирования благополучателей о программах/проектах государственной политики в социальной сфере, над которыми ведется разработка или уже дан старт их реализации.



Рисунок 2.1 – Модель влияния заинтересованных сторон на государственную политику в социальной сфере [составлено автором]

Столь высокая наполненность «Области прямого влияния», говорит о высокой важности и заинтересованности сторон в реализации государственной политики в социальной сфере в ДНР.

Определение уровня вовлеченности заинтересованных сторон в ДНР, представлено на рисунке 2.2 и по отношению к благополучателю (№ 30) требует наличие статуса «Лидер» (осведомлен, поддерживает, вовлечен, направлен на успех проекта)», но на сегодняшний день, в целом ряде случаев, демонстрируется статус – «Отсутствие знаний о проекте» (не осведомлен). Что говорит о необходимости пересмотра методов работы со стороны государства, в том числе путем корректировки информационной политики, оптимизации доступа населения к информации и интенсификации работы с благополучателями.

Так же требует корректировки в сторону повышения уровень вовлеченности в процесс разработки и реализации государственной политики в социальной сфере таких заинтересованных сторон, как учебные заведения (№29), средства массовой информации с положительным контентом (№31) и лидеры общественного мнения + (№33).





Рисунок 2.2 – Уровень вовлеченности заинтересованных сторон [составлено автором]

Модель заинтересованных сторон с позиции «влияние – отношение (заинтересованность)» представлена на рисунке 2.3 и демонстрирует необходимость тесного взаимодействия с благополучателями.

При этом уровень вовлеченности благополучателей в процесс разработки и реализации государственной политики в социальной сфере на текущий момент (рисунок 2.2) данный принцип не демонстрирует.

Зона «Информирование», в которой представлены СМИ и ЛОМы, в очередной раз подчеркивает необходимость всесторонней и активной освещенности процессов разработки и реализации государственных политик в социальной сфере.

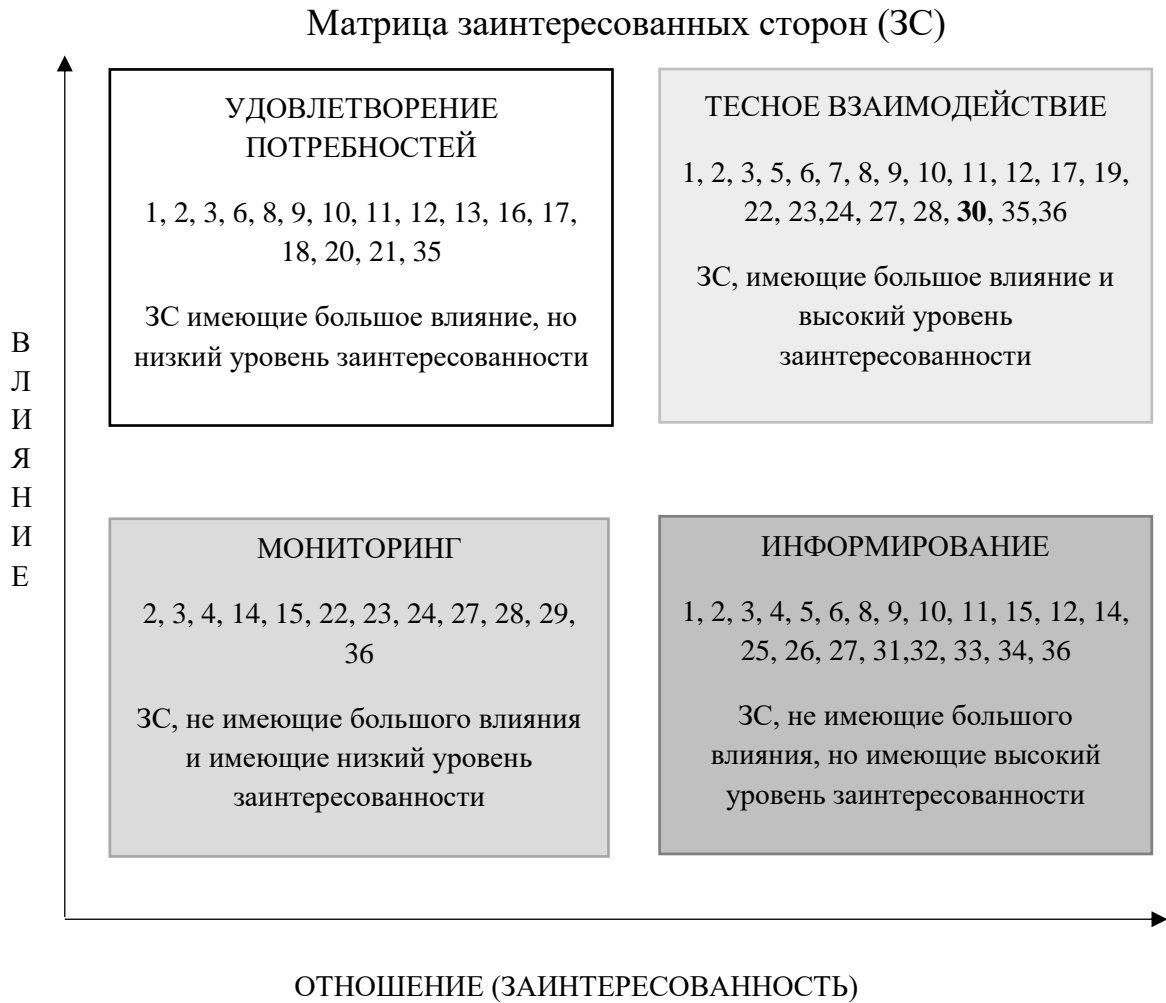


Рисунок 2.3 – Модель заинтересованных сторон с позиции «влияние – отношение (заинтересованность)» [составлено автором]

Уровни участия заинтересованных сторон представлены в таблице 2.19.

Таблица 2.19 – Уровни участия заинтересованных сторон [составлено автором]

| Заинтересованная сторона | Уровень          | Вид   | Описание   |
|--------------------------|------------------|---|--|
| 1                        | 2                | 3   | 4  |
| 1<br>2<br>6              | Реальное участие | Совместное проектирование<br>Делегирование полномочий | Сотрудничество, включающее совместную ответственность сторон за планирование и результаты, поиск решений сложных проблем и разрешение противоречий |

## Продолжение таблицы 2.19

| 1  | 2                     | 3   | 4   |
|--|-----------------------|---|---|
| 1<br>6<br>7  | Символическое участие | Делегирование полномочий                                  | Передача зон ответственности от лица, принимающего решения заинтересованным сторонам.   |
| 3, 4, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 17, 22, 23, 24, 27, 28, 30, 35, 36, |                       | Консультирование (обсуждения, учет мнения общественности) | <p>Постоянный диалог между заинтересованными сторонами и лицами, принимающими решения с целью определения проблемных вопросов, поиска компромиссов, предотвращение рисков.</p> <p>Лицо, принимающее решения, не просто спрашивают заинтересованные стороны, но и учитывают мнения при принятии решения. Важной частью коммуникации является организация обратной связи по итогам: какие мнения были учтены, а какие – нет и почему.</p> |
| 3, 5, 14, 15, 19, 25, 26, 31, 32, 33, 34                           |                       | Выявление мнений  | Лицо принимающее решение может обратиться за информацией или попросить заинтересованную сторону выразить мнение для того, чтобы достичь лучшего понимания ситуации и лучше вникнуть в обсуждаемые вопросы, однако в данном случае учет мнения общественности и заинтересованных сторон при принятии решения не осуществляется. Лицо принимающее решение может исключить «невыгодные» мнения или избежать выявления.                     |
| 14, 15, 22, 23, 24, 26, 28, 29, 31, 32, 33                         |                       | Распространение информации                                | Самым простым видом коммуникации между лицами, принимающими решения и заинтересованными сторонами, является информирование сторон о процессе принятия решений, но без предоставления возможности комментировать или участвовать в формировании решения.   |
| 22, 26, 32, 34   |                       | Манипулирование   | «Терапия»   |
| 22, 26, 32, 34   | Симуляция             |   | Организация встреч с общественностью или дискуссий, сопровождающихся нарушениями главных принципов участия общественности   |

Ярко представлена роль «Симуляция» на текущий период 22- «Политические партии и общественные движения», а также 26 – «Институты гражданского общества».

Чтобы продемонстрировать необходимые изменения в уровне вовлеченности, применен метод «Анализа поля сил заинтересованных сторон» [26], где шкала, как на рисунке 2.2 устанавливает уровень вовлеченности:

- 1 - Отсутствие знаний о проекте (не осведомлен);
- 2 - Сопротивление изменениям (осведомлен о проекте и сопротивляется);
- 3 - Нейтральный (осведомлен, ни «за», ни «против»);
- 4 - Поддерживающий (сторонник проекта, «за»);
- 5 - Лидер (осведомлен, поддерживает, вовлечен, направлен на успех проекта).

Таблица 2.20 – Анализ поля сил заинтересованных сторон [составлено автором]

| Заинтересованная сторона | 5       | 4 | 3 | 2 | 1 | Степень вовлеченности                        |
|--------------------------|---------|---|---|---|---|--|
|                          | Уровень |   |   |   |   |  |
| 1                        | 2       | 3 | 4 | 5 | 6 | 7  |
| 1 - 15                   | X       |   |   |   |   | Достаточная вовлеченность в процесс          |
| 16                       |         |   | X |   |   | Требуется внимания, потенциальный сторонник  |
| 17                       | X       |   |   |   |   | Достаточная вовлеченность в процесс          |
| 18                       |         |   | X |   |   | Требуется внимания, потенциальный сторонник  |
| 19                       |         |   | X |   |   | Требуется внимания, потенциальный сторонник  |
| 20                       |         |   | X |   |   | Требуется внимания, потенциальный сторонник  |
| 21                       |         |   | X |   |   | Требуется внимания, потенциальный сторонник  |
| 22                       |         | X |   |   |   | Достаточная вовлеченность в процесс          |
| 23                       |         | X |   |   |   | Достаточная вовлеченность в процесс          |
| 24                       |         | X |   |   |   | Достаточная вовлеченность в процесс          |
| 25                       |         | X |   |   |   | Достаточная вовлеченность в процесс          |
| 26                       |         | O | ← |   | X | Срочное реагирование! Не вовлечены в процесс |
| 27                       | X       |   |   |   |   | Достаточная вовлеченность в процесс          |
| 28                       |         | X |   |   |   | Достаточная вовлеченность в процесс          |
| 29                       |         | O | ← |   | X | Срочное реагирование! Не вовлечены в процесс |
| 30                       | O       | ← |   |   | X | Срочное реагирование! Не вовлечены в процесс |
| 31                       |         | O | ← |   | X | Срочное реагирование! Не вовлечены в процесс |
| 32                       |         |   |   | X |   | Нужна коррекция в подходах                   |

Продолжение таблицы 2.20

| 1  | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7  |
|----|---|---|---|---|---|--|
| 33 |   | О | ← |   | X | Срочное реагирование! Не вовлечены в процесс |
| 34 |   |   |   | X |   | Нужна коррекция в подходах                   |
| 35 |   | X |   |   |   | Достаточная вовлеченность в процесс          |
| 36 |   | X |   |   |   | Достаточная вовлеченность в процесс          |

Результаты анализа заинтересованных сторон государственной политики ДНР в социальной сфере, их вовлеченности, роли и степени влияния актуализируют необходимость разработки новых механизмов разработки и реализации государственной политики в социальной сфере через интенсификацию работы с заинтересованными сторонами.

## Выводы к главе 2

В результате исследования эффективности функционирования механизмов разработки и реализации государственной политики в социальной сфере ДНР получены следующие выводы:

Проведенный анализ государственной политики в социальной сфере ДНР, на уровне существующей нормативно-правовой базы, на статус «социальное государство» по выявленным в первой главе принципам, функциям и механизмам подтвержден. Анализ конституционных и законодательных норм свидетельствует о том, что ДНР является социальным государством, а для полноценной реализации конституционных норм понадобится принятие целого ряда законодательных нормативных правовых актов, которые будут способствовать реализации государственной политики в социальной сфере.

За сравнительно небольшой период, в очень сложных военно-политических условиях ДНР достигла немалых успехов, заложив фундамент в деле построения социально-ориентированного государства на правовых основах в условиях новой реальности.

Анализ законодательных норм, выявил различия в формах и размерах мер государственной поддержки в социальной сфере, которые до окончания переходного периода должны быть приведены в соответствие с Указом Президента, Конституцией Российской Федерации. Любые изменения в социальной сфере ДНР возможны только после принятия федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации. До этого жителям Республики гарантируется предоставление пенсий, пособий, компенсаций и иных социальных выплат, льгот в натуральной форме в размерах, установленных законодательными актами ДНР на день принятия в состав Российской Федерации.

На основе социологического опроса, с использованием метода экспертных оценок, определены заинтересованные стороны и благополучатели государственной политики ДНР в социальной сфере. При определении уровня вовлеченности заинтересованных сторон в ДНР, несмотря на то что по отношению к благополучателю требуется наличие статуса «Лидер (осведомлен, поддерживает, вовлечен, направлен на успех проекта)», в действительности демонстрируется статус - Отсутствие знаний о проекте (не осведомлен). Модель заинтересованных сторон с позиции «влияние – отношение (заинтересованность)» демонстрирует необходимость тесного взаимодействия с благополучателями, что на данный момент, в ряде случаев, отсутствует.

Анализ уровня вовлеченности заинтересованных сторон государственной политики в социальной сфере позволил выполнить анализ поля сил, из которого следует, что такие заинтересованные стороны, как институты гражданского общества, учебные заведения, СМИ+ и СМИ-, и даже благополучатели оказываются в ряде случаев на низшем уровне вовлеченности в процесс формирования государственной политики в социальной сфере, что препятствует ее эффективной реализации.

В некоторых случаях благополучатели просто не имеют доступа к тем источникам информации, которые используют органы государственной власти для их информирования. Чтобы сохранить и укрепить связи с заинтересованными сторонами, сложившиеся в ходе взаимодействия, необходимо организовать своевременную обратную связь, которая позволит выстроить дальнейшие шаги взаимодействия и информировать заинтересованные стороны о дальнейших планах и уже достигнутых результатах.

Основные положения второй главы опубликованы в работах [73; 75-77; 85; 88].

### ГЛАВА 3. МЕХАНИЗМЫ РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ

#### 3.1. Механизмы разработки и реализации государственной политики в социальной сфере в триединстве «политика – программа – проект»

На протяжении многих десятилетий в ходе реализации государственной политики применялся программно-целевой метод. В Донецкой Народной Республике (далее ДНР) он также применялся до 2022 года включительно.

В условиях новой реальности все более важным фактором успеха становится обеспечение гибкости и модифицируемости системы управления для максимально быстрого и эффективного реагирования на существенные изменения внешней среды. Как никогда ранее, востребованным становится проектно-ориентированный подход к управлению, рассматривающий существенное количество рисков, неопределенности и изменений как данность и обеспечивающий учет этих факторов при планировании и реализации работ [84, с. 297]. При этом, при реализации государственных программ, в рамках программно-целевого метода, имеют место:

несоответствие получаемых результатов ранее поставленным целям;

отсутствие отлаженных механизмов использования результатов предыдущих лет в проектах последующих лет;

отсутствие взаимного доверия к принимаемым участниками программы решениям (непрозрачность процесса принятия решения, отсутствие взаимной ответственности) [80, с. 72].

Сравнительная характеристика двух подходов представлена в таблице 3.1.



Таблица 3.1 – Сравнительная характеристика программно-целевого и проектно-ориентированного подходов [составлено автором]

| Сравнительная характеристика | Программно-целевой подход   | Проектно-ориентированный подход  |
|------------------------------|---|--|
| Логическая схема             | Цели – пути – способы – средства  | Политика – программа – проект.   |
| Целеполагание                | Цели плана увязываются с ресурсами при помощи программ  | Цели политики увязываются с ресурсами при помощи программ и серии проектов.  |
| Стратегически важная задача  | Разработка, реализация и контроль эффективности всего комплекса мероприятий, направленных на решение проблемы участниками системы | Итогом проектов является результат (физические товары или оказанная услуга), а итогом программ / политик являются последствия. |
| Учет рисков                  | Недостаточный   | Рассматривает риск как данность и учитывает его на всех этапах.  |

Для достижения видимых результатов и главной цели государственной политики в социальной сфере видим необходимым применение подходов управления проектным циклом [174], который обеспечивает структуру для:

- развития идей проекта на протяжении всего проектного цикла (релевантные);
- разработки проектов (выполнимые, реалистичные);
- оптимальной реализации через оценку;
- повышения устойчивости результатов через вовлечение заинтересованных сторон [84, с. 298].

Преимущество методики управления проектным циклом состоит в том, что она:

- объединяет этапы в цикл таким образом, что проектные цели и вопросы устойчивости остаются в центре внимания в течение всей жизни проекта;
- ключевая роль принадлежит заинтересованным сторонам, которые в полной мере включены в процесс принятия решения. Это позволяет расширить границы политики и увеличить шансы на получение устойчивых и эффективных результатов;

позволяет избежать перерасхода бюджетных средств, добиться выполнения принципов рационального государственного управления [84, с. 299].

Правильное планирование, мониторинг и оценка лежат в основе улучшения результативности деятельности, обеспечивают непрерывную связь между прошлыми событиями, настоящими и будущими инициативами и результатами [175].

Использование проектного цикла в государственной политике обеспечит структуру для поэтапного, информированного и логичного принятия решений на всех стадиях жизни проекта или программы [84, с. 299].

Государству, как субъекту управления государственной политикой, принадлежит ведущая роль. Его местоположение и значимость в системе государственного управления определяются масштабностью выполняемых действий, а государство фигурирует как основа общественного института. По своей сути это искусственный процесс, преобразующий государственное управление из системы «реагирования на проблемы» в систему, способную приспособить возможности государства и общества к возможностям среды [10].

Государственная политика развития любого государства, поддерживаемая методологией управления проектным циклом и логико-структурным подходом, действует в соответствии со стратегией государства, в которой определены приоритеты, цели и задачи.

Повышению результативности государственной политики и ее устойчивости развития на местном уровне может также способствовать Территориально-ориентированный подход (далее - ТОР), в рамках ТОР территория рассматривается как единый природный, демографический, социально-экономический и историко-культурный объект со своими проблемами и индивидуальными способами их решения, что наиболее актуально для многонациональных государств. К основным принципам ТОР относятся:

инклюзивность (всеобщность) — поддержка интересов всех представителей местного сообщества территории, а не отдельной категории или социальной группы населения;

партисипативность (общественное участие) — вовлечение местных сообществ и всех заинтересованных (власть, население, бизнес) в обсуждение проблем территории, в процесс принятия решений и планирование развития; способ мотивации власти и населения к взаимодействию при перераспределении полномочий и ответственности «сверху-вниз». Развитие рассматривается как партнерство, процесс взаимодействия и объединения усилий населения и власти;

интегрированность (комплексность и системность) — определение проблем территории и путей их решения на основе комплексного рассмотрения социальных, экономических и экологических факторов в контексте концепции устойчивого развития;

гибкость — своевременный учет влияния и оперативная реакция на изменения условий среды, которые могут повлиять на территорию и способы решения ее проблем.

Вышеуказанному подходу соответствуют актуальные задачи государственной политики в социальной сфере [63; 85, с. 105]:

идентификация и анализ заинтересованных сторон (стейкхолдеров) для каждого направления деятельности;

оценка текущей ситуации территории присутствия и воздействия на заинтересованные стороны, в том числе оценка адекватности выделяемых ресурсов на развитие местных сообществ;

анализ и ранжирование нужд и ожиданий местного населения;

сбор и урегулирование обращений;

выбор приоритетных направлений в рамках развития местных сообществ (влияющих на определение критериев для отбора программ/проектов);

определение форм и частоты взаимодействия с заинтересованными сторонами;

отбор и оценка партнеров;

постановка и определение критериев для оценки эффективности и результативности программ/проектов;

анализ возможностей и ресурсов, бенчмаркинг.

Все разновидности государственной политики объединены целым рядом структурных и процессуальных параметров, концентрируясь на следующих базовых блоках: политическом, управленческом, финансово-экономическом, кадрово-организационном и экстраординарном (неинституциональном) [77, с. 100].

Проектно-ориентированный подход начал реализовываться в Российской Федерации в октябре 2016 года [129; 130]. Предлагаемое в работе триединство «политика – программа – проект» опирается на применение методики управления проектным циклом и территориально-ориентированного подхода, который в свою очередь включает: участие всех заинтересованных сторон на всех ключевых стадиях проектного цикла с целью усиления роли благополучателей и других заинтересованных сторон в процессе принятия решений [86, с. 316], которая представлена на рисунке 3.1.

Согласно Международному стандарту «Свод знаний по управлению проектами» (англ. Project Management Body Of Knowledge, PMBOK) PMI [97], процесс управления заинтересованными сторонами предусматривает процессы: определение заинтересованных сторон, планирование управления заинтересованными сторонами, управление вовлечением заинтересованных сторон и контроль вовлечения заинтересованных сторон.

В условиях новой реальности в Российской Федерации главным принципом работы органов государственной власти всех уровней декларируется человекоцентричность. Именно поэтому, считаем целесообразным для эффективного взаимодействия с заинтересованными сторонами, добавить, кроме перечисленных, процесс реализации и использования мониторинга [147].

В пользу применения метода управления проектным циклом, с участием заинтересованных сторон в процессе принятия решений, говорят практические результаты, которые характеризуют следующие качественные изменения в процессе управления проектами: полученные результаты соответствуют принятой стратегии; усовершенствован процесс анализа ситуации; планирование и выполнение ориентированы на цели; эффект поддается проверке; акцент на качество; фокус на устойчивость; применяется стандартизированная проектная документация; единое с заинтересованными сторонами понимание целей и путей их достижения.

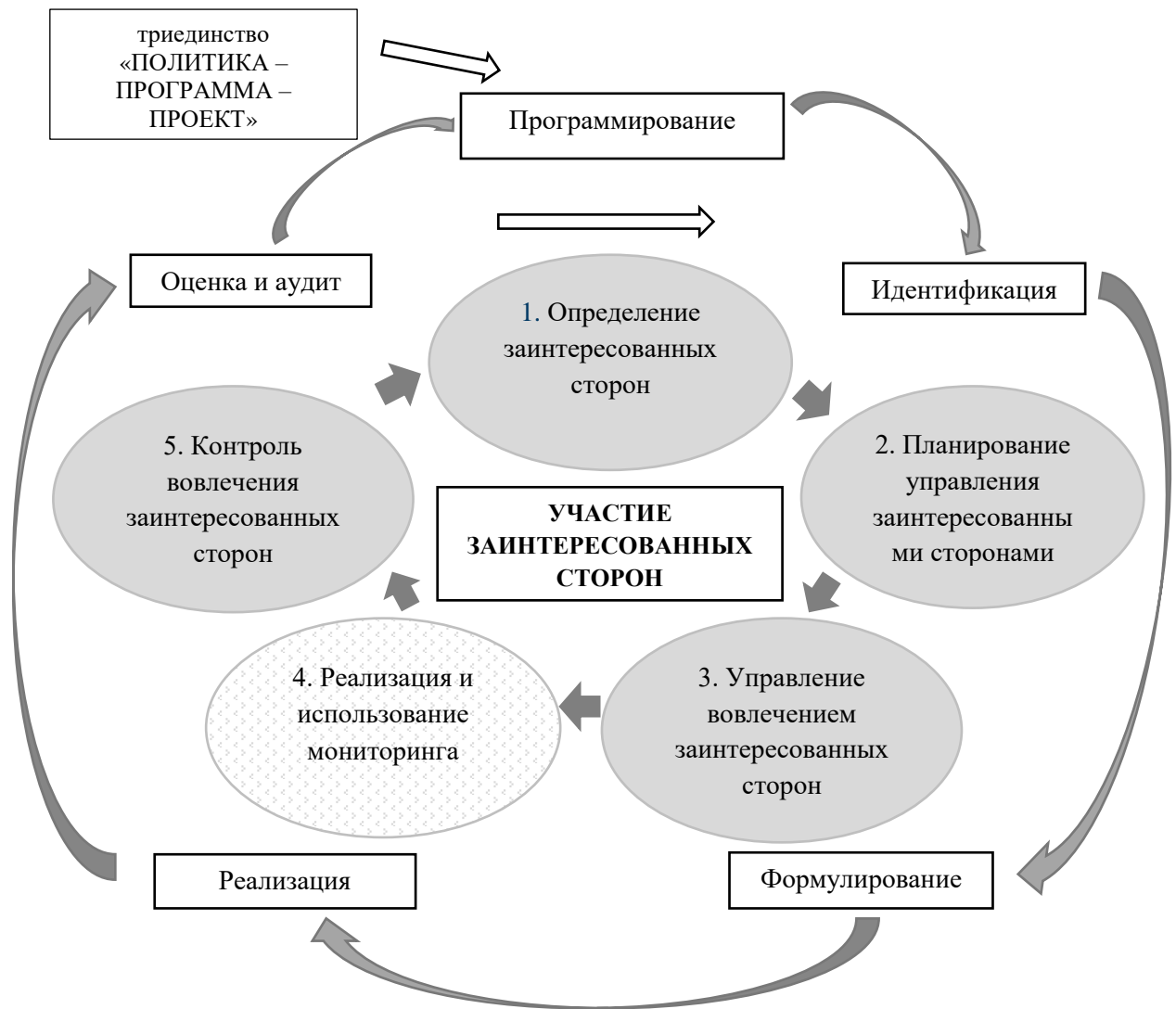


Рисунок 3.1 – Методика управления проектным циклом при участии всех заинтересованных сторон [составлено автором]

Анализ, имеющегося на текущий период времени опыта, демонстрирует недостаточное внимание к данному требованию. Именно это актуализирует необходимость построения более совершенных механизмов реализации государственной политики в социальной сфере на основе проектного цикла, с учетом интересов всех заинтересованных сторон.

Перечисленные в главе 1 механизмы разработки и реализации государственной политики в социальной сфере были усовершенствованы, путем использования методики управления проектным циклом и представлены на рисунке 3.2.



Рисунок 3.2 – Механизмы разработки и реализации государственной политики в социальной сфере [составлено автором]

Программой социально-экономического развития ДНР предусмотрены конкретные планы и мероприятия по перезапуску работы ключевых отраслей и предприятий; восстановлению производственных фондов, созданию новых рабочих мест; формированию условий для повышения благосостояния граждан и защиты их прав. Запланированные мероприятия, в срок до 2030 года, должны обеспечить интегрирование нового региона в экономическое, финансовое, правовое, образовательное поле России и вывести его на общероссийский уровень по всем показателям.

В целях обеспечения комплексности и последовательности действий в процессе реализации государственной политики в социальной сфере, в рамках Программы социально-экономического развития, предлагается поэтапное ведение следующих работ [86, с. 318], срок реализации которых составляет – 5 лет (т.е. до истечения срока выполнения мероприятий, предусмотренных Программой социально-экономического развития ДНР):

#### Этап 1.

Разработка и принятие Концепции развития государственной политики в социальной сфере ДНР.

Данный документ должен предусматривать следующую структуру:

#### Введение

1. Контекст проблемы.
  - 1.1. Причины реформирования системы государственной политики в социальной сфере.
  - 1.2. Международный и отечественный опыт.
2. Современное состояние государственной политики в социальной сфере.
  - 2.1. Организационные преобразования.
  - 2.2. Перераспределение полномочий между уровнями управления.
  - 2.3. Финансы и бюджетный процесс.
  - 2.4. Экономические основы.

- 2.5. Правовое обеспечение.
  - 2.6. Информационное обеспечение и коммуникативное взаимодействие.
  - 2.7. Практика подготовки кадров.
  - 2.8. SWOT-анализ современного состояния государственной политики в социальной сфере ДНР.
3. Основные направления государственной политики в социальной сфере.
    - 3.1. Создание стабильно развивающейся системы - обеспечение непрерывности цикла разработки, реализации и корректировки документов государственной политики в социальной сфере.
    - 3.2. Целевые приоритеты.
    - 3.3. Система децентрализации управления.
    - 3.4. Варианты организационных моделей с учетом особенностей территории.
    - 3.5. Финансовая децентрализация.
    - 3.6. Внедрение современных методов прогнозирования, моделирования, индикативного планирования, балансовых расчетов и информационных технологий.
    - 3.7. Формирование архитектуры документов государственной политики в социальной сфере.
    - 3.8. Совершенствование нормативно-правовой базы, методологическое обеспечение государственной политики в социальной сфере.
    - 3.9. Установление требований к заинтересованным сторонам государственной политики в социальной сфере и их ответственности при ее реализации.
  4. Матрица и дорожная карта реализации государственной политики в социальной сфере на региональном уровне.
  5. Организационные мероприятия.
  6. Ресурсное обеспечение.
  7. Мониторинг и оценка.



II. Разработка и принятие Стратегии по взаимодействию с заинтересованными сторонами и социальному развитию.

III. Принятие закона ДНР «О Стандарте программ и проектной деятельности по социальному развитию».

IV. Разработка регламента планирования и развития социальной сферы.

V. Регламент отчетности в области развития в социальной сфере.

VI. Регламент взаимодействия заинтересованных сторон.

VII. Регламент подачи и рассмотрения жалоб и обращений.

Этап 2.

Программы реализации государственной политики в социальной сфере

VIII. Программы развития государственной политики в социальной сфере на территориальном уровне

IX. Программы развития государственной политики в социальной сфере на муниципальном уровне

X. Годовой план по взаимодействию с заинтересованными сторонами на территориальном уровне

XI. Годовой план по взаимодействию с заинтересованными сторонами на муниципальном уровне

Этап 3.

Проекты реализации государственной политики в социальной сфере ДНР

XII. Консолидированный бюджет

XIII. Портфель проектов.

Матрица реализации комплексности и последовательности действий внедрения механизмов разработки и реализации государственной политики в социальной сфере на основе проектного цикла в ДНР представлена в таблице 3.2.

Таблица 3.2 – Матрица реализации комплексности и последовательности действий по внедрению механизмов разработки и реализации государственной политики в социальной сфере ДНР на основе проектного цикла [составлено автором]

| Организационные мероприятия   | Этап выполнения | Участники реализации |                          |           |                   |                |                     |  |                       |                                      |  |
|---|-----------------|----------------------|--------------------------|-----------|-------------------|----------------|---------------------|--|-----------------------|--------------------------------------|--|
|   |                 | Правительство РФ     | Министерство финансов РФ | Глава ДНР | Правительство ДНР | Народный Совет | Администрация Главы | Министерство труда и социальной защиты | Министерство финансов | Министерство экономического развития | Министерство цифрового развития государственного управления, информационных технологий и связи |
| 1   | 2               | 3                    | 4                        | 5         | 6                 | 7              | 8                   | 9                                      | 10                    | 11                                   | 12   |
| Разработка и принятие Концепции развития государственной политики в социальной сфере на региональном уровне | 1               | +                    |                          | +         | +                 | +              | +                   | +                                      |                       |                                      |  |
| Разработка и принятие Стратегии по взаимодействию с заинтересованными сторонами и социальному развитию      | 1               | +                    |                          | +         | +                 | +              | +                   | +                                      |                       |                                      |  |
| Принятие закона ДНР «О Стандарте программ и проектной деятельности по социальному развитию»                 | 1               | +                    |                          | +         | +                 | +              | +                   | +                                      | +                     | +                                    | +  |
| Разработка регламента планирования и развития социальной сферы  | 1               |                      |                          | +         | +                 | +              | +                   | +                                      | +                     | +                                    | +  |
| Разработка регламента отчетности в области развития в социальной сфере                                      | 1               |                      | +                        |           | +                 |                |                     | +                                      | +                     | +                                    | +  |

Продолжение таблицы 3.2

| 1  | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
| Разработка регламента взаимодействия заинтересованных сторон   | 1 |   |   |   | + |   | + | + | +  | +  | +  |
| Разработка регламента подачи и рассмотрения жалоб и обращений  | 1 |   |   |   | + |   | + | + | +  | +  | +  |
| Разработка и принятие программы развития государственной политики в социальной сфере на территориальном уровне | 2 |   |   | + | + | + | + | + | +  | +  | +  |
| Разработка и принятие программы развития государственной политики в социальной сфере на муниципальном уровне   | 2 |   |   |   | + |   | + | + | +  | +  | +  |
| Разработка и принятие годового плана по взаимодействию с заинтересованными сторонами на территориальном уровне | 2 |   |   | + | + | + | + | + | +  | +  | +  |
| Разработка и принятие годового плана по взаимодействию с заинтересованными сторонами на муниципальном уровне   | 2 |   |   |   | + |   | + | + | +  | +  | +  |
| Разработка и принятие консолидированного бюджета   | 3 |   | + | + | + | + | + | + | +  | +  | +  |
| Разработка и принятие паспортов проектов   | 3 |   |   |   | + |   | + | + | +  | +  | +  |

Общий срок выполнения предложенных этапов реализации внедрения механизмов разработки и реализации государственной политики в социальной сфере составляет пять лет:

Этап 1 – 1 год.

Этап 2 – 2 года.

Этап 3 – 2 года.

Для запуска предложенных механизмов разработки и реализации государственной политики ДНР в социальной сфере на первом этапе необходимо подготовить соответствующие нормативные правовые акты.

Для реализации этапов 2 и 3 состав участников будет расширен, исходя из «Модели влияния заинтересованных сторон» представленной в параграфе 2.3.

Управление рисками – это базовая предметная область управления проектами/программами. В управлении рисками говорят о двух основных сущностях – рисках и возможностях. Рассмотрим их.

Риск проекта/программы – событие, которое может произойти и негативно повлиять на ход реализации и получение результатов, достижение показателей и цели проекта/программы.

Возможность проекта – средство, условие, благоприятное обстоятельство или тенденции возникновения и развития вероятных позитивных эффектов от реализации проекта/программы.

Риски и возможности могут оказать влияние на достижение основных параметров проектов/программ:

- общественно-значимых результатов проекта/программы;
- задач проекта/программы;
- результатов проекта/программы;
- контрольных точек проекта/программы.

В связи с этим в работе предлагается использование метода оценки «риск-аппетита». Понятие «риск-аппетита» представлено преимущественно в финансовых международных стандартах, для регулирования отношений финансовых институтов и не применяется в государственном управлении, считаем целесообразным использование данного инструмента при оценке рисков государственной политики в социальной сфере.

Учитывая, что не существует общепринятого определения «риск-аппетита», предлагаем использовать следующую трактовку этого понятия применительно к государственной политике в социальной сфере: «Риск-

*аппетит» - агрегированный уровень и типы рисков, которые государство готово принять соразмерно своим возможностям для достижения стратегических целей государственной политики».*

Существует множество классификаций типов и источников рисков, считаем целесообразной применение классификации, представленной в таблице 3.3.

Таблица 3.3 – Классификация источников рисков государственной политики в социальной сфере [составлено автором]

| Источники рисков              | Характеристика  |
|-------------------------------|---|
| 1                             | 2   |
| Экономические                 | Экономический спад (может привести к сокращению бюджетных доходов и ресурсов). Инфляция. Рост уровня цен. Валютные колебания. Недостаток финансирования, проблемы с долгами и дефицит бюджета.                              |
| Технические                   | Технологические проблемы. Угрозы кибербезопасности. Риски природных и экологических катастроф. Несоответствие стандартам и нормативам.  |
| Юридические (законодательные) | Переход на новые виды деятельности, новое законодательство. Частое изменение законодательства. Судебное вмешательство. Несоблюдение законодательства госслужащими (комплаенс-риски).  |
| Военно-политические           | Военные конфликты и угрозы безопасности. влияние военных расходов на бюджет. Миграционные потоки.   |
| Экологические                 | Изменение климата. Загрязнение окружающей среды. Углеродное и экологическое регулирование. Зеленый тренд на рынках. Высокая доля расходов на устранение последствий вреда окружающей среде.                                 |
| Социальные                    | Недовольство и протесты. Нарушение прав человека. Старение населения и демографические вызовы. Непостроены и/или нереконструированы социально-значимые объекты. Нарушение безопасности труда. Нарушение конфиденциальности. |
| Операционные                  | Риски планирования. Некачественное планирование. Риски планирования расходов. Риски недостижения показателей. Контрактные риски. COMPLAINT-риски.   |
| Репутационные                 | Несправедливость и неравенство по отношению к благополучателям. Низкое качество услуг. Несоблюдение обязательств. Негативное общественное мнение: СМИ,  |

## Продолжение таблицы 3.3

| 1                   | 2   |
|---------------------|---|
|                     | интернет-опросы, опросы населения. Отсутствие прозрачности действий и открытого диалога с общественностью.  |
| Человеческий фактор | Низкий уровень человекоцентричности государственных и муниципальных служащих. Низкий уровень цифровой компетенции населения, государственных и муниципальных служащих. Коррупция, взяточничество. Уклонение от налогов. Нарушение этики государственного служащего. |

Существующие методы определения «риск-аппетита» для организаций не могут быть применены на уровне государственной политики. Поэтому предложено авторское решение данного вопроса, путем выделения критериев «риск-аппетита» государственной политики в социальной сфере.

Для оценки критериев «риск-аппетита» государственной политики в социальной сфере и шкалы оценки, проведено исследование, целью которого было определить уровень допустимого и неприемлемого риска для государственной политики в социальной сфере. Шкалы оценки уровня «риск-аппетита» определены экспертным путем. В исследовании приняло участие 20 экспертов (различных регионов РФ, в т.ч. и ДНР) с использованием метода мозгового штурма и построением экспертной карты. Уровни допустимого и неприемлемого риска для государственной политики в социальной сфере определены по результатам опроса экспертов с учетом согласованности мнений (Приложение Г).

Среди принявших участие 5 человек не смогли полностью решить поставленные перед ними задачи.

Среди экспертов, принявших участие в исследовании, находились:

2 доктора экономических наук;

1 кандидат экономических наук;

12 государственных служащих руководящего уровня, среди которых 3 - специалисты проектного офиса;

5 магистров проектного менеджмента.

Средний возраст экспертов – 42 года;

Средний стаж работы – 20 лет.

Установлено, что на аргументацию ответов экспертов повлияли следующие факторы:

1. Управленческий опыт – 30%.
2. Проведенный теоретический анализ – 24%.
3. Обобщение научных трудов – 20%.
4. Интуиция – 26% (принято относить на опыт работы эксперта).

Коэффициент конкордации  $W = 0.66$  - величина не случайная, а потому полученные результаты имеют смысл и могут использоваться в дальнейших исследованиях.

Главный вывод, который позволило сделать исследование – это подтверждение предположений автора о том, что использование «риск-аппетита» позволяет оценить совокупность имеющихся источников рисков государственной политики в социальной сфере и определить уровень допустимого риска и неприемлемого риска для государственной политики в социальной сфере по четырем позициям: качество проектов и программ, социальный эффект, экономическая целесообразность и репутация.

Доказано, что подходы, учитывающие в расчете уровня риска величины - вероятность его наступления и влияние на достижение параметров проекта/программы, являются недостаточными для реализации государственной политики в социальной сфере.

Результаты исследования позволили установить следующие тенденции: подтвердились предположения о высоком влиянии любых рисков на репутацию государства и государственных служащих, принимающих решение, что снижает уровень доверия и лояльности к власти в целом;

наименее гибким является показатель экономической целесообразности, так как он всегда системно аргументирован;

показатель «репутация» не может достичь максимума, т.к. субъективен и зависит от множества непрямых факторов;

безусловно, цель государственной политики - достигать максимального показателя «экономической эффективности», но для этого необходимо обеспечить высокий уровень взаимодействия с заинтересованными сторонами, и прежде всего – благополучателями, тем самым реализовав принцип человекоцентричности;

качество проектов и программ государственной политики в социальной сфере может изменяться не только по причине неэффективного и нерезультативного управления, но и вследствие изменения внутренней и внешней среды.

Примерные варианты распределения баллов, характеризующих уровни «риск-аппетита» государственной политики в социальной сфере, представлены на рисунке 3.3. Приведенные балльные оценки рисков должны подвергаться критическому осмыслению и корректировке при расчете критериев по конкретному региону. Управление проектной деятельностью / проектный офис может самостоятельно определить баллы.

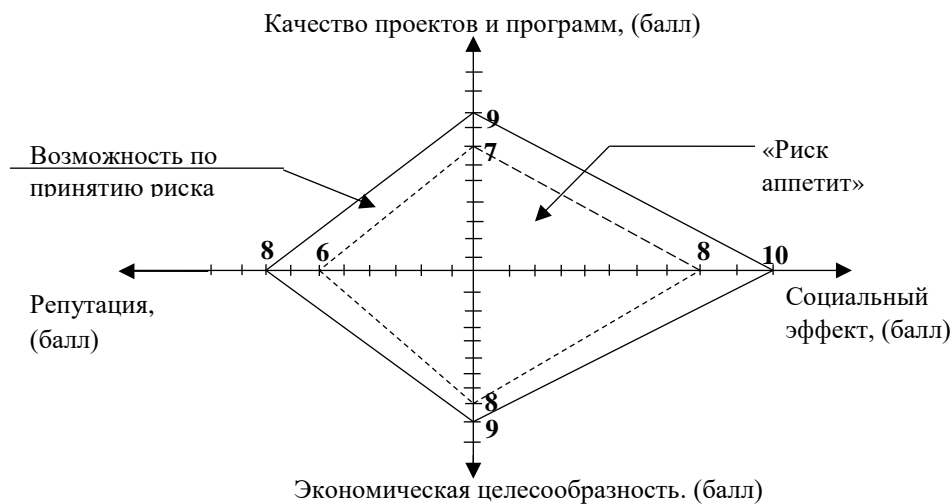


Рисунок 3.3 – «Риск-аппетит» государственной политики в социальной сфере [составлено автором]

Показатели рисков становятся инструментом управления, если они каскадируются в виде лимитов на операционный уровень и менеджмент



обеспечивает, и контролирует их исполнение. Такой подход позволит проводить перспективную государственную политику в социальной сфере, опирающуюся на фактические данные, а не являющуюся реакцией на краткосрочные нужды; ориентированную на устранение причин, а не симптомов, что позволит повысить доверие к государственным органам власти и верховенству закона в целом [86, с. 319].

### 3.2. Критерии оценки реализации государственной политики в социальной сфере Донецкой Народной Республики

В Российской Федерации за последние пять лет принят целый ряд нормативных правовых актов, устанавливающих стратегические цели и задачи развития государства на среднесрочный период, установлен порядок, единые подходы их реализации, определены ответственные органы и их функциональная структура. Кроме того, приняты нормативные правовые акты, регулирующие вопросы оценки эффективности деятельности органов, формирующих и реализующих программы разных уровней.

Согласно вышеуказанным нормативным правовыми актам, оценка эффективности социальных программ и проектов ведется по двум направлениям – оценивается их экономическая и социальная эффективность. Но если экономическую эффективность определить проще, т.к. она имеет совершенно конкретные и осязаемые показатели, то оценка социальной эффективности программ и проектов связана с проблемой отсутствия универсальных стандартов их оценивания [67]. Перечень критериев социальной эффективности зависит от направления деятельности социальных

программ/проектов, но при этом, существуют общие для всех направлений критерии оценки, указанные в таблице 3.4.

Таблица 3.4 – Критерии оценки реализации государственной политики в социальной сфере [составлено автором по материалам [10; 15; 19; 21; 24; 52; 70; 100; 117; 118; 135; 146; 153; 192]]

| Критерии оценки<br>1     | Основные показатели реализации социальных программ/проектов<br>2  |
|--------------------------|---|
| Показатели эффективности | Позитивные изменения в жизни благополучателей (изменение моделей поведения, улучшение состояния здоровья, социально-экономического статуса и т.д.).<br>Позитивные результаты для сообщества (изменение институциональных условий, общественного мнения, отношения к конкретной проблеме и ее решению).  |
| Результаты               | Фактические результаты Программы/Проекта.<br>В какой мере они соответствуют целям Программы/Проекта?<br>Что можно считать основными достижениями Программы/Проекта?<br>Чего по сравнению с планом сделать не удалось и почему?<br>Каковы перспективы продолжения работы по окончании Проекта?<br>Долгосрочность результата (приводит к необходимости предусматривать определенную гибкость и, например, пересматривать некоторые индикаторы или способы сбора информации в соответствии с изменяющейся ситуацией).<br>Устойчивость результатов после прекращения Проекта/Программы. |
| Контрольные точки        | Конкретные события или мероприятия, подтвержденные документами.<br>Измеряемые показатели (индикаторы), по которым можно отслеживать ход программы;<br>частота и график сбора информации, определение альтернативных источников информации.<br>Что можно считать основными достижениями Программы/Проекта?<br>Чего по сравнению с планом сделать не удалось и почему?<br>Каковы перспективы продолжения работы по окончании Проекта?   |
| Сроки                    | Соответствие содержания и сроков мероприятий графику выполнения работ, соблюдение технологий, методов, процедур.<br>Динамичность (изменение во времени) параметров проекта.   |
| Кассовое исполнение      | Объем выплаченных средств, их распределение соответствие потраченных ресурсов плану.  |
| Риски                    | Прогноз сроков выполнения контрольных точек.<br>Риски планирования (корректировки параметров, удаление параметров, добавление параметров).<br>Риски исполнения (риски недостижения, бюджетные риски, контрактные риски).<br>Репутационные риски (негативное общественное мнение в СМИ, Интернет-опросах, опросах населения).  |

## Продолжение таблицы 3.4

| 1                                  | 2  |
|------------------------------------|--|
|                                    | Риски регулирования (административные решения, изменения в законодательстве) и другие.                                       |
| Обратная связь от благополучателей | Мониторинг публикаций в СМИ<br>Проведение Интернет- опросов<br>Опросы населения<br>Получение информации из других источников |

Обязательным условием оценки планируемой эффективности государственной программы является успешное (полное) выполнение запланированных на период ее реализации целевых индикаторов и показателей государственной программы, а также проектов и мероприятий в установленные сроки (таблица 3.5).

Таблица 3.5 – Нормативные правовые акты, определяющие критерии оценки эффективности программ/проектов [составлено автором по материалам [100; 117; 118; 135; 146]]

| Нормативные правовые акты   | Критерии эффективности  |
|-----------------------------|---|
| 1                           | 2   |
| Указ Президента № 474 [118] | Разработка целевых показателей отнесена к полномочиям Правительства.  |
| Указ Президента № 204 [117] | Разработка целевых показателей отнесена к полномочиям Правительства.  |
| ФЗ № 172 [135]              | Степень достижения запланированных целей социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.  |
|                             | Результативность и эффективность документов стратегического планирования, разрабатываемых в рамках планирования и программирования отраслей экономики и сфер государственного и муниципального управления.        |
|                             | Влияние внутренних и внешних условий на плановый и фактический уровни достижения целей социально-экономического развития РФ, субъектов РФ и муниципальных образований и обеспечения национальной безопасности РФ. |
|                             | Соответствие плановых и фактических сроков, результатов реализации документов стратегического планирования и ресурсов, необходимых для их реализации.   |

## Продолжение таблицы 3.5

| 1   | 2   |
|---|---|
|   | Уровень социально-экономического развития РФ, субъектов РФ и муниципальных образований и состояния национальной безопасности РФ.  |
| Постановление Правительства № 1288 [146]  | <p>Фактические и прогнозные сведения о достижении показателей.</p> <p>Реализация мероприятий (результатов) в разрезе задач.</p> <p>Общественно значимых результатов (для федеральных проектов, входящих в состав национальных проектов, и региональных проектов, обеспечивающих достижение показателей и мероприятий (результатов) таких федеральных проектов).</p> <p>Выполнение контрольных точек.</p> <p>Исполнение бюджетов соответствующих проектов,</p> <p>Риски реализации проектов и меры реагирования.</p>   |
| Методические рекомендации по оценке эффективности деятельности ведомственных ПО [100] | <p>Качество планирования.</p> <p>Качество администрирования.</p> <p>Уровень достижения.</p> <p>Уровень финансового менеджмента.</p> <p>Уровень удовлетворения населения.</p> <p>Интегральная оценка эффективности.</p>  |
| Методические рекомендации по оценке эффективности ПО субъектов РФ [100]               | Критерии аналогичные п.5.   |
| Закон «О стратегическом планировании в ДНР» [135]                                     | <p>Степень достижения запланированных целей социально-экономического развития ДНР.</p> <p>Качество, результативность и эффективность документов стратегического планирования.</p> <p>Влияние внутренних и внешних условий на плановый и фактический уровни достижения целей социально-экономического развития ДНР и муниципальных образований.</p> <p>Соответствие плановых и фактических сроков, результатов реализации документов стратегического планирования и ресурсов, необходимых для их реализации.</p> <p>Уровень социально-экономического развития ДНР и муниципальных образований.</p> |

В качестве основных критериев планируемой эффективности реализации государственной программы применяются:

критерии экономической эффективности, учитывающие оценку вклада государственной программы в экономическое развитие субъекта РФ в целом, оценку влияния ожидаемых результатов государственной программы на

различные сферы экономики Российской Федерации. Оценки могут включать как прямые (непосредственные) эффекты от реализации государственной программы, так и косвенные (внешние) эффекты, возникающие в сопряженных секторах экономики;

критерии социальной эффективности, учитывающие ожидаемый вклад реализации государственной программы в социальное развитие, показатели которого не могут быть выражены в стоимостной оценке [17].

В результате вхождения в состав Российской Федерации новых субъектов - Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей (далее - новые субъекты) возникает закономерный вопрос оптимизации и интенсификации процесса их интеграции в российскую юридическую, финансовую, экономическую, образовательную систему. На уровне Правительства России уже заявлено о том, что в новых субъектах будет реализован комплексный план помощи, включая федеральные адресные инвестиционные программы, специальные инфраструктурные проекты [87, с. 250]. Новым субъектам также предстоит синхронизация и адаптация законодательной базы, указанные интеграционные процессы не исключают, а наоборот актуализируют необходимость включенности в повестку устойчивого развития.

В России принципы устойчивого развития находят отражение в ключевых национальных документах стратегического планирования и отраслевых стратегиях, продолжается формирование нормативно-правовой базы, механизмов и инструментов реализации ESG-повестки как на федеральном уровне, так и на уровне регионов и городов [88, с. 139; 101].

В рамках реализации повестки устойчивого развития на федеральном уровне можно выделить несколько основных направлений. Среди них учет и адаптация глобальной повестки — Целей устойчивого развития (далее - ЦУР) до 2030 года, климатической повестки, ESG-факторов для бизнеса. Ключевым направлением является реализация национальных целей развития до 2030 года и связанные с ними 42 инициативы социально-экономического развития в

области экологии, социальной сферы, строительства, технологического развития и цифровой трансформации [28].

В рамках развития российской системы мониторинга достижения ЦУР в 2019 году был сформирован Национальный набор показателей ЦУР, в 2020 году подготовлен первый Добровольный национальный обзор достижения ЦУР и Гражданский обзор о реализации ЦУР [88, с. 140].

Если проанализировать все ЦУР, то так или иначе они все касаются социальной политики [89, с. 251]. Первоочередные цели, которые позволят новым субъектам определить действия по каждой из них, резко ускорить интеграционные процессы в Российскую Федерацию, заложить основы для более эффективного взаимодействия с заинтересованными сторонами государственной политики в социальной сфере, представлены в таблице 3.6.

Таблица 3.6 – Первоочередные ЦУР, в рамках государственной политики в социальной сфере для новых регионов [составлено автором по материалам [179; 193]]

| Цели устойчивого развития (ЦУР)                        | Основные показатели для новых регионов   |
|--|--|
| 1  | 2  |
| ЦУР 1.<br>Ликвидация нищеты                            | Снижение численности населения с доходами ниже прожиточного минимума.<br>Количество человек, проживающих за чертой бедности.<br>Реальные денежные доходы.<br>Доходы малоимущих к прожиточному минимуму.<br>Домохозяйства с нехваткой денег на неотложные платежи.<br>Удельный вес социальных выплат в % в ВВП. |
| ЦУР 2.<br>Ликвидация голода                            | Индекс сельскохозяйственного производства (в сопоставимых ценах к предыдущему году, %).<br>Домохозяйства с нехваткой денег на еду.<br>Распространенность недоедания.<br>Неполноценное питание детей до 5 лет.<br>Уровень отсутствия продовольственной безопасности (по шкале FIES)                             |
| ЦУР 3.<br>Здоровый образ жизни и благополучие для всех | Население, занимающееся физкультурой и спортом, %.<br>Рост численности и рождаемости населения.<br>Рост численности населения трудоспособного возраста.<br>Стабильный рост продолжительности жизни.<br>Употребление табака лицами 15+.   |

## Продолжение таблицы 3.6

| 1   | 2   |
|---|---|
|   | <p>Население, занимающееся физкультурой и спортом, %.</p> <p>Рост численности и рождаемости населения.</p> <p>Рост численности населения трудоспособного возраста.</p> <p>Стабильный рост продолжительности жизни.</p> <p>Употребление табака лицами 15+.</p> <p>Снижение уровня смертности населения.</p> <p>Материнская смертность.</p> <p>Смертность трудоспособного населения (на 100 тыс. населения, человек).</p> <p>Смертность от ДТП (на 100 тыс. населения, человек).</p> <p>Смертность в результате агрессии со стороны Украины.</p> <p>Детская смертность в результате агрессии со стороны Украины.</p>  |
| ЦУР 4.<br>Качественное образование              | <p>Взрослые с навыками информационно-коммуникационных технологий (ИКТ).</p> <p>Молодежь с навыками ИКТ.</p> <p>Дошкольные образовательные технологии с безбарьерной средой.</p> <p>Валовый коэффициент охвата программами высшего образования.</p> <p>Валовый коэффициент охвата программами профессионального образования.</p> <p>Валовый коэффициент охвата программами переподготовки военнослужащих, уволенных в запас.</p> <p>Валовый коэффициент охвата программами переподготовки инвалидов.</p> <p>Повышение уровня среднего значения численности медицинских кадров высшей и первой категории квалификации.</p> <p>Рост численности студентов, обучающихся в высших учебных заведениях.</p>            |
| ЦУР 5.<br>Гендерное равенство                   | <p>Женщины в Народном Совете.</p> <p>Женщины на руководящих должностях.</p> <p>Женщины с детьми дошкольного возраста, прошедшие переобучение/повышение квалификации.</p> <p>Женщины в возрасте 20 – 24 лет, вступившие в ранний брак (союз).</p> <p>Занятость женщин с детьми дошкольного возраста.</p> <p>Время на неоплачиваемый домашний труд.</p>   |
| ЦУР 8.<br>Достойная работа и экономический рост | <p>Снижение численности населения с доходами ниже прожиточного минимума.</p> <p>Уровень безработицы населения в возрасте 15 лет и старше, %.</p> <p>Наличие на 15% выше среднего значения по РФ доли расходов на образование, здравоохранение, физкультуру и спорт в консолидированном бюджете субъекта РФ.</p> <p>Неформальная занятость в несельскохозяйственном секторе.</p> <p>Индекс производительности труда.</p> <p>Молодежь, которая не учится, не работает, и не приобретает профессиональных навыков.</p> <p>Занятые в сфере МСП, включая ИП.</p> <p>Детский труд (5 – 17 лет, %).</p> <p>Работники с заработной платой ниже прожиточного минимума (без субъектов малого предпринимательства, %).</p> |

## Продолжение таблицы 3.6

| 1  | 2  |
|--|--|
|  | Военнослужащие, уволенные в запас, которые не учатся, не работают, и не приобретают профессиональных навыков.  |
| ЦУР 10.<br>Уменьшение неравенства                | Социальные выплаты населению с наименьшими доходами.<br>Соотношение средней заработной платы 10% наиболее к 10% наименее оплачиваемых работников организаций (без субъектов малого предпринимательства).<br>Население с доходами ниже 50% медианного эквивалентного располагаемого денежного дохода<br>Оплата труда наемных работников в ВВП, %.<br>Социальные выплаты населению с наименьшими доходами (от общего объема социальных выплат, %).<br>Коэффициент Джини.<br>Иностранцы граждане и лица без гражданства (от общей численности населения Республики, %).<br>Успешная реализация публичной политики, направленной на уменьшение дискриминации в отношении людей с ограниченными возможностями, в т. ч. программа по трудоустройству.<br>Уровень трудоустройства людей с ограниченными возможностями.                |
| ЦУР 11.<br>Устойчивые города и населенные пункты | Соотношение темпа ввода жилых домов к темпу роста населения.<br>Миграционный прирост населения.<br>Рост показателей численности абонентских устройств сотовой связи.<br>Домохозяйства, указавшие на стесненные условия проживания.<br>Рост площади жилых домов и снижение доли ветхого и аварийного жилья.<br>Реализация публичной политик по взаимодействию с местными населением, ведущим традиционный образ жизни.<br>Освещенность городов (улиц, проездов, набережных, %).<br>Города с высоким загрязнением воздуха.<br>Отсутствие значимых внутренних социальных конфликтов.<br>Уровень доступности жилья.<br>Уровень темпов восстановления разрушенного жилья.<br>Уровень безбарьерной среды населенных пунктов.<br>Уровень безбарьерной среды учреждений социальной сферы.<br>Уровень безбарьерной среды на транспорте. |
| ЦУР 16. Мир, правосудие и эффективные институты  | Население, получающее госуслуги через Интернет (в % от общей численности населения в возрасте 15 – 72 лет).<br>Позиция в рейтинге бизнеса в стране («Doing business»).<br>Индекс открытости бюджета.<br>Позиция в рейтинге доступности кредитования для малого и среднего бизнеса.<br>Предприятия, столкнувшиеся со взяточничеством, %.<br>Тренд на снижение тяжких преступлений.  |

Что касается ЦУР 17 (Партнерство в интересах устойчивого развития), считаем, что в процессе активизации работы по достижению этой цели,



необходимо сделать акцент на уровень вовлеченности заинтересованных сторон в реализацию государственной политики в социальной сфере [90, с. 259].

3.3. Социальный эффект реализации государственной политики в социальной сфере через интенсификацию работы с заинтересованными сторонами

Государственная политика в социальной сфере на принципах человекоцентричности означает, что правительство и государственные служащие всех уровней придают первостепенное значение потребностям, интересам и благополучию людей. Она основывается на убеждении, что целью государственной политики в социальной сфере должно быть улучшение качества жизни и благосостояния граждан.

Вот некоторые основные аспекты человекоцентричности государственной политики в социальной сфере:

1. Учет потребностей и приоритетов граждан.
2. Участие граждан.
3. Справедливость и равенство.
4. Качество и доступность.
5. Стремление к устойчивости.

Это означает, что государственная политика в социальной сфере не может быть реализована без участия благополучателей. Именно поэтому, соучастие благополучателей и наличие социального заказа со стороны заинтересованных сторон, позволяет комплексно реализовать государственную политику в социальной сфере. В противном случае, это

приведет к потере эффективности, реализуемых государственных и региональных программ и проектов.

Считаем целесообразным рассматривать государство как одну из заинтересованных сторон, что требует повышения его качества взаимодействия с заинтересованными сторонами на трех уровнях [87, с. 253]:

*1 уровень* – государство, обязующееся обеспечить открытость для всех сторон и соблюдать три принципа подотчетности, но оно находится на первоначальном этапе процесса взаимодействия с заинтересованными сторонами, и ему пока не удастся обеспечивать выполнение всех требований и элементов этого процесса, а также привлечь заинтересованные стороны к участию в его планировании, реализации и оценке.

*2 уровень* – государство, имеющее стратегию, активно и оперативно взаимодействует с заинтересованными сторонами с целью выяснения их проблем, получения информации и поиска верных решений.

*3 уровень* – государство гражданского общества, которому удалось сделать процесс взаимодействия не просто частью своей собственной деятельности, а неотъемлемым элементом более широкой общественной дискуссии (происходит централизация проблем). Государство полностью следует общей схеме взаимодействия, позволяющей ему претворить в жизнь принципы и обязательства быть подотчетным, при этом ему и заинтересованным сторонам удастся достичь взаимопонимания по всем элементам и результатам процесса.

Данный метод оценки качества взаимодействия обеспечивает возможность проводить сравнения, деятельность государственного органа делается прозрачной и подотчетной, вызывающей доверие. Он также позволяет оценить качество взаимодействия с заинтересованными сторонами с точки зрения стандартов и правил, требующих такого взаимодействия.

Успех любого проекта/программы целесообразно оценивать с точки зрения удовлетворенности заинтересованных сторон – тех, чьи интересы могут быть затронуты как положительно, так и отрицательно в ходе

исполнения или в результате завершения проекта [41]. На глобальном уровне уже выработана общеприменимая, общедоступная, сведенная в стандарты, нормативная база, направленная на повышение качества управления, выстраивания эффективной системы взаимодействия с заинтересованными сторонами и достижения главной цели – реальные улучшения в жизни людей [75; с. 42].

В работе с заинтересованными сторонами считаем целесообразным использовать следующие ратифицированные и действующие в Российской Федерации международные стандарты:

Международный стандарт ISO 9000:2015 «Система менеджмента качества – Основные положения и словарь» [98].

Международный стандарт ISO 9001:2015 «Системы менеджмента качества» [99]:

Международный стандарт IQNet SR 10:2015 «Системы менеджмента социальной ответственности. Требования» [96].

Со стороны общества наблюдается большой запрос на повышение эффективности государственной политики в социальной сфере. Это самым непосредственным образом связано с необходимостью информирования о реализуемых в государственной политике программах и проектах в социальной сфере, получением обратной связи и характером взаимодействия с основными заинтересованными сторонами [75, с. 44].

Весь процесс должен быть направлен не на обеспечение выполнения запланированных видов деятельности, а на обеспечение достижения результатов, положительных изменений, социального эффекта от реализации проектов и программ.

Социальный эффект – изменения, которые происходят (планируется, что произойдут) у заинтересованных сторон, благодаря реализации государственной политики в социальной сфере и достижению поставленных целей, критериев. В некоторых случаях социальным эффектом вполне может считаться отсутствие негативных изменений (рисунок 3.4) [75, с. 45].

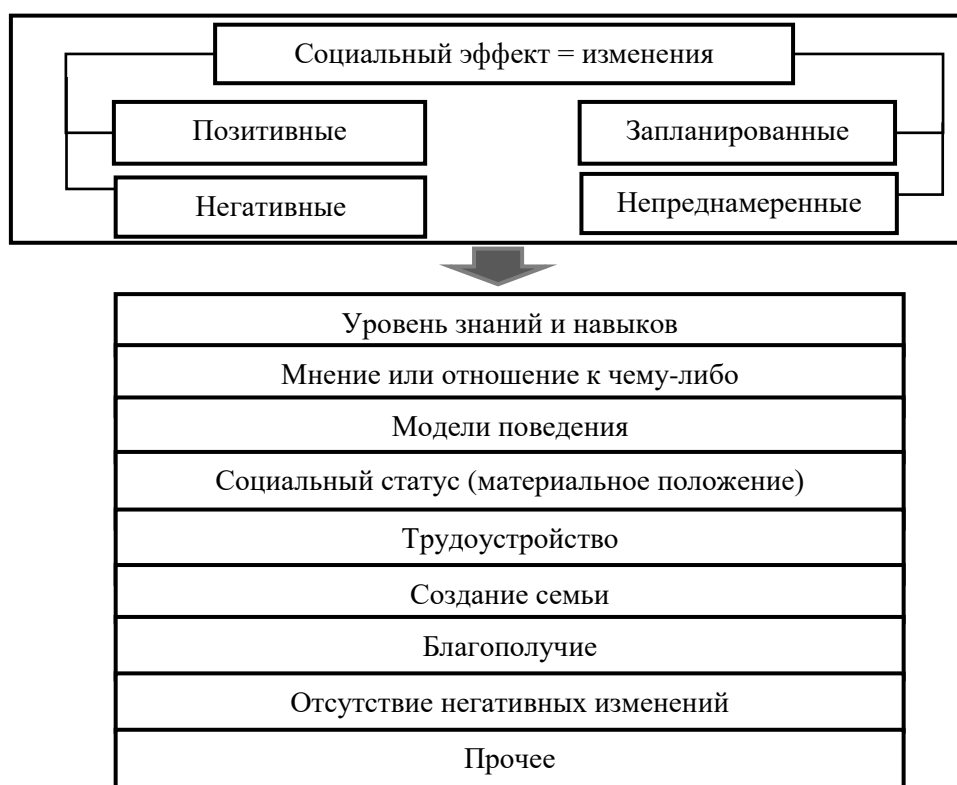


Рисунок 3.4 – Социальный эффект от реализации государственной политики в социальной сфере [составлено автором]

Цикл и этапы вовлечения заинтересованных сторон в разработку и реализацию государственной политики в социальной сфере рекомендуется выстраивать следующим образом [77, с. 104]:

*Информирование* заинтересованных сторон и распространение информации среди широкой общественности с целью выявления неучтенных благополучателей.

*Выявление мнений:* организация площадок для выявления и обмена мнениями заинтересованных сторон и благополучателей.

*Обсуждение:* внесение или невнесение изменений в существующий проект с учетом мнения заинтересованных сторон и благополучателей.

*Принятие решения должностным лицом:* информирование заинтересованных сторон и благополучателей о принятии решений, влекущих изменения рассматриваемого проекта / программы.

*Обратная связь.*

Источником информации для формирования первичного перечня заинтересованных сторон может быть:

информация, полученная в результате переговоров с ответственными лицами, связанными с предметом обсуждения, – представителями местной и региональной власти;

переговоры и встречи с лидерами мнений;

переговоры и встречи с руководителями общественных движений, НКО, инициаторами крупных социальных событий;

публикации и материалы в местных, региональных и федеральных средствах массовой информации;

рейтинг популярных местных информационных (в том числе общественных) электронных ресурсов и каналов, характер и содержание публикаций на них;

анализ официальных страниц в социальных сетях, персональных информационных ресурсов местных журналистов, блогеров, общественных деятелей.

Таким образом, в работе с заинтересованными сторонами предусмотрено 5 этапов, реализация которых происходит через применение методов и соответствующих им технологий. Для их эффективного функционирования и получения запланированных результатов и ожидаемого социального эффекта - необходимо вовлечение заинтересованных сторон на самых ранних этапах работы над проектами/программами.

С целью интенсификации работы с заинтересованными сторонами рекомендуем подходы к работе с заинтересованными сторонами и благополучателями, приведенные в таблице 3.7.

Таблица 3.7 – Этапы, методы и технологии работы с заинтересованными сторонами [составлено автором по материалам [184]]

| Этап             | Методы   | Технологии   |
|------------------|--|--|
| Информирование   | Интернет, социальные сети, Телеграмм                                     | Информационные письма<br>Размещение информации в публичных местах<br>Лидеры местных сообществ<br>Также могут быть использованы выставки, информационные стенды; размещение проектной документации в местах общественного доступа; распространение буклетов, листовок, информационных бюллетеней; любая другая наглядная информация и др. |
| Выявление мнений | Опросы, голосования, анкетирование<br>Мозговой штурм                     | Комментарии<br>«Горячая линия», «прямая линия»<br>Журнал предложений и замечаний<br>Бланки участников собрания, общественных слушаний  |
| Обсуждение       | Онлайн-обсуждения<br>Общественные слушания, круглые столы, собрания      | Деловые игры<br>Реальное планирование<br>Дискуссионные группы,<br>фасилитированные дискуссии<br>Консультации, личные встречи<br>Метод Дельфы   |
| Принятие решений | Выборы на муниципальном, региональном и федеральном уровне<br>референдум | Гражданское жюри<br>Документ, который отражает основные приоритеты местного сообщества или, например, план работы отдельных служб на ближайшее время   |
| Обратная связь   | Интернет, социальные сети, Телеграмм                                     | Информационные письма<br>Размещение информации в публичных местах<br>Лидеры местных сообществ<br>Также могут быть использованы выставки, информационные стенды; размещение проектной документации в местах общественного доступа; распространение буклетов, листовок, информационных бюллетеней; любая другая наглядная информация и др. |

Основные методы вовлечения заинтересованных сторон представлены в таблице 3.8.

Таблица 3.8 – Основные методы вовлечения заинтересованных сторон  
[составлено автором по материалам [184]]

| Методы вовлечения   | Позволяет     |                                  |                           | Основные характеристики |                             |  |
|---|---------------|----------------------------------|---------------------------|-------------------------|-----------------------------|--|
|   | Информировать | Собрать информацию и комментарии | Совместно решать проблемы | Затраты на применение   | Возможность решать проблемы | Простота предоставления обратной связи |
| Рассылка информационных писем и запросов информации о состоянии окружающей среды в ОМСУ, государственные и контролирующие органы, в специализированные организации – держатели информации | +             | +                                |                           | +                       | нет                         | да                                     |
| Размещение информации в официальных и массовых СМИ  | +             |                                  |                           | ++                      | нет                         | нет                                    |
| Размещение информации в сети Интернет, на сайтах предприятий, соцсети, Телеграмм, в т.ч. предполагающих сбор комментариев и замечаний   | +             | +                                | +                         | +                       | да                          | да                                     |
| Размещение информации в виде печатных изданий (буклеты, отчеты, краткое резюме, информация), в т.ч. предполагающих сбор комментариев и замечаний  | +             | +                                |                           | +                       | нет                         | да                                     |
| Личные встречи и консультации   | +             | +                                | +                         | +                       | да                          | да                                     |
| Консультации по телефону, почте, в сети Интернет  | +             | +                                | +                         | +                       | да                          | да                                     |
| Организация круглых столов, семинаров, конференций с привлечением представителей заинтересованных сторон, специализированных организаций, экспертов                                       | +             | +                                | +                         | ++                      | да                          | да                                     |
| Информационная горячая линия  | +             | +                                |                           | +                       | нет                         | да                                     |
| Презентации и выставки  | +             | +                                |                           | ++                      | нет                         | нет                                    |
| Опросы  |               | +                                |                           | ++                      | нет                         | да                                     |
| Встречи, собрания и др.   | +             | +                                | +                         | +                       | да                          | да                                     |
| Создание постоянно работающего механизма «обратной связи»   | +             | +                                | +                         | ++                      | да                          | да                                     |
| Формирование долгосрочного партнерства и реализация социальных программ   | +             | +                                | +                         | ++                      | да                          | да                                     |

Для оценки эффективности работы по организации взаимодействия с заинтересованными сторонами, которая включает в себя также рассмотрение затраченных финансовых, материальных и нематериальных ресурсов, предложена схема в таблице 3.9.

Помимо экспертной оценки эффективности осуществленной работы, важным является изучение мнения заинтересованных сторон относительно степени их удовлетворенности от участия в процессе взаимодействия (полноты включенности в обсуждение, свободный доступ к информации, возможность влиять на ход принятия решения и т.д.). Это может быть легко выполнено при помощи современных средств коммуникации, а также может стать частью организованной обратной связи (в виде персональных писем путем массовой рассылки участникам или размещении итогового отчета на популярных ресурсах совместно с небольшим интервью и т.д.), что позволит исследовать мнения достаточного широкого круга целевых групп, вовлеченных в проект / программу [184].

В вопросах реализации информационной функции социального государства на территории ДНР необходимо учесть следующие факторы:

*Недостаточный уровень доступа отдельных территорий ДНР к сети Интернет.*

Согласно информации, представленной и.о. Министра связи ДНР Д. Курашовым: «В настоящее время на территории Республики работает 1783 базовых станции. Это количество увеличится на 1200 станций, что позволит не только улучшить качество связи, но и увеличить зону покрытия. Республиканский оператор связи «Феникс» ввёл в эксплуатацию 1867 базовых станций, 383 из них — на освобожденных территориях. Это охват 85% территории Республики; сбои в предоставлении услуг оператором связи Комтел в Мариуполе происходят из-за многочисленных повреждений на линиях связи, в том числе вследствие выполнения работ по восстановлению города» [58].



Таблица 3.9 – Схема оценки эффективности работы по взаимодействию с заинтересованными сторонами (пример)

[составлено автором по материалам [184]]

| Процесс взаимодействия  | Цель   | Задача  | Финансовые ресурсы, рос. руб. |        |                   | Временные ресурсы, дни |      |                   | Удовлетворенность заинтересованных сторон  |
|---|--|---|-------------------------------|--------|-------------------|------------------------|------|-------------------|--|
|   |  |   | план                          | факт   | отклонения (+, -) | план                   | факт | отклонения (+, -) |  |
| Консультации по телефону, почте, в сети Интернет  | Информирование. Сбор информации и комментариев | Решить проблему очередей в МФЦ                                      | 12 000                        | 11 700 | -                 | 24                     | 24   | -                 | Граждане проявили интерес. Выказали благодарность и готовность к содействию.               |
| Размещение информации в официальных и массовых СМИ  | Информирование                                 | Информирование о реализуемых программах/проектах в социальной сфере | 7 000                         | 7 000  | -                 | 24                     | 24   | -                 | Уровень информированности граждан вырос, по результатам опросов                            |
| Размещение информации в сети Интернет, на сайтах предприятий, соцсети, Телеграмм, в т.ч. предполагающих сбор комментариев и замечаний | Информирование. Сбор информации и комментариев | Совместно решать проблемы.  | 25 000                        | 23 000 | - 2000            | 30                     | 29   | - 1               | Мониторинг комментариев, выявил неудовлетворенность граждан работой обслуживающих компаний |
| Личные встречи и консультации   | Информирование. Сбор информации и комментариев | Совместно решать проблемы ЖКХ                                       | 2 000                         | 2 000  | -                 | 4                      | 4    | -                 | Выявлены проблемы ЖКХ. Оперативно решены. Получены положительные отзывы                    |

*Уровень цифровой грамотности благополучателей.*

Согласно аналитической справке Министерства труда и социальной политики ДНР «Портрет благополучателя» представлен в таблице 3.10.

Важно подчеркнуть, что в сельской местности проживает – 21,3% благополучателей, из них граждан в возрасте «65+» – 32%.

Вопрос цифровизации остается крайне актуальным для социальной сферы ДНР, при этом важно помнить, что цифровизация не только решает проблемы, но и создает их. Риски, которые влечет за собой массовое внедрение цифровых технологий и его негативные последствия, в конечном итоге являются бременем государства [83, с. 65].

Вышеуказанные факторы требуют формирования инклюзивной информационной политики на территории ДНР, которая должна включать: цифровизацию процессов реализации государственной политики в социальной сфере; работу выездных мобильных офисов; разработку и размещение информационных печатных материалов в населенных пунктах, междугородних автобусах и электричках; работу «Горячих линий»; работу волонтеров с благополучателями по формированию у отдельных категорий населения цифровых навыков.

Использование гибких подходов в управлении госпрограммами и проектами позволяет быстро и эффективно адаптироваться к изменяющимся условиям и требованиям. В рамках гибкого подхода управления, государственные структуры могут использовать итеративный подход к разработке и внедрению политик, что позволяет быстро тестировать и внедрять новые идеи и концепции, а также быстро реагировать на изменения внешней и внутренней среды [27].

Условия боевых действий, при которых происходила эвакуация жителей ДНР, наложили свой отпечаток на характер и остроту возникших проблемных вопросов. Так, за период с 12.07.2022 г. по 12.07.2023 г. в Посольство ДНР в России за помощью обратилось более 25 000 человек [54].

Таблица 3.10 – Портрет благополучателя в ДНР [составлено автором]

| Наименование вида помощи и благополучателя   | тип | место проживания |                       | Возраст получателей |        |       |       | ВСЕГО<br>получателей |
|--|-----|------------------|-----------------------|---------------------|--------|-------|-------|----------------------|
|  |     | город            | сельская<br>местность | 18-35               | 36-50  | 51-65 | 66+   |                      |
| 1  | 2   | 3                | 4                     | 5                   | 6      | 7     | 8     | 9                    |
| Государственная помощь на детей одиноким матерям   | 3   | 41 068           | 8 847                 | 19 631              | 27 384 | 2 650 | 250   | 49 915               |
| Государственная помощь на ребенка до достижения им трёхлетнего возраста  | 4   | 21 877           | 4 779                 | 19 543              | 7 065  | 46    | 2     | 26 656               |
| Государственная помощь в связи с беременностью и родами  | 5   | 940              | 226                   | 964                 | 202    | 0     | 0     | 1 166                |
| Единовременная помощь при рождении ребёнка   | 6   | 1 681            | 388                   | 1 631               | 437    | 1     | 0     | 2 069                |
| Государственная помощь на детей до 18 лет, над которыми установлена опека или попечительство   | 7   | 3 512            | 673                   | 379                 | 924    | 1 907 | 975   | 4 185                |
| Компенсация по уходу за инвалидом I гр и престарелым, достигшим 80-летнего возраста  | 8   | 2 076            | 412                   | 550                 | 1 183  | 755   | 0     | 2 488                |
| Государственная социальная помощь малообеспеченным семьям  | 13  | 13 133           | 3 563                 | 6 285               | 6 625  | 3 226 | 560   | 16 696               |
| Государственная помощь детям-инвалидам и инвалидам с детства   | 17  | 19 027           | 4 074                 | 7 901               | 9 234  | 4 150 | 1 816 | 23 101               |
| Пособие по уходу за инв. 1 или 2 группы вследствие психического расстройства   | 18  | 3 602            | 720                   | 168                 | 863    | 1 816 | 1 475 | 4 322                |
| Государственная помощь на детей-сирот и детей, лишенных родительского попечения, возрастом до 18 лет, которые воспитываются в детских домах семейного типа и приемных семьях, денежное вознаграждение родителям воспитателям и приемным родителям в детских домах семейного типа и приемных семьях | 23  | 183              | 94                    | 11                  | 141    | 125   | 0     | 277                  |

Продолжение таблицы 3.10

| 1  | 2  | 3       | 4      | 5      | 6      | 7      | 8       | 9       |
|--|----|---------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|
| Временная государственная помощь детям, родители которых уклоняются от уплаты алиментов, не имеют возможности содержать ребенка или место жительства их неизвестно | 24 | 3 808   | 534    | 1 382  | 2 835  | 122    | 3       | 4 342   |
| Государственная помощь семьям, имеющим 3-х и более детей   | 26 | 8 533   | 2 497  | 4 298  | 6 505  | 208    | 19      | 11 030  |
| Государственная социальная помощь лицам, не имеющим права на пенсию, и инвалидам   | 27 | 18 229  | 3 947  | 2 055  | 5 358  | 13 294 | 1 469   | 22 176  |
| Материальная помощь в денежном выражении отдельным категориям лиц  | 22 | 116 943 | 38 070 | 6 058  | 15 511 | 36 539 | 96 905  | 155 013 |
| ВСЕГО  |    | 254 612 | 68 824 | 70 856 | 84 267 | 64 839 | 103 474 | 323 436 |

Большинство обращений являются не типичными для органов государственной власти Российской Федерации, не подходят под шаблонные действия, предусмотренные действующими порядками и правилами, и требуют индивидуального рассмотрения. Учитывая эту особенность, в работе над поступившими обращениями, для их оперативного и качественного рассмотрения, требуется применение гибких подходов управления для следующих категорий:

восстановление утраченных документов (удостоверяющих личность, подтверждающих образование, трудовой стаж, социальную категорию, право собственности и т.д.);

оформление социальных выплат (соответствующих статусу эвакуированного лица, пенсионных выплат и т.д.);

восстановление поврежденной недвижимости (установление связи и взаимодействия с местной администрацией по месту нахождения поврежденного имущества);

получение медицинской помощи (в случае отсутствия документов, удостоверяющих личность, полиса ОМС получение медицинской помощи не представляется возможной);

поиск родственников (как живых, так и погибших).

Анализ опыта работы Посольства ДНР в России (рисунок 3.5) демонстрирует категории обращений, эвакуированных из ДНР граждан.

Гибкий подход (далее - Agile) управления подразумевает активное взаимодействие с заинтересованными сторонами (благополучателями) и постоянную обратную связь, что позволяет учитывать мнение и потребности граждан и других заинтересованных сторон в процессе разработки и реализации государственной политики в социальной сфере – так называемые итерации.

Итеративный подход к разработке и внедрению государственных проектов и программ представляет собой процесс, в котором их разработка и внедрение осуществляется посредством серии коротких циклов, называемых

итерациями. Каждая итерация включает в себя планирование, разработку, тестирование и внедрение небольшой части государственной политики. После завершения каждой итерации происходит оценка результатов и корректировка планов на следующую итерацию.

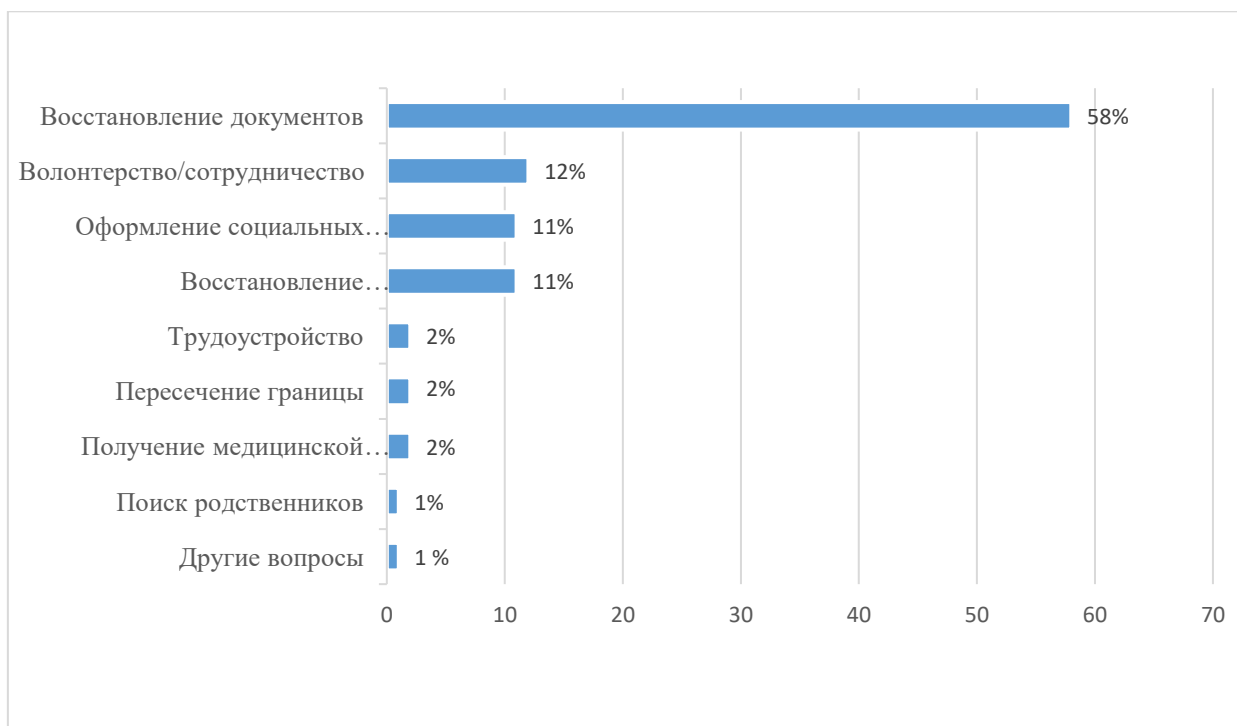


Рисунок 3.5 – Категории обращений эвакуированных граждан в Посольство ДНР в России [составлено автором по материалам [54]]

Основные этапы итеративного подхода управления в процессе разработки и реализации государственной политики в социальной сфере приведены в таблице 3.11.

Таблица 3.11 – Основные этапы итеративного подхода в процессе разработки и реализации государственной политики в социальной сфере [составлено автором]

| Этап                                | Содержание   |
|-------------------------------------|--|
| 1                                   | 2  |
| Анализ ситуации и определение целей | Проводится анализ текущей ситуации в социальной сфере, выявляются проблемы и определяются цели, которые необходимо достичь |

*Продолжение таблицы 3.11*

| 1                             | 2  |
|-------------------------------|--|
| Разработка плана действий     | На основе выявленных целей разрабатывается план действий, который включает в себя конкретные мероприятия и сроки их реализации                 |
| Реализация мероприятий        | Проводится реализация мероприятий, предусмотренных в плане действий.   |
| Оценка результатов            | После реализации мероприятий проводится оценка результатов, которая позволяет определить, насколько успешно были достигнуты поставленные цели. |
| Корректировка плана действий. | Если результаты оценки не соответствуют ожиданиям, то на этом этапе проводится корректировка плана действий и повторение цикла.                |

Итеративный подход позволяет быстро реагировать на изменения внешней среды и потребности пользователей, а также улучшать качество государственной политики за счет постоянного тестирования и обратной связи. Кроме того, такой подход позволяет снизить риски и затраты на разработку и внедрение политик, так как каждая итерация является небольшим шагом в общем процессе.

Количество итераций, необходимых для успешного выбора государственной политики, зависит от многих факторов, таких как сложность проблемы, доступность данных, уровень экспертизы и опыта участников процесса, а также от того, насколько быстро можно получить обратную связь и внести корректировки в государственную политику.

В общем случае, итеративный подход предполагает последовательное повторение цикла разработки, тестирования и улучшения государственной политики до тех пор, пока не будет достигнут желаемый результат. Количество итераций может быть разным в разных случаях, но важно помнить, что каждая итерация должна быть основана на анализе результатов предыдущей итерации и учете обратной связи от заинтересованных сторон.

Итеративный подход в реализации государственной политики предполагает постепенное и последовательное достижение поставленных целей через серию итераций или циклов. Этот подход позволяет государственным органам и организациям, занимающимся социальной

сферой, более эффективно и гибко реагировать на изменения в обществе и быстро адаптироваться к новым условиям.

В процессе реализации государственной политики проводятся регулярные оценки и анализы результатов, которые позволяют корректировать действия и учитывать изменения в интересах и потребностях различных групп населения.

Таким образом, итеративный подход позволяет учитывать интересы всех заинтересованных сторон и обеспечивать более эффективную реализацию государственной политики.

Гибкий подход управления может открыть новые возможности при реализации государственной политики в социальной сфере (таблица 3.12).

Таблица 3.12 – Новые возможности применения гибкого подхода управления [составлено автором по материалам [27; 40]

| Новые возможности гибкого подхода                      | Ожидаемый результат от применения гибкого подхода управления  |
|--|---|
| 1  | 2   |
| Высокая скорость реакции на проблему/изменения         | Подход позволяет быстро адаптироваться к изменениям внешней среды и быстро внедрять изменения в процесс реализации государственной политики, так как основан на возможности отреагировать на проблему здесь и сейчас  |
| Улучшение качества реализации государственной политики | Подход позволяет минимизировать риски неприятия продукта, сохранить фокус на ценность, так как он основан на постоянной обратной связи со всеми заинтересованными сторонами и возможности доработать по ее результатам  |
| Увеличение прозрачности и открытости                   | Подход позволяет сделать процесс наглядным и более понятным, так как основан на постоянном обмене информацией и демонстрации продукта заинтересованным сторонам   |
| Улучшение коммуникации                                 | Подход позволяет уточнять требования, проверять соответствие продукта ожиданиям, изменить приоритеты, повышает мотивированность заинтересованных сторон во взаимодействии с исполнителем, так как основан на постоянном общении и обмене информацией со всеми заинтересованными сторонами |
| Увеличение эффективности                               | Подход позволяет пересмотреть роли в команде, уменьшить количество уровней управления, получить удобную горизонтальную структуру, снизить риск выгорания и бесполезной работы, так как он основан на постоянном улучшении процессов и участии всех заинтересованных сторон.               |



Таким образом, ценности гибкого подхода управления заключаются в следующем:

благополучатели и взаимодействие с ними – важнее процессов и инструментов;

работающая государственная политика – важнее точной и подробной документации;

сотрудничество с благополучателями – важнее условий соглашения;

готовность к изменениям – важнее жесткого следования первоначальному плану [40].

Для новых субъектов Российской Федерации в настоящее время остаются характерными условия частых изменений требований, сжатые сроки и высокая степень неопределенности для реализации проектов и создания продуктов в государственной политике, к тому же имеется высокий объективный спрос на гуманистический подход в госуправлении, в связи с чем применение адаптивных, гибких подходов могут оказаться эффективнее классического проектного управления.

### Выводы к главе 3

Разработки и рекомендации, предложенные в главе 3, позволяют сделать следующие выводы:

Представлены механизмы реализации государственной политики в социальной сфере в триединстве «политика – программа – проект». Для достижения видимых результатов и главной цели государственной политики в социальной сфере – необходимо применение подходов управления проектным циклом.

Разработана матрица реализации комплексности и последовательности действий внедрения механизмов планирования и реализации государственной политики в социальной сфере на основе проектного цикла в ДНР.

Усовершенствованы критерии оценки эффективности реализации государственной политики в социальной сфере с учетом целей устойчивого развития.

Усовершенствован метод оценки качества взаимодействия заинтересованных сторон в трех уровнях, рассматривая государство как одну из заинтересованных сторон, что обеспечивает возможность проводить сравнения, деятельность организации делает прозрачной и подотчетной, вызывающей доверие. Он также позволяет оценить качество взаимодействия с заинтересованными сторонами с точки зрения стандартов и правил, требующих такого взаимодействия.

Усовершенствован методический подход к оценке эффективности системы реализации государственной политики в социальной сфере ДНР с учетом целей устойчивого развития и с учетом реализации информационной функции социального государства.

Усовершенствован методический подход к интенсификации работы с заинтересованными сторонами на основе применения гибкого / итеративного подхода управления, что позволяет быстро реагировать на изменения внешней среды и потребности пользователей, а также улучшать качество государственной политики за счет постоянного тестирования и обратной связи.

Основные положения третьей главы опубликованы в работах [75; 77; 80; 83-90].

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диссертационное исследование направлено на решение актуальной научно-прикладной задачи развития теоретических положений и практических рекомендаций по совершенствованию механизмов разработки и реализации государственной политики в социальной сфере в условиях новой реальности.

Полученные результаты позволяют сформулировать следующие выводы, имеющие теоретическое и прикладное значение:

1. На основе обобщения, существующих в теории и практике качеств «социального государства» систематизированы категории понятия «социальное государство»; уточнены функции социального государства, которые сложились эволюционно: гуманитарная, экономическая, политическая. Исследование перечня функций социального государства показало необходимость включения информационной функции, что вызвано условиями новой реальности и соответствует объективно обусловленному социальному характеру информации и необходимости развивать цифровые компетенции.

2. В условиях новой реальности анализ существующих моделей социального государства продемонстрировал их многообразие. Установлено, что все модели социального государства требуют новых гибких подходов управления, рациональную форму реализации государственной политики в социальной сфере через интенсификацию работы с заинтересованными сторонами для обеспечения устойчивой обратной связи и позволяют учитывать мнения и потребности граждан, что обеспечивает реализацию принципа человекоцентричности.

3. Проведенный анализ государственной политики ДНР в социальной сфере, на уровне существующей нормативно-правовой базы, показал ее

соответствие функциям, признакам и механизмам социального государства. Разработаны рекомендации по совершенствованию механизмов реализации государственной политики в социальной сфере с учетом целей устойчивого развития Российской Федерации.

4. На основе метода экспертных оценок определены заинтересованные стороны и благополучатели государственной политики ДНР в социальной сфере, их вовлеченность, роль и степень влияния, что позволило сформировать научно-практические подходы к эффективному процессу управления заинтересованными сторонами, рассматривая государство как одну из заинтересованных сторон, что позволит проводить эффективную политику в рамках национальных целей развития Российской Федерации.

5. Механизмы разработки и реализации государственной политики в социальной сфере усовершенствованы путем представления их в триединстве «политика – программа – проект», что соответствует стратегии Российской Федерации с учетом территориально-ориентированного подхода, что позволит интенсифицировать работу с заинтересованными сторонами, использовать стратегию «риск-аппетита» в целях достижения социального эффекта от реализации государственной политики в социальной сфере.

6. Критерии оценки качества взаимодействиями с заинтересованными сторонами при реализации государственной политики в социальной сфере ДНР представлены в трех уровнях взаимодействия государства с заинтересованными сторонами, что позволяет соответствовать требованиям социального государства.

Направления дальнейших исследований будут связаны с разработкой методического инструментария реализации государственной политики в социальной сфере через интенсификацию работы с заинтересованными сторонами.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. 23-я специальная сессия Генеральной Ассамблеи ООН по положению женщин [Электронный ресурс] // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. – Режим доступа: <https://www.un.org/ru/conferences/women/newyork2000>. – Дата обращения: 12.08.2021. – Загл. с экрана.

2. 24-я специальная сессия Генеральной Ассамблеи ООН по вопросам социального развития [Электронный ресурс] // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. – Режим доступа: <https://www.un.org/ru/conferences/social-development/geneva2000>. – Дата обращения: 12.08.2021. – Загл. с экрана.

3. 27-я специальная сессия Генеральной Ассамблеи ООН по положению детей [Электронный ресурс] // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. – Режим доступа: <https://www.un.org/ru/conferences/children/newyork2002>. – Дата обращения: 12.08.2021. – Загл. с экрана.

4. 2-я Всемирная Ассамблея по проблемам старения населения [Электронный ресурс] // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. – Режим доступа: <https://www.un.org/ru/conferences/ageing/madrid2002>. – Дата обращения: 12.08.2021. – Загл. с экрана.

5. 4-я Всемирная встреча по положению женщин [Электронный ресурс] // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. – Режим доступа: <https://www.un.org/ru/conferences/women/beijing1995>. – Дата обращения: 12.08.2021. – Загл. с экрана.

6. Абельбейсов, В. А. Социальная стратификация и механизмы осуществления государственной социальной политики в современном российском обществе / В. А. Абельбейсов, Л. В. Акимова, М. В. Дмитриева, И. В. Животов // Школа Науки. – 2018. – № 11 (11). – С. 25-27.

7. Абдулкеримов, К. К. Социальная политика в современной России: особенности и перспективы [Электронный ресурс] / К. К. Абдулкеримов // PolitBook. – 2021. – № 3. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-politika-v-sovremennoy-rossii-osobennosti-i-perspektivy>. – Дата обращения: 12.04.2021. – Загл. с экрана.

8. Абдурахманова, И. В. Становление концепции социального государства в Российской и в зарубежной юриспруденции [Электронный ресурс] / И. В. Абдурахманова // Пробелы в российском законодательстве. – 2017. – № 3. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-kontseptsii-sotsialnogo-gosudarstva-v-rossiyskoy-i-v-zarubezhnoy-yurisprudentsii>. – Дата обращения: 24.04.2021. – Загл. с экрана.

9. Аверин, А. Н. Механизм социальной политики в современной России и некоторые результаты ее реализации [Электронный ресурс] / А. Н. Аверин // Социально-гуманитарные знания. – 2012. – № 2. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizm-sotsialnoy-politiki-v-sovremennoy-rossii-i-nekotorye-rezultaty-ee-realizatsii/viewer>. – Дата обращения: 10.02.2021. – Загл. с экрана.

10. Алексеева, А. В. Социальная политика как фактор экономического роста: дис. канд. экон. наук: 08.00.01 / Алексеева Алла Викторовна. – Москва, 1999. – 138 с.

11. Асмолов, Г. Роль цифровых платформ в реагировании на пандемию [Электронный ресурс] / Г. Асмолов // Вести образования – 20 марта 2020г. – Режим доступа: [https://vogazeta.ru/articles/2020/3/20/CHto\\_proiskhodit/12083-rol\\_tsifrovyyh\\_platform\\_v\\_reagirovanii\\_na\\_pandemiyu](https://vogazeta.ru/articles/2020/3/20/CHto_proiskhodit/12083-rol_tsifrovyyh_platform_v_reagirovanii_na_pandemiyu). – Дата обращения: 30.09.2022. – Загл. с экрана.

12. Ассамблея тысячелетия [Электронный ресурс] // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. – Режим доступа: <https://www.un.org/ru/conferences/environment/newyork2000>. – Дата обращения: 12.08.2021. – Загл. с экрана.

13. Бабуркин С. А. Основы социального государства и гражданского общества: учебное пособие / сост.: С. А. Бабуркин, В. П. Басков, А. В. Гаврилов, О. В. Епархина, В. И. Пефтиев, С. Л. Таланов. – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2015. – 99 с.

14. Белкин, Е. В. Формы регулирования взаимосвязи рынков труда и образовательных услуг [Электронный ресурс] / Е. В. Белкин, Т. К. Блохина // Вестник евразийской науки. – 2013. – № 1 (14). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/formy-regulirovaniya-vzaimosvyazi-rynkov-truda-i-obrazovatelnyh-uslug>. – Дата обращения: 10.02.2021. – Загл. с экрана.

15. Берестова, Л. И. Экономические аспекты социального развития на этапе преобразований в современной России [Электронный ресурс] / Л. И. Берестова // Власть и управление на Востоке России. – 2017. – № 1 (78). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskie-aspekty-sotsialnogo-razvitiya-na-etape-preobrazovaniy-v-sovremennoy-rossii>. – Дата обращения: 12.04.2021. – Загл. с экрана.

16. Бобков, В. Н. Методологический подход Всероссийского центра уровня жизни к изучению и оценке качества и уровня жизни населения [Электронный ресурс] / В. Н. Бобков // Вестник ВГУ. Серия: Экономика и управление. – 2009. – № 2. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskiiy-podhod-vserossiyskogo-tsentra-urovnya-zhizni-k-izucheniyu-i-otsenke-kachestva-i-urovnya-zhizni-naseleniya>. – Дата обращения: 12.04.2021. – Загл. с экрана.

17. Бузмакова, М. В. Социальная инфраструктура – важнейший фактор повышения эффективности национальной экономики / М. В. Бузмакова // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2016. – № 2. – С. 420-427.

18. Ващенко, Н.В. Инструменты государственной политики в социальной сфере в условиях новой реальности / Н.В. Ващенко, А.В. Кретова // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 30:

Экономика и управление народным хозяйством / Минобрнауки РФ ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС». – Донецк: ДОНАУИГС, 2023. – С. 21-29.

19. Ващенко, Н. В. Особенности реализации государственной социальной политики в условиях неопределенности / Н. В. Ващенко // Сборник научных работ серии «Государственное управление» Вып. 23: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДОНАУИГС». – Донецк: ДОНАУИГС, 2023. – С. 11-15.

20. Волгин, Н. А. Социальная политика. энциклопедия / Н. А. Волгина / под ред. д.э.н., проф. Н. А. Волгина и д.ф.н., проф. Т. С. Сулимовой. – М.: АльфаПресс, 2006. – 416 с.

21. Волкова, Н. С. Государственное управление социальной сферой: состояние и модернизация / Н. С. Волкова // Журнал российского права. — 2019. – № 7. – С. 5-16.

22. Всемирная встреча на высшем уровне в интересах социального развития [Электронный ресурс]: // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. – Режим доступа: <https://www.un.org/ru/conferences/social-development/copenhagen1995>. – Дата обращения: 12.08.2021. – Загл. с экрана.

23. Всеобщая декларация прав человека ООН [Электронный ресурс]: офиц. текст [принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948] // КонсультантПлюс. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_120805/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/). – Дата обращения: 12.08.2021. – Загл. с экрана.

24. Гансли, Т. М. Социальная политика и социальное обеспечение в рыночной экономике / Т. М. Гансли. – М.: Академия, 2016. – 318 с.

25. Гелюх, Л. И. Правовые аспекты социальной политики Донецкой Народной Республики / Л. И. Гелюх, В. Р. Качанова // Актуальные проблемы правового, экономического и социально-психологического знания: теория и практика: Материалы IV международной научно-практической конференции. В 3-х т., Донецк, 20 мая 2021 года. Том 1. – Донецк: Цифровая типография, 2021. – С. 77-83.



26. Гладченко, Т. Н. Контроллинг проекта: учебное пособие для обучающихся 2 курса образовательной программы магистратуры направления подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» (магистерская программа «Управление проектами») очной / заочной форм обучения / Т. Н. Гладченко; Минобрнауки ДНР, ГОУ ВПО «ДОНАУИГС», Кафедра инновационного менеджмента и управления проектами. – Донецк: ГОУ ВПО «ДОНАУИГС», 2021. – 278 с.

27. Гладченко, Т. Н. AGILE гибкая методология разработки проектов / В.Д. Линник, Т.Н. Гладченко // Механизмы управления социально-экономическими системами: теория и практика: материалы III респ. интернет-конф. (Донецк, 12 ноября 2020 г.) / Минобрнауки ДНР, ГОУ ВПО «ДонАУиГС», Факультет государственной службы и управления. – Донецк: ГОУ ВПО «ДонАУиГС», 2020. – С. 341-343.

28. Гладченко, Т.Н. Креативная экономика в условиях новой реальности / Т.Н. Гладченко // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 22: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДОНАУИГС». – Донецк: ДОНАУИГС, 2021. – С. 123-132.

29. Глухова, Н. М. Эволюция либеральной социальной политики [Электронный ресурс] / Н. М. Глухова // Электронная библиотека БГЭУ – 2014. – Режим доступа: <http://edoc.bseu.by:8080/handle/edoc/5466?mode=full>. – Дата обращения: 30.11.2022. – Загл. с экрана.

30. Гончаров, П. К. Социальное государство / П. К. Гончаров // Новая философская энциклопедия: в 4 т. – М.: Мысль, 2010. – Т. 3. – С. 611-612.

31. Государственный комитет по экологической политике и природным ресурсам при Главе ДНР. – Режим доступа: <https://gkesopoldnr.ru/16/12/2022/publication/oopt/>. – Дата обращения: 30.11.2022. – Загл. с экрана.

32. Гошовская, В. Социальное государство: типы, сущность, содержание / В. Гошовская // Вестник Национальной академии

государственного управления при Президенте Украины. – 2007. – № 3. – С. 260.

33. Грабарь, В. В. Анализ заинтересованных сторон проекта: методология, методика, инструменты [Электронный ресурс] / В. В. Грабарь, М. Салмаков // *Ars Administrandi*. – 2014. – № 2. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-zainteresovannyh-storon-proekta-metodologiya-metodika-instrumenty>. – Дата обращения: 18.10.2021. – Загл. с экрана.

34. Грабова, В. М. Социальная политика в разных странах (США и Великобритания) / В. М. Грабова // *Современные социально-гуманитарные исследования: теоретико-методологические и прикладные аспекты: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 30 ноября 2019 г.: в 2-х ч.* – Белгород: ООО Агентство перспективных научных исследований (АПНИ), 2019. – С. 94-98.

35. Григорьева, И. А. Развитие социальной политики в России в 1990-2000-х гг. [Электронный ресурс] / И. А. Григорьева // *Мир России. Социология. Этнология*. – 2013. – № 1. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-sotsialnoy-politiki-v-rossii-v-1990-2000-h-gg>. – Дата обращения: 24.04.2021. – Загл. с экрана.

36. Губерная, Г. К. Социально-экономическая драма Украины: причины и следствия: монография / Г. К. Губерная // *Минобрнауки ДНР, ГОУ ВПО «ДонАУиГС»*; науч. ред. Г. К. Губерная. – Донецк: ДонАУиГС. – 2020. – 78 с.

37. Гущин, И. В. Социальное право: вопросы теории: монография / И. В. Гущин, А. Г. Авдей; под общ. ред. И. В. Гущина // *Гродно: ГрГУ*. – 2018. – 375 с.

38. Дериглазова, Л. В. Модернизация европейской социальной модели в условиях кризиса / Л.В. Дериглазова // *Вестник Томского Государственного Университета: материалы международной научной конференции «ЕС и*

Россия: пути модернизации» (Томск, 24-25 октября 2011 г.) – 2012. – № 1 (17). – С. 64-74.

39. Договор между Российской Федерацией и Донецкой Народной Республикой о принятии в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта от 30 сентября 2022 года [Электронный ресурс]: офиц. текст [Ратифицирован Федеральным законом от 4 октября 2022 года № 372-ФЗ, вступил в силу 5 октября 2022 года, письмо МИД России от 05.10.2022 № 19696/дп] // Официальное опубликование нормативных актов. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202210030002>. – Дата обращения: 12.04.2023. – Загл. с экрана.

40. Доклад «Agile – подход в государственном управлении» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Центра подготовки руководителей и команд цифровой трансформации. – Режим доступа: <https://gosagile.cdto.ranepa.ru/>. – Дата обращения: 10.03.2023. – Загл. с экрана.

41. Дуденцова, Ю. С. Анализ эффективности государственной политики в сфере социального обеспечения граждан в Российской Федерации / Ю. С. Дуденцова // Молодой ученый. – 2020. – № 48 (338). – С. 498-500.

42. Дыба, А. Н. Социальная сфера и особенности инвестирования в человеческий капитал [Электронный ресурс] / А. Н. Дыба. – Режим доступа: <http://ir.kneu.edu.ru>. – Дата обращения: 20.02.2021. – Загл. с экрана.

43. Европейская социальная модель. – Экономика и управление в зарубежных странах (по материалам иностранной печати). – М: ВИНТИ РАН. – 2007/1. – С. 23-35.

44. Европейская социальная хартия [Электронный ресурс]: офиц. текст [ратифицирована Федеральным законом Российской Федерации от 3 июня 2009 года № 101-ФЗ / действие настоящего документа прекращено в отношении Российской Федерации с 16.03.2022 Федеральным законом от 28 февраля 2023 года № 43-ФЗ] // КонсультантПлюс. – Режим доступа:

[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_120807/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120807/). – Дата обращения: 12.04.2023. – Загл. с экрана.

45. Европейский кодекс социального обеспечения [Электронный ресурс]: офиц. текст [принят членами Совета Европы 16.04.1964] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/901801282>. – Дата обращения: 12.08.2021. – Загл. с экрана.

46. Евсеева, А. А. Социальные стандарты как функциональные ориентиры развития социальной сферы [Электронный ресурс] / А. А. Евсеева // Вестник экономики транспорта и промышленности. – 2017. – № 34. – С. 375-378.

47. Егорова, М. С. Социальная политика России [Электронный ресурс] / М. С. Егорова, А. А. Смирнова // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 5-2. – С. 302-304.

48. Жирнов, Н. Ф. Социальное государство: политико-теоретический анализ [Электронный ресурс] / Н. Ф. Жирнов // Власть. – 2008. – № 9. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-gosudarstvo-politiko-teoreticheskiy-analiz>. – Дата обращения: 30.11.2022. – Загл. с экрана.

49. Жуков, В. И. Современная энциклопедия социальной работы [Электронный ресурс] / В. И. Жуков // Российский государственный социальный университет. – 2008. – Режим доступа: <https://www.chitalkino.ru/zhukov-v-i/sovremennaya-entsiklopediya-sotsialnoy-raboty/>. – Дата обращения: 24.04.2021. – Загл. с экрана.

50. Захарьян, Д. А. Социальное государство: основные этапы развития и современное состояние [Электронный ресурс] / Д. А. Захарьян // Вестник РУДН. Серия: Социология. – 2016. – № 3. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-gosudarstvo-osnovnye-etapy-razvitiya-i-sovremennoe-sostoyanie/viewer>. – Дата обращения: 30.11.2022. – Загл. с экрана.

51. Ибрагимхалилова, Т.В. Актуализация применения модели инклюзивной экономики для преодоления последствий современных вызовов / Т.В. Ибрагимхалилова, А.А. Кужелева // Russian Economic Bulletin. – 2021. – Т. 4. – №. 1. – С. 131-138.

52. Ивасенко, А. Г. Макроэкономика: учебное пособие/ А. Г. Ивасенко, Я. И. Никонова. – М.: КноРус, 2020. – 320 с.

53. Игольникова, В. А. Элементы социального государства в советской России 1917-1920 гг. [Электронный ресурс] / В. А. Игольникова // Социология власти. – 2010. – № 6. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/elementy-sotsialnogo-gosudarstva-v-sovetskoj-rossii-1917-1920-gg>. – Дата обращения: 10.02.2021. – Загл. с экрана.

54. Итоговая информация о результатах работы Посольства ДНР в России за период с 12.07.2022г. по 12.07.2023г. по рассмотрению обращений граждан [Электронный ресурс] // Официальный сайт Посольства Донецкой Народной Республики в Российской Федерации. – Режим доступа: <https://russia.mid-dnr.su/ru/pages/embassy-news/365-dnej-raboty-predstavitelstva-dnr-v-moskve-itogi/>. – Дата обращения: 12.07.2023. – Загл. с экрана.

55. Калашников, С. В. Функциональная теория социального государства [Электронный ресурс] / Калашников С. В. / – Режим доступа: [https://www.studmed.ru/kalashnikov-s-v-ocherki-teorii-socialnogo-gosudarstva\\_31cd12e591f.html?ysclid=lksbw9x1ch365537423](https://www.studmed.ru/kalashnikov-s-v-ocherki-teorii-socialnogo-gosudarstva_31cd12e591f.html?ysclid=lksbw9x1ch365537423). – Дата обращения: 10.02.2021. – Загл. с экрана.

56. Канаева, О. А. Социальная политика государства и бизнеса / О. А. Канаева. – М.: Юрайт, 2016. – 445 с.

57. Каргалова, М. В. Социальная Европа в XXI веке / Отв. ред. М. В. Каргалова. – М., 2011. – 578 с.

58. Касательно доступа отдельных территорий Донецкой Народной Республики к сети Интернет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravdnr.ru/news/rukovoditel-minsvyazi-dnr-denis-kurashov-provel->

ryuamuyu-liniyu-s-zhitelyami-dnr/. – Дата обращения: 15.06.2023. – Загл. с экрана.

59. Кинаш, И. П. Социальная сфера как ресурс устойчивого развития [Электронный ресурс] / И. П. Кинаш. – Режим доступа: <http://www.ru.if.ru>. – Дата обращения: 21.04.2021. – Загл. с экран.

60. Кладов, А. Ю. Формирование социального государства в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / Кладов Александр Юрьевич. – Акад. труда и соц. отношений. – Москва, 2005. – 21 с.

61. Конвенции и рекомендации Международной организации труда [Электронный ресурс] // Официальный сайт Международной организации труда. – Режим доступа: <https://www.ilo.org/Search5/search.do>. – Дата обращения: 12.04.2023. – Загл. с экрана.

62. Константинова, Л. В. Социальная политика как фактор конструирования неравенства: новая модель патернализма / Л. В. Константинова // Власть. – 2017. – № 2. – С. 16-21.

63. Константинова, Л. В. Стратегические ориентиры социальной политики: современные концептуальные рамки / Л. В. Константинова // Власть. – 2015. – № 8. – С. 27-34.

64. Конституция Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]: офиц. текст [принята Верховным Советом Донецкой Народной Республики 14 мая 2014 г.]. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/konstitutsiya/>. – Дата обращения: 12.05.2020. – Загл. с экрана.

65. Конституция Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]: офиц. текст [принята Постановлением Народного Совета Донецкой Народной Республики 30 декабря 2022 г.]. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/konstitutsiya/>. – Дата обращения: 12.05.2020. – Загл. с экрана.

66. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: [принята всенародным голосованием: по состоянию на 01.07.2020] // КонсультантПлюс. – Режим доступа:

[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/). – Дата обращения: 11.12.2021. – Загл. с экрана.

67. Коровяковская, Н. Д. Социальная политика Российского государства: глобальные вызовы / Н. Д. Коровяковская, Ю. А. Холоденко // Труд и социальные отношения. – 2016. – № 3. – С. 50-62.

68. Кочетков, В. В. К вопросу о генезисе постиндустриального общества / В. В. Кочетков, Л. Н. Кочеткова // Вопросы философии. – 2010. – № 2. – С. 23-33.

69. Кочеткова, Л. Н. Философский дискурс о социальном государстве [Электронный ресурс] / Л. Н. Кочеткова // Ценности и смыслы. – 2009. – № 3. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofskiy-diskurs-o-sotsialnom-gosudarstve>. – Дата обращения: 24.04.2021. – Загл. с экрана.

70. Кузнецова, Е. Актуальные проблемы государственного и муниципального управления / Е. Кузнецова, Е. Безвиконная // Гамбург: Anchor Academic Publishing, 2018. – С. 188-190.

71. Лапин, Н. И. «Российский проект цивилизационного развития» и антропосоциокультурный подход [Электронный ресурс] / Н. И. Лапин // Проблемы цивилизационного развития. – 2021. – № 1. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskiy-proekt-tsivilizatsionnogo-razvitiya-i-antroposotsiokulturnyy-podhod>. – Дата обращения: 24.04.2021. – Загл. с экрана.

72. Лебедев, А. С. Истоки социального государства в Швеции [Электронный ресурс] / А. С. Лебедев // Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина. – 2012. – № 4. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoki-sotsialnogo-gosudarstva-v-shvetsii>. – Дата обращения: 12.04.2021. – Загл. с экрана.

73. Макеева, О.А. Проблемы реализации нормативно-правовых актов Донецкой Народной Республики в сфере образования / О.А. Макеева // Сборник научных работ. Серии «Государственное управление». Вып. 2: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО ДонГУУ. – Донецк: ДонГУУ, 2016. – С. 45-52.

74. Макеева, О.А. Государственная политика в социальной сфере в условиях новой реальности / О.А. Макеева, Т.Н. Гладченко // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 19: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонаУиГС». – Донецк: ДонаУиГС, 2020. – С. 16-26.

75. Макеева, О.А. Управление заинтересованными сторонами в системе государственной политики в социальной сфере / О.А. Макеева // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 23: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДОНАУИГС». – Донецк: ДОНАУИГС, 2021. – С. 37-46.

76. Макеева, О.А. Реализация государственной политики в социальной сфере в условиях новой реальности / О.А. Макеева // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 29: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДОНАУИГС». – Донецк: ДОНАУИГС, 2023. – С. 96-110.

77. Макеева, О.А. Механизмы разработки и реализации государственной политики в социальной сфере ДНР [Электронный ресурс] / О.А. Макеева, Т.Н. Гладченко // Вопросы экономики и права. – 2023. – № 3 (177). – С. 88-15. – Режим доступа: [https://law-journal.ru/wp-content/uploads/202303\\_88.pdf](https://law-journal.ru/wp-content/uploads/202303_88.pdf). – Дата обращения: 30.05.2023. – Загл. с экрана.

78. Макеева, О.А. Теоретико-методологические основы анализа понятия «социальное государство» / О.А. Макеева // Управление в условиях глобальных мировых трансформаций: экономика, политика, право: сборник научных трудов. – Севастополь: ООО «РИБЕСТ», 2020. – С. 282-286.

79. Макеева, О.А. Особенности разработки и реализации государственной социальной политики / О.А. Макеева // Управление в условиях глобальных мировых трансформаций: экономика, политика, право: Сборник научных трудов. – Симферополь: Издательский дом КФУ им. В. И. Вернадского», 2021. – С. 129-134.



80. Макеева, О.А. Проектно-ориентированная модель социального государства в условиях новой реальности / О.А. Макеева // Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий: материалы IV международ. науч.-практ. конф. (Донецк, 3-4 июня, 2020). Секция 4: Современные механизмы государственного управления в условиях социально-экономических преобразований / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2020. – С. 70-72.

81. Макеева, О.А. Функции социального государств в условиях новой реальности / О.А. Макеева // Механизмы управления социально-экономическими системами: теория и практика: материалы III респ. интернет-конф. (Донецк, 12 ноября 2020 г.) / Минобрнауки ДНР, ГОУ ВПО «ДонАУиГС», Факультет государственной службы и управления. – Донецк: ГОУ ВПО «ДонАУиГС», 2020. – С. 348-351.

82. Макеева, О.А. Государственная политика в социальной сфере в условиях новой реальности [Электронный ресурс] / О.А. Макеева // Экономика и маркетинг в XXI веке: проблемы, опыт, перспективы: сб. материалов XVI международ. науч.-практ. конф., 19-20 нояб. 2020 г., г. Донецк / ГОУВПО «ДОННТУ»: [посвящ. 100-летию ДОННТУ]; редкол.: А.А. Кравченко [и др.]. – Электрон. дан. (1 файл). – Донецк: ДОННТУ, 2020. – С. 591-598. – Режим доступа: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_47127119\\_73190286.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_47127119_73190286.pdf). – Дата обращения: 10.01.2023. – Загл. с экрана.

83. Макеева, О.А. Вызовы нового времени для государственной политики в социальной сфере / О.А. Макеева // Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий: материалы V международ. науч.-практ. конф. (Донецк, 3-4 июня, 2021). Секция 4. Современные механизмы государственного управления в условиях

социально-экономических преобразований / ГОУ ВПО «ДОНАУиГС». – Донецк: ДОНАУиГС, 2021. – С. 63-65.

84. Макеева О.А. Управление стейкхолдерами государственных политик в социальной сфере / О.А. Макеева // Механизмы управления социально-экономическими системами: теория и практика: материалы IV респ. интернет- конф. (Донецк, 11 ноября 2021 г.) / Минобрнауки ДНР, ГОУ ВПО «ДОНАУиГС», Факультет государственной службы и управления. – Донецк: ГОУ ВПО «ДОНАУиГС», 2021. – С. 297-302.

85. Макеева, О.А. Механизмы разработки и реализации государственной политики в социальной сфере в условиях новой реальности / О.А. Макеева // Пути повышения эффективности управленческой П90 деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий: материалы VI международ. науч.-практ. конф. к 30-летию ГОУ ВПО «ДОНАУиГС» (Донецк, 2-3 июня, 2022 г.). Секция 4. Современные механизмы государственного управления в условиях социально-экономических преобразований / ГОУ ВПО «ДОНАУиГС». – Донецк: ДОНАУиГС, 2022. – С. 104-106.

86. Макеева, О.А. Модель реализации государственной политики в социальной сфере в триединстве: политика – программа – проект / О.А. Макеева // Россия и Донбасс: перспективы сотрудничества и интеграции: материалы международной научно-практической конференции (28 июня 2022 г.) / Отв. ред. М.А. Булавина, В.И. Герасимов; АНО ВО «УМЦ», Институт научной информации по общественным наукам РАН. – Москва: Издательский дом УМЦ, 2022. – С. 316-319.

87. Макеева, О.А. Государственная политика в социальной сфере на территории новых регионов РФ / О.А. Макеева // Стратегии развития общества и экономики в новой реальности: сборник трудов четвертой международ. науч.-практ. конф. «SOCIAL SCIENCE (Общественные науки)» ч. I, 20-21 октября 2022 г., г. Ростов-на-Дону. Под ред. Игнатовой Т.В., Брюхановой Н.В. – Ростов-на-Дону: ЮРИУ РАНХиГС, 2022. – С. 250-256.

88. Макеева, О.А. Государственная политика в социальной сфере как неотъемлемая часть стратегии устойчивого развития / О. А. Макеева // Донецкие чтения 2022: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: материалы VII междунаро. науч. конф., посвященной 85-летию Донецкого национального университета (Донецк, 27-28 октября 2022 г.). – Том 5: Экономические науки. Часть 1 / под общ. ред. проф. С.В. Беспаловой. – Донецк: Изд-во ДонНУ, 2022. – С. 139-141.

89. Макеева, О.А. Формирование государственной политики в социальной сфере на территории новых регионов РФ / О.А. Макеева // Механизмы управления социально-экономическими системами: теория и практика: материалы V респ. интернет-конф. (Донецк, 10 ноября 2022 г.) / Минобрнауки ДНР, ГОУ ВПО «ДОНАУИГС», Факультет государственной службы и управления. – Донецк: ГОУ ВПО «ДОНАУИГС», 2022. – С. 250-254.

90. Макеева, О.А. Государственная политика в социальной сфере на территории новых регионов РФ / О.А. Макеева // II Махмутовские чтения. Современные тренды социально-экономического развития региона: сборник материалов междунаро. науч.- практ. конф. / редкол.: Д.М. Абдрахманов [и др.]. – Уфа: Мир печати, 2023. – С. 256-261.

91. Макеева, О.А. Современные модели государственной политики в социальной сфере в условиях новой реальности / О.А. Макеева // Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий: материалы VII междунаро. науч.-практ. конф. (Донецк, 6-7 июня, 2023 г.). Секция 4. Современные механизмы государственного управления в условиях социально-экономических преобразований / ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС». – Донецк: ДОНАУИГС, 2023. – С. 52-56.

92. Маргулян, Я. А. Социальная политика: учебник / Я. А. Маргулян. – Санкт-Петербургский университет управления и экономики, 2016. – 236 с.

93. Мартышин, О. В. К истории формирования понятия «государство» [Электронный ресурс] / О. В. Мартышин // Вестник

Университета имени О. Е. Кутафина. – 2018. – № 4 (44). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-istorii-formirovaniya-ponyatiya-gosudarstvo/viewer>. – Дата обращения: 30.11.2022. – Загл. с экрана.

94. Мачульская, Е. Е. Теоретические основы права социального обеспечения: аспекты терминологии [Электронный ресурс] / Е. Е. Мачульская // Образование и право. – 2017. – № 7. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-prava-sotsialnogo-obespecheniya-aspekty-terminologii>. – Дата обращения: 12.04.2021. – Загл. с экрана.

95. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах [Электронный ресурс]: офиц. текст [принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН]. // КонсультантПлюс. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5429/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5429/). – Дата обращения: 12.08.2021. – Загл. с экрана.

96. Международный стандарт IQNet SR 10:2015 «Системы менеджмента социальной ответственности. Требования» [Электронный ресурс]: офиц. текст. – Режим доступа: [https://www.iqnet-ltd.com/bausteine.net/f/8258/SR10\\_IQNet\\_2015\\_RU.pdf?fd=0](https://www.iqnet-ltd.com/bausteine.net/f/8258/SR10_IQNet_2015_RU.pdf?fd=0). – Дата обращения: 12.08.2022. – Загл. с экрана.

97. Международный стандарт «Свод знаний по управлению проектами» PMI PMBOK [Электронный ресурс]: офиц. текст. – Режим доступа: <https://cherkasov171.ru/wp-content/uploads/2014/11/Standards-of-project-management-PMBOK.pdf>. – Дата обращения: 12.08.2022. – Загл. с экрана.

98. Международный стандарт ISO 9000:2015 «Система менеджмента качества – Основные положения и словарь» [Электронный ресурс]: офиц. текст. – Режим доступа: [https://сертификация59.рф/f/gost\\_r\\_iso\\_9001\\_2015\\_iso\\_9001\\_2015.pdf](https://сертификация59.рф/f/gost_r_iso_9001_2015_iso_9001_2015.pdf). – Дата обращения: 12.08.2022. – Загл. с экрана.

99. Международный стандарт ISO 9001:2015 «Системы менеджмента качества» [Электронный ресурс]: офиц. текст. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/1200124394?ysclid=lksazic5tj570625008> – Дата обращения: 12.08.2022. – Загл. с экрана.

100. Методические рекомендации по оценке эффективности деятельности ведомственных проектных офисов федеральных органов исполнительной власти, ответственных за реализацию национальных проектов (программ) [Электронный ресурс]: Письмо Аппарата Правительства Российской Федерации от 27.01.2023 № 1920-П6 [утверждены Правительством Российской Федерации 08.06.2022: по состоянию на 27.01.2023] // Официальный сайт Центра проектного менеджмента РАНХиГС. – Режим доступа: <https://pm.center/upload/iblock/8cc/80gen9l20ux1vgunqzdcncfvmf0ovk56/%D0%9C%D0%A0%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%BE%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B5%20%D1%8D%D1%84%D1%84%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%20%D0%92%D0%9F%D0%9E%20%D0%BE%D1%82%2027.01.2023.pdf>. – Дата обращения: 10.05.2023. – Загл. с экрана.

101. Методология присвоения ESG-рейтингов субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям (некредитных рейтингов, оценивающих подверженность регионов экологическим и социальным рискам, а также рискам, связанным с управлением и реализацией стратегий и государственных программ в достижении целей устойчивого развития) [Электронный ресурс] // Портал Национального Рейтингового Агентства (НРА). – Режим доступа: [https://www.ranational.ru/sites/default/files/analitic\\_article/Methology\\_ESGratings\\_region.pdf](https://www.ranational.ru/sites/default/files/analitic_article/Methology_ESGratings_region.pdf). – Дата обращения: 20.02.2019. – Загл. с экрана.

102. Михайлик, Е. В. «Европейская социальная модель» Э. Гидденса в контексте глобализации рисков современности / Е. В. Михайлик // Социология. – 2010. – № 1. – С. 126-132.

103. Мрищук, А. А. Политические механизмы противодействия внешним угрозам национальной безопасности России / А. А. Мрищук // Право и безопасность. – Режим доступа: [https://dpr.ru/pravo/pravo\\_29\\_4.htm](https://dpr.ru/pravo/pravo_29_4.htm). – Дата обращения: 22.05.2020. – Загл. с экрана.

104. Назаркина, В. Н. Основные задачи и принципы экономики социальной сферы [Электронный ресурс] / В. Н. Назаркина. – Режим доступа: <http://www.rusnauka.com>. – Дата обращения: 01.05.2021. – Загл. с экрана.

105. Нисневич, Ю. А. Институциональная основа формирования постиндустриального миропорядка [Электронный ресурс] / Ю. А. Нисневич // Россия: тенденции и перспективы развития. – 2021. – № 16-1. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/institutsionalnaya-osnova-formirovaniya-postindustrialnogo-miroporyadka-1>. – Дата обращения: 12.04.2021. – Загл. с экрана.

106. О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования ДНР на 2023 год [Электронный ресурс]: Закон Донецкой Народной Республики № 441-ПНС: [принят Постановлением Народного Совета 24 апреля 2023 года] // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyatye/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-byudzhete-territorialnogo-fonda-obyazatel'nogo-meditsinskogo-strahovaniya-donetskoj-narodnoj-respubliki-na-2023-god/>. – Дата обращения: 10.09.2019. – Загл. с экрана.

107. О введении в действие на территории Донецкой Народной Республики специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» год [Электронный ресурс]: Закон Донецкой Народной Республики № 427-ПНС [принят Постановлением Народного Совета 30 ноября 2022 года] // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/427-iins-zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-vvedenii-v-dejstvie-na-territorii-donetskoj-narodnoj-respubliki-spetsialnogo->

nalogovogo-rezhima-nalog-na-professionalnyj-dohod/. – Дата обращения: 10.09.2019. – Загл. с экрана.

108. О ветеранах [Электронный ресурс]: Федеральный закон Российской Федерации № 5-ФЗ: [принят Государственной Думой 16 декабря 1994 г., с изменениями и дополнениями] // Официальный сайт Президента России. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/7432>. – Дата обращения: 25.04.2020. – Загл. с экрана.

109. О внесении изменений в закон Донецкой Народной Республики «О социальной защите членов семей лиц, погибших при защите Донецкой Народной Республики» [Электронный ресурс]: Закон Донецкой Народной Республики № 221-НС: [принят Постановлением Народного Совета 18 декабря 2020 г.: действующая редакция по состоянию на 25.12.2020] // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyaty/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-vnesenii-izmenenij-v-zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-sotsialnoj-zashhite-chlenov-semej-lits-pogibshih-pri-zashhite-donetskoj-narodnoj-respubliki/>. – Дата обращения: 22.05.2020. – Загл. с экрана.

110. О внесении изменений в Порядок предоставления материальной помощи в денежном выражении отдельным категориям лиц, утвержденный Распоряжением Главы Донецкой Народной Республики от 12 июня 2019 года № 164 [Электронный ресурс]: Распоряжение Главы Донецкой Народной Республики № 429 от 25.11.2020г. // Официальный сайт Государственной информационной системы нормативных правовых актов Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <http://gisnra-dnr.ru/nra/0001-429-20201125/>. – Дата обращения: 28.04.2023. – Загл. с экрана.

111. О внесении изменений в статьи 4 и 17 Закона Донецкой Народной Республики «О социальной защите ветеранов войны» [Электронный ресурс]: Закон Донецкой Народной Республики № 185-ПНС: [принят Постановлением Народного Совета 01 сентября 2020 г.: действующая

редакция по состоянию на 07.09.2020] // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyatye/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-vnesenii-izmenenij-v-stati-4-i-17-zakona-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-sotsialnoj-zashhite-veteranov-vojny/>. – Загл. с экрана.

112. О внесении изменений в Указ Главы Донецкой Народной Республики «Об организации назначения и выплаты социальных пособий на территории Донецкой Народной Республики» от 29.04.2015 года №162 [Электронный ресурс]: Указ Главы Донецкой Народной Республики от 19.08.2015 № 319: по состоянию на 01.01.2022 // Официальный сайт Государственной информационной системы нормативных правовых актов Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://gisnpra-dnr.ru/npa/0001-319-20150819/>. – Дата обращения 14.04.2023. – Загл. с экрана.

113. О дополнительных социальных гарантиях отдельным категориям лиц и членам их семей [Электронный ресурс]: Постановление Государственного комитета обороны Донецкой Народной Республики от 14 сентября 2022 года № 242 // Официальный сайт Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <http://npra.dnronline.su/2022-09-15/postanovlenie-gosudarstvennogo-komiteta-oborony-dnr-242-ot-14-09-2022-g-o-dopolnitelnyh-sotsialnyh-garantiyah-otdelnym-kategoriyam-lits-i-chlenam-ih-semej.html>. – Дата обращения: 18.05.2023. – Загл. с экрана.

114. Ожегов, С. И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов // Под ред. Н. Ю. Шведовой – М., 1989. – С. 924.

115. О ежемесячном пособии в связи с рождением и воспитанием ребенка в Донецкой Народной Республике [Электронный ресурс]: Указ Врио Главы Донецкой Народной Республики № 71 от 26.12.2022 // Официальный сайт Главы Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: [https://denis-pushilin.ru/doc/ukazy/Ukaz\\_71\\_26122022.pdf](https://denis-pushilin.ru/doc/ukazy/Ukaz_71_26122022.pdf). – Дата обращения: 28.04.2020. – Загл. с экрана.



116. О компенсации за утраченное или поврежденное жилье, а также за утраченное имущество первой необходимости лицам, пострадавшим в результате боевых действий [Электронный ресурс]: Постановление Государственного комитета обороны Донецкой Народной Республики от 30 июля 2022 г. № 175 // Официальный сайт Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <http://npa.dnronline.su/2022-07-30/postanovlenie-gosudarstvennogo-komiteta-oborony-dnr-175-ot-30-07-2022-g-o-kompensatsii-za-utrachennoe-ili-povrezhdennoe-zhile-a-takzhe-za-utrachennoe-imushhestvo-pervoj-neobhodimosti-litsam-postradav.html>. – Дата обращения: 18.06.2021. – Загл. с экрана.

117. О национальных целях и стратегических задачах развития РФ на период до 2024 года [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 [по состоянию на 30 октября 2019 г.] // Официальный сайт Президента Российской Федерации. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027>. – Дата обращения: 30.10.2019. – Загл. с экрана.

118. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации № 474 от 21.07.2020 г. // Официальный сайт Президента Российской Федерации. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/news/63728>. – Дата обращения: 28.04.2022. – Загл. с экрана.

119. О некоторых вопросах деятельности Государственного бюджетного учреждения «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]: Постановление Правительства ДНР от 13 апреля 2023 года № 27-1 [по состоянию на 3 июня 2020 г.] // Официальный сайт Правительства Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://pravdnr.ru/npa/postanovlenie-pravitelstva-doneczkoj-narodnoj-respubliki-ot-13-aprelya-2023-goda-%E2%84%96-27-1-o-nekotoryh-voprosah-deyatelnosti->

gosudarstvennogo-byudzhethnogo-uchrezhdeniya-mnogofunkczion/. – Дата обращения: 03.06.2020. – Загл. с экрана.

120. О неотложных мерах социальной защиты граждан, проживающих на территории Донецкой Народной Республики в условиях агрессии вооруженных сил Украины [Электронный ресурс]: Закон Донецкой Народной Республики: [Утвержден Постановлением Верховного Совета Донецкой Народной Республики № 15 от 20.06.2014: по состоянию на 30 октября 2019 г.] // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/dokumenty-verhovnogo-soveta-dnr/zakon-o-neotlozhnyh-merah-sotsialnoj-zashhity-grazhdan-prozhivayushhih-na-territorii-donetskoj-narodnoj-respubliki-v-usloviyah-agressii-vooruzhennyh-sil-i-vooruzhennyh-formirovanij-ukrainy/>. – Дата обращения: 10.09.2022. – Загл. с экрана.

121. О предоставлении единовременной денежной помощи ко Дню Победы [Электронный ресурс]: Указ Главы Донецкой Народной Республики от 26.04.2021 № 105 // Официальный сайт Главы Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: [https://denis-pushilin.ru/doc/ukazy/Ukaz\\_N105\\_26042021.pdf](https://denis-pushilin.ru/doc/ukazy/Ukaz_N105_26042021.pdf). – Дата обращения: 28.04.2022. – Загл. с экрана.

122. О предоставлении ежемесячной денежной компенсации на приобретение продуктов питания гражданам, пострадавшим вследствие Чернобыльской катастрофы и лицам, приравненным к ним, проживающим на территории Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Донецкой Народной Республики от 21 июля 2022 года № 59-9 [по состоянию на 3 июня 2020 г.] // Официальный сайт Правительства Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://pravdnr.ru/npa/postanovlenie-pravitelstva-doneczkoj-narodnoj-respubliki-ot-21-iyulya-2022-g-%E2%84%96-59-9-o-predostavlenii-ezhemesyachnoj-denezhnoj-kompensaczii-na-priobretenie-produktov-pitaniya-grazhdanam/>. – Дата обращения: 03.06.2020. – Загл. с экрана.

123. О предоставлении компенсационной выплаты на приобретение твердого топлива (угля) для бытовых нужд отдельным категориям лиц, проживающих на территории Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]: Указ Главы Донецкой Народной Республики от 30.08.2019 № 276 [по состоянию на 28 апреля 2020 г.] // Официальный сайт Главы Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: [https://glavadnr.ru/doc/ukazy/Ukaz\\_N276\\_30082019.pdf](https://glavadnr.ru/doc/ukazy/Ukaz_N276_30082019.pdf). – Дата обращения: 28.04.2020. – Загл. с экрана.

124. О предоставлении социальных гарантий отдельным категориям лиц из числа защитников Донецкой Народной Республики и членам их семей [Электронный ресурс]: Указ Главы Донецкой Народной Республики от 07 марта 2022 года № 53 [по состоянию на 04.11.2022 г.] // Официальный сайт Государственной информационной системы нормативных правовых актов Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://gisnpa-dnr.ru/npa/0001-53-20220307/>. – Дата обращения: 28.04.2023. – Загл. с экрана.

125. О ратификации Европейской социальной хартии [Электронный ресурс]: Федеральный закон Российской Федерации № 101-ФЗ: [Принят Государственной Думой 20 мая 2009 года: по состоянию на 25.04.2022] // ГАРАНТ. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/12167396/>. – Дата обращения: 25.04.2022. – Загл. с экрана.

126. О регулировании вопросов в сфере социальной защиты населения [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Донецкой Народной Республики от 17 февраля 2023 г. № 7-1 [по состоянию на 3 мая 2023 г.] // Официальный сайт Правительства Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://pravdnr.ru/npa/postanovlenie-pravitelstva-doneczkoj-narodnoj-respubliki-ot-17-fevralya-2023-g-%E2%84%96-7-1-o-regulirovanii-voprosov-v-sfere-soczialnoj-zashhity-naseleniya/>. – Дата обращения: 03.05.2023. – Загл. с экрана.

127. О Республиканском координационном совете при Главе Донецкой Народной Республики по взаимодействию с Общероссийским

общественно-государственным движением детей и молодежи [Электронный ресурс]: Указ врио Главы Донецкой Народной Республики № 76 от 29.12.2022 года // Официальный сайт Главы Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: [https://glavadnr.ru/doc/ukazy/Ukaz\\_76\\_29122022.pdf](https://glavadnr.ru/doc/ukazy/Ukaz_76_29122022.pdf). – Дата обращения: 28.04.2020. – Загл. с экрана.

128. О совершенствовании механизма открытия и организации функционирования пунктов бесплатного питания (социальных столовых) в городах и районах Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]: Распоряжение Главы Донецкой Народной Республики № 57 от 29.04.2015 г. // Официальный сайт Государственной информационной системы нормативных правовых актов Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <http://gisnra-dnr.ru/nra/0001-57-20150429/>. – Дата обращения: 28.04.2023. – Загл. с экрана.

129. О Совете по внедрению проектного управления в федеральных органах исполнительной власти и органах государственной власти субъектов Российской Федерации [Электронный ресурс]: Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 5 июня 2013 г. № 304// ГАРАНТ. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/70399774/>. – Дата обращения 10.09.2021. – Загл. с экрана.

130. О Совете при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации от 30 июня 2016 г. № 306 // Официальный сайт Президента Российской Федерации – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/40945>. – Дата обращения: 28.04.2022. – Загл. с экрана.

131. О социальной защите инвалидов [Электронный ресурс]: Закон Донецкой Народной Республики № 157-ПНС: [принят Постановлением Народного Совета 26 мая 2020 г.: действующая редакция по состоянию на 30.05.2020] // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya->

deyatelnost/prinyatye/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-vnesenii-izmenenij-v-zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-sotsialnoj-zashhite-invalidov-3/. – Дата обращения: 01.05.2022. – Загл. с экрана.

132. О социальной защите членов семей лиц погибших при защите ДНР [Электронный ресурс]: Закон Донецкой Народной Республики № 256-ІНС: [принят Постановлением Народного Совета 05 октября 2018 г.: действующая редакция по состоянию на 25.12.2020] // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyatye/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-sotsialnoj-zashhite-chlenov-semej-lits-pogibshih-pri-zashhite-donetskoj-narodnoj-respubliki/>. – Дата обращения: 01.05.2022. – Загл. с экрана.

133. О стратегическом планировании в Донецкой Народной Республике № 431-ІНС: [принят Постановлением Народного Совета 27 января 2023 года] // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyatye/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-strategicheskom-planirovanii-v-donetskoj-narodnoj-respublike/>. – Дата обращения: 10.05.2023. – Загл. с экрана.

134. О структуре и наименовании органов местного самоуправления, численности, сроках полномочий и дате проведения выборов депутатов представительных органов муниципальных образований первого созыва в Донецкой Народной Республике [Электронный ресурс]: Закон Донецкой Народной Республики № 439-ІНС: [принят Постановлением Народного Совета 31 марта 2023 года с изменениями, внесенными от 24.04.2023 № 442-ІНС] // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyatye/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-strukture-i-naimenovanii-organov-mestnogo-samoupravleniya-chislennosti-srokah->

polnomochij-i-date-provedeniya-vyborov-deputatov-predstavitelnyh-organov-munitsipaln/. – Дата обращения: 10.05.2023. – Загл. с экрана.

135. О стратегическом планировании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон Российской Федерации № 172-ФЗ: [принят Государственной Думой 20 июня 2014 года] // Официальный сайт Президента России. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38630>. – Дата обращения: 25.04.2020. – Загл. с экрана.

136. О мерах по социальной поддержке многодетных семей [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации № 431 от 05.05.1992 // Официальный сайт Президента России. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/1254>. – Дата обращения 12.11.2020. – Загл. с экрана.

137. О принятии в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]: Федеральный конституционный закон № 5-ФКЗ: [принят Государственной Думой 03.10.22] // Официальный сайт Президента России. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news>. – Дата обращения: 25.11.2022. – Загл. с экрана.

138. Об информации, информационных технологиях и о защите информации [Электронный ресурс]: Федеральный закон Российской Федерации № 149-ФЗ: [принят Государственной Думой 8 июля 2006 г.] // Официальный сайт Президента России. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/17652>. – Дата обращения: 25.04.2020. – Загл. с экрана.

139. Об использовании информационных технологий в деятельности органов исполнительной власти Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]: Постановление Правительства ДНР от 29 сентября 2022 г. № 84-6 [по состоянию на 3 июня 2020 г.] // Официальный сайт Правительства Донецкой Народной Республики. – Режим доступа:

<https://pravdnr.ru/npa/postanovlenie-pravitelstva-doneczkoj-narodnoj-respubliki-ot-29-sentyabrya-2022-g-%E2%84%96-84-6-ob-ispolzovanii-informacionnyh-tehnologij-v-deyatelnosti-organov-ispolnitelnoj-vlasti-doneczkoj/>. – Дата обращения: 03.06.2020. – Загл. с экрана.

140. Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления [Электронный ресурс]: Федеральный закон Российской Федерации № 8-ФЗ: [принят Государственной Думой 21 января 2009 г.] // Официальный сайт Президента России. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/17652>. – Дата обращения: 25.04.2020. – Загл. с экрана.

141. Об Общественной палате Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]: Закон Донецкой Народной Республики № 433-ПНС: [принят Постановлением Народного Совета 27 января 2023 года] // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyaty/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-ob-obshhestvennoj-palate-donetskoj-narodnoj-respubliki-2/>. – Дата обращения: 10.09.2019. – Загл. с экрана.

142. Об оплате труда работников государственных и муниципальных учреждений Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]: Постановление Правительства ДНР от 16 марта 2023 г. № 17-2 [по состоянию на 3 мая 2023 г.] // Официальный сайт Правительства Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://pravdnr.ru/npa/postanovlenie-pravitelstva-doneczkoj-narodnoj-respubliki-ot-16-marta-2023-g-%E2%84%96-17-2-ob-oplate-truda-rabotnikov-gosudarstvennyh-i-municipalnyh-uchrezhdenij-doneczkoj-narodnoj-respublik/>. – Дата обращения: 03.05.2023. – Загл. с экрана.

143. Об организации межведомственного электронного документооборота в Донецкой Народной Республике [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Донецкой Народной Республики от 29 сентября 2022 г. № 84-8 [по состоянию на 3 июня 2020 г.] // Официальный сайт

Правительства Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://pravdnr.ru/npa/postanovlenie-pravitelstva-doneczkoj-narodnoj-respubliki-ot-29-sentyabrya-2022-g-%E2%84%96-84-8-ob-organizaczii-mezhvedomstvennogo-elektronnogo-dokumentoborota-v-doneczkoj-narodnoj-respublike/>. – Дата обращения: 03.06.2020. – Загл. с экрана.

144. Об организации назначения и выплаты социальных пособий на территории Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]: Указ Главы Донецкой Народной Республики от 29 апреля 2015 года № 162 [с изменениями и дополнениями: по состоянию на 01.01.2022 г.] // Официальный сайт Государственной информационной системы нормативных правовых актов Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://gisnpra-dnr.ru/npa/0001-162-20150429/>. – Дата обращения: 28.04.2022. – Загл. с экрана.

145. Об организации проектной деятельности в Правительстве России [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства Российской Федерации № 2523-р [принято Правительством 2 сентября 2022 г.] // Официальный сайт Правительства Российской Федерации. – Режим доступа: <http://government.ru/docs/all/142943/>. – Дата обращения: 25.04.2020. – Загл. с экрана.

146. Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Российской Федерации от 31.11.2018 № 1288: по состоянию 01.03.2023 // КонсультантПлюс. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_310151/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310151/). – Дата обращения: 18.05.2023. – Загл. с экрана.

147. Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный конституционный закон № 5-ФКЗ от 04.10.22: [принят Государственной Думой 03.10.2022: по состоянию на 28.04.2023] // КонсультантПлюс. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_428188/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_428188/). – Дата обращения: 22.05.2023. – Загл. с экрана.



148. Об утверждении Порядка предоставления материальной помощи в денежном выражении отдельным категориям лиц [Электронный ресурс]: Распоряжение Министерства экономического развития РФ № 26Р-АУ от 14 апреля 2014 г. // ГАРАНТ. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70542100/#20000>. – Дата обращения: 28.04.2023. – Загл. с экрана.

149. Об увеличении пенсионных выплат [Электронный ресурс]: Указ Главы Донецкой Народной Республики № 176 от 25.12.2018 г. // Официальный сайт Государственной информационной системы нормативных правовых актов Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://gisnpa-dnr.ru/npa/0001-176-20180613/>. – Дата обращения: 28.04.2020. – Загл. с экрана.

150. Об увеличении пенсионных выплат [Электронный ресурс]: Указ Главы Донецкой Народной Республики № 247 от 20.09.2017 г. // Официальный сайт Государственной информационной системы нормативных правовых актов Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://gisnpa-dnr.ru/npa/0001-247-20170920/>. – Дата обращения: 28.04.2020. – Загл. с экрана.

151. Об увеличении пенсионных выплат [Электронный ресурс]: Указ Главы Донецкой Народной Республики № 372 от 27.12.2019 г. // Официальный сайт Государственной информационной системы нормативных правовых актов Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://gisnpa-dnr.ru/npa/0001-372-20191227/>. – Дата обращения: 28.04.2020. – Загл. с экрана.

152. Об увеличении пенсионных выплат [Электронный ресурс]: Указ Главы Донецкой Народной Республики № 452 от 27.12.2020 г. // Официальный сайт Государственной информационной системы нормативных правовых актов Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://gisnpa-dnr.ru/npa/0001-452-20201223/>. – Дата обращения: 28.04.2020. – Загл. с экрана.

153. Об упорядочении деятельности совещательных и консультативных органов при Президенте Российской Федерации [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации от 19 июля 2018 года № 444 [по состоянию на 30 октября 2019 г.] // Официальный сайт

Президента Российской Федерации. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43353>. – Дата обращения: 30.10.2019. – Загл. с экрана

154. Об урегулировании вопросов предоставления льгот по оплате жилищно-коммунальных услуг, их учета и возмещения [Электронный ресурс]: Постановление Президиума Правительства Донецкой Народной Республики от 13 января 2022 года № 2-1 // Официальный сайт Правительства Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://pravdnr.ru/npa/postanovlenie-pravitelstva-doneczkoj-narodnoj-respubliki-ot-13-yanvary-a-2022-g-%E2%84%96-2-1-ob-uregulirovanii-voprosov-predostavleniya-lgot-po-oplate-zhilishhno-kommunalnyh-uslug-ih-ucheta-i/>. – Дата обращения: 03.03.2023. – Загл. с экрана.

155. Об установлении в 2023 году медицинским и иным работникам государственных учреждений здравоохранения социальных выплат [Электронный ресурс]: Постановление Президиума Правительства Донецкой Народной Республики от 07 апреля 2023 года № 25-1 [по состоянию на 3 мая 2023 г.] // Официальный сайт Правительства Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://pravdnr.ru/npa/postanovlenie-prezidiuma-pravitelstva-doneczkoj-narodnoj-respubliki-ot-07-aprelya-2023-goda-%E2%84%96-25-1-ob-ustanovlenii-v-2023-godu-mediczinskim-i-inym-rabotnikam-gosudarstvennyh-uchrezhdenij/>. – Дата обращения: 03.05.2023. – Загл. с экрана.

156. Об установлении единовременного денежного поощрения семей, награжденных знаком отличия Донецкой Народной Республики «За заслуги в воспитании детей» [Электронный ресурс]: Указ Главы Донецкой Народной Республики от 02 декабря 2021 г. №361 // Официальный сайт Главы Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: [https://glavadnr.ru/doc/ukazy/Ukaz\\_N361\\_02122021.pdf](https://glavadnr.ru/doc/ukazy/Ukaz_N361_02122021.pdf). – Дата обращения: 28.04.2020. – Загл. с экрана.

157. Об установлении на 2023 год величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим

группам населения в Донецкой Народной Республике [Электронный ресурс]: Постановление Правительства ДНР от 29 декабря 2022 г. № 112-6 [по состоянию на 3 июня 2020 г.] // Официальный сайт Правительства Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://pravdnr.ru/npa/postanovlenie-pravitelstva-doneczkoj-narodnoj-respubliki-ot-29-dekabrya-2022-g-%E2%84%96-112-6-ob-ustanovlenii-na-2023-god-velichiny-prozhitochnogo-minimuma-na-dushu-naseleniya-i-po-osnovnym-s/>. – Дата обращения: 03.06.2020. – Загл. с экрана.

158. Об утверждении Порядка выплаты ежемесячного денежного вознаграждения за классное руководство (кураторство) педагогическим работникам государственных и муниципальных образовательных организаций Донецкой Народной Республики, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, в том числе адаптированные общеобразовательные программы, государственных образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования, в том числе программы профессионального обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Донецкой Народной Республики от 17 февраля 2023 г. № 7-3 [по состоянию на 3 июня 2020 г.] // Официальный сайт Правительства Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://pravdnr.ru/npa/postanovlenie-pravitelstva-doneczkoj-narodnoj-respubliki-ot-17-fevralya-2023-g-%E2%84%96-7-3-ob-utverzhdanii-poryadka-vyplaty-ezhemesyachnogo-denezhnogo-voznagrazhdeniya-za-klassnoe-rukovodstvo/>. – Дата обращения: 03.06.2020. – Загл. с экрана.

159. Об утверждении Порядка использования бюджетных ассигнований резервного фонда Правительства Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Донецкой Народной Республики от 31 марта 2023 года № 21-2 [по состоянию на 3 мая 2023 г.] // Официальный сайт Правительства Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://pravdnr.ru/npa/postanovlenie-pravitelstva-doneczkoj->

narodnoj-respubliki-ot-31-marta-2023-goda-%E2%84%96-21-2-ob-utverzhenii-poryadka-ispolzovaniya-byudzhetnyh-assignovaniy-rezervnogo-fonda-pravitelstva-dones/. – Дата обращения: 03.05.2023. – Загл. с экрана.

160. Об утверждении Порядка координации мероприятий по использованию информационно-коммуникационных технологий в деятельности органов исполнительной власти Донецкой Народной Республики и Правил подготовки заключений об оценке мероприятий по информатизации и проектов планов информатизации органов исполнительной власти Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Донецкой Народной Республики от 20 апреля 2023 года № 28-2 [по состоянию на 3 июня 2020 г.] // Официальный сайт Правительства Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://pravdnr.ru/npa/postanovlenie-pravitelstva-doneczkoj-narodnoj-respubliki-ot-20-aprelya-2023-goda-%E2%84%96-28-2-ob-utverzhenii-poryadka-koordinaczii-meropriyatij-po-ispolzovaniyu-informaczionno-kommunikaczion/>. – Дата обращения: 03.06.2020. – Загл. с экрана.

161. Об утверждении Порядка предоставления материальной помощи в денежном выражении отдельным категориям лиц [Электронный ресурс]: Распоряжение Главы Донецкой Народной Республики № 164 от 12.06.2019 г. [с изменениями и дополнениями: по состоянию на 11.04.2023] // Официальный сайт Государственной информационной системы нормативных правовых актов Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://gisnra-dnr.ru/npa/0001-164-20190612/>. – Дата обращения: 28.04.2023. – Загл. с экрана.

162. Об утверждении Порядка предоставления целевой гуманитарной помощи семьям с детьми в возрасте до 3-х лет [Электронный ресурс]: Указ Главы Донецкой Народной Республики № 210 от 09.11.2016 г. // Официальный сайт Государственной информационной системы нормативных правовых актов Донецкой Народной Республики. – Режим доступа:

<https://gisnpa-dnr.ru/npa/0001-210-20161209/>. – Дата обращения: 22.05.2020. – Загл. с экрана.

163. Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации от 16 января 2017 года № 13 [по состоянию на 28 апреля 2020 г.] // Официальный сайт Президента России. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41641>. – Дата обращения: 28.04.2022. – Загл. с экрана.

164. Окинавская хартия глобального информационного общества [Электронный ресурс]: офиц. текст [Принята главами государств и правительств «Группы восьми» 22 июля 2000 года] // Официальный сайт Президента Российской Федерации. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/supplement/3170>. – Дата обращения: 12.04.2023. – Загл. с экрана.

165. Олейникова, Е. Г. Модели социальной политики государства: проблемы теории и практики / Е. Г. Олейникова // Общество: политика, экономика, право. – 2013. – № 3. – С. 11-14.

166. Официальный сайт Главного управления статистики Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://glavstat.govdnr.ru>. – Дата обращения: 13.04.2021. – Загл. с экрана.

167. Официальный сайт Министерства труда и социальной политики Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mtspdnr.ru>. – Дата обращения: 15.04.2021. – Загл. с экрана.

168. Павлюкова, О. В. Механизм построения социальной политики в современной России / О. В. Павлюкова, И. Г. Ходжаева, И. П. Дорошина // Наукоеведение. – 2014. – № 3 (22). – С. 56-73.

169. Панченко, М. Социальная сфера и социальная политика и их соотношение в аспекте государственного управления социальной сферой

[Электронный ресурс] / М. Панченко. – Режим доступа: <http://archive.ru>. – Дата обращения: 20.02.2019. – Загл. с экрана.

170. Пашуков, А. Л. Социальная сущность, социальная функция, социальная политика государства: Теоретический и сравнительно-правовой аспекты: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01; защищена 05.07.2018 / Пашуков Артемий Львович. – М., 2005. – 232 с.

171. Перечень поручений по итогам встречи Президента с участниками молодежного экологического форума «Экосистема. Заповедный край» от 03.11.2022 // Официальный сайт Президента Российской Федерации. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/69791>. – Дата обращения: 10.04.2023. – Загл. с экрана.

172. Плюхина, А. А. Социальная политика современной России: проблемы и тенденции развития / А. А. Плюхина // Экономический журнал. – 2015. – № 4 (40). – С. 36-42.

173. Побережная, О. Е. Теоретические аспекты формирования и развития социальной политики в современном мире: автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.01 / Побережная Ольга Евгеньевна; Белорусский гос. ун-т. – Минск, 2015. – 23 с.

174. Пономаренко, Е. В. Применение методологии проектного менеджмента в системе государственного управления / Е. В. Пономаренко // Социализация государственной экономической политики: выбор Донбасса как необходимость: коллективная монография / Минобрнауки ДНР, ГОУ ВПО «ДОНАУИГС»; под общ. ред. Л. Б. Костровец. – Донецк: ГОУ ВПО «ДОНАУИГС», 2022. – С. 540-547.

175. Пономаренко, Е. В. Развитие методологии проектного управления в системе органов государственной власти и местного самоуправления / Е.В. Пономаренко // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 21: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДОНАУИГС». – Донецк: ДОНАУИГС, 2021. – С.63-70.

176. Порядок назначения и выплаты социальных пособий [Электронный ресурс]: Приказ Министерства труда и социальной политики Донецкой Народной Республики от 28.08.2015 № 62/2: [зарегистрирован в Министерстве юстиции Донецкой Народной Республики от 02.09.2015 № 447]: по состоянию на 01.01.2022 // Официальный сайт Государственной информационной системы нормативных правовых актов Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://gisnra-dnr.ru/nra/0023-62-2-20150828/>. – Дата обращения 20.04.2023. – Загл. с экрана.

177. Порядок предоставления единовременной компенсации за вред жизни и здоровью граждан, причиненный в результате агрессии Вооруженных Сил и вооруженных формирований Украины [Электронный ресурс]: Указ Главы Донецкой Народной Республики от 06.12.2017 № 347: по состоянию на 13.05.2022 // Официальный сайт Главы Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <http://archive2018-2020.dnronline.su/download/ukaz-glavy-donetskoj-narodnoj-respubliki-347-ot-06-12-2017-goda-ob-utverzhdanii-poryadka-predostavleniya-edinovremennoj-kompensatsii-za-vred-zhizni-i-zdorovyu-grazhdan-prichinennyj-v-rezultate-agressii/>. – Дата обращения 20.09.2022. – Загл. с экрана.

178. Родионова, О. В. Социальная функция современного государства [Электронный ресурс] / О. В. Родионова // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 4, Государство и право: Реферативный журнал. – 2011. – № 3. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/2011-03-002-rodionova-o-v-sotsialnaya-funktsiya-sovremennogo-gosudarstva-m-yitinform-2010-228-s-teoriya-i-istoriya-gos-va-i-prava-bibliogr-s/viewer>. – Дата обращения: 30.11.2022. – Загл. с экрана.

179. Руководство по планированию, мониторингу и оценке результатов развития [Электронный ресурс] / Программа Развития ООН. – 2009. – Режим доступа: <http://web.undp.org/evaluation/handbook/Russian/pme-handbook-Russian.pdf>. – Дата обращения: 12.04.2021. – Загл. с экрана.

180. Салманова Г. Д. Сущность и социальное назначение государства [Электронный ресурс] / Г. Д. Салманова – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-sotsialnoe-naznachenie-gosudarstva/viewer>. – Дата обращения: 12.04.2021. – Загл. с экрана.
181. Сидорина, Т. Ю. Государство всеобщего благосостояния: от утопии к кризису / Т. Ю. Сидорина // РГГУ. – 2013. – С. 116-125.
182. Силенко, А. Социальная политика и ее приоритеты в переходном обществе [Электронный ресурс] / А. Силенко. — Режим доступа: <http://rua.info/2003/112.php>. – Дата обращения: 20.02.2020. – Загл. с экрана.
183. Симоянов, А. Социальное государство: суть, критерии, индикаторы [Электронный ресурс] / А. Симоянов, // Философско-литературный журнал «Логос». – 2014. – № 2 (98). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-gosudarstvo-sut-kriterii-indikatory>. – Дата обращения: 30.11.2020. – Загл. с экрана.
184. Степаненко, К. И. Участие заинтересованных сторон в принятии решений: теория и практика взаимодействия / К.И. Степаненко, Е.В. Перфильева. – Новокузнецк: ИнЭКА, 2018. – 120 с.
185. Трехсторонняя декларация принципов, касающихся многонациональных корпораций и социальной политики [Электронный ресурс]: офиц. текст [принята в г. Женеве 16.11.1977 на 204-ой сессии Административного совета МОТ: по состоянию на 01.03.2017] // КонсультантПлюс. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=18253#kCoWniT8UjOQkTc51>. – Дата обращения: 12.08.2021. – Загл. с экрана.
186. Фахрутдинова, Е. В. Роль социальной сферы и социальной политики в обеспечении устойчивого социально-экономического развития страны / Е. В. Фахрутдинова. – Режим доступа: [https://ecsn.ru/wp-content/uploads/200908\\_7.pdf](https://ecsn.ru/wp-content/uploads/200908_7.pdf). – Дата обращения: 20.02.2020. – Загл. с экрана.
187. Хамалинская, В. В. Государственная политика в области управления социально-экономическими процессами в современной России /



В. В. Хамалинская, Н. А. Гузь // Сибирская финансовая школа. – 2023. – № 1 (149). – С. 115-120.

188. Хамалинская, В. В. Теоретические аспекты выбора и реализации модели социально-экономической политики государства / В. В. Хамалинская, И. В. Хамалинский // Сибирская финансовая школа. – 2021. – № 4 (144). – С. 25-28.

189. Хартия Европейского сообщества об основных социальных правах трудящихся [Электронный ресурс]: офиц. текст [принята в г. Страсбурге 09.12.1989]. // ГАРАНТ. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/2560444>. – Дата обращения: 12.04.2023. – Загл. с экрана.

190. Хартия социальных прав и гарантий граждан независимых государств [Электронный ресурс]: офиц. текст [утверждена Межпарламентской Ассамблеей государств-участников Содружества Независимых Государств 29 октября 1994 г.] // ГАРАНТ. – Режим доступа: <https://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/1155307/>. – Дата обращения: 12.08.2021. – Загл. с экрана.

191. Ходусов, А. А. К вопросу о сущности и проблемах социального государства [Электронный ресурс] / А. А. Ходусов // Вестник МГОУ. Серия: Юриспруденция. – 2018. – № 4. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-suschnosti-i-problemah-sotsialnogo-gosudarstva>. – Дата обращения: 24.04.2021. – Загл. с экрана.

192. Хромов, Н. И. Оценка качества управления в органах государственной власти / Н. И. Хромов // Экономика и социум. – 2022. – № 9 (100). – С. 740-744.

193. Цели устойчивого развития в Российской Федерации. 2020: Крат. стат. сб. / Росстат. – М., 2020. – 79 с.

194. Шугаева, И. В. «Новые бедные» в социальной структуре современного российского общества (на материалах г. Хабаровска): дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / Шугаева Ирина Владимировна. – Хабаровск, 2017. – 152 с.

195. Barr, N. Economic Theory and the Welfare State: A Survey and Interpretation / N. Barr // Journal of Economic Literature. – 1998. – № 2. – P. 623-633.
196. Harris, N. The Welfare State, Social Security and Social Citizenship Right / N. Harris // Harris N. Social Security Law in Context / N. Harris and so on. – Oxford: University Press, 2000. – P. 13-39.
197. Matsonashvili, T. Sotsial'noe gosudarstvo v Zapadnoi Evrope: Problemy i perspektivy [Welfare state in Western Europe: Problems and Prospects] / T. Matsonashvili. – Moscow, INION. – 1999. – C. 14.

ПРИЛОЖЕНИЯ

## Приложение А

## Справки о внедрении результатов исследования


**МИНИСТЕРСТВО ТРУДА И СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ  
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**

ул. Университетская, 91, г. Донецк, 283048 тел./факс (062) 206-80-70, (062) 206-84-78  
e-mail: [odk@mtspdnr.ru](mailto:odk@mtspdnr.ru) Идентификационный код 51001688

04.08.2023 № 01.1-21/6164

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Диссертационный совет  
02.2.004.02 на базе ФГБОУ ВО  
«Донецкая академия управления  
и государственной службы»

## СПРАВКА

о внедрении результатов исследований в рамках диссертационной работы  
Макиевой Ольги Александровны на тему «Механизмы разработки  
и реализации государственной политики в социальной сфере в условиях новой  
реальности», представленную на соискание ученой степени кандидата  
экономических наук по специальности 5.2.6 – «Менеджмент»

Министерством труда и социальной политики Донецкой Народной Республики рассмотрены и приняты к дальнейшей работе предложенные в диссертационной работе Макиевой Ольги Александровны механизмы разработки и реализации государственной политики в социальной сфере в триединстве: «политика – программа – проект», а также приняты к обсуждению критерии оценки реализации государственной политики в социальной сфере Донецкой Народной Республики.

И.о. Министра



Д.И. Стрельченко



ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

ул. Артёма, 97, г. Донецк, 283001, e-mail: [op\\_dnr\\_info@mail.ru](mailto:op_dnr_info@mail.ru), тел.: +79497111171

14.07.2023 г. № 01-09/200

Диссертационный совет 02.2.004.02 на базе  
ФГБОУ ВО «Донецкая академия управления  
и государственной службы»

### СПРАВКА

**о внедрении результатов исследований в рамках диссертационной работы  
Макеевой Ольги Александровны на тему «Механизмы разработки и  
реализации государственной политики в социальной сфере в условиях новой  
реальности», представленную на соискание ученой степени кандидата  
экономических наук  
по специальности 5.2.6. – «Менеджмент»**

Общественной палатой Донецкой Народной Республики рассмотрены и одобрены разработки касательно обоснования социального эффекта реализации государственной политики в социальной сфере через интенсификацию работы с заинтересованными сторонами, предложенные в диссертационной работе Макеевой Ольги Александровны.

Предложенный методический подход имеет практический интерес для работы членов Общественной палаты Донецкой Народной Республики в процессе взаимодействия с населением и решения проблемных вопросов, позволит снизить риски и затраты на разработку и внедрение социальных программ и проектов и в целом улучшит качество жизни населения Донецкой Народной Республики.

С уважением,

Председатель Общественной палаты  
Донецкой Народной Республики

Цесельская О.В. +79493752144



А.И. Кофман



**ПОСОЛ  
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ  
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Москва**

**AMBASSADOR  
OF THE DONETSK PEOPLE'S REPUBLIC  
IN THE RUSSIAN FEDERATION  
Moscow**

Диссертационный совет 02.2.004.02 на базе ФГБОУ ВО «Донецкая академия управления и государственной службы»

Исх.473-П-2023/07

Москва, 31 июля 2023 года

### **СПРАВКА**

**о внедрении результатов исследований в рамках диссертационной работы Макеевой Ольги Александровны на тему «Механизмы разработки и реализации государственной политики в социальной сфере в условиях новой реальности», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. – «Менеджмент»**

Посольством Донецкой Народной Республики в Российской Федерации используются в работе методические и практические рекомендации, содержащиеся в диссертационной работе Макеевой Ольги Александровны.

Предложенный в диссертационной работе метод гибкого подхода управления к рассмотрению отдельных категорий поступающих обращений граждан был успешно апробирован и применяется в работе.



Советник -Посланник Посольства  
Донецкой Народной Республики  
в Российской Федерации  
В.И. Никитюк



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Донецкая академия управления и государственной службы»

283001, Донецкая Народная Республика, г. Донецк, ул. Челюскинцев, д. 163А  
тел.: +7(856) 337-71-08, e-mail: info@donampa.ru

10.08.2023

№ 01-06/1091

На № \_\_\_\_\_

от \_\_\_\_\_

Диссертационный совет 02.2.004.02 на базе  
ФГБОУ ВО «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ  
УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ»

### Справка

**о внедрении результатов исследований диссертационной работы  
Макеевой Ольги Александровны на тему «Механизмы разработки и  
реализации государственной политики в социальной сфере в условиях  
новой реальности», представленную на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. – «Менеджмент»**

Основные теоретические разработки и выводы диссертационной работы Макеевой О.А. используются в учебном процессе ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» при изучении учебных дисциплин «Управление коммуникациями и заинтересованными сторонами», «Социокультурное проектирование», «Управление государственными проектами и программами» для обучающихся ОП магистратуры направления подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление.

Разработанные диссертантом положения дополнили учебно-методические материалы, а именно:

дисциплина «Управление коммуникациями и заинтересованными сторонами» дополнена рассмотрением анализа заинтересованных сторон государственной политики в социальной сфере;

дисциплина «Социокультурное проектирование» дополнена рассмотрением механизма реализации государственной политики в социальной сфере в триединстве «политика–программа–проект» и критериев оценки реализации государственной политики в социальной сфере;

дисциплина «Управление государственными проектами и программами» дополнена рассмотрением социальным эффектом реализации государственной политики в социальной сфере через интенсификацию работы с заинтересованными сторонами.

Врио ректора  
канд. гос. упр., доцент



Л.Н. Костина

## Приложение Б

## Модели социального государства

Таблица Б.1 – Типология моделей социального обеспечения

| Тип модели  | Характеристика  | Страны  |
|---|---|---|
| 1   | 2   | 3   |
| <b>Многомерные модели благосостояния (модели В. Корпи и Х. Палма)</b>   |   |   |
| Адресная модель   | люди тестируются на нуждаемость и им выплачивают адресные пособия   | США   |
| Модель добровольного субсидирования   | налогами поддерживаются общества взаимопомощи   | Германия  |
| Корпоративная модель  | сообщества в разных сегментах рынка труда развивают тему, личный вклад и трудовая категория   | Дания, Финляндия                                |
| Модель базовой защиты   | все граждане обеспечиваются стандартным набором социальных благ   | Швеция, Норвегия                                |
| Инклюзивная модель  | учитывается гражданство и личный вклад  | Великобритания, Ирландия                        |
| <b>Модель Ч. Реджина. В основе модели – различия в пенсионных системах и классификация Г. Эспин-Андерсена</b> |   |   |
| Либеральная модель  | наличие развитой частной пенсионной системы   | США, Канада, Австралия                          |
| Корпоративная модель  | пенсионная система характеризуется большим числом трудовых пенсионных программ и программ для госслужащих                                       | Финляндия, Япония                               |
| Социал-демократическая модель   | высокий уровень декоммодификации  | Швеция, Норвегия                                |
| <b>Экономические порядки М. Альбера и П. Козловски  </b>  |   |   |
| Англосаксонская модель  | предполагает полную свободу рынка   | Великобритания, США, Канада, Австралия          |
| Рейнская  | встроенность рынка в социально-политическую структуру общества путем сглаживания разницы в доходах и введения прогрессивного подоходного налога | Германия, Австрия, Бельгия, Франция, Нидерланды |



## Продолжение таблицы Б.1

| 1   | 2   | 3  |
|---|---|--|
| <b>Многомерные модели благосостояния (Модель С. Бислева и Х. Хансена)</b>   |   |  |
| Католическая социальная политика  | основанная на принципе минимального государственного вмешательства и поддержку семейной ответственности и частной благотворительности | Германия, Австрия, Бельгия, Франция, Нидерланды  |
| Корпоративная социальная политика   | социальное обеспечение – это часть отношений работника и работодателя, обеспечиваемых государством                                    | Дания, Швейцария                                 |
| Либеральная социальная политика   | обязательное социальное страхование и обеспечение низких доходов  | США, Канада, Австралия                           |
| Социал-демократическая социальная политика                                  | универсальная модель поддержания уровня жизни и занятости, предполагающая акцент на социальные услуги                                 | Германия, Швеция                                 |
| <b>Модель Ш. Лейбфрида</b>  |   |  |
| Скандинавский   | полная занятость и высокая роль государства в социальной защите   | Дания, Финляндия, Норвегия, Швеция               |
| Бисмарковский   | высокая роль государства в социальной защите и занятости  | Германия, Австрия, Бельгия                       |
| Англосаксонский   | государство помощь в последней инстанции и жесткое принуждение к работе   | Австралия, Канада, Ирландия, Великобритания, США |
| Латинский   | государство как обещание поддержки  | Бразилия, Аргентина                              |
| <b>Модель «семьи народов» Ф. Кастлза</b>                                    |   |  |
| Англоязычные страны   | на основе исторических, географических языковых и культурных особенностей   | Австралия, Канада, Ирландия, Великобритания, США |
| Скандинавы  |   | Дания, Финляндия, Норвегия, Швеция               |
| Континентальные западноевропейские страны                                   |   | Австрия, Бельгия, Франция, Германия, Нидерланды  |
| Южно-европейские  |   | Греция, Испания, Италия, Португалия              |
| <b>Схема соотношения стран по типологии Ф. Кастлза и Г. Эспин-Андерсена</b> |   |  |
| Либеральные   | низкие социальные траты, слабое уравнивание, либеральные партии   | США, Ирландия, Япония, Швейцария                 |
| Консервативные  | высокие социальные траты, слабое уравнивание, католические и левые партии   | Франция, Германия, Италия, Нидерланды, Австрия   |

## Продолжение таблицы Б.1

| 1   | 2   | 3  |
|---|---|--|
| Радикальные   | низкие социальные траты, сильное уравнивание, различные партии  | Австралия, Канада, Великобритания, Финляндия       |
| Бесправные гегемонии  | высокие социальные траты, сильное уравнивание, левые партии   | Бельгия, Норвегия, Дания, Швеция                   |
| <b>«Модель покрытия» М. Феррера</b>                                   |   |  |
| Профессиональные социальные услуги (для части населения)              | чистые  | Франция, Бельгия, Германия, Австрия                |
|   | смешанные   | Швейцария, Италия, Ирландия, Нидерланды            |
| Всеобщие социальные услуги  | чистые  | Финляндия, Дания, Норвегия, Швеция                 |
|   | смешанные   | Канада, Великобритания                             |
| <b>Модели развивающихся стран рассматривали М. Абу Шарк и Я. Гоуф</b> |   |  |
| Режимы протоблагосостояния  | высокий уровень ответственности государств и относительная социальная стабильность  | Восточная Европа, Израиль, часть Латинской Америки |
| Режимы нестабильности   | низкий уровень ответственности государства перед обществом и низкая продолжительность жизни и низкий уровень среднего образования | страны Африки южнее Сахары, Индостан и Папуа       |
| Режимы болезненной нестабильности с высокими расходами                | высокие расходы на социальную сферу не гарантируют там высокой продолжительности жизни  | Южная Африка                                       |
| Режимы неформальной стабильности                                      | высокий уровень благосостояния и средний уровень государственной ответственности  | Китай, Иран, Турция, Восточная Азия                |
| Режим неформальной стабильности, основанный на денежных переводах     | большая зависимость от внешних финансовых потоков   | Марокко, Эквадор, Карибы и Центральная Америка     |
| <b>Гендерные модели социального государства Э. Орлофф, Дж. Льюис</b>  |   |  |
| Устоявшаяся модель мужчины-кормильца                                  | труд женщин в таких странах оплачивается ниже мужского, они работают неполный день и на непрестижных работах                      | Великобритания, Ирландия                           |
| Модифицированная модель мужчины-кормильца                             | страны, где государство ориентирует женщин и на занятость, и на рост рождаемости, предлагая им соответствующие пособия            | Франция  |

## Продолжение таблицы Б.1

| 1  | 2   | 3                                |
|--|---|----------------------------------|
| Слабая модель мужчины-кормильца  | наблюдается одинаковое отношение к работающим женщинам и мужчинам здесь женщине легче сочетать оплачиваемую и неоплачиваемую работу   | Швеция                           |
| <b>4 моделей государства всеобщего благосостояния (Л. Саламон и Х. Анхейер)</b>          |   |                                  |
| Либеральная модель   | государство проявляет слабую активность, зато социальные организации, развитие которых связано с развитием среднего класса, весьма активны  | США, Канада, Австралия           |
| Корпоративная модель   | государство достаточно активно финансирует социальные услуги, но элиты выражают солидарность с целями социальной политики и стимулируют к этому общественные организации                                  | Дания, Швейцария                 |
| Стейтистская модель  | позиция государства в социальной сфере обеспечивается поддержкой промышленных элит, общественные организации также ограничены в своих действиях   | Австрия, Бельгия, Великобритания |
| Социал-демократическая система   | велика роль государства в финансировании и оказании социальных услуг, и ограничена роль общественных организаций  | Германия, Швеция                 |
| <b>А. Сухарев выделяет несколько моделей взаимодействия институтов государства и НКО</b> |   |                                  |
| Германская модель  | есть единый орган, состоящий из НКО, действующих в сфере соцобеспечения, с которым правительство обязано консультироваться  | Германия, Бельгия, Швеция        |
| Американская модель  | свободная конкуренция интересов, НКО косвенно воздействуют на принятие политических решений в социальной сфере, используя, в том числе, лоббистские методы и механизмы воздействия на общественное мнение | США, Канада, Австралия           |

## Продолжение таблицы Б.1

| 1  | 2   | 3   |
|--|---|---|
| Британская модель                                | промежуточный вариант между германской и американской моделями  | Великобритания  |
| <b>Классификация моделей Т.Мацонашвили [197]</b> |   |   |
| Шведская универсалистская модель                 | политическая доктрина «народный дом», сочетание высокого уровня налогообложения с высокой степенью перераспределения общественного богатства; широкая сеть учреждений государственного страхования и социальных услуг, существующих за счет налогоплательщиков; | Швеция  |
| Британская универсалистская модель               | минимальные государственные обязательства, носящие характер не выплат, а социальных услуг, сочетающиеся с развитой системой корпоративного социального страхования  | Великобритания  |
| Германская модель                                | высокоразвитая корпоративно-консервативная модель социального страхования, финансируемая за счет страховых взносов и сочетающаяся с социальными трансфертами незащищенным, нуждающимся слоям населения  | Германия  |
| Резидентуальная модель                           | страхование лишь отдельных категорий населения за счет частных взносов с учетом корпоративной специфики (у каждой компании свой пакет социальных гарантий)  | США, Швейцария  |
| <b>Идеологический подход</b>                     |   |   |
| христианско-демократическая модель               | субсидиарность социальной политики, передача функций социальной политики низовой власти, локальным общинам и общественным организациям  | Австрия, Бельгия, Ирландия, Италия, Нидерланды, Германия, Финляндия, Швеция |

## Продолжение таблицы Б.1

| 1  | 2  | 3   |
|--|--|---|
| либерально-рыночная модель   | социальная политика как отражение принципа социальной солидарности, социальная политика в идеале должна иметь негосударственный характер и базироваться на НКО                         | Австралия, Великобритания, Канада, США, Швейцария, Япония |
| социал-демократическая модель  | «социальность» социальной политики отражается в количестве бюджетных расходов; государство имеет функцию перманентного повышения уровня жизни  | Дания, Норвегия, Швеция                                   |
| <b>Модель Н. Мэннинга на основе политических аспектов</b>                                  |  |   |
| Плюралистическая   | Граждане и их группы могут влиять на принятие решений в социальной сфере   |   |
| Элитная  | На принятие решений влияют политические сети   |   |
| Корпоративная  | Влияние оказывают профсоюзы, бизнес и государство  |   |
| Марксистская   | Влияние оказывает элита, имеющая экономические ресурсы   |   |
| <b>3 вида «государства благосостояния» Т.Маршалл, К.Эспин-Андерсен, Т.Тилтон, Н.Фернис</b> |  |   |
| Позитивное государство социальной защиты   | Государство ориентированно на сравнение шансов на благополучие всех граждан. Обеспечение и гарантирование «равных возможностей»  | США   |
| Государство социальной безопасности  | В дополнение к обеспечению равных шансов для граждан, создает условия полной занятости и гарантирует без исключений всем гражданам получение доходов не ниже, чем прожиточный уровень. | Великобритания  |
| Социальное государство всеобщего благосостояния  | Обеспечивает полную занятость, сглаживает дифференциацию доходов всего населения, создает многочисленные постоянно действующие государственные и гражданские социальные службы.        | Швеция  |

## Продолжение таблицы Б.1

| 1  | 2   | 3                           |
|--|---|-----------------------------|
| <b>Типы государств по принципу развитости благосостояния Э. Гидденса</b> |   |                             |
| Северный   | отличается высокой степенью налогообложения и экстенсивными трудовыми возможностями | Скандинавия                 |
| Консервативный, или корпоративный  | характеризуется платежно-ведомственными контрибуциями                               | Германии, Франции, Италии   |
| Либеральный, или англо-саксонский  | отличается более низкой степенью налогообложения, наличием целевой политики         | Великобритания, Ирландия    |
| Средиземноморский  | специфичен низкой степенью налогообложения, семейным производством                  | Испания, Португалия, Греция |
| Посткоммунистический   | нацелены на создание общества западноевропейского образца                           | Страны Восточной Европы     |

Приложение В  
Региональные и федеральные социальные льготы

Таблица В.1 – Результаты инвентаризации региональных и федеральных льгот

| Федеральные льготники/Ростовская область |                             |                       | Размер льготы ДНР/дополнительный процент региональной льготы |                   |   |                       | Примечание   |
|--|-----------------------------|-----------------------|--|-------------------|---|-----------------------|--|
| название категории                       | установленный размер льготы | прогнозный контингент | название категории   | размер льготы ДНР | дополнительный % льготы за счет бюджета ДНР | прогнозный контингент |  |
| 1  | 2                           | 3                     | 4  | 5                 | 6   | 7                     | 8  |
| инвалиды войны                           | 50%                         | 658                   | инвалиды войны   | 100%              | +50%  | 4 016                 | <p>На региональном уровне дополнительная мера социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг в размере 50 %.</p> <p>К региональным льготникам относятся инвалиды войны из числа:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- военнослужащих, ставшие инвалидами вследствие ранения, контузии, увечья или заболевания, полученных при исполнении иных обязанностей военной службы, связанных с ликвидацией последствий черномыльской катастрофы;</li> <li>- лица, ставшие инвалидами вследствие военных действий гражданской и Великой Отечественной войн или ставшие инвалидами от указанных причин в послевоенные годы [107]</li> </ul> <p>На региональном уровне дополнительная мера социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг в размере 100 % предусматривается лицам, которые в несовершеннолетнем возрасте были призваны или добровольно вступили в ряды Советской Армии и Военно-Морского флота во время военных призывов 1941-1945 годов и стали инвалидами вследствие общего заболевания или заболевания, полученного во время прохождения военной службы или службы в органах внутренних дел, государственной безопасности, других военных формированиях.</p> |
| ветераны боевых действий                 | 50%                         | 4 842                 | участники боевых действий                                    | 75%               | +25%<br>+50%<br>+75%                        | 6 893                 | <p>На региональном уровне дополнительная мера социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг в размере 25 % предусмотрена лицам, награжденным медалью «За оборону Ленинграда»; лицам, награжденным знаком «Жителю блокадного Ленинграда».</p> <p>На региональном уровне дополнительная мера социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг в размере 50 % предусмотрена участникам боевых действий по защите Донецкой Народной Республик.</p> <p>На региональном уровне дополнительная мера социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг в размере 75 % предусмотрена:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- участникам боевых действий из числа военнослужащих Вооруженных Сил Украины, Службы безопасности Украины, Службы внешней разведки Украины, лицам рядового, начальствующего состава и военнослужащих Министерства внутренних дел Украины, других военных формирований, направленные по решению соответствующих</li> </ul>  |

Продолжение таблицы В.1

| 1                                     | 2   | 3 | 4               | 5   | 6    | 7     | 8   |
|---------------------------------------|-----|---|-----------------|-----|------|-------|---|
|                                       |     |   |                 |     |      |       | государственных органов для выполнения миротворческих миссий или в командировку в государства, на территории которых в эти периоды велись боевые действия, не предусмотренные Перечнем государств, городов, территорий и периодов ведения боевых действий с участием граждан Российской Федерации в приложении к Федеральному закону "О ветеранах"; лица, которые в несовершеннолетнем возрасте были призваны или добровольно вступили в ряды Советской Армии и Военно-Морского флота во время военных призывов 1941-1945 годов   |
| участники Великой Отечественной войны | 50% |   | участники войны | 50% | +50% | 7 379 | К региональным льготникам относятся участники войны из числа:<br>- лиц, проработавших в тылу в период с 22 июня 1941 года по 9 мая 1945 года менее шести месяцев, исключая период работы на временно оккупированных территориях СССР;<br>- лиц, которые в период Великой Отечественной войны 1941 - 1945 годов и войны 1945 года с империалистической Японией работали в тылу менее 6 месяцев на предприятиях, организациях;<br>- лиц, родившихся до 31 декабря 1932 года включительно и по уважительным причинам не имевшие возможности подать документы, подтверждающие факт работы в период войны, которым статус участника войны установлен по решению соответствующих комиссий на основании показаний свидетелей;<br>- лиц, родившихся после 31 декабря 1932 года, которым статус участника войны был установлен на основании документов и других доказательств, неопровержимо подтверждающих факт работы в период войны;<br>- граждан из числа лиц, которые во время обороны города Севастополя с 30 октября 1941 года по 4 июля 1942 года проживали на его территории; |
|                                       |     |   |                 |     |      |       | - лиц, которые в период Великой Отечественной войны работали на территориях, вошедших после 1944 года в состав бывшего Союза ССР, а также граждане, которые по направлению государственных органов бывшего Союза ССР работали в этих государствах;<br>- жены (мужья) военнослужащих, работавших по найму в государствах в период ведения боевых действий в них;<br>- лица, которые в период Великой Отечественной войны 1941 - 1945 годов добровольно оказывали материальную, финансовую или иную помощь военным частям, госпиталям, партизанским отрядам;<br>- лица, которые после 9 сентября 1944 года были переселены на территорию Украины с территории других стран  |



Продолжение таблицы В.1

| 1  | 2   | 3       | 4   | 5    | 6    | 7     | 8  |
|--|-----|---------|---|------|------|-------|--|
| члены семей погибших (умерших) инвалидов войны, участников Великой Отечественной войны, ветеранов боевых действий  | 50% | 3 766   | члены семей погибших (умерших) ветеранов войны  | 50%  | +50% | 1 827 | К региональным льготникам относятся члены семей погибших (умерших)<br>- инвалидов войны из числа военнослужащих, ставшие инвалидами вследствие ранения, контузии, увечья или заболевания, полученных при исполнении иных обязанностей военной службы, связанных с ликвидацией последствий чернобыльской катастрофы;<br>- защитников Донецкой Народной Республики |
|  |     |         | члены семей лиц, погибших при защите Донецкой Народной Республики и не являвшихся военнослужащими   | 100% | +50% | 339   |  |
| инвалиды   | 50% | 117 798 |   |      |      |       | Ведется работа по подготовке нормативного правового акта, регламентирующего предоставление компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в размере 50%  |
| семьи, имеющие детей-инвалидов   |     | 6 304   |   |      |      |       |  |
| граждане, подвергшиеся воздействию радиации  | 50% | 7 113   |   |      |      |       |  |
| лица из числа бывших несовершеннолетних узников концентрационных лагерей, гетто и других мест принудительного содержания и мест принудительных работ в период Великой Отечественной войны и Второй мировой войны | 50% | 18      | бывшие несовершеннолетние узники концлагерей, гетто, других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период второй мировой войны, признанные инвалидами вследствие общего заболевания, трудового увечья и других причин | 100% | +50% | 8     | На региональном уровне дополнительная мера социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг в размере 50 %.  |
|  |     |         | лица из числа бывших несовершеннолетних узников концентрационных лагерей, гетто и других мест принудительного содержания и мест принудительных работ в период Великой Отечественной войны и Второй мировой войны                                      | 75%  | +25% | 10    | На региональном уровне дополнительная мера социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг в размере 25 %.  |

Продолжение таблицы В.1

| 1   | 2 | 3 | 4   | 5    | 6     | 7      | 8 |
|---|---|---|---|------|-------|--------|---|
| категория на федеральном уровне отсутствует |   |   | совершеннолетние узники концентрационных лагерей, гетто и других мест принудительного содержания в период Великой Отечественной войны и Второй мировой войны  | 50%  | +50%  | 16     |   |
| категория на федеральном уровне отсутствует |   |   | жены (мужья) умерших жертв нацистских преследований, признанных при жизни инвалидами от общего заболевания, трудового увечья и других причин  | 50%  | +50%  | 10     |   |
| категория на федеральном уровне отсутствует |   |   | граждане из числа лиц, которым на время окончания Второй мировой войны (2 сентября 1945 года) было менее 18 лет   | 25%  | +25%  | 97 302 |   |
| категория на федеральном уровне отсутствует |   |   | ветераны военной службы, ветераны органов внутренних дел, ветераны налоговой милиции, ветераны государственной пожарной охраны, ветераны Государственной уголовно-исполнительной службы Украины, ветераны службы гражданской защиты, ветераны Государственной службы специальной связи и защиты информации Украины, а также их вдовы (вдовцы) | 50%  | +50%  | 4 507  |   |
| категория на федеральном уровне отсутствует |   |   | вдовы Героев Социалистического Труда, Героев Украины и полных кавалеров ордена Трудовой Славы   | 100% | +100% | 17     |   |
| категория на федеральном уровне отсутствует |   |   | Герои Украины, лица, награжденные четырьмя медалями "За отвагу", статус которым установлен до 14.05.2014  | 100% | +100% | 19     |   |
| категория на федеральном уровне отсутствует |   |   | пенсионеры из числа работников налоговой милиции, милиции, службы безопасности Украины, уволенные со службы по возрасту, болезни или выслуге лет  | 50%  | +50%  | 3 950  |   |

Продолжение таблицы В.1

| 1  | 2 | 3              | 4   | 5                  | 6     | 7              | 8   |
|--|---|----------------|---|--------------------|-------|----------------|---|
| категория на федеральном уровне отсутствует  |   |                | вынужденные переселенцы   | 50%                | +50%  | 3              |   |
| категория на федеральном уровне отсутствует  |   |                | а) не работающие и проживающие в сельской местности и поселках городского типа пенсионеры из числа:) медицинских и фармацевтических работников организаций здравоохранения; б) педагогических работников государственных и муниципальных образовательных организаций; в) работников учреждений культуры | 100%               | +100% | 2 140          |   |
| категория на федеральном уровне отсутствует  |   |                | многодетные семьи, приемные семьи, семьи опекунов, дома семейного типа  | 50%                | +50%  | 6 829          |   |
|  |   | <b>140 508</b> | <b>Всего:</b>   |                    |       | <b>135 265</b> |   |
| наименование категории   |   |                |   | размер компенсации |       |                |   |
| Врачи, провизоры, работники со средним и высшим медицинским и фармацевтическим образованием, непосредственно осуществляющие медицинскую и фармацевтическую практику в медицинских организациях государственной областной и муниципальной систем здравоохранения, учреждений образования и социального обслуживания населения |   |                |   | 100%               |       |                | Данной категории льготы по оплате жилищно-коммунальных услуг в ДНР не предусмотрены |
| Педагогические работники государственных областных и муниципальных образовательных организаций (в том числе руководителям дошкольных образовательных организаций), медицинских   |   |                |   | 100%               |       |                | Данной категории льготы по оплате жилищно-коммунальных услуг в ДНР не предусмотрены |

Продолжение таблицы В.1

| 1  | 2 | 3 | 4 | 5    | 6 | 7 | 8   |
|--|---|---|---|------|---|---|---|
| организаций государственной областной и муниципальной систем здравоохранения, учреждений социального обслуживания населения  |   |   |   |      |   |   |   |
| Социальные работники государственной системы социальных служб Ростовской области и муниципальных учреждений социального обслуживания населения, оказывающих отдельные социальные услуги населения в пределах, преданных муниципальным образованиям в Ростовской области государственных полномочий |   |   |   | 100% |   |   | Данной категории льготы по оплате жилищно-коммунальных услуг в ДНР не предусмотрены |
| Руководители и специалисты, в том числе киномеханики, государственных областных и муниципальных учреждений культуры, включая музеи, библиотекари государственных областных и муниципальных образовательных учреждений  |   |   |   | 100% |   |   | Данной категории льготы по оплате жилищно-коммунальных услуг в ДНР не предусмотрены |
| Специалисты государственной ветеринарной службы Российской Федерации   |   |   |   | 100% |   |   | Данной категории льготы по оплате жилищно-коммунальных услуг в ДНР не предусмотрены |

## Приложение Г

Оценка критериев «риск-аппетита»  
государственной политики в социальной сфереЭкспертный опрос оценки критериев «риск-аппетита» государственной  
политики в социальной сфере

Основные стадии экспертного опроса:

- 1) формулировка цели экспертного опроса - определить уровень допустимого и неприемлемого риска для государственной политики в социальной сфере);
- 2) разработка и утверждение технического задания на проведение экспертного опроса;
- 3) разработка подробного сценария проведения сбора и анализа экспертных мнений (оценок), включая как конкретный вид экспертной информации (слова, условные градации, числа, ранжировки, разбиения или иные виды объектов нечисловой природы) так и конкретные методы анализа этой информации (расчет значения коэффициента конкордации);
- 4) подбор экспертов в соответствии с их компетентностью;
- 5) формирование экспертной комиссии;
- 6) проведение сбора экспертной информации;
- 7) анализ экспертной информации;
- 8) интерпретация полученных результатов и подготовка заключения.

Для оценки компетентности экспертов была предложена анкета, которую эксперт заполняет перед экспертизой. Анкета включала следующие вопросы:

1. Эксперт (Ф.И.О., образование, специальность, ученая степень, звание).
2. Возраст.
3. Место работы.
4. Должность.
5. Стаж работы.

Для определения, что же повлияло на аргументацию ответов эксперта, было рекомендовано заполнить таблицу Д.1.

При проведении экспертизы необходимо избегать распространенного заблуждения, которое состоит в том, что ответы экспертов стараются рассматривать как числа, занимаются "оцифровкой" их мнений, приписывая этим мнениям численные значения - баллы, которые потом обрабатывают с помощью методов прикладной статистики, как результаты обычных физических измерений. В случае произвольности оцифровки выводы, полученные в результате обработки данных, могут не иметь отношения к реальности.

Таблица Д.1 – Мера влияния различных источников аргументации ответов

| Источники аргументации                         | Оценка |
|--|--------|
| 1. Ваш опыт работы                             |        |
| 2. Проведенные вами теоретические исследования |        |
| 3. Обобщение научных трудов                    |        |
| 4. Интуиция                                    |        |

В исследовании использовалась следующая постановка задачи перед экспертом – определить в баллах удельный вес каждого критерия риск-аппетита по 10 - ти бальной системе, т.е. присвоить вес в границах от 1 до 10 (1 – неприемлемый уровень с наименьшим весом и 10 – допустимый уровень значения с наибольшим весом).

Анкета экспертной оценки представлена в таблице Д.2

Таблица Д.2 – Анкета экспертной оценки уровня допустимого и неприемлемого риска для государственной политики в социальной сфере

| Критерий                        | Оценка уровня                  |                                  |
|---------------------------------|--------------------------------|----------------------------------|
|                                 | Допустимый уровень<br>(10 - 1) | Неприемлемый уровень<br>(10 - 1) |
| 1                               | 2                              | 3                                |
| 1. Качество проектов и программ |                                |                                  |
| 2. Социальный эффект            |                                |                                  |

*Продолжение таблицы Д.2*

| 1                                    | 2 | 3 |
|--------------------------------------|---|---|
| 3. Экономическая<br>целесообразность |   |   |
| 4. Репутация                         |   |   |

В ходе проведения исследования использовался онлайн калькулятор:  
<https://math.semestr.ru/corel/concordance.php>.

## Расчет коэффициента конкордации

Этап 1. Создание экспертной комиссии.

Число факторов  $n = 4$ , Число экспертов  $m = 20$

Этап 2. Сбор мнений специалистов путем анкетного опроса.

Оценку степени значимости параметров эксперты производят путем присвоения им рангового номера. Фактору, которому эксперт дает наивысшую оценку, присваивается ранг 1. Если эксперт признает несколько факторов равнозначными, то им присваивается одинаковый ранговый номер. На основе данных анкетного опроса составляется сводная матрица рангов.

Этап 3. Составление сводной матрицы рангов.

| № п.п. / Эксперты | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
|-------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1                 | 9  | 9  | 8  | 8  | 10 | 9  | 9  | 8  | 9 | 10 | 8  | 9  | 9  | 9  | 8  | 9  | 8  | 10 | 9  | 9  |
| 2                 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 9 | 9  | 10 | 10 | 10 | 10 | 9  | 9  | 10 | 9  | 10 | 10 |
| 3                 | 9  | 9  | 9  | 9  | 10 | 8  | 9  | 9  | 9 | 10 | 8  | 8  | 9  | 9  | 9  | 9  | 10 | 8  | 9  | 9  |
| 4                 | 8  | 8  | 7  | 9  | 8  | 8  | 7  | 9  | 8 | 8  | 8  | 7  | 9  | 8  | 8  | 8  | 7  | 7  | 8  | 8  |

Так как в матрице имеются связанные ранги (одинаковый ранговый номер) в оценках 1-го эксперта, произведем их переформирование. Переформирование рангов производится без изменения мнения эксперта, то есть между ранговыми номерами должны сохраниться соответствующие соотношения (больше, меньше или равно). Также не рекомендуется ставить ранг выше 1 и ниже значения равного количеству параметров (в данном случае  $n = 4$ ). Переформирование рангов производится в таблице Д.3.

| Номера мест в упорядоченном ряду | Расположение факторов по оценке эксперта | Новые ранги |
|----------------------------------|--|-------------|
| 1                                | 8  | 1           |
| 2                                | 9  | 2.5         |
| 3                                | 9  | 2.5         |
| 4                                | 10                                       | 4           |



Так как в матрице имеются связанные ранги в оценках 2-го эксперта, произведем их перереформирование. Перереформирование рангов производится в таблице.

| Номера мест в упорядоченном ряду | Расположение факторов по оценке эксперта | Новые ранги |
|----------------------------------|--|-------------|
| 1                                | 8  | 1           |
| 2                                | 9  | 2.5         |
| 3                                | 9  | 2.5         |
| 4                                | 10                                       | 4           |

Так как в матрице имеются связанные ранги в оценках 4-го эксперта, произведем их перереформирование. Перереформирование рангов производится в таблице.

| Номера мест в упорядоченном ряду | Расположение факторов по оценке эксперта | Новые ранги |
|----------------------------------|--|-------------|
| 1                                | 8  | 1           |
| 2                                | 9  | 2.5         |
| 3                                | 9  | 2.5         |
| 4                                | 10                                       | 4           |

Так как в матрице имеются связанные ранги в оценках 5-го эксперта, произведем их перереформирование. Перереформирование рангов производится в таблице.

| Номера мест в упорядоченном ряду | Расположение факторов по оценке эксперта | Новые ранги |
|----------------------------------|--|-------------|
| 1                                | 8  | 1           |
| 2                                | 10                                       | 3           |
| 3                                | 10                                       | 3           |
| 4                                | 10                                       | 3           |

Так как в матрице имеются связанные ранги в оценках 6-го эксперта, произведем их перестроение. Перестроение рангов производится в таблице.

| Номера мест в упорядоченном ряду | Расположение факторов по оценке эксперта | Новые ранги |
|----------------------------------|--|-------------|
| 1                                | 8  | 1.5         |
| 2                                | 8  | 1.5         |
| 3                                | 9  | 3           |
| 4                                | 10                                       | 4           |

Так как в матрице имеются связанные ранги в оценках 7-го эксперта, произведем их перестроение. Перестроение рангов производится в таблице.

| Номера мест в упорядоченном ряду | Расположение факторов по оценке эксперта | Новые ранги |
|----------------------------------|--|-------------|
| 1                                | 7  | 1           |
| 2                                | 9  | 2.5         |
| 3                                | 9  | 2.5         |
| 4                                | 10                                       | 4           |

Так как в матрице имеются связанные ранги в оценках 8-го эксперта, произведем их перестроение. Перестроение рангов производится в таблице.

| Номера мест в упорядоченном ряду | Расположение факторов по оценке эксперта | Новые ранги |
|----------------------------------|--|-------------|
| 1                                | 8  | 1           |
| 2                                | 9  | 2.5         |
| 3                                | 9  | 2.5         |
| 4                                | 10                                       | 4           |

Так как в матрице имеются связанные ранги в оценках 9-го эксперта, произведем их перерформирование. Перерформирование рангов производится в таблице.

| Номера мест в упорядоченном ряду | Расположение факторов по оценке эксперта | Новые ранги |
|----------------------------------|--|-------------|
| 1                                | 8  | 1           |
| 2                                | 9  | 3           |
| 3                                | 9  | 3           |
| 4                                | 9  | 3           |

Так как в матрице имеются связанные ранги в оценках 10-го эксперта, произведем их перерформирование. Перерформирование рангов производится в таблице.

| Номера мест в упорядоченном ряду | Расположение факторов по оценке эксперта | Новые ранги |
|----------------------------------|--|-------------|
| 1                                | 8  | 1           |
| 2                                | 9  | 2           |
| 3                                | 10                                       | 3.5         |
| 4                                | 10                                       | 3.5         |

Так как в матрице имеются связанные ранги в оценках 11-го эксперта, произведем их перерформирование. Перерформирование рангов производится в таблице.

| Номера мест в упорядоченном ряду | Расположение факторов по оценке эксперта | Новые ранги |
|----------------------------------|--|-------------|
| 1                                | 8  | 2           |
| 2                                | 8  | 2           |
| 3                                | 8  | 2           |
| 4                                | 10                                       | 4           |

Так как в матрице имеются связанные ранги в оценках 13-го эксперта, произведем их перереформирование. Перереформирование рангов производится в таблице.

| Номера мест в упорядоченном ряду | Расположение факторов по оценке эксперта | Новые ранги |
|----------------------------------|--|-------------|
| 1                                | 9  | 2           |
| 2                                | 9  | 2           |
| 3                                | 9  | 2           |
| 4                                | 10                                       | 4           |

Так как в матрице имеются связанные ранги в оценках 14-го эксперта, произведем их перереформирование. Перереформирование рангов производится в таблице.

| Номера мест в упорядоченном ряду | Расположение факторов по оценке эксперта | Новые ранги |
|----------------------------------|--|-------------|
| 1                                | 8  | 1           |
| 2                                | 9  | 2.5         |
| 3                                | 9  | 2.5         |
| 4                                | 10                                       | 4           |

Так как в матрице имеются связанные ранги в оценках 15-го эксперта, произведем их перереформирование. Перереформирование рангов производится в таблице.

| Номера мест в упорядоченном ряду | Расположение факторов по оценке эксперта | Новые ранги |
|----------------------------------|--|-------------|
| 1                                | 8  | 1.5         |
| 2                                | 8  | 1.5         |
| 3                                | 9  | 3.5         |
| 4                                | 9  | 3.5         |

Так как в матрице имеются связанные ранги в оценках 16-го эксперта, произведем их перестроение. Перестроение рангов производится в таблице.

| Номера мест в упорядоченном ряду | Расположение факторов по оценке эксперта | Новые ранги |
|----------------------------------|--|-------------|
| 1                                | 8  | 1           |
| 2                                | 9  | 3           |
| 3                                | 9  | 3           |
| 4                                | 9  | 3           |

Так как в матрице имеются связанные ранги в оценках 17-го эксперта, произведем их перестроение. Перестроение рангов производится в таблице.

| Номера мест в упорядоченном ряду | Расположение факторов по оценке эксперта | Новые ранги |
|----------------------------------|--|-------------|
| 1                                | 7  | 1           |
| 2                                | 8  | 2           |
| 3                                | 10                                       | 3.5         |
| 4                                | 10                                       | 3.5         |

Так как в матрице имеются связанные ранги в оценках 19-го эксперта, произведем их перестроение. Перестроение рангов производится в таблице.

| Номера мест в упорядоченном ряду | Расположение факторов по оценке эксперта | Новые ранги |
|----------------------------------|--|-------------|
| 1                                | 8  | 1           |
| 2                                | 9  | 2.5         |
| 3                                | 9  | 2.5         |
| 4                                | 10                                       | 4           |

Так как в матрице имеются связанные ранги в оценках 20-го эксперта, произведем их перестроение. Перестроение рангов производится в таблице.

| Номера мест в упорядоченном ряду | Расположение факторов по оценке эксперта | Новые ранги |
|----------------------------------|--|-------------|
| 1                                | 8  | 1           |
| 2                                | 9  | 2.5         |
| 3                                | 9  | 2.5         |
| 4                                | 10                                       | 4           |

На основании перестроения рангов строится новая матрица рангов.

| № п.п. / Эксперты | 1   | 2   | 3  | 4   | 5 | 6   | 7   | 8   | 9 | 10  | 11 | 12 | 13 | 14  | 15  | 16 | 17  | 18 | 19  | 20  |
|-------------------|-----|-----|----|-----|---|-----|-----|-----|---|-----|----|----|----|-----|-----|----|-----|----|-----|-----|
| 1                 | 2.5 | 2.5 | 8  | 1   | 3 | 3   | 2.5 | 1   | 3 | 3.5 | 2  | 9  | 2  | 2.5 | 1.5 | 3  | 2   | 10 | 2.5 | 2.5 |
| 2                 | 4   | 4   | 10 | 4   | 3 | 4   | 4   | 4   | 3 | 2   | 4  | 10 | 4  | 4   | 3.5 | 3  | 3.5 | 9  | 4   | 4   |
| 3                 | 2.5 | 2.5 | 9  | 2.5 | 3 | 1.5 | 2.5 | 2.5 | 3 | 3.5 | 2  | 8  | 2  | 2.5 | 3.5 | 3  | 3.5 | 8  | 2.5 | 2.5 |
| 4                 | 1   | 1   | 7  | 2.5 | 1 | 1.5 | 1   | 2.5 | 1 | 1   | 2  | 7  | 2  | 1   | 1.5 | 1  | 1   | 7  | 1   | 1   |

Матрица рангов

| Факторы / Эксперты | 1   | 2   | 3  | 4 | 5 | 6 | 7   | 8 | 9 | 10  | 11 | 12 | 13 | 14  | 15  | 16 | 17  | 18 | 19  | 20  | Сумма рангов | d  | d <sup>2</sup> |
|--------------------|-----|-----|----|---|---|---|-----|---|---|-----|----|----|----|-----|-----|----|-----|----|-----|-----|--------------|----|----------------|
| x <sub>1</sub>     | 2.5 | 2.5 | 8  | 1 | 3 | 3 | 2.5 | 1 | 3 | 3.5 | 2  | 9  | 2  | 2.5 | 1.5 | 3  | 2   | 10 | 2.5 | 2.5 | 67           | -1 | 1              |
| x <sub>2</sub>     | 4   | 4   | 10 | 4 | 3 | 4 | 4   | 4 | 3 | 2   | 4  | 10 | 4  | 4   | 3.5 | 3  | 3.5 | 9  | 4   | 4   | 91           | 23 | 529            |

|          |     |     |    |     |    |     |     |     |    |     |    |    |    |     |     |    |     |    |     |     |     |     |      |
|----------|-----|-----|----|-----|----|-----|-----|-----|----|-----|----|----|----|-----|-----|----|-----|----|-----|-----|-----|-----|------|
| x3       | 2.5 | 2.5 | 9  | 2.5 | 3  | 1.5 | 2.5 | 2.5 | 3  | 3.5 | 2  | 8  | 2  | 2.5 | 3.5 | 3  | 3.5 | 8  | 2.5 | 2.5 | 70  | 2   | 4    |
| x4       | 1   | 1   | 7  | 2.5 | 1  | 1.5 | 1   | 2.5 | 1  | 1   | 2  | 7  | 2  | 1   | 1.5 | 1  | 1   | 7  | 1   | 1   | 44  | -24 | 576  |
| $\Sigma$ | 10  | 10  | 34 | 10  | 10 | 10  | 10  | 10  | 10 | 10  | 10 | 34 | 10 | 10  | 10  | 10 | 10  | 34 | 10  | 10  | 272 |     | 1110 |

где

$$d = \sum x_{ij} - \frac{\sum \sum x_{ij}}{n} = \sum x_{ij} - 68$$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+4)4}{2} = 10$$

Сумма по столбцам матрицы равны между собой и контрольной суммы, значит, матрица составлена правильно.

Этап 4. Анализ значимости исследуемых факторов.

В данном примере факторы по значимости распределились следующим образом (таблица).

Расположение факторов по значимости

| Факторы | Сумма рангов |
|---------|--------------|
| x4      | 44           |
| x1      | 67           |
| x3      | 70           |
| x2      | 91           |

Этап 5. Оценка средней степени согласованности мнений всех экспертов.

Воспользуемся коэффициентом конкордации для случая, когда имеются связанные ранги (одинаковые значения рангов в оценках одного эксперта):

$$W = \frac{S}{\frac{1}{12} \cdot m^2(n^3 - n) - m \cdot \sum T_i}$$

где  $S = 1110$ ,  $n = 4$ ,  $m = 20$ ,

$$T_i = \frac{1}{12} \cdot \sum (t_i^3 - t_l)$$

$L_i$  - число связок (видов повторяющихся элементов) в оценках  $i$ -го эксперта,  $t_l$  - количество элементов в  $l$ -й связке для  $i$ -го эксперта (количество повторяющихся элементов).

$$T_1 = [(2^3-2)]/12 = 0.5$$

$$T_2 = [(2^3-2)]/12 = 0.5$$

$$T_4 = [(2^3-2)]/12 = 0.5$$

$$T_5 = [(3^3-3)]/12 = 2$$

$$T_6 = [(2^3-2)]/12 = 0.5$$

$$T_7 = [(2^3-2)]/12 = 0.5$$

$$T_8 = [(2^3-2)]/12 = 0.5$$

$$T_9 = [(3^3-3)]/12 = 2$$

$$T_{10} = [(2^3-2)]/12 = 0.5$$

$$T_{11} = [(3^3-3)]/12 = 2$$

$$T_{13} = [(3^3-3)]/12 = 2$$

$$T_{14} = [(2^3-2)]/12 = 0.5$$

$$T_{15} = [(2^3-2) + (2^3-2)]/12 = 1$$

$$T_{16} = [(3^3-3)]/12 = 2$$

$$T_{17} = [(2^3-2)]/12 = 0.5$$

$$T_{19} = [(2^3-2)]/12 = 0.5$$

$$T_{20} = [(2^3-2)]/12 = 0.5$$

$$\sum T_i = 0.5 + 0.5 + 0.5 + 2 + 0.5 + 0.5 + 0.5 + 2 + 0.5 + 2 + 2 + 0.5 + 1 + 2 + 0.5 + 0.5 + 0.5 = 16.5$$

$$W = \frac{1110}{\frac{1}{12} \cdot 20^2(4^3-4) - 20 \cdot 16.5} = 0.66$$

$W = 0.66$  говорит о наличии средней степени согласованности мнений экспертов.

Этап 6. Оценка значимости коэффициента конкордации.

Для этой цели исчислим критерий согласования Пирсона:

$$\chi^2 = \frac{S}{\frac{1}{12} \cdot mn(n+1) + \frac{1}{n-1} \cdot \sum T_i}$$

$$\chi^2 = \frac{1110}{\frac{1}{12} \cdot 20 \cdot 4(4+1) + \frac{1}{4-1} \cdot 16.5} = 39.88$$



Вычисленный  $\chi^2$  сравним с табличным значением для числа степеней свободы  $K = n-1 = 4-1 = 3$  и при заданном уровне значимости  $\alpha = 0.05$ .

Так как  $\chi^2$  расчетный  $39.88 \geq$  табличного (7.81473), то **W = 0.66 - величина не случайная, а потому полученные результаты имеют смысл и могут использоваться в дальнейших исследованиях.**

Этап 7. Подготовка решения экспертной комиссии.

На основе получения суммы рангов (табл.) можно вычислить показатели весомости рассмотренных параметров. Матрицу опроса преобразуем в матрицу преобразованных рангов по формуле

$$S_{ij} = X_{\max} - X_{ij},$$

где  $X_{\max} = 10$ .

Матрица преобразованных рангов

| № п/п / Эксперты | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | $\Sigma$ | Вес $\lambda$ |
|------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----------|---------------|
| 1                | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0  | 2  | 1  | 1  | 1  | 2  | 1  | 2  | 0  | 1  | 1  | 23       | 0.2527        |
| 2                | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 5        | 0.05495       |
| 3                | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0  | 2  | 2  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 2  | 1  | 1  | 21       | 0.2308        |
| 4                | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2  | 2  | 3  | 1  | 2  | 2  | 2  | 3  | 3  | 2  | 2  | 42       | 0.4615        |
| Итого            |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 91       | 1             |