

**Заключение диссертационного совета 02.2.004.02 на базе
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования**

**«Донецкая академия управления и государственной службы»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета 02.2.004.02 от 25.12.2023 г. № 11

О ПРИСУЖДЕНИИ

**Макеевой Ольге Александровне, гражданке Российской Федерации
ученой степени кандидата экономических наук**

Диссертация «Механизмы разработки и реализации государственной политики в социальной сфере в условиях новой реальности» по специальности 5.2.6. Менеджмент принята к защите «20» октября 2023 года, протокол № 5 диссертационным советом 02.2.004.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 283015, Донецкая Народная Республика, г. Донецк, ул. Челюскинцев, д. 163А, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 16.12.2022 № 1152.

Соискатель Макеева Ольга Александровна 1974 года рождения в 2002 году окончила Донецкий национальный университет и получила полное высшее образование по специальности «Правоведение» и квалификацию юриста. В 2017 году в государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» освоила программу дополнительного профессионального образования с присвоением квалификации «Магистр» и получением диплома магистра по направлению «Менеджмент», магистерская программа «Политический менеджмент». В 2023 году окончила аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы».

Работает в должности Чрезвычайного и Полномочного Посла Донецкой Народной Республики в Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре инновационного менеджмента и управления проектами федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Гладченко Таисия Николаевна, кандидат наук по государственному управлению, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы», доцент кафедры инновационного менеджмента и управления проектами.

Официальные оппоненты:

1. Ващенко Наталья Валерьевна – доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», профессор кафедры экономики предприятия и управления персоналом;

2. Хамалинская Виктория Владимировна – кандидат экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Институт экономики, математики и информационных технологий, доцент кафедры национальной экономики

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий государственный университет» (г. Донецк) в своем положительном заключении, подписанном Сердюк Оксаной Юрьевной, кандидатом экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой управления персоналом и экономики труда, и утвержденном ректором Беспаловой Светланой Владимировной, доктором физико-математических наук, профессором, указала, что: научные положения, разработки,

результаты, выводы и рекомендации, выносимые на защиту, получены автором самостоятельно; личный вклад в работах, опубликованных в соавторстве, указан в списке публикаций; содержание автореферата и основные положения диссертации идентичны; текст диссертации изложен научным стилем и грамотным языком; диссертация представляет собой завершённое исследование, в котором получены новые научные результаты; содержание диссертации и автореферата соответствует паспорту специальности 5.2.6. Менеджмент; диссертация по своему содержанию и оформлению отвечает требованиям п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор – Макеева Ольга Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент.

Соискатель имеет 19 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 19 работ, из которых 5 работ опубликованы в рецензируемых научных изданиях, 2 статьи в других научных изданиях, 12 работ апробационного характера. Общий объем публикаций составил 5,6 п.л., из которых лично автору принадлежат 5,0 п.л.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Макеева, О.А. Государственная политика в социальной сфере в условиях новой реальности / О.А. Макеева, Т.Н. Гладченко // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 19: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДОНАУиГС». – Донецк: ДОНАУиГС, 2020. – С. 16-26.

Личный вклад соискателя: проанализирована история и эволюция государственной политики в социальной сфере, определены ее этапы и предпосылки развития; определены компоненты механизма государственной политики в социальной сфере, систематизированы определения понятия «социальное государство».

2. Макеева, О.А. Управление заинтересованными сторонами в системе государственной политики в социальной сфере / О.А. Макеева // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 23: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДОНАУиГС». – Донецк: ДОНАУиГС, 2021. – С. 37-46.

3. Макеева, О.А. Реализация государственной политики в социальной сфере в условиях новой реальности / О.А. Макеева // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 29: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДОНАУИГС». – Донецк: ДОНАУИГС, 2023. – С. 96-110.

4. Макеева, О.А. Механизмы разработки и реализации государственной политики в социальной сфере ДНР [Электронный ресурс] / О.А. Макеева, Т.Н. Гладченко // Вопросы экономики и права. – 2023. – № 3 (177). – С. 88-15. – Режим доступа: https://law-journal.ru/wp-content/uploads/202303_88.pdf. – Дата обращения: 30.05.2023. – Загл. с экрана.

Личный вклад соискателя: усовершенствованы механизмы разработки и реализации государственной политики в социальной сфере в триединстве: «политика – программа – проект», обоснована интенсификация работы с заинтересованными сторонами, на основе применения гибкого / итеративного подхода управления.

5. Макеева, О.А. Теоретико-методологические основы анализа понятия «социальное государство» / О.А. Макеева // Управление в условиях глобальных мировых трансформаций: экономика, политика, право: сборник научных трудов. – Севастополь: ООО «РИБЕСТ», 2020. – С. 282-286.

6. Макеева, О.А. Особенности разработки и реализации государственной социальной политики / О.А. Макеева // Управление в условиях глобальных мировых трансформаций: экономика, политика, право: Сборник научных трудов. – Симферополь: Издательский дом КФУ им. В. И. Вернадского», 2021. – С. 129-134.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв доктора экономических наук, доцента, главного научного сотрудника отдела финансово-экономических исследований государственного бюджетного учреждения «Институт экономических исследований» (г. Донецк) Балашовой Раисы Ивановны. Отзыв положительный. Замечания: 1. В автореферате (стр. 12, табл. 1) представлен «Анализ поля сил», который отражает необходимые изменения в уровне вовлеченности заинтересованных сторон. При этом автор не дает рекомендаций о том, использование каких механизмов во взаимодействии сторон способствует достижению предполагаемых изменений. 2. Представленные автором результаты в виде полученных тенденций (стр. 17) и модель «Социального

эффекта от реализации государственной политики в социальной сфере» (рис. 8, стр. 19) следовало выразить с применением математического аппарата, что позволило бы более качественно оценить их социально-экономическую сущность.

2. Отзыв кандидата экономических наук, заведующего кафедрой государственного и муниципального управления государственного образовательного учреждения высшего образования «Коми республиканская академия государственной службы и управления» (г. Сыктывкар) Ткачева Сергея Алексеевича. Отзыв положительный. Замечания: 1. Соискатель представил на рис. 6 механизмы разработки и реализации государственной политики в социальной сфере ДНР (стр. 15 автореферата), которыми необходимо дополнить существующие механизмы социального государства, представленные на рис. 1 (стр. 8 автореферата), но автором не обоснована достаточность дополнения финансово-бюджетного механизма «консолидированным бюджетом». 2. Автором разработаны критерии оценки качества взаимодействия с заинтересованными сторонами при реализации государственной политики в социальной сфере ДНР, которые представлены в трех уровнях взаимодействия государства с заинтересованными сторонами, что позволяет соответствовать требованиям социального государства, но методика определения данных критериев не определена.

3. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры теории и технологий в менеджменте федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону) Муромец Натальи Евгеньевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 17 автореферата автор справедливо утверждает, что существующие методы определения «риск-аппетита» для организаций не могут быть применены на уровне государственной политики, поэтому предложено авторское решение данного вопроса путем выделения критериев «риск-аппетита» государственной политики в социальной сфере. Однако автор не обосновывает далее, какие именно меры государственной политики необходимо реализовывать в зависимости от выявленного уровня допустимого или неприемлемого риска для обеспечения социального эффекта от реализации государственной политики в социальной сфере. 2. На стр. 19 автореферата

уточняется сущность понятия «социальный эффект» от реализации государственной политики в социальной сфере. Работа значительно выиграла бы, если бы соискатель предложил направления по совершенствованию методических подходов к расчету социального эффекта от реализации государственной политики в социальной сфере с учетом контроля уровня риска.

4. Отзыв доктора технических наук, профессора экономики, заведующего кафедрой «Менеджмент организации» Автомобильно-дорожного института (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий национальный технический университет» (г. Горловка) Мельниковой Елены Павловны. Отзыв положительный. Замечание: 1. Ценность работы значительно возросла, если бы автор представил формулу расчета и шкалу оценки уровня «риск-аппетита» (стр. 17), а также количественно оценил эффект от реализации государственной политики в социальной сфере (стр. 19).

5. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры управления бизнесом и персоналом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий национальный технический университет» (г. Донецк) Кочуры Илоны Владимировны. Отзыв положительный. Замечание: 1. В автореферате представлен анализ поля сил заинтересованных сторон (табл. 1, стр. 12), который должен продемонстрировать необходимые изменения в уровне их вовлеченности. При этом из автореферата не ясно, за счет каких механизмов во взаимодействии можно достичь этих изменений.

6. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой менеджмента строительных организаций федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» (г. Макеевка) Иванова Михаила Федоровича. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 13 автореферата указывается, что главным принципом работы органов государственной власти всех уровней в Российской Федерации в условиях новой реальности декларируется человекоцентричность. В связи с этим из автореферата не совсем ясно, что автором подразумевается под принципом человекоцентричности в государственной политике в социальной сфере? 2. На

рис. 6 автореферата приведен механизм разработки и реализации государственной политики в социальной сфере ДНР. Исходя из принципа человекоцентричности, возникает вопрос: как он был применен в данном механизме? Также из автореферата не ясно: можно ли мониторить уровень реализации указанного принципа?

7. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой туризма и гостиничного хозяйства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный университет имени Владимира Даля» (г. Луганск) Свиридовой Натальи Дмитриевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. В рис. 5 «Методика управления проектным циклом при участии всех заинтересованных сторон (стр. 14 автореферата) целесообразно добавить позицию «обоснование», что, на наш взгляд, сделает методику более полной. 2. Из текста автореферата не совсем ясно, какие элементы входят в понятие «чело́векоцентри́чность» (стр. 3 и стр. 5 автореферата). По нашему мнению, расшифровка этого понятия сделает некоторые положения автореферата более понятными. Необходимо уточнить, как именно представленные механизмы реализации государственной политики в социальной сфере позволят обеспечить реализацию принципа человекоцентричности в ДНР.

8. Отзыв доктора экономических наук, профессора, и. о. заведующего кафедрой экономики и управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донбасский государственный технический университет» (г. Алчевск) Коваленко Натальи Валерьевны. Отзыв положительный. Замечания: В автореферате на стр. 1 сказано, что в условиях новой реальности востребованным становится проектно-ориентированный подход. Было бы уместно больше внимания уделить обоснованию, что еще относится к условиям новой реальности, какие еще требуются изменения в экономике. 2. Анализ заинтересованных сторон государственной политики в социальной сфере ДНР представлен на рис. 3-4 и в табл. 1 автореферата. Результаты исследования получены экспертным путем, что существенно снижает объективность представленных результатов.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их соответствием требованиям пп. 3.20, 3.22, 3.23, 3.28 Положения о присуждении

ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 № 2-13, их широкой известностью своими достижениями в области специальности 5.2.6. Менеджмент, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан научно-методический подход к экспертному оцениванию «риск-аппетита» в государственном управлении, позволяющий оценить совокупность имеющихся источников рисков государственной политики в социальной сфере и определить уровень допустимого риска и неприемлемого риска, что предопределяет возможность его использования для определения перспективных направлений соответствующей государственной политики;

предложены научно-практические подходы к определению заинтересованных сторон и благополучателей государственной политики ДНР в социальной сфере, что позволяет реализовать принципы человекоцентричности и выявить их вовлеченность, роль и степень влияния, а также рассматривать государство как одну из заинтересованных сторон и применять гибкий подход к управлению при разработке и реализации государственной политики в социальной сфере;

доказано, что в условиях новой реальности все модели социального государства требуют новых гибких подходов управления, особенно к запросам заинтересованных сторон, в частности, для достижения видимых результатов и главной цели государственной политики в социальной сфере необходимо применение подходов управления проектным циклом;

введена авторская трактовка понятия «риск-аппетит» применительно к государственной политике в социальной сфере.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана необходимость совершенствования механизмов разработки и реализации государственной политики в социальной сфере, которые, в триединстве «политика – программа – проект», с учетом территориально-ориентированного подхода, направлены на интенсификацию работы с заинтересованными сторонами,

с учетом использования стратегии «риск-аппетита» в целях достижения социального эффекта от реализации государственной политики в социальной сфере;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы общенаучные и специальные методы исследования, а именно: логика, анализ, синтез и обобщение, исторический метод; методы системно-структурного анализа; индукция, дедукция и синтез; конкретно-исторический, метод описания конкретных ситуаций, метод системно-структурного анализа; метод экспертных оценок; методология управления проектами;

изложены научные представления о перечне функций социального государства, путем включения информационной функции, что соответствует объективно обусловленному социальному характеру информации и необходимости развивать цифровые компетенции;

раскрыто научное обоснование применения гибкого подхода управления при разработке и реализации государственной политики в социальной сфере, что подразумевает активное взаимодействие с заинтересованными сторонами, постоянную обратную связь и позволяет учитывать мнение и потребности граждан, что на основе анализа зарубежного опыта наиболее востребовано в условиях новой реальности и обеспечивает реализацию принципа человекоцентричности;

изучены подходы и методы определения соответствия государственной политики ДНР в социальной сфере требованиям социального государства с учетом целей устойчивого развития Российской Федерации;

проведена модернизация методики определения критериев оценки качества взаимодействия с заинтересованными сторонами при реализации государственной политики в социальной сфере ДНР, представляя их в трех уровнях взаимодействия государства с заинтересованными сторонами.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены методы гибкого подхода управления к рассмотрению отдельных категорий поступающих обращений граждан в работу Представительства ДНР в Москве (справка о внедрении от 31.07.2023 № 473-П-2023/07);

определен подход к обоснованию социального эффекта реализации государственной политики в социальной сфере через интенсификацию работы с заинтересованными сторонами, позволяющий снизить риски и затраты на разработку и внедрение социальных программ и проектов, который рассмотрен и одобрен Общественной палатой ДНР (справка о внедрении от 14.07.2023 № 01-09/200);

создана система практических рекомендаций по дальнейшему совершенствованию механизмов разработки и реализации государственной политики в социальной сфере в триединстве: «политика – программа – проект», а также критерии оценки реализации государственной политики в социальной сфере ДНР, которые приняты к дальнейшей работе Министерством труда и социальной политики ДНР (справка о внедрении от 04.08.2023 № 01.1-21/6164);

представлены научно-практические подходы к определению заинтересованных сторон и благополучателей государственной политики ДНР в социальной сфере. Рекомендации, которые содержатся в диссертации, используются в учебном процессе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы» (справка о внедрении от 10.08.2023 № 01-06/1091).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория диссертационного исследования основывается на репрезентативных и проверяемых данных, согласуется с опубликованными официальными данными по теме диссертации и с выводами, полученными другими авторами;

идея базируется на анализе источников, обобщении исследовательского опыта изучения материалов диссертаций, научных публикаций, посвященных проблемам планирования и реализации государственной политики в социальной сфере;

использовано сравнение полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими подходами;

установлено количественное и качественное соответствие авторских результатов результатам, представленным в других научных работах по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, такие как: анализ, синтез, обобщение, структурно-логический анализ и моделирование, метод экспертных оценок, формализация; для обработки экономической информации использованы программные средства общего (построения таблиц, рисунков) и специального (осуществление расчета коэффициента конкордации) назначения.

Личный вклад соискателя состоит в развитии теоретических положений, научно-методических подходов и разработке практических рекомендаций по совершенствованию механизмов разработки и реализации государственной политики в социальной сфере в условиях новой реальности; развитию научных представлений о перечне функций социального государства, путем включения информационной функции, что соответствует объективно обусловленному социальному характеру информации и необходимости развивать цифровые компетенции; формировании научного обоснования применения гибкого подхода управления при разработке и реализации государственной политики в социальной сфере, что подразумевает активное взаимодействие с заинтересованными сторонами, что наиболее востребовано в условиях новой реальности и обеспечивает реализацию принципа человекоцентричности; формировании подходов и методов определения соответствия государственной политики ДНР в социальной сфере требованиям социального государства и рекомендаций по совершенствованию механизмов реализации государственной политики в социальной сфере с учетом целей устойчивого развития Российской Федерации; определении критериев оценки качества взаимодействиями с заинтересованными сторонами при реализации государственной политики в социальной сфере ДНР, представляя их в трех уровнях взаимодействия государства с заинтересованными сторонами; развитии научно-практических подходов к определению заинтересованных сторон и благополучателей государственной политики ДНР в социальной сфере.

На заседании 25 декабря 2023 года диссертационный совет принял решение присудить Макеевой Ольге Александровне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 9 докторов наук по специальности 5.2.6. Менеджмент, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 19, против нет.

Председатель

диссертационного совета 02.2.004.02

д-р экон. наук, профессор



Г.К. Губерная

Г.К. Губерная

Ученый секретарь

диссертационного совета 02.2.004.02

канд. экон. наук,

П.А. Климова

П.А. Климова

25 декабря 2023 года