

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Мызникова Ивана Александровича на тему: «Механизмы антикризисного управления промышленными предприятиями», представленной на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент

Неравновесность, неравномерность и цикличность экономического развития являются неотъемлемыми характеристиками, как всего государства, так и базовых звеньев его экономики – промышленных предприятий, существенно влияя на методы, способы и стратегии управления ими.

В третьем тысячелетии мир столкнулся с целым рядом новых и «обновлённых» рисков. Во-первых, активизировались риски – инфляции, кризиса стоимости жизни, торговых войн, геополитической конфронтации. Во-вторых, добавились новые риски – высокие уровни госдолгов отдельных стран, новая эра низкого роста, низких инвестиций, санкционного давления и деглобализации, торможение развития человеческого потенциала, быстрое и неограниченное развитие технологий двойного назначения. Для Донецкой Народной Республики к перечисленным рискам добавляются экономические и др. риски, связанные с ведением боевых действий.

Перечисленные риски, наслаиваясь друг на друга, делают современный период времени уникальным по уровню неопределённости и турбулентности. Текущее десятилетие «поликризиса», создаёт синергетический рисковый эффект, делая такой кризис мощнее предшествовавших ему. На этом фоне возрастает потребность в новых подходах к управлению промышленными предприятиями в условиях кризиса.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что диссертация Мызникова И.А., направленная на совершенствование механизмов антикризисного управления отечественными промышленными предприятиями, является актуальной и своевременной.

Из автореферата следует, что в работе усовершенствованы/получили дальнейшее развитие:

- научно-методический подход к классификации видов кризиса, представленных как точки бифуркации в периоды развития кризисного процесса;
- подход к классификации стадий кризисного процесса по признаку потери внутреннего и/или внешнего потенциала промышленного предприятия;
- стратегический подход к антикризисному управлению промышленными предприятиями как непрерывному комплексному циклическому процессу, направленному на восстановление равновесия факторов внешней и внутренней среды промышленного предприятия как системы;
- подходы к построению концептуальной модели полного цикла кризисного процесса, а также моделей возможных сценариев и вариантов развития кризисного процесса в результате реализации механизмов антикризисного управления на промышленных предприятиях Донецкой Народной Республики;
- научно-методический подход к формированию механизмов антикризисного управления промышленными предприятиями, основанный на

идее их дифференциации для различных стадий жизненного цикла кризисного процесса и обеспечивающий выбор адекватного антикризисного инструментария.

Предложенные подходы позволили определить концептуальные основы и усовершенствовать универсальную структурную модель механизмов антикризисного управления промышленными предприятиями.

Конструктивом при моделировании механизмов антикризисного управления промышленными предприятиями в исследовании Мызникова И.А. послужили проведенные теоретические выкладки о природе кризисов, причинах их зарождения, этапах протекания и качественных характеристиках, опирающиеся на широкий спектр научных взглядов по данной проблеме.

Помимо подходов, направленных на формирование механизмов антикризисного управления и адекватных различным стадиям кризисного процесса, перспективной составляющей предлагаемой концепции является возможность развития данных подходов. Это, прежде всего, организационно-методический подход к выполнению SWOT-анализа для целей антикризисного управления и результативный подход к оценке экономического потенциала, модификация которого представлена в виде равновесно-результативного подхода, позволяющего использовать оценку экономического потенциала в качестве индикатора глубины кризисного процесса.

Таким образом, содержание автореферата позволяет сделать вывод, что в диссертационной работе получены результаты, отличающиеся научной новизной, имеющие теоретическую и практическую ценность.

Особый интерес вызвали модели жизненных циклов кризисного процесса и модели возможных вариантов развития кризисного процесса, графические интерпретации которых отражены, соответственно, на рис. 4 и рис. 5 автореферата.

Следует отметить, что положения, выводы и рекомендации исследования отличаются обоснованностью и достоверностью. Это подтверждается выбором методов, соответствующих поставленным задачам, наличием значительной теоретической, методической и эмпирической базы диссертации. Практическая ценность исследования подтверждена справками о внедрении. Результаты работы прошли апробацию на научно-практических конференциях разного уровня и опубликованы в достаточно большом количестве научных работ.

При этом имеется ряд замечаний к автореферату.

1. На стр. 8 представлены сведения о двух основных подходах к трактовке категории «кризис», как к явлению негативного характера, так и позитивного. В контексте авторской гипотезы о непрерывности и цикличности антикризисного управления напрашивается и третий подход, при котором кризис рассматривается в качестве риска, который может привести и к положительным, и к отрицательным результатам.

2. На рис. 3 (с. 13) представлены противоречия как результат снижения либо внутреннего потенциала, либо внешнего, либо внешнего и внутреннего одновременно. При этом автор упускает из вида вариант, когда снижение одного из внешних субпотенциалов, предоставляет ряд возможностей

промышленному предприятию в контексте реализации его внутреннего потенциала.

3. Из текста автореферата следует, что автор в ходе исследования использовал экономико-математические методы моделирования, которые желательнее было бы описать аналитически.

При этом отметим, что высказанные замечания не влияют на положительное впечатление от представленной работы.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что научное исследование Мызникова И.А. «Механизмы антикризисного управления промышленными предприятиями» направлено на решение актуальной проблемы, характеризуется новизной подходов, а также обоснованностью и достоверностью выводов. Достигнутые результаты, их теоретическая и практическая ценность определили соответствие диссертации паспорту специальности 5.2.6. Менеджмент, а также требованиям п. 2.2 Положения о присуждении учёных степеней. Таким образом, автор проведенного исследования, Мызников Иван Александрович, заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент.

Я, Поликов Юлиан Николаевич, согласен на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Доктор экономических наук по специальности
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика), доцент,
декан экономического факультета,
и. о. заведующего кафедрой математики и
математических методов в экономике
ФГБОУ ВО «Донецкий
государственный университет»

Ю.Н. Полшков

Подпись д-ра экон. наук, доцента, Ю.Н. Полшкова удостоверяю:
учёный секретарь НИЧ
ФГБОУ ВО «Донецкий
государственный университет»



М.В. Фоменко

Контактные данные: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий государственный университет»
Адрес: 283001, Донецкая Народная Республика, г. Донецк,
Ворошиловский район, ул. Университетская, д. 24
Контактный телефон: +7(856)302-07-22
Электронная почта: rector@donnu.ru
Сайт: <http://donnu.ru/>