

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Мызникова Ивана Александровича на тему «Механизмы антикризисного управления промышленными предприятиями», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент

Актуальность избранной темы

Сложившиеся на данный момент сложные условия функционирования отечественных промышленных предприятий, связанные с постоянными изменениями политической и экономической обстановки, характеризуются активным развитием кризисных процессов как на макро-, так и микроуровне, что приводит к снижению доходов, спроса на производимые товары и услуги, сокращению внутреннего потенциала предприятий. Наступление кризисных процессов сопровождается нарушением равновесия в структуре и организационных процессах, что затрудняет нормальное функционирование промышленных предприятий и повышает вероятность их ликвидации.

Вышеперечисленные факторы актуализируют решение задач по формированию и реализации механизмов антикризисного управления промышленными предприятиями с целью восстановления равновесия их системы функционирования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

На основе анализа содержательной части диссертации можно сделать вывод, что данная работа является самостоятельным научным исследованием, которое представляет собой комплекс научных положений, выводов и рекомендаций, обладающих значительной научной новизной. Обоснованность полученных автором результатов достигается посредством:

– аккумуляции результатов обширного анализа литературных источников (273 наименования), которые основываются на передовых

Входящий №	08-09/57
« 07 »	12 2023 г.

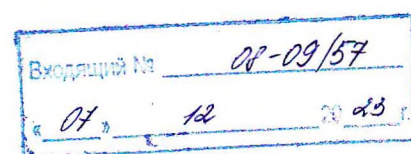
отечественных и зарубежных исследованиях и теоретических концепциях причин и природы кризисных явлений, систематизации и классификации кризисов и фаз их протекания, а также развитию инструментов антикризисного управления, что явилось теоретическим фундаментом для разработки научно-методических и практико-ориентированных подходов к формированию механизмов антикризисного управления промышленными предприятиями;

- теоретического переосмысления проблемы цикличности развития кризисных процессов и в совершенствовании на его основе процесса формирования механизмов антикризисного управления;

- обширных научных исследований автора, которые представлены в 29 научных работах, среди которых 1 коллективная монография, 11 статей в рецензируемых научных изданиях, 3 статьи в других научных изданиях, 14 работ апробационного характера;

- использования автором значительного количества научных положений и методов исследования: синергетического и системного подходов, системного анализа, обобщающих показателей, анализа динамики, экспертных оценок, абстрагирования, терминологического и категориального анализа, классификации и группировки, научной абстракции и аналогии, абстрактно-логический, графического отображения и схематического представления анализируемых закономерностей, структурно-логического анализа, логического обобщения и формально-логические;

- проведения исследований на основе масштабного информационного базиса, представленного информационно-аналитическими материалами министерств и ведомств, статистических и справочных изданий, монографий, диссертаций, авторефератов, публикаций авторитетных учёных, электронных ресурсов, данными финансовой и управленческой отчетности промышленных предприятий ДНР, пр.

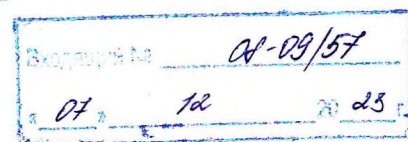


Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций Мызникова И.А. подтверждается широтой охвата теоретической и эмпирической баз исследования. Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации, определяется логической структурой и комплексностью исследования. Автор на основе аккумуляции результатов отечественных и зарубежных исследований поэтапно развивает понятийно-категориальный аппарат как комплекс взаимоувязанных понятий, позволяющий отобразить фундаментальные аспекты формирования механизмов антикризисного управления промышленными предприятиями.

В диссертации представлен новый взгляд (новое освещение) на интерпретацию кризиса и кризисного процесса, разграничивший эти понятия на состояние и процесс. Согласно авторской концепции кризис рассматривается как состояние дезорганизации промышленного предприятия в точке перелома в результате потери равновесия, вызванного противоречиями между внутренней и внешней средой, как переломный момент, как точка бифуркации. Кризисный процесс – как процесс, изменяющий состояние промышленного предприятия под воздействием возникающих противоречий между внутренней и внешней средой, постоянно модифицирующий значения основных параметров потенциалов этих сред и имеющий непрерывный, динамичный, нестабильный, циклический характер (с. 24; 242).

Развивая представленную концепцию, автор убедительно обосновывает и предлагает собственные подходы к классификации кризиса и стадий кризисного процесса. Сущностное развитие подхода к классификации видов кризиса использует основные положения теории бифуркаций динамических систем, состоит в переходе от иерархической классификации кризисов к циклической и содержит концептуальное изменение в представлении о динамических характеристиках кризиса (с. 28-32). Подход к классификации стадий кризисного процесса основан на синергетическом подходе к

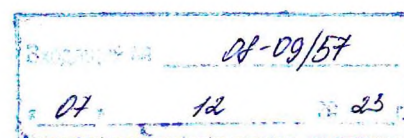


формированию модели его жизненного цикла. В основу классификации положены параметры изменений потенциалов внутренней и/или внешней среды промышленных предприятий под воздействием конструктивных и деструктивных факторов, которые позволяют формировать рациональную модель поведения: «наступление», «защита», «отступление», «капитуляция» (с. 136-144).

Разграничение дефиниций «кризис» и «кризисный процесс» позволило идентифицировать авторское представление антикризисного управления промышленными предприятиями. Представление кризисного процесса как процесса, имеющего непрерывный, динамичный, нестабильный, циклический характер явилось стержнем авторской парадигмы и обоснованием усовершенствования стратегического подхода к антикризисному управлению как непрерывному комплексному циклическому процессу, направленному на восстановление равновесия факторов внешней и внутренней среды промышленного предприятия как системы (с. 37-58). В качестве подтверждения авторской гипотезы о целесообразности такого представления антикризисного управления использовано обобщение результатов зарубежных исследований в области кризис-менеджмента (с. 69-71).

Использование авторского подхода к классификации стадий жизненного цикла кризисного процесса и синергетического подхода к формированию его модели составили ядро усовершенствования концептуальных основ формирования механизмов антикризисного управления, в процессе которого получили развитие подходы к построению концептуальной модели полного цикла, а также моделей возможных сценариев и вариантов развития кризисного процесса в результате реализации механизмов антикризисного управления на промышленных предприятиях ДНР (с. 134-146).

Усовершенствование стратегического подхода к антикризисному управлению, направленное на изучение качественной картины разбиения фазового пространства в зависимости от изменения параметров потенциалов внешней и внутренней среды, явилось базисом для усовершенствования



научно-методического подхода к формированию механизмов антикризисного управления промышленными предприятиями, основанного на идее их дифференциации для различных стадий жизненного цикла кризисного процесса (с. 146-156). При этом соискатель делает, очевидно, удачную попытку создать технологию выбора адекватного антикризисного инструментария (с. 156-158).

Усовершенствование научно-методического подхода к формированию механизмов антикризисного управления промышленными предприятиями органично вплетено в ключевой элемент полученной автором научной новизны – универсальную структурную модель, включающую совокупность механизмов, адекватных стадиям жизненного цикла кризисного процесса, с использованием инновационно-, реструктуризационно-, реинжиниринг- и реабилитационно-ориентированных подходов и позволяющую формировать практико-ориентированные структурные модели механизмов согласно выбранным подходам (с. 158-161). Следует особо выделить выигрышный элемент исследования, являющийся его логическим завершением в части обоснования и разработки теоретико-методических положений по совершенствованию формирования механизмов антикризисного управления промышленными предприятиями и представленный в виде синтеза направлений по объектам совершенствования (рис. 3.12, с. 162).

Положительно оценивая стремление автора завершить комплексный цикл теоретико-методических исследований формированием «мостов» к практическому применению результатов, следует отметить построение практико-ориентированной модели инновационно-ориентированного механизма (с. 163-168) и разработку методики оценки его эффективности.

Обоснование целесообразности использования изменений внутреннего и/или внешнего потенциала предприятия в качестве критерия для построения модели жизненного цикла кризисного процесса (с. 31; 34-35) позволило диссертанту получить еще два не менее важных научных результата – развитие организационно-методического подхода к выполнению SWOT-анализа, адаптированного к целям антикризисного управления промышленными

Входящий №	02-09/57	
« 07 »	16	20 25

предприятиями (с. 86-93) и позволяющего декомпозировать и исследовать его внутреннюю и внешнюю среду, а также развитие равновесно-результативного подхода, позволяющего использовать оценку экономического потенциала в качестве индикатора глубины кризисного процесса для выбора адекватных его стадиям механизмов и стратегий (с. 101-107).

Применение предложенной методики оценки внутреннего и внешнего потенциала промышленного предприятия на основе равновесно-результативного подхода (с. 107-110) было продемонстрировано на базе промышленного предприятия ООО «Научно-производственное объединение «Ясиноватский машиностроительный завод», которое позволило автору сделать вывод о высоком внутреннем и «тяготеющем к высокому» внешнем потенциале исследуемого предприятия (с. 110-129).

Научные результаты, выносимые на защиту, их научная новизна и личный вклад автора раскрыты в следующих положениях, представляющих наибольший интерес:

стратегический подход к антикризисному управлению промышленными предприятиями, основанный на усовершенствованном научно-методическом подходе к циклической классификации кризисов и рассматривающий антикризисное управление как непрерывный комплексный процесс (с. 76);

концептуальные основы формирования механизмов антикризисного управления промышленными предприятиями, сформированные с использованием авторского подхода к классификации стадий кризисного процесса и синергетического подхода к построению модели его жизненного цикла (с. 146);

универсальная структурная модель механизмов, обеспечивающая принятие обоснованных решений по выбору соответствующих кризисной ситуации моделей поведения и формированию на их основе стратегий и механизмов антикризисного управления промышленными предприятиями, а также включающей процессы оценки эффективности их реализации и контур обратной связи(с. 159);

Входной №	08-09/57	
с. 07	10	20 23

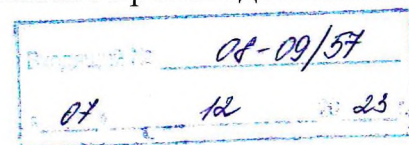
организационно-методический подход к выполнению SWOT-анализа, основанный на использовании диагностики проблем, анализе внешнего и внутреннего потенциалов промышленных предприятий, а также адаптированном к антикризисному управлению промышленными предприятиями алгоритме (с. 87);

результативный подход, направленный на оценку достигнутого результата по обеспечению равновесия факторов внешней и внутренней среды промышленного предприятия и представленный как равновесно-результативный подход к оценке экономического потенциала (с.103).

Практическая ориентация научных положений исследования определила интерес к ним со стороны практиков. В результате чего они были внедрены и подтвердили свою эффективность в практике антикризисного управления трех промышленных предприятий, а именно: Коммунального предприятия «Макеевский комбинат детского питания», ООО «СТИРОЛБИОФАРМ», ООО «Научно-производственное объединение «Ясиноватский машиностроительный завод». Подтвержденная эффективность предложенных механизмов, подходов и инструментов позволяет сделать заключение об их универсальности для различных отраслей промышленности.

Значимость полученных результатов подтверждается, в том числе, их использованием при выполнении четырех государственных тем в соответствии с тематикой научно-исследовательских работ Государственного бюджетного учреждения «Институт экономических исследований».

Ряд выводов и положений научной новизны автора может быть использован в образовательной среде с целью совершенствования учебно-методических комплексов дисциплин. Данный вывод подтверждается использованием результатов автора в учебном процессе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы» с целью совершенствования учебно-методических комплексов дисциплин «Антикризисное управление предприятием» «Менеджмент производственный».



Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций также подтверждается высокой публикационной активностью диссертанта, в полной мере раскрывающего в публикациях ключевые положения научной новизны.

Замечания и дискуссионные положения

Отмечая целостность и завершенность исследования, следует обратить внимание на несколько дискуссионных моментов, не снижающих общую ценность работы:

1. Представляется дискуссионным использование результатов исключительно зарубежных исследований в области кризис-менеджмента в качестве подтверждения авторской гипотезы о целесообразности представления антикризисного управления как процесса, имеющего непрерывный, периодический, циклический характер (стр. 70).

2. На рис. 2.7. (стр. 87), где представлена адаптация технологии SWOT-анализа для целей антикризисного управления промышленными предприятиями, на наш взгляд можно объединить этапы IV и V без потери смысла.

3. Высоко оценивая смысловую нагрузку структурно-аналитической схемы вариантов возникновения противоречий между внутренней и внешней средой промышленного предприятия в результате развития кризисного процесса, представленной на рис. 2.10. (с. 102), следует отметить отсутствие в ней вариантов положительных изменений внутреннего или внешнего потенциалов. Повышение одного из потенциалов при сохранении константы другого также может привести к возникновению противоречий между внутренней и внешней средой.

4. Согласно анализу качественного состава оборудования (рис. 2.18, с. 117) физический износ основных средств ООО «Научно-производственное объединение «Ясиноватский машиностроительный завод» на начало 2020 г. составляет порядка 70 %, при этом производственный субпотенциал эксперты оценили как высокий (в табл. 2.17, с. 125), что на наш взгляд вступает в противоречие с результатами анализа.

Входящий №	08-09/57
« 07 »	10 20 23

5. В работе представлены теоретико-методические положения инновационно-, маркетингово-, производственно-, реабилитационно-ориентированных подходов к выбору и разработке механизмов антикризисного управления промышленными предприятиями (с. 137-138; 152-153) и подробно описано практическое применение инновационно-ориентированного механизма (с. 163-168) с оценкой результатов его реализации (с. 170-178). Представляется, что работа, безусловно, выиграла бы при разработке практико-ориентированных положений для остальных подходов.

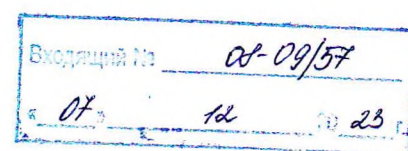
Приведенные дискуссионные положения не снижают ценности и не изменяют общей высокой положительной оценки работы.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней

Актуальность темы исследования, степень обоснованности выводов и научных положений работы, достоверность и новизна результатов позволяют заключить, что диссертация Мызникова И.А. на тему «Механизмы антикризисного управления промышленными предприятиями» представляет собой законченное научное исследование, в котором содержится решение задач, имеющих важное значение для антикризисного управления промышленными предприятиями.

Исследование имеет комплексный характер, проведено на высоком уровне, сопряжено с глубоким изучением и обобщением обширной теоретической и эмпирической базы, что позволило получить обоснованные выводы и достоверные научные результаты. Качество и обоснованность научных результатов предопределило высокий интерес к ним со стороны теоретиков и практиков антикризисного управления промышленными предприятиями.

Содержание диссертации и автореферата в полной мере соответствует паспорту специальности 5.2.6. Менеджмент.



Таким образом, диссертационная работа и автореферат по своему содержанию, элементам новизны, количеству и качеству полученных результатов, их теоретической ценности и практической значимости соответствует всем требованиям, установленным в п. 2.2 «Положения о присуждении ученых степеней», а их автор, Мызников Иван Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.6. Менеджмент.

Я, Германчук Алла Николаевна, согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных

Официальный оппонент:

доктор экономических наук по специальности
08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством (по отраслям сферы
деятельности, в т.ч.: маркетинг), доцент,
профессор кафедры
маркетингового менеджмента
Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Донецкий национальный университет
экономики и торговли имени
Михаила Туган-Барановского

А.Н. Германчук

Адрес: 283050, Донецкая Народная Республика, г. Донецк, ул. Щорса, 31

Тел.: 7 (856) 305-06-73

Эл. почта: info.donnuet@mail.ru

Сайт организации: <https://donnuet.ru>

