

**Заключение диссертационного совета 02.2.004.02 на базе  
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования  
«Донецкая академия управления и государственной службы»  
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации  
по диссертации  
на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета 02.2.004.02 от 26.12.2023 г. № 14

**О ПРИСУЖДЕНИИ**

**Мызникову Ивану Александровичу, гражданину Российской Федерации  
ученой степени кандидата экономических наук**

Диссертация «Механизмы антикризисного управления промышленными предприятиями» по специальности 5.2.6. Менеджмент принята к защите «25» октября 2023 года, протокол № 10 диссертационным советом 02.2.004.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 283015, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163А, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 16.12.2022 № 1152.

Соискатель Мызников Иван Александрович 1996 года рождения в 2019 году с отличием окончил государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» по направлению подготовки «Менеджмент» с присвоением квалификации «магистр». В 2023 году окончил аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы».

Работает преподавателем кафедры менеджмента в производственной сфере федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента в производственной сфере федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Петрова Инна Викторовна, кандидат экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы», доцент кафедры менеджмента в производственной сфере.

Официальные оппоненты:

1. Какатунова Татьяна Валентиновна – доктор экономических наук, профессор, филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «МЭИ» в г. Смоленске, профессор кафедры информационных технологий в экономике и управлении;

2. Германчук Алла Николаевна – доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», профессор кафедры маркетингового менеджмента дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий национальный технический университет» (г. Донецк) в своем положительном заключении, подписанном Кондауровой Инной Александровной, кандидатом экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой управления бизнесом и персоналом, и утвержденном проректором по научной работе Борщевским Сергеем Васильевичем, доктором технических наук, профессором, указала, что диссертация представляет собой законченное научное исследование, в котором решены задачи, имеющие значение для формирования механизмов антикризисного управления



промышленными предприятиями; содержание диссертации и автореферата соответствует паспорту специальности 5.2.6. Менеджмент; автореферат и опубликованные статьи в полной мере соответствуют диссертации; диссертация и автореферат полностью удовлетворяют требованиям, предъявляемым п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, а также всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода, а их автор Мызников И.А. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.6. Менеджмент.

Соискатель имеет 38 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 29 работ, из которых 11 работ опубликованы в рецензируемых научных изданиях, 1 коллективная монография, 3 статьи в других научных изданиях, 14 работ апробационного характера. Общий объем научных работ составляет 16,03 п.л., из них 10,63 п.л. принадлежит лично автору.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Мызников, И. А. Сущность термина «кризис» в современной экономической науке / И. А. Мызников // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2022. – № 1. – С. 195-201.

2. Мызников, И. А. Теоретическое обеспечение механизма антикризисного управления промышленными предприятиями / И. А. Мызников // Вестник Института экономических исследований. – 2022. – № 1 (25). – С. 18-27.

3. Мызников, И. А. Антикризисное управление как основа стратегии устойчивого развития промышленных предприятий ДНР / Л. Н. Бражникова, И. А. Мызников // Новое в экономической кибернетике. – 2022. – № 3. – С. 11-22.

*Личный вклад соискателя: представлен алгоритм формирования стратегии устойчивого развития, базирующийся на авторском подходе к формированию механизма антикризисного управления промышленным предприятием.*

4. Мызников, И. А. Антикризисное управление как детерминант экономического роста в условиях интеграционных преобразований ДНР / Л. Н. Бражникова, И. А. Мызников // Вестник Института экономических исследований. – 2022. – № 3 (27). – С. 88-95.

*Личный вклад соискателя: представлен организационно-методический подход к антикризисному управлению промышленными предприятиями интегрируемых территорий ДНР.*

5. Мызников, И. А. Оценка экономического потенциала промышленного предприятия в контексте антикризисного управления / И. А. Мызников // Вестник Института экономических исследований. – 2023. – № 2 (30). – С. 207-219.

6. Мызников, И. А. Субпотенциалы промышленного предприятия как индикаторы антикризисного управления: методы и критерии оценки / Л. Н. Бражникова, М. А. Мызникова, И. А. Мызников // Первый экономический журнал. – 2023. – № 7 (337). – С. 38-48.

*Личный вклад соискателя: обосновано использование субпотенциалов промышленного предприятия в качестве индикаторов оценки внутренней и внешней среды для целей антикризисного управления.*

7. Мызников, И. А. Дифференциация механизмов антикризисного управления промышленными предприятиями по этапам кризисного процесса: синергетический подход / И. А. Мызников // Вестник Института экономических исследований. – 2023. – № 3 (31). – С. 207-223.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры экономики, экспертизы и управления недвижимостью федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» (г. Макеевка) Ращупкиной Валентины Никитовны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 17 (рис. 8) применяется бинарная система оценки потенциала промышленного предприятия, исходя из которой как внутренний, так и внешний потенциал могут быть либо высоким, либо низким. На наш взгляд, необходимо уделить большее внимание вопросу оценки внутреннего и внешнего потенциалов промышленного предприятия, т.к. на практике вариация возможных оценок значительно шире. 2. На стр. 10 говорится о результатах анализа промышленных предприятий ДНР на основе адаптированной технологии SWOT-анализа, однако сами результаты не были представлены.



2. Отзыв доктора экономических наук, доцента, декана экономического факультета, и. о. заведующего кафедрой математики и математических методов в экономике федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный университет» (г. Донецк) Полшкова Юлиана Николаевича. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 8 представлены сведения о двух основных подходах к трактовке категории «кризис» как к явлению негативного характера, так и позитивного. В контексте авторской гипотезы о непрерывности и цикличности антикризисного управления напрашивается и третий подход, при котором кризис рассматривается в качестве риска, который может привести и к положительным, и к отрицательным результатам. 2. На рис. 3 (стр. 13) представлены противоречия как результат снижения либо внутреннего потенциала, либо внешнего, либо внешнего и внутреннего одновременно. При этом автор упускает из вида вариант, когда снижение одного из внешних субпотенциалов предоставляет ряд возможностей промышленному предприятию в контексте реализации его внутреннего потенциала. 3. Из текста автореферата следует, что автор в ходе исследования использовал экономико-математические методы моделирования, которые желательно было бы описать аналитически.

3. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой производственного менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный университет имени Владимира Даля» (г. Луганск) Родионова Александра Владимировича. Отзыв положительный. Замечания: 1. Вызывает сомнение целесообразность укрупнения некоторых результатов, представляющих научную новизну. Так, развитие научно-методических подходов к классификации видов кризиса и к классификации стадий кризисного процесса (стр. 3), имеющих особую форму изменений в представлении кризиса и кризисного процесса, способствующих созданию новых знаний и обеспечивающих их приращение, обосновывает выделение названных подходов в отдельные пункты новизны. 2. Не умаляя значимости полученного научного результата в развитии понятийно-



категориального аппарата, требует уточнения авторский подход к трактовке категории «экономический потенциал» (стр. 4). Требуется доказательства утверждение, что максимально возможная степень достижения целей деятельности промышленного предприятия, под которой понимается потенциал (стр. 10), может быть использована в качестве оценки потенциалов его внешней и внутренней среды (стр. 11).

4. Отзыв кандидата экономических наук, заведующего кафедрой государственного и муниципального управления государственного образовательного учреждения высшего образования «Коми республиканская академия государственной службы и управления» (г. Сыктывкар) Ткачева Сергея Алексеевича. Отзыв положительный. Замечание: 1. Представляющая научный и практический интерес заявленная на стр. 10 адаптированная технология традиционного SWOT-анализа, которая основана на исследовании влияния обуславливающих изменения уровней потенциалов внешней и внутренней среды факторов, требует более подробного рассмотрения.

5. Отзыв доктора экономических наук, доцента, проректора по стратегическому развитию федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» (г. Уфа) Янгирова Азата Вазировича. Отзыв положительный. Замечание: 1. В рамках автореферата отмечено, что для оценки экономического потенциала промышленного предприятия, как индикатора глубины кризисного процесса, использована модификация широко известного в научной литературе результативного подхода (стр. 4, стр. 11). В то же время, из текста автореферата не понятно, в чем именно состоит модификация и чем предложенный равновесно-результативный подход отличается от общеизвестного результативного.

6. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры финансов и кредита федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет» (г. Курск) Ершовой Ирины Геннадьевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Требуют конкретизации и визуализации инструменты технологии анализа внешнего и внутреннего потенциалов промышленных предприятий, а также

адаптированный алгоритм действий (стр. 10), используемые при развитии организационно-методического подхода к выполнению SWOT-анализа для формирования механизмов антикризисного управления. 2. Требуется более широкое освещение развития результативного подхода, модификация которого представлена автором как равновесно-результативный подход, что позволяет использовать оценку изменений потенциала в качестве индикатора глубины кризисного процесса (стр. 4). Иллюстрация развернутого алгоритма равновесно-результативного подхода, несомненно, украсила бы изложение основных результатов диссертационной работы.

7. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры инновационной экономики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный морской технический университет» (г. Санкт-Петербург) Малышева Евгения Анатольевича. Отзыв положительный. Замечания: 1. Целесообразно дать расширенное описание инновационно-ориентированного механизма антикризисного управления, результаты реализации которого в практике ООО «Научно-производственное объединение «Ясиноватский машиностроительный завод» представлены в автореферате (стр. 16). 2. Из автореферата не совсем понятно, в чем заключается универсальная структурная модель механизмов антикризисного управления, ориентированная на функционирование промышленных предприятий (стр. 18).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их соответствием требованиям пп. 3.20, 3.22, 3.23, 3.28 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 № 2-13, их широкой известностью своими достижениями в области специальности 5.2.6. Менеджмент, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.



**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработаны* теоретико-методические положения и практические рекомендации по формированию механизмов антикризисного управления промышленными предприятиями как механизмов восстановления равновесия факторов их внешней и внутренней среды на всех стадиях развития кризисных процессов;

*предложены* концептуальные основы формирования механизмов антикризисного управления промышленными предприятиями с использованием синергетического подхода к формированию модели жизненного цикла кризисного процесса и авторского подхода к классификации его стадий;

*доказана* целесообразность использования предложенных принципов непрерывности, периодичности, цикличности антикризисного управления в условиях высокой и всевозрастающей турбулентности внешней и внутренней среды промышленных предприятий ДНР, а также использования синергетического подхода к исследованию промышленных предприятий как сложных систем и к антикризисному управлению как подхода, обеспечивающего реализацию принципа цикличности его процессов;

*введены* авторские подходы к трактовке категорий «антикризисное управление», «модели поведения», «потенциал предприятия», «механизм антикризисного управления», а также подход к разграничению категорий «кризис» и «кризисный процесс», позволившие усовершенствовать концептуальные основы формирования механизмов антикризисного управления промышленными предприятиями.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*доказано* положение, разграничивающее представление о кризисе как о состоянии дезорганизации промышленного предприятия в точке перелома в результате потери равновесия и о кризисном процессе как о процессе, изменяющем это состояние под воздействием возникающих противоречий между внутренней и внешней средой;



применительно к проблематике диссертации результативно *использованы* общенаучные и специальные методы, а именно: основные положения синергетического и системного подходов, системного анализа, обобщающих показателей, анализа динамики, экспертных оценок, абстрагирования, терминологического и категориального анализа, классификации и группировки, научной абстракции и аналогии, абстрактно-логический, графического отображения и схематического представления анализируемых закономерностей, структурно-логического анализа, логического обобщения и формально-логические;

*изложен* стратегический подход к антикризисному управлению промышленными предприятиями как непрерывному комплексному циклическому процессу, направленному на восстановление равновесия факторов внешней и внутренней среды промышленного предприятия как системы, в основу которого положен усовершенствованный научно-методический подход к классификации видов кризиса, представленных как точки бифуркации в периоды развития кризисного процесса;

*раскрыта* универсальная структурная модель механизмов антикризисного управления промышленными предприятиями, которая, в отличие от существующих, предлагает кризис-менеджменту использовать усовершенствованный стратегический подход к антикризисному управлению как непрерывному комплексному циклическому процессу. Совокупность сформированных механизмов, основанных на ключевых положениях синергетического подхода и авторском понимании кризисного процесса, предполагает использование инновационно-, реструктуризационно-, реинжиниринг- и реабилитационно-ориентированного подходов;

*изучены* факторы внутреннего и внешнего потенциала, приводящие к возникновению противоречий между внутренней и внешней средой промышленного предприятия и потерей его равновесия как системы, что сопровождается развитием кризисного процесса;

*проведена модернизация* результативного подхода к оценке экономического потенциала, обеспечивающая возможность оценки равновесия в системе

функционирования промышленного предприятия и позволяющая использовать эту оценку в качестве индикатора глубины кризисного процесса, а также выполнена адаптация SWOT-анализа для целей антикризисного управления промышленными предприятиями.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*разработан и внедрен* практический инструментарий антикризисного управления промышленными предприятиями посредством формирования отдельных механизмов для каждой из стадий развития кризисного процесса, апробированных на примере КП «Макеевский комбинат детского питания» (справка от 17.05.2023 № 15), ООО «СТИРОЛБИОФАРМ» (справка от 28.08.2023 № 93/2), ООО «НПО «Ясиноватский машиностроительный завод» (справка от 20.07.2023 № 44), что подтверждено получением этими предприятиями экономического эффекта;

*определены* возможности использования научно-методического подхода к формированию механизмов антикризисного управления промышленными предприятиями, основанного на концепции дифференциации по времени протекания кризисного процесса, что обеспечивает выбор антикризисного инструментария, адекватного стадиям его жизненного цикла;

*созданы* методики оценки эффективности внедрения механизмов антикризисного управления в практику антикризисного управления промышленными предприятиями и оценки внутреннего и внешнего потенциала промышленного предприятия;

*представлены* механизмы антикризисного управления промышленными предприятиями, сформированные на основе непрерывности, периодичности и цикличности антикризисного процесса (справка от 20.07.2023 № 44, выданная ООО «НПО «Ясиноватский машиностроительный завод»). Результаты исследования включены в содержание учебных дисциплин «Антикризисное управление предприятием» и «Менеджмент производственный» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы» (справка



от 21.07.2023 № 01-06/986). Научные положения и выводы диссертационного исследования использованы в научно-исследовательских работах при выполнении ряда государственных тем ГБУ «Институт экономических исследований» (справка от 19.07.2023 № 11-74/343).

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

*теория* построена на известных, проверяемых данных и фактах, соответствует теме диссертации, согласуется с опубликованными результатами фундаментальных и прикладных научных исследований, проведенных отечественными и зарубежными учеными в области антикризисного управления промышленными предприятиями;

*идея базируется* на анализе источников, обобщении исследовательского опыта изучения материалов, диссертаций, научных публикаций, посвященных вопросам формирования механизмов антикризисного управления промышленными предприятиями;

*использовано* сравнение полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими подходами;

*установлено* количественное и качественное соответствие авторских результатов результатам, представленным в других научных работах по данной тематике;

*использованы* современные методики сбора и обработки исходной информации, такие как: анализ, синтез, обобщение, группировка, научная аналогия, структурно-логическое моделирование, формализация, а также пакеты прикладных программ Microsoft Office® для построения иллюстрационного материала (рисунков, таблиц, графиков, диаграмм, схем).

**Личный вклад соискателя состоит** в представлении авторского подхода к решению актуальной научно-прикладной задачи обоснования и разработки теоретико-методических положений и практических рекомендаций по совершенствованию процесса формирования механизмов антикризисного управления промышленными предприятиями на основе оценки изменений потенциалов их внешней и внутренней среды. Личный вклад соискателя обеспечивается основными положениями, содержащими элементы научной

новизны, а именно: понятийно-категориальный аппарат в части трактовки таких категорий как «кризис», «кризисный процесс», «антикризисное управление», «механизм», «экономический потенциал», др.; стратегический подход к антикризисному управлению промышленными предприятиями, основанный на усовершенствованном научно-методическом подходе к циклической классификации кризисов и рассматривающий антикризисное управление как непрерывный комплексный процесс; организационно-методический подход к выполнению SWOT-анализа, основанный на использовании диагностики проблем, анализе внешнего и внутреннего потенциалов, а также адаптированном к антикризисному управлению промышленными предприятиями алгоритме; результативный подход, направленный на оценку достигнутого результата по обеспечению равновесия факторов внешней и внутренней среды промышленного предприятия и представленный как равновесно-результативный подход к оценке экономического потенциала; концептуальные основы формирования механизмов антикризисного управления промышленными предприятиями, сформированные с использованием авторского подхода к классификации стадий кризисного процесса и синергетического подхода к построению модели его жизненного цикла; научно-методический подход к формированию механизмов антикризисного управления промышленными предприятиями, основанный на концепции дифференциации по времени протекания кризисного процесса, что обеспечивает выбор антикризисного инструментария, адекватного стадиям его жизненного цикла; универсальная структурная модель механизмов, обеспечивающая принятие обоснованных решений по выбору соответствующих кризисной ситуации моделей поведения и формированию на их основе стратегий и механизмов антикризисного управления промышленными предприятиями, а также включающей процессы оценки эффективности их реализации и контур обратной связи.

На заседании 26 декабря 2023 года диссертационный совет принял решение присудить Мызникову Ивану Александровичу ученую степень кандидата экономических наук.

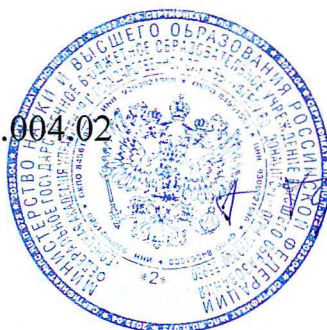


При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 9 докторов наук по специальности 5.2.6. Менеджмент, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 20, против нет.

Председатель

диссертационного совета 02.2.004.02

д-р экон. наук, профессор



*Г.К. Губерная*

Г.К. Губерная

Ученый секретарь

диссертационного совета 02.2.004.02

канд. экон. наук

*П.А. Климова*

П.А. Климова

26 декабря 2023 года