

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»

д-р филос. наук, профессор

С.В. Дрожжина

2023 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации о диссертации Рытовой Натальи Александровны на тему «Методологические основания регулирования эффективности социально-экономических систем», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент

Актуальность для науки и практики

Любую социально-экономическую систему образует совокупность людей с их интересами и отношениями по поводу производства и потребления товаров и услуг. Снижение доходов населения, увеличение неравномерности их распределения и инфляция снижают социальную эффективность конечного потребления товаров и услуг. Динамика социальной эффективности влияет на экономические результаты производства, основной целью которого является получение прибыли. От нее зависит экономическая эффективность производства. Неспособность свободного рынка либеральных моделей экономики регулировать соотношение экономической эффективности производства и социальной эффективности потребления и фрагментарные теоретические решения этой

Входящий №	08-09/63
« 08 »	10 20 23

проблематики требуют научного решения проблемы их регулирования на уровне методологии. С этой точки зрения актуальность темы диссертации не вызывает сомнений.

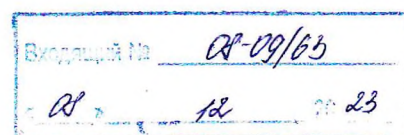
Вышеизложенное подтверждает необходимость определения методологических оснований регулирования эффективности социально-экономических систем на макро-, мезо- и микроэкономическом уровнях функционирования. В этой связи диссертационное исследование Рытовой Н.А. на тему «Методологические основания регулирования эффективности социально-экономических систем», посвященная решению научных задач по созданию методологической базы исследования и регулированию эффективности социально-экономических систем, является необходимым и своевременным.

Основные научные результаты и их значимость для науки и производства

Используемые в методологии исследования понятия являются системными элементами понятийного аппарата теории управления, политической экономии, экономической и институциональной теории и теории систем. Их новизна заключается в следующем:

1. Получили дальнейшее развитие содержание понятий социальной (с. 37, 40-46) и социально-экономической системы (с. 47, 49-54), а также критерии, на основе которых различаются социально-экономические макро-, мезо- и микросистемы (с. 55), и понятия управления (с. 65).

2. Впервые обосновано отличие между понятиями «способ» (с. 72), «метод» (с. 73), «инструмент» (с. 75) и «средство» (с. 76). На этой основе определено понятие функционально-целевого механизма (с. 76), который вместе с объектом и субъектом управления составляет сущность понятия системы управления (с. 78).



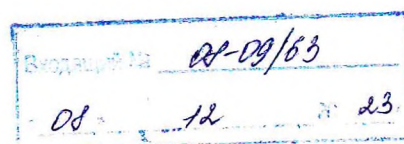
3. Расширено содержание понятий регулирования и саморегулирования (с. 86-92), определяющих сущность регулирования в системе управления социально-экономической системой, где регуляторами выступают методы, инструменты и социально-экономические институты управляющей системы (с. 105).

4. Конкретизированы понятия экономической и социальной результативности и эффективности (с. 165), которые синтезированы в понятие «эффективность результативности социально-экономической системы» (с. 170).

Научную новизну имеют критерии разделения социальных противоречий на контрарные и контрадикторные (с. 116, 117), где главные контрарные противоречия – это результат взаимодействия прямо противоположных взаимоотрицающих социальных интересов индивидуумов по поводу обеспечения собственной жизнедеятельности (с. 124). Здесь обосновано, что кроме контрарного основного противоречия в отношениях экономической собственности между интересами наемных работников и собственников средств производства по поводу распределения оплаты труда и прибыли в добавленной стоимости, все остальные противоречия в социально-экономической системе являются контрадикторными (с. 134).

Получили дальнейшее развитие методы оценки регулируемости социально-экономических явлений (с. 142), где впервые доказано, что основное противоречие в отношениях экономической собственности, как главной движущей силы развития социально-экономической системы, можно регулировать только на макроуровне управления (с. 144, 145). Здесь регуляторами выступают институты государственного управления и социальные стандарты (с. 262), где основными инструментами регулирования являются минимальная оплата труда и прожиточный минимум (с. 262, 294, 295).

Впервые доказано, что эффективность и результативность социально-экономической системы зависит от состояния социально-экономических



противоречий в системе производственных отношений (с. 177), а их мерой может служить сбалансированность экономической и социальной эффективности, критерием которой выступает сберегаемая или потребляемая часть располагаемого дохода индивидов (с. 181). Впервые обосновано, что рациональные границы допустимых отклонений сберегаемой или потребляемой части располагаемого дохода индивидов определяются значениями 30-40% и 60-70% (с. 183-185), а их оптимальными значениями являются 38,2% и 61,8% соответственно (с. 188, 189). В этом случае достигается максимально возможная эффективность результативности социально-экономической системы, а социально-экономические противоречия разрешаются в наибольшей мере.

Усовершенствованы методы управленческого анализа, где получили дальнейшее развитие методы оценки экономической результативности и эффективности социально-экономических макро-, мезо- и микросистем (С. 195-209). Они дополнены соответствующими методами оценки социальной результативности и эффективности (с. 211-230), и оценки комплексного показателя «эффективность результативности» социально-экономической системы (с. 235-245).

Впервые установлен целевой параметр регулирования эффективности социально-экономической системы. Им выступает дисбаланс между ее экономической и социальной эффективностью, который определяется по отклонению средней склонности индивидуумов к сбережению или потреблению от их оптимальных значений, как обобщающих параметров регулирования, где частными параметрами выступают располагаемый доход индивидуумов, неравномерность его распределения и цена на товары и услуги конечного потребления (с. 271, 272).

Значимость полученных результатов исследования для науки заключается в том, что выводы, сформулированные в диссертации, раскрывают методологические основания регулирования эффективности социально-экономических систем. Теоретические положения определяются

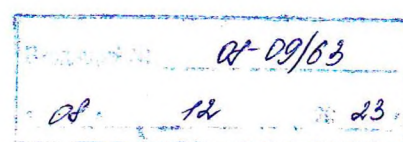


актуальностью цели и задач исследования, достигнутым уровнем разработанности исследуемой проблемы и научной новизной.

Практическое значение результатов работы определяется тем, что предложения и рекомендации в части оценки экономической и социальной эффективности и результативности социально-экономических систем одобрены и приняты к использованию Аппаратом Народного Совета и Министерством агропромышленной политики и продовольствия Донецкой Народной Республики. Результаты исследования показали свою целесообразность и в деятельности ООО «Интеркод» при разработке годовых и перспективных планов развития.

Достоверность научных результатов

Научные результаты получены с использованием методологии научного исследования, базирующейся на доказательстве выдвинутой гипотезы, которая определяет цель диссертационного исследования. Сформулированные на этой основе структурно-логические задачи обусловили логику получения научных результатов. Их достоверность обусловлена соответствием процесса рассуждений логическим законам и правилам формальной логики, а также онтологическим подходом к пониманию устройства и управления социально-экономической системой и критическим анализом существующих теоретических разработок данной проблематики. Поэтому полученные научные результаты не противоречат основным положениям теории управления, политической экономии, экономической теории и теории систем. Достоверность научных результатов также обусловлена гносеологическим подходом к исследованию, который базируется на философских и общенаучных методах познания с использованием экономико-математических методов и значительного объема статистической информации. В результате полученные научные результаты подтверждены эмпирически, а логика рассуждений сопровождается



иллюстративным материалом в форме рисунков, формул, аналитических графиков и таблиц.

Достоверность научных результатов подтверждается публикациями в научных изданиях и апробацией на российских и международных научных конференциях. Результаты исследования опубликованы в 32 научных работах, среди которых 2 монографии, в том числе 1 личная, 18 статей в рецензируемых научных изданиях, 1 статья в другом научном издании, а 11 работ апробационного характера. Общий объем публикаций составил 73,32 п.л., из которых лично автору принадлежат 24,57 п.л.

Диссертация является самостоятельной научной работой, в которой изложен авторский подход к решению проблемы, связанной с разработкой методологических оснований регулирования эффективности социально-экономических систем.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Считаем целесообразным использовать результаты диссертации, полученные Рытовой Н.А., в практической деятельности органов исполнительной власти, в частности Министерства агропромышленной политики и продовольствия Донецкой Народной Республики, и организаций различных форм собственности.

Результаты и выводы диссертации могут быть использованы и в образовательной сфере в части использования отдельных положений диссертации в учебном процессе.

Общие замечания

Несмотря на общую положительную оценку результатов диссертационного исследования, необходимо отметить следующее:

1. Если следовать правилам формальной логики и философским

Входящий №	08-09/63
« 08 »	12 20 23 г.

категориям диалектики «причина» и «следствие», то в формулировке основной гипотезы (с. 6) корректнее применить термин «дисбаланс», который далее используется в диссертационном исследовании. То есть, не «сбалансированность эффективности производства и потребления», а дисбаланс между их эффективностями является следствием противоречий в воспроизводстве товаров и услуг.

2. В первой главе диссертационной работы значительное внимание уделено онтологическим и гносеологическим основам методологии диссертационного исследования. Вполне логично, что на этой основе и критического анализа справочной литературы уточнены понятия, которыми автор оперирует в дальнейшем. Тем не менее, следовало бы расширить этот анализ существующими дефинициями понятий, определяемых зарубежными и отечественными исследователями.

3. В качестве теоретических основ диссертационного исследования определены базовые понятия и положения неоклассической, институциональной теории и классической политической экономии, теории систем и науки управления (с. 28-31, 80). Целесообразно было бы их дополнить и расширить работами российских ученых и теоретических школ в сфере менеджмента.

4. Не понятно на каком основании автор утверждает, что «кроме противоречия в отношениях экономической собственности между интересами наемных работников и собственников средств производства по поводу распределения оплаты труда и прибыли в добавленной стоимости, все остальные противоречия в социально-экономической системе являются контрдикторными» (с. 135).

5. В таблице 5.4 (с. 284) приведены регулируемости основных параметров сбалансированности социальной и экономической эффективности на микро, мезо и макроуровне управления. Если следовать из этих данных, то на мезоуровне управления отраслью регулировать их сбалансированность практически невозможно, что весьма сомнительно.

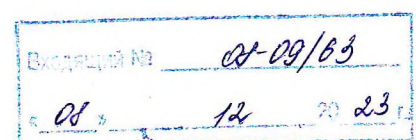
Входящий №	08-09/63	
« 08 »	12	20 23

Указанные замечания являются дискуссионными и не снижают общую положительную оценку диссертации Рытовой Натальи Александровны на тему «Методологические основания регулирования эффективности социально-экономических систем».

Заключение

Диссертация Рытовой Натальи Александровны на тему «Методологические основания регулирования эффективности социально-экономических систем» является самостоятельной завершенной научно-исследовательской работой, где доказана необходимость государственного регулирования дисбаланса между экономической эффективностью производства и социальной эффективностью потребления, как следствие противоречий, возникающих в социально-экономических системах по поводу воспроизводства товаров и услуг. Тема диссертации является актуальной, а результаты исследования достоверны и отвечают общепринятым критериям научности и научной новизны. Они имеют теоретическое и практическое значение для такой отрасли знаний, как экономика и управление народным хозяйством. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Автореферат и публикации в полной мере отражают содержание диссертации.

Диссертация «Методологические основания регулирования эффективности социально-экономических систем» отвечает требованиям пункта 2.1 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 г. № 2-13, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук. На основании этого можно утверждать, что Рытова Наталья Александровна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент.



Отзыв обсужден и одобрен на заседании межкафедрального научного семинара, проведенного на базе кафедры маркетинга и торгового дела федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» «24» ноября 2023 года, протокол № 34.

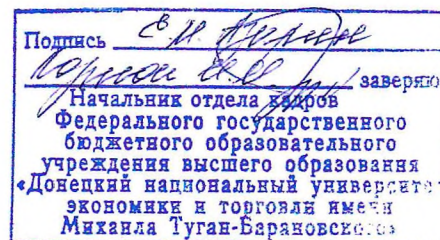
Я, Азарян Елена Михайловна, согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Доктор экономических наук,
(специальность 08.00.03 –
Экономика и управление
народным хозяйством), профессор,
проректор по научной работе,
профессор кафедры маркетинга и торгового дела
ФГБОУ ВО «Донецкий национальный
университет экономики и торговли
имени Михаила Туган-Барановского»



Е.М. Азарян

Подпись Е.М. Азарян удостоверяю:



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»

Почтовый адрес: 283050, ДНР, г. Донецк, улица Щорса, 31

тел.: +7 (856) 305 06 73

e-mail: info@donnuet.ru

сайт: <https://donnuet.ru>

