

**Заключение диссертационного совета 02.2.004.02 на базе
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Донецкая академия управления и государственной службы»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
по диссертации
на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета 02.2.004.02 от 26.12.2023 г. № 13

О ПРИСУЖДЕНИИ

**Стружко Наталье Сергеевне, гражданке Российской Федерации
ученой степени кандидата экономических наук**

Диссертация «Экономическая политика промышленного развития региона» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика) принята к защите «25» октября 2023 года, протокол № 9 диссертационным советом 02.2.004.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 283015, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163А, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 16.12.2022 № 1152.

Соискатель Стружко Наталья Сергеевна 1998 года рождения в 2020 году окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» по направлению подготовки «Финансы и кредит» с присвоением квалификации «магистр». В 2023 году окончила аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы».

Работает преподавателем кафедры финансов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре финансов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Петрушевская Виктория Викторовна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы», заведующий кафедрой финансов.

Официальные оппоненты:

1. Тисунова Виктория Николаевна – доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», заведующий кафедрой менеджмента и экономической безопасности;

2. Голоднюк Роман Александрович – кандидат экономических наук, государственное бюджетное учреждение «Институт экономических исследований», старший научный сотрудник отдела государственного регулирования и планирования экономики

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донбасский государственный технический университет» в своем положительном заключении, подписанном Коваленко Натальей Валерьевной, доктором экономических наук, профессором, и.о. заведующего кафедрой экономики и управления, и утвержденном врио ректора Кунченко Александром Валерьевичем, кандидатом экономических наук, доцентом, указала, что:

диссертация представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему; научные результаты, полученные Стружко Н.С., не вызывают сомнений и имеют теоретическое и практическое значение, что подтверждается соответствующими справками о внедрении; выводы и рекомендации проведенного исследования достаточно обоснованы; автореферат диссертации и публикации автора в полной мере отражают содержание диссертации; работа отвечает требованиям п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 № 2-13, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Соискатель имеет 30 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 20 работ, из которых 12 работ опубликованы в рецензируемых научных изданиях, 8 работ апробационного характера. Общий объем научных работ составляет 5,41 п.л., из них 4,71 п.л. принадлежит лично автору.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Стружко, Н.С. Теоретические основы механизма устойчивого развития предприятия / Н.С. Стружко // Сборник научных работ серии «Экономика». Вып.20: Современные тренды и тенденции экономического развития. – Донецк: ГОУ ВПО «ДонаУиГС», 2020. – С. 187-195.

2. Стружко, Н.С. Особенности процесса развития промышленных предприятий / Н.С. Стружко // Сборник научных работ серии «Экономика». Вып. 24 / ГОУ ВПО «ДОНАУИГС». – Донецк: ДОНАУИГС, 2021. – С. 238-247.

3. Стружко, Н.С. Механизм управления инвестиционной деятельностью как важная составляющая экономической эффективности предприятия / Н.С. Стружко // Торговля и рынок. – 2022. – Т. 2, № 4-1 (64). – С. 73-78.

4. Стружко, Н.С. Теоретический базис устойчивого развития региональной экономической системы / Н.С. Стружко // Сборник научных работ серии

«Экономика». Вып. 27 / ГОУ ВПО «ДОНАУИГС». – Донецк: ГОУ ВПО «ДОНАУИГС», 2022. – С. 235-241.

5. Стружко, Н.С. Влияние промышленных экосистем на эффективность деятельности промышленных предприятий региона / Н.С. Стружко // Сборник научных работ серии «Экономика». Вып. 29 / ГОУ ВПО «ДОНАУИГС». – Донецк: ГОУ ВПО «ДОНАУИГС», 2023. – С. 188-195.

6. Стружко, Н.С. Экономическое содержание политики промышленного развития / Н.С. Стружко // Сборник научных работ серии «Экономика». Вып. 30 / Минобрнауки РФ, ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС». – Донецк: ДОНАУИГС, 2023. – С. 175-181.

7. Стружко, Н.С. Теоретические подходы к исследованию региональной экономической политики / Н.С. Стружко // Менеджер. – 2023. – № 2 (104). – С. 34-40.

8. Стружко, Н.С. Зарубежный опыт реализации экономической политики промышленного развития / В.В. Петрушевская, Н.С. Стружко // Новое в экономической кибернетике. – 2023. – № 1. – С. 144-156.

Личный вклад соискателя: приведена сравнительная характеристика зарубежных моделей экономической политики промышленного развития.

9. Стружко, Н.С. Концептуальные подходы к формированию экономической политики промышленного развития / В.В. Петрушевская, Н.С. Стружко // Управленческий учет. – 2023. – № 8. – С. 205-211.

Личный вклад соискателя: раскрыта сущность государственного управления в сфере экономической политики промышленного развития.

10. Стружко, Н.С. Формирование методического подхода к оценке промышленного потенциала регионального развития / В.В. Петрушевская, Н.С. Стружко // Управленческий учет. – 2023. – № 10. – С. 49-55.

Личный вклад соискателя: разработана модель комплексной экономической оценки промышленного потенциала регионального развития.

11. Стружко, Н.С. Направления совершенствования экономической политики промышленного развития региона / В.В. Петрушевская, Н.С. Стружко // Финансовый менеджмент. – 2023. – № 5. – С. 39-47.

Личный вклад соискателя: разработана концептуальная схема механизма формирования промышленного кластера в Донецкой Народной Республике.

12. Стружко, Н.С. Стратегические ориентиры экономической политики промышленного развития региона / Н.С. Стружко // Новое в экономической кибернетике. – 2023. – № 2. – С. 85-93.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв доктора экономических наук, доцента, декана экономического факультета, профессора кафедры экономики и финансов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова» (г. Воронеж) Зиновьевой Ирины Станиславовны. Отзыв положительный. Замечания: 1. В автореферате диссертации на рис. 3 представлен алгоритм оценки уровня промышленного развития региона, однако на этапе V отсутствует информация о показателях, которые входят в систему показателей оценки промышленного развития. 2. На рис. 7 автореферата перечислены ключевые направления в процессе совершенствования механизмов экономической политики промышленного развития региона, но непонятно, как реализовать на практике защиту и поддержку региональной промышленности на внешних рынках.

2. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры управления частного образовательного учреждения высшего образования «Таганрогский институт управления и экономики» (г. Таганрог) Олейниковой Ирины Николаевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. В работе стоило бы уделить внимание изучению опыта функционирования промышленного потенциала Луганской Народной Республики как региона, соседствующего с Донецкой Народной Республикой и имеющего схожие экономические, политические и социальные условия. 2. Следовало бы также наряду с

представленной на рис. 1. автореферата трактовкой экономической сущности промышленного потенциала определить и классификационные признаки развития потенциала промышленных предприятий, как условия формирования эффективной региональной экономической политики и составляющей устойчивого развития Донецкой Народной Республики. 3. На стр. 16 автореферата констатируется роль человеческого капитала в экономической политике промышленного развития региона. Интересна позиция автора по поводу подходов к преодолению существующего дисбаланса между содержанием профессионально-технического образования и компетенциями, востребованными в деятельности промышленных предприятий региона.

3. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры отраслевой экономики и управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Брянский государственный технический университет» (г. Брянск) Стрижаковой Екатерины Никитичны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 8 автореферата автор указывает, что «Развитие промышленного потенциала – это прогрессивные изменения его компонентной структуры в соответствии со стратегической ориентацией государства (региона)». Целесообразно было бы сделать пояснение, что выступает элементами компонентной структуры промышленного потенциала. 2. На стр. 11 в табл. 1 автореферата представлены виды, формы и инструменты государственной поддержки промышленности в зарубежных странах. Однако в тексте автореферата не отражено, за какой период проводился анализ, а также из каких источников получена данная информация.

4. Отзыв доктора экономических наук, доцента, главного научного сотрудника отдела научных исследований Сочинского филиала ВГУЮ (РПА Минюста России) (г. Сочи) Яковлевой-Чернышевой Анны Юрьевны. Отзыв положительный. Замечание: 1. В первой главе автореферата «Теоретико-методические основы формирования и реализации экономической политики промышленного развития региона» указано, что формирование и реализация инструментария экономической политики промышленного развития находится в

прямой зависимости от стадии экономического развития региона и/или государства в целом. В свою очередь на стр. 10 (рис. 2) отражены особенности экономической политики в сфере промышленности в зависимости от стадии экономического развития. Однако не определено, какой стадии экономического развития соответствует развитие Донецкой Народной Республики как региона Российской Федерации в настоящее время.

5. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры аудита федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» (г. Ростов-на-Дону) Богатой Ирины Николаевны. Отзыв положительный. Замечание: 1. В автореферате на рис. 6 (стр. 19) автором схематично предложена система формирования и реализации экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики, однако из текста автореферата и рисунка не ясно, какие именно новые высокотехнологические производства и инновации будут реализованы, какая их основная значимость и сфера действия.

6. Отзыв доктора экономических наук, профессора, декана факультета экономики и управления АПК федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный аграрный университет имени К.Е. Ворошилова» (г. Луганск) Шевченко Марии Николаевны. Отзыв положительный. Замечание: 1. Диссертант на стр. 16 разумно утверждает, что обеспечение приоритетного расширенного воспроизводства человеческого капитала в промышленности (рис. 4) является комплексной задачей, которая может быть решена на основе сотрудничества государственных и региональных институций, отдельных представителей общества и субъектов промышленной отрасли. Однако требуют определённой конкретизации предложения автора относительно особенностей реализации такого сотрудничества в вопросах дальнейшей модернизации системы формирования и реализации экономической политики промышленного развития региона, а именно чёткого определения места и роли органов

государственной власти, местного самоуправления и предприятий в указанном партнёрстве.

7. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры управления бизнесом и персоналом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий национальный технический университет» (г. Донецк) Кочуры Илоны Владимировны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На рис. 1 (стр. 9) приведены трактовки экономической сущности промышленного потенциала в соответствии с различными научными подходами, исходя из которых первым является ресурсный, а остальные вытекают из него. Означает ли это, что без предшествующего подхода последующий невозможен? 2. В табл. 1 указаны виды, формы и инструменты государственной поддержки промышленности в зарубежных странах, однако из автореферата не ясно, опыт каких стран наиболее эффективен для применения в ДНР.

8. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой менеджмента строительных организаций федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» (г. Макеевка) Иванова Михаила Федоровича. Отзыв положительный. Замечание: 1. На рис. 6 автореферата (стр. 19) автор целесообразно отражает влияние на субъекты экономической политики промышленного развития региона глобальных, национальных и региональных угроз и вызовов. Логично было бы изобразить и обратный процесс: как субъекты экономической политики промышленного развития региона через определённые механизмы и инструменты воздействия минимизируют указанные опасности в вопросах обеспечения устойчивого развития промышленности региона в современных условиях.

9. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой экономической теории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный университет» (г. Донецк) Дмитриченко Лилии Ивановны.

Отзыв положительный. Замечания: 1. Недостаточно обоснованным представляется утверждение диссертанта о роли человеческого капитала как концептуального компонента экономической политики промышленного развития региона (стр. 16, рис. 4). 2. В автореферате уделено большое внимание экономическим аспектам формирования и реализации политики промышленного развития Донецкой Народной Республики. При этом весьма схематично представлен организационный аспект решения проблемы.

10. Отзыв кандидата экономических наук, заместителя министра промышленности и торговли Донецкой Народной Республики (г. Донецк) Козиной Натальи Юрьевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На рис. 6 автореферата (стр. 19) автор приводит инструменты административно-правового механизма формирования и реализации экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики. Целесообразно было бы конкретизировать данные инструменты, т.е. указать нормативно-правовые акты, которые имеют непосредственное отношение к формированию основ устойчивого развития именно промышленности. 2. В автореферате недостаточно статистического материала, который бы более широко подтвердил выводы исследования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их соответствием требованиям пп. 3.20, 3.22, 3.23, 3.28 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 № 2-13, их широкой известностью своими достижениями в области специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан методический подход к оценке уровня промышленного развития региона, который, в отличие от существующих подходов, позволяет

рассмотреть уровень промышленного развития региона с использованием ресурсно-результативного подхода на основе: выделения в разрезе структурных составляющих регионального промышленного развития входящих и исходящих индикаторов; выделения двух основных интегральных показателей уровня промышленного развития региона (воспроизводственный уровень промышленного развития региона и реализованный уровень промышленного развития региона);

предложены направления по модернизации системы формирования и реализации экономической политики промышленного развития региона, которые включают: анализ субъектно-объектных отношений в системе промышленного развития региона; систематизацию базовых принципов экономической политики в сфере промышленности региона; построение модели регуляторного влияния государства через выделенные механизмы: политико-интеграционный, административно-правовой, финансово-экономический, информационно-мониторинговый;

доказана целесообразность применения диагностического анализа в процессе реализации экономической политики промышленного развития региона. Обосновано и доказано, что результаты диагностического анализа обеспечивают информационно-аналитическое объективное основание для принятия эффективных решений относительно текущего и стратегического развития промышленной отрасли Донецкой Народной Республики в условиях интеграции в экономическую среду Российской Федерации и общих тенденций региональной интеграции в международном экономическом пространстве;

введена в научный оборот авторская трактовка понятий «промышленный потенциал», «развитие промышленного потенциала», «экономическая политика промышленного развития», которые базируются на понимании промышленности как основы региональной экономической системы и подчеркивают взаимосвязи и взаимодействия между элементами промышленного потенциала в рамках региональной экономической системы.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что стратегические приоритеты формирования и реализации экономической политики промышленного развития Донецкой Народной Республики ориентированы на: поиск новой оптимальной модели экономической политики промышленного развития региона, основой которой является сбалансированное сочетание преимуществ конкуренции с государственным контролем и поддержкой инвестиций в стратегические проекты развития промышленности; демонополизацию, диверсификацию и обеспечение конкурентного развития всех отраслей промышленности региона;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы общенаучные и специальные методы, а именно: диагностический анализ; метод систематизации и обобщения; анализ и синтез; сравнительный и графический методы, метод стратегического планирования; компаративный анализ; герменевтический метод; метод экономико-математического моделирования;

изложены предложения по законодательному обеспечению процесса формирования и реализации региональной экономической политики промышленного развития, позволяющие структурировать законодательство, которое регламентирует управление промышленной сферой, включая аспекты полномочий и взаимосвязей между органами управления промышленностью;

раскрыты концептуальные основы развития человеческого капитала как ключевого компонента в экономической политике промышленного развития региона. Определено, что обеспечение приоритетного расширенного воспроизводства человеческого капитала в промышленности Донецкой Народной Республики является комплексной задачей, которая может быть решена на основе сотрудничества государственных и региональных институций, представителей общественности и субъектов промышленности;

изучены теоретико-методические основы формирования и реализации региональной экономической политики промышленного развития с учетом зарубежного опыта и в контексте обеспечения эффективности развития отрасли,

региона и государства. Предложен подход, при котором управленческая функция ориентирована на реализацию экономической политики промышленного развития региона через призму общих (планирование, организация, мотивация, контроль, регулирование) и специальных функций (управление промышленными инновациями, инвестиционная деятельность, создание промышленных кластеров, развитие информационного потенциала и т.п.), при этом любая специальная функция может быть реализована через применение общих функций;

проведена модернизация методического подхода к анализу индикаторов, которые служат предупреждающими сигналами для своевременного выявления неблагоприятных кризисных явлений в промышленном развитии региона.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены рекомендации для администрации Ворошиловского района города Донецка. В частности, предложен методический подход к оценке уровня промышленного развития региона, позволяющий осуществить группировку видов промышленной деятельности региона (отраслей промышленности) и/или административно-территориальных единиц с целью формирования вывода об уровне промышленного развития как в отраслевом, так и в пространственном аспектах и обеспечить комплексность оценки (справка от 29.08.2023 № 1940/01.02-12исх);

определены концептуальные основы развития человеческого капитала, как ключевого компонента в экономической политике предприятия, благодаря которым для ФИЛИАЛА №2 «ШАХТОУПРАВЛЕНИЕ «ДОНБАСС» ООО «ДМЗ» становится возможным существенный рост профессиональных компетенций, квалификации и навыков, а предприятие получает конкурентоспособные трудовые ресурсы и адаптирует их к своим условиям функционирования посредством системы профессионально-технической переподготовки, повышения квалификации и т.д., что обеспечивает формирование, развитие и воспроизводство человеческого капитала в

соответствии с определенными целями и стратегическими задачами предприятия (справка от 07.09.2023 № 397);

создана система практических рекомендаций по реализации административно-правового, информационно-мониторингового, политико-интеграционного и финансово-экономического механизмов экономической политики промышленного развития региона;

представлены рекомендации по управлению развитием системы формирования и реализации региональной экономической политики на основе совершенствования механизмов промышленного развития региона. Результаты исследования включены в содержание учебных дисциплин «Финансовая экономика», «Экономика развития», «Государственное регулирование экономики», «Экономика и управление развитием фирмы» в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы» (справка от 12.09.2023 № 01-06/1828).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория диссертационного исследования основывается на репрезентативных и проверяемых данных, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования, они согласуются с опубликованными официальными данными по теме диссертации и с выводами, полученными другими авторами;

идея базируется на научных положениях фундаментальных и прикладных исследований в области экономической теории, региональной и отраслевой экономики, регионального управления, трудах отечественных и зарубежных ученых различных отраслей экономической науки, в которых приведены фундаментальные теории формирования и реализации экономической политики промышленного развития региона;

использовано сравнение полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими подходами;

установлено количественное и качественное соответствие авторских результатов результатам, представленным в других научных работах по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, такие как: анализ, синтез, сравнение, систематизация, обобщение, диагностика. Для обработки экономической информации использованы программные средства общего (построения таблиц, диаграмм, рисунков, схем) и специального (экспертные и гипертекстовые системы) назначения.

Личный вклад соискателя состоит в разработке теоретических положений, методических и практических рекомендаций, направленных на формирование и реализацию экономической политики промышленного развития региона в современных условиях хозяйствования, а именно в: представлении концептуальных основ развития человеческого капитала как ключевого компонента в экономической политике промышленного развития региона; разработке методического подхода к оценке уровня промышленного развития региона; обобщении теоретико-методических основ формирования и реализации региональной экономической политики промышленного развития с учетом зарубежного опыта и в контексте обеспечения эффективности развития отрасли, региона и государства; усовершенствовании механизмов реализации экономической политики промышленного развития региона; формировании научного подхода к применению диагностического анализа в процессе реализации экономической политики промышленного развития региона; определении стратегических приоритетов формирования и реализации экономической политики промышленного развития региона; обосновании направления модернизации системы формирования и реализации экономической политики промышленного развития региона.

На заседании 26 декабря 2023 года диссертационный совет принял решение присудить Стружко Наталье Сергеевне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 8 докторов наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика), участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 18, против нет.

Председатель

диссертационного совета 02.2.004.02

д-р экон. наук, профессор



Г.К. Губерная

Г.К. Губерная

Ученый секретарь

диссертационного совета 02.2.004.02

канд. экон. наук

П.А. Климова

П.А. Климова

26 декабря 2023 года