

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.488.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 19.09.2025 г. № 24

О присуждении Дятлову Валерию Васильевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие управления предприятиями пассажирского транспорта (на примере Донецкой Народной Республики)» по специальности 5.2.6. Менеджмент принята к защите 3 июля 2025 года (протокол заседания № 21) диссертационным советом 24.2.488.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 283015, г. о. Донецк, г. Донецк, ул. Челюскинцев, д.163А, приказ Минобрнауки России от 26 марта 2024 г. № 255/нк.

Соискатель Дятлов Валерий Васильевич, 17 июня 1957 года рождения.

В 1983 году окончил ОДЕССКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ по специальности «Автомобили и автомобильное хозяйство» и ему присвоена квалификация инженера механика. В 2023 году окончил аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы». Работает старшим преподавателем кафедры административного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы».

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента непроизводственной сферы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Козлов Владислав Сергеевич, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы», кафедра менеджмента непроизводственной сферы, профессор.

Официальные оппоненты:

Ангелина Ирина Альбертовна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», кафедра туризма, заведующий кафедрой;

Коробейникова Ольга Михайловна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный технический университет», кафедра экономики и предпринимательства, профессор
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Луганский государственный университет имени Владимира Даля» г. Луганск, в своем положительном отзыве подписанном Родионовым Александром Владимировичем доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой производственного менеджмента, и Артемьевым Борисом Викторовичем, кандидатом экономических наук, доцентом, доцентом кафедры экономики предприятий, и утвержденном врио ректора А.А. Ключевым, указали, что диссертация Дятлова Валерия Васильевича представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу на актуальную тему, в которой

решена важная задача по развитию теоретических, научно-методических и практических аспектов развития управления предприятиями пассажирского транспорта (на примере Донецкой Народной Республики); научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для экономической науки и практики; выводы и рекомендации достаточно обоснованы и аргументированы; автореферат соответствует содержанию диссертации; научные труды, опубликованные автором, отражают положения, выводы и рекомендации, которые являются результатом самостоятельно проведенного исследования; диссертация соответствует требованиям п. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении научных степеней» утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), а ее автор, Дятлов Валерий Васильевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент.

Соискатель имеет 45 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 21 научная работа, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, ДНР, опубликовано 7 работ, также опубликованы: 1 коллективная монография, 4 статьи в других рецензируемых научных изданиях, 9 работ апробационного характера. Общий объем опубликованных научных работ составляет 8,37 п.л., из них 6,84 п.л. принадлежит лично автору. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Дятлов, В. В. Использование международного опыта в сфере функционирования и развития механизмов управления предприятиями пассажирского транспорта / В. В. Дятлов // Сб. науч. работ серии «Государственное управление» / ГОУ ВПО «ДОНАУИГС». – Донецк, 2020. – № 19. – С. 179-185 – 0,45 п.л.

2. Дятлов, В. В. Эффективность участия государственных структур в развитии механизма управления предприятиями пассажирского транспорта

Донецкой Народной Республики / В. В. Дятлов // Менеджер. – 2021. – № 4 (98). – С. 3-11. – 0,36 п.л.

3. Дятлов, В. В. Управление инвестиционными проектами при организации работы предприятий пассажирского транспорта Донецкой Народной Республики / В. В. Дятлов // Экономика и управление народным хозяйством : сб. науч. работ. Сер.: Государственное управление / ГОУ ВПО «ДОНАУИГС». – Донецк, 2021. – № 21. – С. 189-197. – 0,41 п.л.

4. Дятлов, В. В. Государственный контроль регулирования механизма безопасности дорожного движения / В. В. Дятлов // Сб. науч. работ серии «Государственное управление» / ГОУ ВПО «ДОНАУИГС». – Донецк, 2022. – № 26. – С. 13-20. – 0,51 п.л.

5. Дятлов, В. В. Особенности кадрового менеджмента на предприятиях пассажирского транспорта / В.В. Дятлов // Экономика строительства и городского хозяйства. – 2024. – Том 20, № 4. – С. 369-376. – 0,37 п.л.

6. Дятлов, В. В. Моделирование условий организационных изменений в развитии процессов управления предприятиями пассажирского транспорта / В. С. Козлов, В. В. Дятлов // Финансовые рынки и банки. – 2025. – № 4. – С. 65-70. – 0,49 п.л.

Личный вклад соискателя: предложена интегрированная схема принятия управленческих решений.

7. Дятлов, В. В. Методологический аспект диагностики факторов и формирования конструктивной модели развития управления предприятиями пассажирского транспорта / В. С. Козлов, В. В. Дятлов // Экономика, предпринимательство и право. – 2025. – Т. 15, № 4. – С. 2521–2534. – 0,75 п.л.

Личный вклад соискателя: предложена концептуальная последовательная модель действий реструктуризации департамента экономики и транспорта и предприятий пассажирского транспорта.

8. Дятлов, В. В. Регулирование тарифов пассажирских перевозок в условиях современных вызовов / В. С. Козлов, В. В. Дятлов // Экономика и менеджмент систем управления. – 2023. – № 2 (48). – С. 18-29. – 0,81 п.л.

Личный вклад соискателя: рассмотрена возможность построения модели, позволяющей исследовать решения при формировании социально-экономической политики государственного регулирования тарифов.

9. Дятлов, В. В. Необходимость адаптации тарифов пассажирских перевозок в условиях современных вызовов / В. С. Козлов В. В. Дятлов // Управленческий учет. – 2023. – Спец. вып. – С. 111-117. – 0,61 п.л.

Личный вклад соискателя: усовершенствован механизм расчета тарифов на пассажирском транспорте для льготных категорий пассажиров, в том числе для лиц с ограниченными возможностями здоровья.

10. Дятлов, В. В. Повышение экономической эффективности предприятий пассажирского транспорта моделированием трафика / В. В. Дятлов, А. М. Трунаев // Автоматика на транспорте. – 2023. Т. 9.– № 3. – С. 247-257. – 1,01 п.л.

Личный вклад соискателя: предложена модель оптимизации управления дорожно-транспортной инфраструктурой.

11. Дятлов, В. В. Развитие процессов управления транспортными предприятиями в современных экономических условиях / В.В. Дятлов // Новое в экономической кибернетике – Донецк: ФГБОУ ВО «ДГУ». – 2024. – №2. – С. 119-127. – 0,55 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили 10 отзывов:

1. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры «Мировая экономика и международные отношения» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону) Яценко Ашхен Борисовны. Отзыв положительный. Замечания: 1. В автореферате недостаточно подробно описан механизм оптимизации дорожного движения на светофорном объекте, страница 18 автореферата. Непонятно в результате чего количество рейсов, совершаемых i-м автобусом за один рабочий день увеличивается с 7 до 9,3, в результате чего повышается экономическая эффективность пассажирских перевозок на данном маршруте. 2. Автор недостаточно полно раскрывает конкретные методы и технологии,

используемые для оптимизации информационных потоков и создания цифровых платформ для взаимодействия всех участников перевозочного процесса.

2. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, заведующего кафедрой государственных и муниципальных финансов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (г. Москва) Косова Михаила Евгеньевича. Отзыв положительный. Замечания: 1. На странице 14 автореферата автор констатирует, что деятельность предприятий пассажирского транспорта определяется многими составляющими в результате чего выявлены критерии организации эффективного управления предприятиями пассажирского транспорта. Выводы автора стали бы более убедительными, если бы были обозначены критерии, которые определяют эффективность управления предприятиями пассажирского транспорта. 2. Автору следует уточнить формулировку предмета диссертационного исследования.

3. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры Менеджмент в отраслях ТЭК федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский индустриальный университет» (г. Тюмень) Дебердиевой Елены Марсовны. Отзыв положительный. Замечания: 1. В автореферате на рисунке 1 (стр. 7) представлена концептуальная модель научного исследования, что позволяет проследить особенности развития управления предприятиями пассажирского транспорта и разработать практические рекомендации по их совершенствованию. Однако не совсем понятно, как именно эта модель позволяет разрабатывать рекомендации по совершенствованию управления предприятиями пассажирского транспорта. Было бы целесообразно более подробно описать механизм влияния указанной модели на совершенствование и развитие управления предприятиями пассажирского транспорта. 2. Из текста автореферата не совсем понятно, как информационные потоки влияют на показатели работы: пробеги, доход, простои, технико-экономические показатели предприятия и далее на управление процессом пассажирских перевозок.

4. Отзыв доктора экономических наук, доцента, доцента кафедры строительного производства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» (г. Краснодар) Балабенко Елены Владимировны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На странице 16 автореферата (рисунок 7) представлен механизм управления предприятиями пассажирского транспорта, считаем целесообразным обозначенный механизм дополнить функциями менеджмента. 2. На странице 19 автореферата (таблица 3) представлены параметры оптимизации дорожного движения на светофорном объекте. Не понятно, каким образом время простоя в пробках рейсового автобуса будет равняться 0, если до светофорного объекта он движется в общем потоке транспорта.

5. Отзыв доктора экономических наук, профессора, главного научного сотрудника отдела моделирования экономических систем государственного бюджетного учреждения «Институт экономических исследований» (г. Донецк) Савченко Марины Васильевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Не нашли полного отражения составляющие структуры управления предприятиями пассажирского транспорта, представленные на рис. 2 (стр. 9 автореферата) в адаптивной модели структуры управления предприятиями пассажирского транспорта (рис. 6, стр. 15 автореферата), которая фактически представляет собой усовершенствованную организационную структуру управления. 2. Требуется обоснования адресность функционально-методологической схемы принятия управленческих решений именно для предприятий пассажирского транспорта (рис. 3, стр. 10 автореферата), так как предложенную схему можно использовать для предприятий разных секторов экономики.

6. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры «Экономики и менеджмента» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный аграрный университет» (г. Уфа) Гусманова Расула Узбековича. Отзыв положительный. Замечания: 1. Для более детального анализа

многоступенчатой оценки развития управления предприятиями пассажирского транспорта хотелось бы пожелать автору использовать конкретные результаты совершенствования структуры процессов управления по определенному предприятию пассажирского транспорта.

7. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры государственного и корпоративного управления негосударственного аккредитованного некоммерческого частного образовательного учреждения высшего образования «Академия маркетинга и социально-информационных технологий ИМСИТ» (г. Краснодар) Макаренко Сергея Николаевича. Отзыв положительный. Замечания: 1. На рисунке 5 (страница 13 автореферата) автором представлен алгоритм реструктуризации предприятий пассажирского транспорта. Считаем целесообразным расширить представленный алгоритм блоком существующих методов, методических подходов и критериев, поскольку они играют важную роль для формирования институциональной структуры управления, что позволит обеспечить повышение эффективности деятельности пассажирского транспорта Донецкой Народной Республики и достижения цели диссертации в целом. 2. На странице 9 автореферата автор констатирует, что с использованием ситуационного подхода к управлению предприятиями пассажирского транспорта структура управления рассмотрена как одна из составляющих всей системы управления, которая обеспечивает воздействие на факторы, результирующие их деятельность. Было бы целесообразно обозначить на какие именно факторы необходимо обеспечить воздействие для получения положительного результата.

8. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, заведующего кафедрой региональной экономики и менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет» (г. Курск) Положенцевой Юлии Сергеевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На странице 9 автореферата отмечено, что суть развития и реорганизации управления в сфере услуг пассажирского транспорта с использованием новых методов и моделей принятия

управленческих решений заключается в разработке новых схем управления, реорганизации транспортных процессов с внедрением интеллектуальных систем управления дорожным движением, повышении качества обслуживания пассажирского транспорта и выпуска его на маршрут, мониторинге ситуаций, происходящих на маршрутах следования пассажирского транспорта с принятием управленческих решений в условиях реального времени (рисунок 3). Необходимо пояснить каким образом будут приниматься управленческие решения в условиях реального времени. 2. На странице 18 отмечено, что ключевым решением является разработка и последующее внедрение современных информационных и цифровых технологий, способных эффективно координировать работу всех участников транспортного процесса. Данная система предполагает создание единого цифрового пространства, обеспечивающего полную синхронизацию управленческих процедур на уровне стратегического планирования, текущего учета и оперативного реагирования. Она объединяет различные виды учета (оперативный, бухгалтерский, управленческий), предоставляя руководству объективную картину происходящего и позволяя оперативно принимать эффективные управленческие решения. Выводы автора были бы намного убедительными если бы указанная система была представлена схемой.

9. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заместителя директора Центра коммерциализации разработок и трансфера технологий Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (г. Москва) Пятаевой Ольги Алексеевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Автор утверждает, что концептуальная модель управления предприятиями пассажирского транспорта, состоящая в реструктуризации институциональной структуры управления, позволит обеспечить повышение эффективности деятельности пассажирского транспорта Донецкой Народной Республики за счет оптимизации структуры муниципального органа власти, объединения подразделений. Вместе с тем, указано, что «при введении в действие указанной структуры будет проведен анализ деятельности и эффективности управленческих

решений не только отделов и управлений, подлежащих реструктуризации, но и предприятий пассажирского транспорта». Нам представляется, что уместным было бы изложить краткий порядок и иллюстрацию проведения такого анализа вместе с конкретными цифровыми значениями, полученными по его итогам. 2. Автореферат достаточно хорошо структурирован, стилистические ошибки отсутствуют. Можно отметить незначительные «шероховатости» в оформлении автореферата (например, стр. 7 п.3).

10. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего лабораторией «Анализа и прогнозирования транспортно-логистических систем» федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук» (г. Москва) Щербанина Юрия Алексеевича. Отзыв положительный. Замечания: 1. На странице 11 автореферата констатируется, что развитие управления предприятиями пассажирского транспорта возможно с учетом гармонизации интересов всех участников функционирования транспортной отрасли (корректируя в случае необходимости этот процесс, выявляя его позитивные и негативные стороны) – от государства, правовой культуры, инфраструктурного обеспечения до непосредственных потребителей. Целесообразно было бы уточнить, о каких участниках функционирования транспортной отрасли ведется речь с обозначением статуса и влияния их на решение проблемы. 2. На рисунке 7 автореферата (страница 16) обозначены ключевые аспекты в совокупности, создающие эффективный и адаптивный управленческий процесс, в которых одним из основополагающих является наличие информационных потоков между участниками перевозочного процесса - М1. Однако в контексте взаимодействия ключевых аспектов не обозначены какие именно информационные потоки должны способствовать формированию управленческих решений на предприятиях пассажирского транспорта и их реализации.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается требованиями, изложенными в пунктах 22, 24 Положения о присуждении ученых степеней. Выбор официальных оппонентов также обосновывается их

компетентностью, опытом работы, знанием предметной области проблем научного исследования, а также наличием значительного количества публикаций в данной сфере исследований и способностью определить научную и практическую ценность диссертации. Выбор ведущей организации обусловлен ее признанным научным авторитетом в области менеджмента; сотрудники организации обладают высоким уровнем профессионализма, способны определить научную и практическую ценность диссертации, имеют значительное количество публикаций по теме диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан механизм управления предприятиями пассажирского транспорта, за счет объединения в единую управленческую структуру предприятий пассажирского транспорта, Министерства транспорта и департаментов местной администрации, что повысит экономическую эффективность предприятий и отрасли в целом и обеспечит потребность населения и реального сектора экономики в пассажирских перевозках;

предложен алгоритм принятия управленческих решений в системе управления предприятиями пассажирского транспорта за счет реструктуризации структуры местной администрации власти: объединения подразделений, связанных с транспортным обеспечением, транспортной логистикой, управлением движением транспорта и дорожным строительством и приведения их к подчинению в одном департаменте;

доказана перспективность использования научно-методического подхода к комплексному решению проблем внедрения информационных технологий, позитивно влияющих на процессы функционирования и развития предприятий пассажирского транспорта. При этом уточняется, что на предприятиях должны использоваться системы, которые включают программное обеспечение, формирующее информацию методом экономико-математического и подобного ему анализа;

введена в научный оборот авторская трактовка понятий категорий транспортных пассажирских услуг «потенциал предприятий пассажирского транспорта», «структура потенциала предприятий пассажирского транспорта», «управленческая субъективизация потенциала предприятий пассажирского транспорта», отличающиеся от существующих аналогов в связи с их рассмотрением в формате стимулирования конкурентоспособности территориального хозяйственного комплекса.

Теоретическая значимость обоснована тем, что:

доказано, что использование систематизации процессов управления предприятиями пассажирского транспорта позволит в системе планирования, нормирования показателей, учета, анализа и контроля производственной и кадровой политики планировать деятельность предприятий, вести оперативный, бухгалтерский и управленческий учет и осуществлять координацию движения транспортных средств; внедрять программные комплексы по определению оптимальных технологических параметров маршрутизации пассажирского транспорта в Донецкой Народной Республике;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы структурный, системный, системно-целевой подходы; принципы объективности, всесторонности, конкретности; общенаучные методы, такие как анализ и синтез, структурно-логистического и семантического анализа, систематизация, сравнение, индукция и дедукция, экспертной оценки; частные методы, такие как, методы экономико-статистического анализа, экономико-математический, матричный, метод критического анализа;

изложены факторы, которые обуславливают организационные изменения и развитие управления предприятиями пассажирского транспорта, которые определены с позиции тенденций международного опыта;

раскрыты условия формирования потенциала предприятий пассажирского транспорта с учетом пространственно-сетевого характера их расположения.

изучены взаимосвязи функционирования и развития предприятий пассажирского транспорта, отражающие диалектическое единство основных тенденций социально-экономической системы.

проведена модернизация методики оценки обеспечения управления предприятиями пассажирского транспорта информационными ресурсами (финансовыми ресурсами, кадровыми ресурсами, материально-техническими ресурсами), для повышения управляемости и контролируемости процессов их развития.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены предложенные направления по совершенствованию эффективной структуры управления предприятиями пассажирского транспорта в системе управления процессами за счет оптимизации структуры муниципального органа власти (справка от 27.03.2025 № 011-7335);

определены меры по оптимизации структуры управления предприятиями пассажирского транспорта (справка от 28.03.2025 № 144/01-31);

создан механизм управления предприятиями пассажирского транспорта, за счет объединения в единую управленческую структуру предприятий пассажирского транспорта, Министерства транспорта и департаментов местной администрации, что повысит экономическую эффективность предприятий и отрасли в целом, и обеспечит потребность населения и реального сектора экономики в пассажирских перевозках;

представлены рекомендации в части проведения реорганизации организационной структуры предприятий и алгоритмом принятия управленческих решений в системе управления, а также методические положения по формированию направлений повышения эффективности управления предприятиями пассажирского транспорта, что способствует расширению содержания профильных дисциплин при подготовке специалистов в сфере управления в ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (справка от 30.04.2025 № 01–06/426).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория исследования основывается на репрезентативных и проверяемых данных, согласуется с опубликованными официальными данными по теме диссертации и с выводами, полученными другими авторами;

идея базируется на научных положениях фундаментальных и прикладных исследований в области теории управления, экономики предприятий, стратегического менеджмента, трудах отечественных и зарубежных ученых по проблемам управления организациями, в том числе предприятий пассажирского транспорта;

использовано сравнение полученных автором данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике;

установлено количественное и качественное соответствие результатов, результатам, которые были представлены в других научных работах и независимых источниках по тематике научного исследования;

использованы современные методы сбора и обработки исходной информации, такие как: анализ, и синтез, структурно-логистического и семантического анализа, систематизация, сравнение, индукция и дедукция, экспертной оценки. Для обработки экономической информации (построения таблиц, диаграмм, рисунков, схем) использован пакет прикладных программ Microsoft Office. Для обработки экономической информации использованы средства специализированного (использовались методы экономико-статистического анализа, экономико-математический, матричный, метод критического анализа) назначения.

Личный вклад соискателя состоит в разработке теоретико-методических подходов и практических рекомендаций по обеспечению развития предприятий пассажирского транспорта, а именно: развитие научно-методический подход к решению вопросов по внедрению информационных технологий, позитивно влияющих на процессы функционирования и развития предприятий пассажирского транспорта; развитие структуры управления предприятиями пассажирского транспорта, основанная на тесном взаимодействии используемых

ресурсов (управленческих, технических, материальных, экономических, человеческих, юридических), которые для эффективного управления представлены адаптивной моделью структуры управления предприятиями пассажирского транспорта и алгоритмом принятия управленческих решений и действий для каждого предприятия; усовершенствован механизм управления предприятиями пассажирского транспорта, за счет объединения в единую управленческую структуру предприятий пассажирского транспорта, Министерства транспорта и департаментов местной администрации, что повысит экономическую эффективность предприятий и отрасли в целом, и обеспечит потребность населения и реального сектора экономики в пассажирских перевозках; разработан научно-методический подход к внедрению и использованию в процессе управления предприятиями пассажирского транспорта современных информационных и цифровых технологий как фактора повышения эффективности управления предприятиями пассажирского транспорта; усовершенствован алгоритм принятия управленческих решений в системе управления предприятиями пассажирского транспорта за счет реструктуризации структуры департаментов местной администрации: объединения подразделений, связанных с транспортным обеспечением, транспортной логистикой, управлением движением транспорта и дорожным строительством и приведения их к подчинению в одном департаменте.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: о целесообразности изучения рисков избыточной централизации управления, которая может ограничить самостоятельность предприятий в условиях динамичной среды, а также реализации предложенной масштабной реструктуризации в условиях нестабильности; недостаточной проработке финансовых механизмов обновления материально-технической базы предприятий пассажирского транспорта; необходимости учета сопротивления изменениям со стороны существующих управленческих структур.

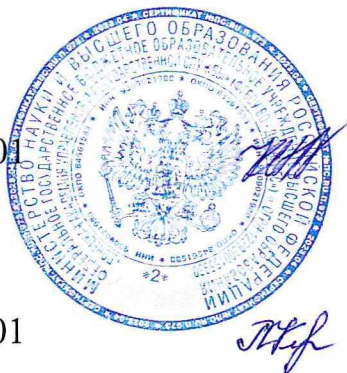
Соискатель Дятлов В.В. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы, привел собственную аргументацию на замечания по диссертации и автореферату и согласился с дискуссионными замечаниями.

На заседании 19 сентября 2025 года диссертационный совет принял решение за вклад в решение научно-практической задачи, заключающейся в развитии теоретико-методических положений и разработке научно обоснованных рекомендаций по развитию управления предприятиями пассажирского транспорта (на примере Донецкой Народной Республики) присудить Дятлову Валерию Васильевичу учёную степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек из них 8 докторов наук по специальности 5.2.6. Менеджмент, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 13, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель

диссертационного совета 24.2.488.01



А.В. Кретова

Ученый секретарь

диссертационного совета 24.2.488.01

П.А. Климова

19 сентября 2025 года