

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Елистратова Никиты Сергеевича на тему «Совершенствование системы управления организациями (на примере предприятий пищевой промышленности)», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент

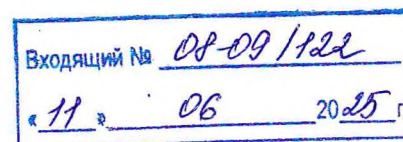
Актуальность темы исследования

Динамичные условия функционирования организаций, сопряженные с турбулентностью экономики, усилением конкуренции и цифровой трансформации, ставят перед организациями задачу повышения уровня конкурентоспособности и прибыльности, создания позитивного имиджа и достижения устойчивых рыночных позиций как на внутреннем, так и внешнем рынках, что требует особого внимания к совершенствованию системы управления организациями. При этом важной является разработка и внедрение передовых инструментов оценки конкурентного потенциала и совершенствования системы управления организациями с учетом отраслевой специфики.

Особую актуальность данная проблема приобретает для предприятий пищевой промышленности, являющихся стратегически важным сектором агропромышленного комплекса, поскольку они непосредственно влияют на продовольственную безопасность государства, подвержены высокой волатильности рыночной конъюнктуры, сталкиваются с жесткими требованиями к качеству и безопасности продукции, находятся под пристальным вниманием государства и потребителей.

Данное исследование направлено на решение задач по разработке комплексного подхода к совершенствованию системы управления, восполнению пробелов в теоретической и методологической проработке вопросов оценки конкурентного потенциала, разработке стратегических направлений развития в контексте обеспечения продовольственной безопасности, что, в конечном итоге, способствует повышению конкурентоспособности, устойчивости и развитию предприятий пищевой промышленности.

В связи с этим можно констатировать, что тема диссертации обладает высокой актуальностью как для науки, так и для применения результатов ее разработки на практике.



Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Диссертация Елистратова Н. С. на тему «Совершенствование системы управления организациями (на примере предприятий пищевой промышленности)» выполнена в соответствии с паспортом научной специальности 5.2.6. Менеджмент в части пунктов: 6. Методы и критерии оценки эффективности систем управления. Управление по результатам; 9. Организация как объект управления. Теория организации. Структуры управления организацией. Организационные изменения и организационное развитие; 10. Проектирование систем управления организациями. Бизнес-процессы: методология построения и модели оптимизации. Сетевые модели организации. Информационно-аналитическое обеспечение управления организациями; 17. Управление операциями. Управление производственными системами. Управление операционной эффективностью предприятия и организации.

Определенные в исследовании цель, объект и предмет исследования согласуются с темой диссертации и ее содержанием. Проведен многоуровневый анализ научных взглядов отечественных и зарубежных ученых на исследование терминов «организация», «предприятие», «субъект хозяйствования», который позволил глубоко исследовать управленческие механизмы в отрасли, учитывая не только общие теоретические положения, но и особенности функционирования предприятий пищевой промышленности.

Анализ содержания диссертации и автореферата позволяет сделать выводы о том, что основные результаты диссертации Н.С. Елистратова получены с использованием системы общенаучных и специальных методов исследования. Так, диалектический метод познания позволил исследовать процессы управления предприятиями пищевой промышленности в их развитии и взаимосвязи. Использование методов анализа и синтеза способствовало глубокому изучению структурных компонентов системы управления и механизмов обеспечения конкурентоспособности. Методы индукции и дедукции послужили основой формирования теоретических положений и практических рекомендаций. Системный подход обеспечил целостное рассмотрение процессов управления предприятиями пищевой промышленности. Также был применен ряд специальных методов исследования: институциональный анализ, экономико-статистические методы, методы сравнительного и структурно-функционального анализа, методы экспертных оценок и анкетирования, программно-целевой метод. Совокупность использованных методов позволила обеспечить

комплексный подход к решению поставленных задач и достаточную обоснованность полученных результатов.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии научных основ управления организациями на примере предприятий пищевой промышленности, углублении теоретических представлений о механизмах повышения их эффективности и устойчивого развития.

Практические разработки и методические рекомендации автора могут представлять собой значительный вклад в работу по модернизации и развитию пищевой промышленности, что было отмечено Заместителем Председателя Народного Совета Донецкой Народной (справка от 21.01.2025 г. №2-исх/2025). Концептуальная модель управления конкурентным потенциалом, которая была дополнена методическим инструментарием оценки уровня конкурентного потенциала, вызвала интерес и получила одобрение как инструмент повышения эффективности управленческих решений и укрепления конкурентных позиций предприятия на рынке со стороны ООО «РОЗ-АГРО» (справка от 21.01.2025 г. № 50). Отдельные теоретико-методические рекомендации, предложенные в диссертации Н.С. Елистратова, используются в учебном процессе ФГБОУ ВО «Донецкая академия управления и государственной службы» в ходе преподавания учебных дисциплин «Менеджмент производственный» и «Управление конкурентоспособностью организации» (справка от 11.02.2025 № 01-06/119).

Список работ, опубликованных автором, в полной мере отражает степень апробации результатов исследования. Основные положения и результаты диссертации опубликованы в 19 научных работ, в том числе: 10 статьях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, Донецкой Народной Республики, 1 статье в другом рецензируемом научном издании, 8 работах апробационного характера.

Таким образом, можно утверждать, что научные положения, выводы и рекомендации, представленные в диссертации Н.С. Елистратова, в достаточной мере обоснованы, имеют теоретическое и практическое значение.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Достоверность результатов исследования Н.С. Елистратова подтверждается использованием фундаментальных положений экономической

науки, глубоким анализом научных трудов отечественных и зарубежных ученых в области теории управления, экономики предприятий, стратегического менеджмента, теории конкурентоспособности и продовольственной безопасности, нормативных правовых актов Российской Федерации и Донецкой Народной Республики, статистических данных и аналитических материалов федеральных и региональных органов государственной власти, отраслевых министерств и ведомств, результатов экспертных опросов, бухгалтерской и статистической отчетности предприятий пищевой промышленности.

Научная новизна полученных результатов заключается в разработке теоретико-методологического подхода к совершенствованию системы управления предприятиями пищевой промышленности, основанного на авторской структурно-функциональной модели среды функционирования, методике оценки конкурентного потенциала и многоуровневом механизме управления, который объединяет горизонтально-вертикальную структуру, кластерные инициативы и принципы государственно-частного партнерства для обеспечения устойчивого развития отрасли на локальном, региональном, национальном и глобальном уровнях.

Среди основных научных результатов, обладающих признаками научной новизны, следует отметить такие.

Предложено информационно-аналитическое обеспечение системы управления предприятиями пищевой промышленности, включающее три модели (стр. 48-59): детализированную структурную модель среды функционирования предприятий; функциональную модель информационно-аналитического обеспечения системы управления предприятиями; модель декомпозиции процесса функционирования и идентификации пространства. Интеграция современного подхода к анализу внешней и внутренней среды, включая форс-мажорные факторы, а также использование инновационных аналитических инструментов для обработки данных в указанных моделях позволяют оптимизировать процессы управления, адаптироваться к изменениям рыночной конъюнктуры и повышать конкурентоспособность предприятий.

Разработана концептуальная модель процесса управления конкурентным потенциалом предприятий пищевой промышленности, которая организационно увязывает процессы управления конкурентным потенциалом с проекцией на конкурентное развитие на всех уровнях хозяйствования и позволяет установить организационное взаимодействие и взаимосвязь между макро-, мезо- и микроэкономическими уровнями управления конкурентным потенциалом благодаря созданию горизонтально-вертикальной структуры управления в

рамках всех иерархических уровней и совершенствования структурно-логической модели процесса управления конкурентным потенциалом предприятий пищевой промышленности (стр. 62-75).

С целью комплексного оценивания влияния различных факторов на конкурентный потенциал и принятия обоснованных управленческих решений для его повышения разработан методический инструментарий для оценки уровня конкурентного потенциала, включающий интегральный показатель, основанный на системе весовых коэффициентов и индикаторов в рамках четырех ключевых компонент: экономической, организационно-технической, финансово-инвестиционной и управленческой (стр. 77-91).

Автором обоснованы направления повышения эффективности управления конкурентным потенциалом пищевой промышленности на различных уровнях хозяйствования, включающие параллельно-последовательный подход к управлению (стр. 97-102), использование механизмов государственно-частного партнерства для консолидации ресурсов и внедрения инноваций (стр. 115-118); создание информационно-инновационной платформы, обеспечивающей свободный доступ к информации для участников процесса управления (стр. 103-104); внедрение кластерных инициатив для усиления взаимодействия между предприятиями, научными и образовательными организациями (стр. 102-103, 118-120); а также формирование организационно-экономических моделей, способствующих эффективному развитию конкурентного потенциала отрасли (стр. 102).

На основе проведенного SWOT-анализа деятельности предприятий пищевой промышленности сформированы стратегические направления их развития (стр. 151-153), а также разработан многоуровневый механизм управления, который включает этапы мониторинга эффективности, создание единой национальной базы данных, прогнозирование показателей конкурентного потенциала, а также применение кластерной модели формирования политики управления, направленной на обеспечение устойчивого развития отрасли и укрепление продовольственной независимости (стр. 153-168).

Усовершенствована система управления предприятиями пищевой промышленности в рамках взаимодействия государственного и глобального уровней экономики через разработку иерархической структуры управления, включающей четыре уровня (локальный, региональный, национальный и глобальный), их функциональное разграничение и взаимодействие (стр. 169-172). Предложена модель совершенствования системы управления предприятиями пищевой промышленности в рамках взаимодействия государственного и

глобального уровней экономики, базирующаяся на комплексном системном подходе, с выделением принципов и условий устойчивого развития системы (стр. 174-177). Актуализированы риски и сформированы приоритетные задачи в сфере управления предприятиями пищевой промышленности в рамках взаимодействия государственного и глобального уровней экономики (стр. 179-185).

Таким образом, научные положения, выводы и рекомендации диссертации являются достоверными и аргументированными. Автореферат полностью отражает содержание диссертации и в полной мере раскрывает все основные научные результаты, полученные в ходе исследования, степень новизны разработок, выводы и рекомендации работы.

Замечания

Отмечая теоретическую и практическую значимость диссертации, новизну и обоснованность представленных в ней научных результатов, а также выводов, следует обратить внимание на ряд дискуссионных положений и замечаний:

1. На стр. 31 автор отмечает, что хозяйственная деятельность предприятий пищевой промышленности характеризуется высокой степенью риска хозяйствования, однако не поясняет, чем это обусловлено, также не приводит классификацию рисков с учетом отраслевой специфики. Представление авторской позиции послужило бы дополнительным аргументом в пользу выбора рисков для предприятий пищевой промышленности Донецкой Народной Республики, представленных на рисунке 3.5 (стр. 142).

2. В диссертации с целью обоснования выбора компонент конкурентного потенциала, показателей, входящих в их состав, и весовых коэффициентов при осуществлении анализа был применен метод экспертного оценивания (стр. 84). В связи с высокой субъективностью данного метода, для подтверждения достоверности полученных результатов исследования необходимо обоснование выбора и определения количества экспертов, а также их неслучайной согласованности (например, на основе расчета коэффициента конкордации Кендалла или коэффициента Альфа Кронбаха).

3. В таблице В.1 (Приложение В) представлены субъекты хозяйствования пищевой отрасли, данные по которым были использованы для оценки уровня конкурентного потенциала групп предприятий пищевой промышленности. При этом на стр. 86 диссертации автор пишет о том, что размер выборки для оценки уровня конкурентного потенциала составляет приблизительно 5 предприятий для каждой группы пищевой промышленности Донецкой Народной Республики.

Однако не приведено обоснование такой выборки и не указано, каким конкретно критериями автор руководствовался при выборе конкретных предприятий для проведения оценки.

4. На основе проведенной оценки уровня конкурентного потенциала предприятий пищевой промышленности автором сформулированы рекомендации для повышения конкурентного потенциала молочной, рыбной и хлебобулочной отраслей, в числе которых повышение квалификации сотрудников, участвующих в НИОКР, и увеличение их доли в общем штате предприятия (стр. 90). Учитывая значительную роль человеческих ресурсов как фактора повышения эффективности управления и конкурентоспособности предприятий, целесообразно было бы привести методические и инструктивные материалы для организации такой деятельности на предприятиях пищевой промышленности, что усилило бы практическую ценность предложенных рекомендаций в контексте совершенствования системы управления.

5. На рисунке 3.11 (стр. 177) диссертации представлена модель совершенствования системы управления предприятиями пищевой промышленности в рамках взаимодействия государственного и глобального уровней экономики. Однако недостаточно освещены количественные показатели ожидаемого экономического эффекта от ее внедрения, в частности, вклад в ВРП и ВВП, а также потенциальные положительные изменения в других экономических показателях, анализируемых в Приложении Б.

Указанные замечания не влияют на общую положительную оценку работы и не снижают значимости проведенных в диссертации исследований и полученных результатов.

Заключение

Диссертация Елистратова Никиты Сергеевича на тему «Совершенствование системы управления организациями (на примере предприятий пищевой промышленности)» является актуальным и завершенным научным исследованием, имеющим теоретическую и практическую значимость, способствуя повышению эффективности системы управления предприятиями пищевой промышленности и укреплению продовольственной безопасности государства.

Работа обладает внутренним единством, отличается логической последовательностью изложения материала, содержит новые научные результаты и положения, свидетельствует о личном вкладе автора в развитие

системы управления организациями, в том числе предприятиями пищевой промышленности. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.2.6. Менеджмент. Автореферат содержательно отражает результаты решения задач, поставленных в диссертации.

Таким образом, диссертация Елистратова Никиты Сергеевича на тему «Совершенствование системы управления организациями (на примере предприятий пищевой промышленности)» полностью соответствует требованиям п. 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), а ее автор, Елистратов Никита Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент.

Я, Краснова Виктория Васильевна, согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Официальный оппонент:

Доктор экономических наук
(специальность 08.00.05 – Экономика и
управление народным хозяйством),
профессор, профессор кафедры экономики
предприятия федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Донецкий
государственный университет»

10 июня 2025г

Виктория Васильевна Краснова



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Донецкий государственный университет»
283001, Российская Федерация, г. Донецк, ул. Университетская, 24
тел.: +7 (863) 318-28-57, +7 (863) 318-28-54
факс: +7 (856) 302-07-49
E-mail: canс@donnu.ru