

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Донецкая академия управления и государственной службы»

На правах рукописи



Шарый Андрей Николаевич

**РАЗВИТИЕ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
СИСТЕМЕ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ
РЕСПУБЛИКИ)**

Специальность 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(региональная экономика)

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель:
доктор экономических наук, профессор
Петрушевская Виктория Викторовна

Донецк – 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ	16
1.1. Регуляторная среда и инструментарий развития малого предпринимательства в региональной экономической системе	16
1.2. Концептуальная основа формирования и реализации потенциала развития малого предпринимательства в региональной экономической системе	53
1.3. Мировой опыт регулирования развития малого предпринимательства и возможность его применения в экономической системе Донецкой Народной Республики	74
Выводы к главе 1	92
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ПРАКТИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ	95
2.1. Нормативно-институциональные основы развития малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики	95
2.2. Анализ институционально-инфраструктурного базиса развития и функционирования малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики	121
2.3. Направления регуляторной политики развития малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики	145
Выводы к главе 2	161

ГЛАВА 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНСТРУМЕНТАРИЯ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ.....	166
3.1. Совершенствование инструментария финансовой поддержки малого предпринимательства на региональном уровне экономической системы	166
3.2. Формирование механизма цифровой трансформации малого предпринимательства в экономической системе региона	182
3.3. Разработка методического инструментария оценки уровня развития малого предпринимательства в экономической системе региона ...	198
Выводы к главе 3	222
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	226
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	228
ПРИЛОЖЕНИЯ	263
Приложение А. Справки о внедрении результатов исследования.....	264
Приложение Б. Результаты расчета первичных показателей (индикаторов) оценки уровня развития малого предпринимательства в экономической системе региона	269
Приложение В. Результаты стандартизации первичных показателей (индикаторов) оценки уровня развития малого предпринимательства в экономической системе региона	271
Приложение Г. Анкета для опроса значимости показателей оценки уровня развития малого предпринимательства в региональной экономической системе	273
Приложение Д. Результаты расчета коэффициентов значимости показателей оценки уровня развития малого предпринимательства в экономической системе региона	277
Приложение Е. Данные по действующим субъектам малого предпринимательства Донецкой Народной Республики по отраслям	281

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В современных условиях постоянных изменений экономического ландшафта и усиливающихся региональных интеграционных процессов, развитие сектора малого предпринимательства становится приоритетной задачей для региональных экономик. Малые предприятия играют важную роль в создании новых рабочих мест, содействуют инновациям и конкурентоспособности регионов, а также способствуют их устойчивому социально-экономическому развитию. В контексте современной экономической ситуации Россия сталкивается с необходимостью развития малого предпринимательства как одного из факторов диверсификации экономической структуры и уменьшения зависимости от ресурсных отраслей. Изучение малого предпринимательства на примере Донецкой Народной Республики (далее – ДНР) позволяет глубоко анализировать специфику и особенности развития этого сектора экономики в контексте промышленной специализации региона.

Исследование развития малого предпринимательства в Донецкой Народной Республике представляет собой актуальную научную задачу, поскольку успешное становление этого сектора экономики призвано способствовать увеличению занятости, созданию новых рабочих мест и улучшению социально-экономической ситуации в регионе. Более того, необходимо выявление конкретных факторов, ограничивающих развитие малого бизнеса в Донецкой Народной Республике, что является основой для разработки эффективных стратегий по его стимулированию и поддержке. Тема исследования актуальна также с точки зрения практической реализации результатов. Разработка инструментария развития малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики позволит учесть специфические потребности и особенности данного региона, а также сформировать целенаправленные меры поддержки малого бизнеса в контексте его роли в промышленной экономике.

Таким образом, актуальность темы данного исследования заключается в необходимости изучения и улучшения условий развития малого предпринимательства в контексте динамичной регуляторной среды промышленного региона. Исследование концептуальных основ формирования и реализации потенциала малого предпринимательства имеет прямое прикладное значение для повышения эффективности мер регионального регулирования, с учетом мирового опыта в этой сфере. Анализ практических аспектов развития малого предпринимательства в Донецкой Народной Республике представляет особый интерес, учитывая нормативно-институциональные особенности этой территории и институционально-инфраструктурный базис. Результаты исследования призваны обеспечить значимый вклад в формирование эффективной регуляторной политики, адаптированной к специфике региона. Трансформация инструментария регионального управления развитием малого предпринимательства направлена на создание современных финансовых и цифровых механизмов, способствующих устойчивому росту этого бизнес-сектора. Разработка нового методического инструментария для оценки уровня развития малого предпринимательства позволит эффективно измерять достижения и реализацию стратегий в региональной экономической системе. В целом, исследование представляет собой важный шаг в направлении совершенствования региональной политики и среды, способствующей развитию малого предпринимательства.

Степень разработанности научной проблемы. Неотъемлемой частью исследований по развитию малого предпринимательства в экономической системе региона является обширный анализ мирового и российского опыта. В этом контексте, работы таких исследователей, как В.А. Баринова, А.В. Верига, Р.Р. Версоцкий, И. В. Гречина, Д.А. Денисов, С.Е. Жура, С.М. Казакова, А.В. Кириллов, В.В. Климанов, А.В. Кретьева, Г.Л. Купряшин, Р.Р. Кучуков, Р.В. Медведев, О.Л. Некрасова, А.С. Нурмаганбетов, Л.А. Овчаренко, В.В. Петрушевская, Ю.Л. Петрушевский, К.В. Писаренко, А.В. Половян, Н.Н. Сарычева, В.Л. Тамбовцев – акцентируют внимание на

особенностях регулирования и поддержки малого бизнеса на международном и региональном уровнях, в т.ч. на уровне экономической системы Донецкой Народной Республики.

Отдельное внимание следует уделить изучению эффективности механизмов государственной поддержки предпринимательства. Работы О.В. Акулича, К.Ю. Багратуни, О.М. Бичурина, В.А. Бичуриной, И.С. Большухиной, В.В. Бородкиной, Н.И. Булыгиной, Е.М. Бухвальда, Н.В. Быковой, О.Н. Быковой, А.П. Вершининой, И.П. Иващенко, А.А. Исокова, А.Е. Кремина, А.В. Москвиной, А.С. Митрофанова, Э.Г. Никифоровой, Ж.Г. Петуховой, М.И. Прыгуновой, Л.Г. Руденко, О.В. Рыжковой, И.Н. Санниковой, Т.Е. Ситоховой, Л. Трифуновича, Ю.В. Уласа, М.К. Хусаинова – содержат анализ эффективности различных мер поддержки малого предпринимательства в экономических системах разных уровней и предлагают рекомендации по их совершенствованию.

Важный аспект – анализ воздействия малого предпринимательства на социально-экономическое развитие регионов Российской Федерации. Работы В.Л. Бабурина, Е.О. Бажутовой, Н.В. Брюхановой, О.А. Голубцовой, И.Э. Дорониной, С.В. Дохоляна, С.П. Земцова, С.М. Казаковой, В.В. Климанова, В.В. Колегова, А.А. Кужелевой, Л.С. Леонтьевой, Н.А. Лытневой, Х.М. Мусаевой, Н.В. Парушиной, В.З. Петросянца, Д.В. Петросянца, И.И. Рахмеевой, Т.Е. Ситоховой, М.Г. Старостина, Н.В. Фадейкиной, Л.Г. Шахтамановой – подчеркивают роль малого бизнеса в формировании рабочих мест, увеличении налоговых поступлений и улучшении качества жизни в региональных экономических системах.

Несмотря на обширные исследования в указанных областях, остаются вопросы, требующие дальнейшего изучения. Во-первых, существующие методы оценки эффективности развития малого предпринимательства на региональном уровне экономической системы требуют совершенствования. Необходима разработка более точных критериев и показателей, учитывающих специфику региона и особенности малого предпринимательства. Во-вторых, важным аспектом является анализ воздействия государственной политики на развитие

малого предпринимательства в регионе. Необходимы дополнительные исследования влияния финансово-кредитной и инвестиционной политики на активность малого предпринимательства, а также анализ эффективности мер его поддержки. Наконец, необходимо обратить внимание на анализ секторальной специфики развития малого предпринимательства в регионе. В зависимости от отрасли возникают различные вызовы и проблемы, требующие нестандартного подхода. Для более полного понимания и успешной реализации задач исследования, необходимо уделить внимание уточнению методических подходов и анализу региональной специфики экономической системы Донецкой Народной Республики.

Цель и задачи исследования.

Цель исследования – обосновать научные основы и разработать практические рекомендации для развития малого предпринимательства в экономической системе региона, учитывая анализ регуляторной среды, концептуальные основы формирования потенциала развития малого предпринимательства и методический инструментарий оценки уровня его развития, мировой опыт регулирования, нормативно-правовую базу, инфраструктуру, регуляторную политику, институционально-финансовую поддержку и процессы цифровой трансформации.

В соответствии с поставленной целью сформулированы следующие **задачи исследования:**

разработать структурно-функциональную модель регуляторной среды и инструментария развития малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики с учетом анализа формирования и реализации потенциала этого сектора экономики, а также систематизации мирового опыта государственного регулирования в данной сфере;

усовершенствовать нормативно-институциональный базис регуляторной политики в сфере развития малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики с учетом выявленных недостатков его реализации, а также разработать методический подход к организации

институционально-инфраструктурного обеспечения государственного регулирования малого предпринимательства в регионе;

предложить рекомендации по совершенствованию инструментария финансовой поддержки малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики, основанные на пяти ключевых источниках финансирования: ресурсы финансово-кредитной системы, специализированные фонды и структуры, финансовые сбережения населения, государственная бюджетно-грантовая поддержка и средства международной помощи;

сформировать механизм цифровой трансформации малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики, разработать соответствующий алгоритм цифровизации, а также обосновать социально-экономический эффект от цифровой трансформации субъектов малого бизнеса в регионе;

разработать методический инструментарий оценки уровня развития малого предпринимательства в экономической системе региона, включающий: комплексный алгоритм оценки; систему показателей оценки; методику расчета первичных показателей (индикаторов); методику расчета индексов развития на региональном уровне и в разрезе ключевых направлений поддержки; расчет интегрального индекса оценки уровня развития малого предпринимательства в экономической системе региона, а также формирование шкалы для анализа и интерпретации полученных результатов.

Объектом исследования является процесс развития малого предпринимательства в региональной экономической системе.

Предметом исследования выступает совокупность научно-методических и практических положений по развитию малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики.

Теоретическая и методологическая основа диссертационного исследования включает анализ регуляторной среды и инструментария развития малого предпринимательства в экономической системе региона, в основе которого лежат работы в области экономической теории, социологии бизнеса и

управления, а также исследования по вопросам институциональных факторов и регуляторной политики в стимулировании предпринимательства. Кроме того, в работе применены общенаучные методы, такие как: сравнение, анализ данных, систематизация и классификация, обобщение, индукция-дедукция, аналогия и абстрагирование. Специальные методы исследования включают: опросы и интервью с малыми предпринимателями, экспертные оценки, сравнительный анализ региональных стратегий, экономико-математическое моделирование и многоуровневый анализ экономических политик, статистический анализ, оценку институциональных параметров, а также кейс-стади с международным опытом государственной поддержки малого бизнеса.

Информационно-эмпирическая база исследования включает анализ официальных данных, собранных из различных государственных и международных источников. В процессе работы над диссертацией были использованы данные следующих государственных органов: Правительство Российской Федерации, Федеральное Собрание Российской Федерации (Совет Федерации и Государственная Дума), Министерство экономического развития Российской Федерации, Департамент регуляторной политики и оценки регулирующего воздействия, Федеральная служба государственной статистики, Министерство промышленности и торговли Российской Федерации, Министерство финансов Российской Федерации, Центральный банк Российской Федерации, Федеральная налоговая служба, и Роспотребнадзор. Также в диссертации была использована информация региональных органов власти Донецкой Народной Республики (по состоянию на момент написания диссертации, до планируемой реорганизации в связи с включением в состав Российской Федерации), а именно: Министерства экономического развития ДНР, Министерства финансов ДНР; Министерства промышленности и торговли ДНР, Министерства доходов и сборов ДНР; Министерства информации ДНР; Министерства транспорта ДНР; Министерства связи ДНР; Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства ДНР; Министерства агропромышленной политики и продовольствия ДНР. Кроме того, важными

данными для анализа послужила информация о развитии малого предпринимательства на различных уровнях экономических систем от международных организаций, включая: Всемирный банк, Международный валютный фонд, Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Европейская комиссия, Международная организация труда, Всемирная торговая организация, Международный центр развития предпринимательства, и Институт статистики Международной организации по труду.

Научная новизна полученных результатов заключается в разработке теоретических положений, методического инструментария и практических рекомендаций к развитию малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики, основанных на изучении мирового опыта государственного регулирования, концептуальных основ формирования потенциала малого предпринимательства, анализе практических аспектов и трансформации инструментария регионального управления этим процессом.

В результате диссертационного исследования получены и выносятся на защиту следующие результаты, содержащие элементы научной новизны:

разработана структурно-функциональная модель регуляторной среды и ее инструментария для развития малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики, в которой представлено авторское определение понятия «регуляторная среда развития малого предпринимательства в экономической системе региона», акцентирующее динамичный и эволюционный характер взаимосвязи факторов, формирующих уникальные условия для становления и развития малых предприятий в регионе, а также предложена логика классификации инструментов регуляторной среды, системно охватывающая многообразие мер государственного воздействия на развитие малого предпринимательства;

усовершенствован нормативно-институциональный базис регуляторной политики в сфере развития малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики новизна которого заключается в предложении создания унифицированного регионального органа –

«Республиканского агентства поддержки и развития малого предпринимательства» для целенаправленной реализации региональной политики развития малого бизнеса и согласованной координации с федеральными и региональными властями, а также в привлечении саморегулируемых бизнес-ассоциаций в роли посредников в согласовании инициатив государства, бизнеса и общественности для формирования благоприятной институционально-инфраструктурной среды. Также разработан методический подход к организации институционально-инфраструктурного обеспечения государственного регулирования малого предпринимательства в регионе, который отличается своей комплексностью и системностью, предполагая создание многокомпонентной платформы, объединяющей специализированные функциональные центры по ключевым аспектам развития малого бизнеса, бизнес-ассоциации и инфраструктурные элементы для всестороннего взаимодействия, а также нацеленностью на стимулирование инновационной активности, цифровой трансформации, трансфера технологий и развитие локальных инновационных производственных систем;

предложены рекомендации по совершенствованию инструментария финансовой поддержки малого предпринимательства в экономической системе региона, которые заключаются в разработке подхода к формированию комплексного финансово-ресурсного обеспечения за счет интеграции ресурсов финансово-кредитной системы, специализированных фондов, сбережений населения, бюджетно-грантовой поддержки и средств международной помощи, а также создания специализированного регионального агентства для координации использования различных источников финансирования. Качественное отличие предложенного подхода от существующих заключается в его комплексности, основанной на консолидации внутренних и внешних источников финансирования, что обеспечивает диверсификацию и снижение рисков, а также активном вовлечении нематериальных ресурсов, создании специализированной инфраструктуры поддержки и системной координации использования различных финансовых источников в соответствии с приоритетами развития малого

предпринимательства в регионе;

сформирован механизм цифровой трансформации малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики, представляющий собой интеграцию мирового опыта цифровизации малого бизнеса, анализ уровня цифровой зрелости региона и разработку соответствующего алгоритма цифровизации, включающего создание нормативно-правовой базы, дорожных карт цифровизации, и мониторинга эффективности реализации этой стратегии. Разработанный механизм цифровой трансформации малого предпринимательства в Донецкой Народной Республике характеризуется системным подходом, который не только учитывает передовой опыт и мировые тренды, но и акцентирует внимание на создании специализированных центров ответственности для сотрудничества с внешними институтами по различным направлениям цифровой трансформации, что обеспечивает более эффективное использование ресурсов и компетенций в решении этой важной научно-практической задачи;

разработан методический инструментарий оценки уровня развития малого предпринимательства в экономической системе региона, включающий систему индикаторов, детализированных по следующим направлениям: институционально-правовому, бюджетно-налоговому, финансово-инвестиционному, институционально-инфраструктурному и информационно-консультативному. Научная новизна предложенного подхода заключается в создании комплексного алгоритма оценки по системе первичных показателей, разделенных в рамках ключевых направлений поддержки малого бизнеса, что позволяет всесторонне оценивать эффективность региональной политики в этой области. Кроме того, инструментарий включает разработку интегрального индекса с использованием широкого спектра финансово-экономических показателей на двух уровнях (региональный и в рамках ключевых направлений поддержки развития малого бизнеса), а также применение экспертного подхода для определения весовых коэффициентов показателей и шкалы интерпретации интегрального индекса, что является оригинальным вкладом в методологию

оценки уровня развития малого бизнеса в региональной экономике.

Теоретическая значимость исследования проявляется в создании новой концептуальной основы для развития малого предпринимательства в экономических системах промышленных регионов Российской Федерации. Анализ регуляторной среды и инструментария развития предпринимательства позволяет выявить особенности этого процесса и разработать новые подходы к формированию и реализации потенциала малого бизнеса. Исследование также интегрирует мировой опыт государственного регулирования в концептуальную систему, что способствует углубленному пониманию факторов, влияющих на развитие малого предпринимательства в региональном контексте. Такой подход оказывает влияние на дальнейшую разработку теоретических моделей и стратегий развития малого бизнеса в специфических экономических системах промышленных регионов.

Практическая значимость исследования проявляется в разработке прикладных рекомендаций по улучшению регуляторной среды и инструментария развития малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики. Эти рекомендации также могут быть применены в других промышленных регионах Российской Федерации. Кроме того, результаты исследования имеют практическую ценность в процессе разработки эффективной государственной политики в сфере поддержки и развития малого бизнеса на различных уровнях государственного управления. Федеральные и региональные органы власти, такие как Министерство экономического развития, Министерство промышленности и торговли, Министерство финансов и др., могут использовать результаты данного исследования для оптимизации нормативно-правовой базы и разработки инструментария поддержки малого предпринимательства. Также результаты исследования имеют важное практическое значение для предпринимателей и бизнес-ассоциаций, помогая им лучше понять особенности институционального окружения и развивать более эффективные стратегии хозяйственной деятельности в промышленных регионах России.

Соответствие диссертации Паспорту научной специальности.

Диссертация выполнена в соответствии с паспортом специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика, в частности, п. 1.3. «Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов»; п. 1.6. «Мониторинг социально-экономического развития регионов. Региональная экономическая динамика»; п. 1.7. «Факторы устойчивости региональных экономических систем»; п. 1.11. «Региональная экономическая политика: цели, инструменты, оценка результатов».

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования докладывались и обсуждались в период с 2020 по 2024 гг. на: Международной научно-практической конференции молодых ученых и студентов «Финансово-экономическое развитие Донбасса: проблемы, пути решения» (Донецк, 2020 г.); IV, V, VII Международной научно-практической конференции «Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий» (Донецк, 2020-2021 гг., 2023 г.); IV, V, VI Международной научно-практической интернет-конференции «Методологические и организационные аспекты функционирования и развития социально-экономической системы» (Донецк, 2020-2022 гг.); Республиканской научно-практической конференции молодых ученых и студентов «Финансово-экономическое развитие Донбасса» (Донецк, 2021 г.); XXIII национальной научной конференции (с международным участием) «Модернизация российского общества и образования: новые экономические ориентиры, стратегии управления, вопросы правоприменения и подготовки кадров» (Таганрог, 2022 г.); II Всероссийской национальной научно-практической конференции «Формирование механизмов устойчивого развития экономики региона» (Севастополь, 2022 г.); Международной научно-практической конференции «II Махмутовские чтения. Современные тренды социально-экономического развития региона» (Уфа, 2023 г.); Международной научно-практической конференции «Инновационные исследования: проблемы внедрения результатов и тенденции развития» (Тюмень, 2024 г.).

Комитетом Народного Совета по развитию предпринимательства, инвестициям и экономической политике Донецкой Народной Республики приняты во внимание усовершенствованный нормативно-институциональный базис регуляторной политики в сфере развития малого предпринимательства в Донецкой Народной Республике и разработанный методический подход к организации институционально-инфраструктурного обеспечения государственного регулирования малого предпринимательства в регионе (справка от 04.06.2024 № 41/06).

Методический инструментарий оценки уровня развития малого предпринимательства в экономической системе региона, включающий систему индикаторов, использован в деятельности ООО «ИНЖЕНЕРНЫЕ СЕТИ» (справка от 10.04.2024 № 10/04).

Разработанные диссертантом положения дополнили учебно-методические материалы ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС», а именно: авторским определением понятия «регуляторная среда развития малого предпринимательства в контексте региональной экономики»; структурно-функциональной моделью регуляторной среды и ее инструментарием для развития малого предпринимательства в Донецкой Народной Республике; рекомендациями по усовершенствованию инструментария финансовой поддержки малого предпринимательства в регионе; дополнена классификацией инструментов регуляторной среды; нормативно-институциональным базисом регуляторной политики в сфере развития малого предпринимательства в Донецкой Народной Республике (справка от 28.05.2024 № 01-06/435).

Справки о внедрении результатов исследования приведены в приложении А.

Публикации. По теме диссертации опубликовано 27 научных работ, в том числе: 14 статей в рецензируемых научных изданиях, 13 работ апробационного характера. Общий объем публикаций 9,42 п.л., из них 7,62 п.л. принадлежит лично автору.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ

1.1. Регуляторная среда и инструментарий развития малого предпринимательства в региональной экономической системе

Прежде чем перейти к анализу «регуляторной среды развития малого предпринимательства в экономической системе региона» как ключевой категории в рамках темы, объекта, предмета, цели и задач диссертационного исследования представляется необходимым проанализировать существующие подходы в научной литературе к трактовке составляющих ее категорий, а именно – «регион», «экономическая система», а также понятий «региональная экономическая система», «регион как экономическая система» и «экономическая система региона» и отличий между этими дефинициями. Кроме того необходимо исследовать логику этимологии понятия «регуляторная среда развития экономики региона».

Анализ существующих в научной литературе подходов к определению понятия «регион» следует начать с рассмотрения трактовок, предложенных А.Г. Гранбергом [55], А.С. Маршаловой, А.С. Новоселовым [151], В.Н. Лексиным, А.Н. Швецовым [52], В.В. Алтуниной и Д.А. Анучиной [4] (таблица 1.1). В работах указанных авторов регион рассматривается преимущественно как определенная территория, выделяющаяся совокупностью природно-географических условий, национальным и культурно-этническим составом населения, спецификой размещения производительных сил и исторически сложившимися экономическими особенностями.

Безусловным достоинством такого подхода является комплексный учет широкого спектра факторов, формирующих региональную специфику. Вместе с тем, он не затрагивает управленческие аспекты формирования региона как целостной территориальной системы. Этот недостаток отчасти преодолевается в определениях, предложенных Д.А. Лавриком, А.И. Гнатенко, Т.Н. Целых и другими исследователями (таблица 1.1).

Так, Д.А. Лаврик рассматривает регион как территориальную целостность с определенным сочетанием компонентов природной среды, производительных сил, производственных отношений, исторических традиций [106]. А.И. Гнатенко дополняет это положение, трактуя регион как управляемую региональными органами власти социально-экономическую систему с определенными границами, природными ресурсами и налаженными производственными и социальными связями [47]. Т.Н. Целых акцентирует внимание на концентрации в регионе определенных видов экономической деятельности, населения, системе расселения и инфраструктуре [213].

Наиболее емким представляется определение, сформулированное Т.Н. Кислой и О.А. Голубцовой, которые рассматривают регион как территорию в границах административно-территориального устройства страны, характеризующуюся комплексностью, целостностью, специализацией и управляемостью, являющуюся элементом общегосударственной системы территориального деления [89].

Таблица 1.1 – Научные подходы к определению содержания категории «регион» [составлено автором на основе [4; 47; 52; 55; 89; 106; 151; 213]]

Источник	Сущность понятия
1	2
А. Гранберг [55]	Регион – это определенная территория, отличающаяся от других территорий по ряду признаков и обладающая некоторой целостностью и внутренним единством.
А. Маршалова, А.Новоселов [151]	Регион – это часть территории страны, отличающаяся от других территорий по совокупности природных и исторически сложившихся экономико-географических условий, национального и культурно-этнического состава населения.

1	2
В. Лексин, А. Швецов [52]	Регион – это часть территории Российской Федерации, обладающая общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и иных условий.
В. Алтунина, Д. Анучина [4]	Регион – это территориальное образование, обладающее комплексом присущих только ему свойств, отличающихся от свойств других территориальных образований.
Д. Лаврик [106]	Регион – это территориальная целостность, характеризующаяся определенным сочетанием природных, производительных сил и производственных отношений, специфическими историческими, социально-экономическими, национально-культурными традициями и обычаями.
А. Гнатенко [47]	Регион – это территориальная социально-экономическая система, имеющая определенные границы, управляемая региональными органами власти, обладающая комплексом природных ресурсов, налаженными производственными и социальными связями.
Т. Целых [213]	Регион – это исторически сложившаяся территория, характеризующаяся общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и иных условий, концентрацией определенных видов экономической деятельности и населения, системой расселения и инфраструктурой.
Т. Кислая, О. Голубцова [89]	Регион представляет собой территорию в границах административно-территориального устройства страны, характеризующуюся комплексностью, целостностью, специализацией и управляемостью, которая является подсистемой общегосударственного территориального деления страны.

Обобщая различные теоретические подходы, можно резюмировать, что в целом регион трактуется как территориальное образование, обладающее определенной совокупностью признаков, таких как: природно-географические условия, особенности размещения производительных сил, национальный и культурно-этнический состав населения, исторически сложившиеся экономические отношения и традиции. Одновременно регион характеризуется как целостная социально-экономическая система с присущими ей системными свойствами – управляемостью, комплексностью, внутренними связями. При этом регион включен в систему административно-территориального устройства страны как ее территориальная подсистема.

Принимая во внимание достоинства и ограничения рассмотренных трактовок понятия «регион», представляется целесообразным сформулировать следующее авторское определение: регион – это территориальное образование в

пределах государства, обладающее комплексом специфических признаков, обусловленных совокупностью природно-географических, социально-демографических, историко-культурных, административно-управленческих, производственно-экономических и других факторов, что определяет его целостность и внутреннюю интегрированность как относительно самостоятельной территориальной социально-экономической системы. Экономическая целостность региона проявляется в функционировании на его территории взаимосвязанного комплекса отраслей экономики, ориентированных как на внутрирегиональное потребление, так и на межрегиональный обмен. Административная целостность обеспечивается единой системой управления регионом. Географическая целостность определяется общностью природно-климатических условий территории. Культурно-этническая целостность формируется исторически сложившимся этническим составом населения, традициями, обычаями, языком. Социальная целостность проявляется в относительном единстве уровня и качества жизни населения региона. Относительная самостоятельность экономической системы региона обусловлена возможностью в определенных пределах проводить собственную экономическую политику, формировать региональные программы и стратегии развития, мобилизовать внутренние ресурсы, привлекать инвестиции и т.д. В то же время необходимо учитывать, что регион является открытой социально-экономической системой, встроенной в общенациональное экономическое пространство, и его относительная самостоятельность имеет рамочные ограничения, связанные с общегосударственным законодательством и стратегическими ориентирами развития страны. Таким образом, представленное авторское определение категории «регион», сфокусированное на сочетании совокупности признаков экономической, административной, географической, культурно-этнической, социальной целостности, интегрированности и относительной самостоятельности региона, комплексно раскрывает сущность данного понятия.

Далее необходимо провести анализ существующих в научной литературе подходов к пониманию сущности категории «экономическая система».

Прежде всего, следует обратиться к определению, предложенному коллективом авторов [249], в котором экономическая система рассматривается как совокупность производительных сил и производственных отношений, образующих единство и целостность на определенном историческом этапе развития общества. Безусловным достоинством данного определения является системный подход и выделение ключевых элементов экономики. Вместе с тем, такое определение представляется несколько узким, ограничивая экономическую систему лишь производственной сферой и не учитывая ее институциональные, организационные и другие аспекты. В развитие этого подхода О.Л. Гойхер и А.А. Ларюшкина определяют экономическую систему как исторически сложившуюся совокупность хозяйственных единиц, объединенных разделением труда и связями обмена [48]. Сильной стороной данного определения является акцент на разделении труда и обменных процессах как базисных основах системы. Однако данное определение также не лишено некоторых ограничений, не отражая в должной мере регулируемую роль институтов.

Продолжая ряд рассматриваемых трактовок, обратимся к определению Г.В. Черкасской. Автор характеризует экономическую систему как «паттерн, по которому периодически воссоздается поток товаров и доходов, регулируемый определенным набором социальных институций» [216]. Здесь подчеркивается ключевая роль движения экономических благ и доходов, однако определение представляется неполным, ограничиваясь лишь социальными институтами и не затрагивая субъектов системы и механизмы координации их взаимодействия.

Развивая институциональный подход, Н.И. Кириякова определяет экономическую систему как «исторически сложившийся комплекс социально-экономических институтов в их совокупности и взаимосвязи» [87]. Безусловным достоинством данного взгляда является системное видение, вместе с тем анализ также сводится только к институциональной составляющей, игнорируя субъектов экономики и способы их координации.

Несколько иной ракурс находим у Д.Т. Карапетян, которая полагает, что экономическая система – это «совокупность отношений по поводу использования

ограниченных ресурсов» [83]. Достоинством выступает универсальность определения. Однако оно носит слишком общий характер, не раскрывая конкретных субъектов, институты и механизмы функционирования системы.

С.А. Асалханова сосредотачивается на содержательной стороне, определяя экономическую систему как «совокупность отношений производства, распределения, обмена и потребления» [10]. Достоинством данного определения служит широкий охват всех фаз общественного воспроизводства. Вместе с тем, состав субъектов, институциональные рамки и способы координации вновь остаются за рамками анализа.

Акцент на принципиальных (базисных) основах рассматриваемой категории прослеживается в определении И. Кравец: «экономическая система – это механизм общественного разделения труда и обмена деятельностью и ее продуктами» [98]. Безусловно, разделение труда и обмен выступают системообразующими факторами. Однако анализ был бы более полным при рассмотрении состава субъектов, институтов, методов координации.

Комплексно подходит к вопросу А.В. Харламов, определяя экономическую систему как «единую, основанную на общих принципах совокупность взаимосвязанных элементов, обеспечивающих производство, распределение, обмен и потребление» [210]. Достоинством такого подхода служит системный охват всех фаз воспроизводства. В то же время опять-таки не конкретизируются субъекты, институты и координационные механизмы.

Таким образом, каждая из рассмотренных трактовок (таблица 1.2) высвечивает отдельные грани сложного и многоаспектного понятия «экономическая система». Для формулирования итогового определения следует синтезировать достоинства проанализированных подходов и избежать их односторонности. Это позволит максимально полно отразить сущность данного понятия. Анализ существующих подходов позволяет сформулировать следующее авторское определение: «экономическая система – это исторически сложившаяся, институционально организованная и регулируемая совокупность взаимосвязанных субъектов хозяйствования (домашних хозяйств, предприятий,

государства), осуществляющих свою деятельность на основе сложившегося в обществе механизма координации (рыночного, планового или смешанного) в рамках определенного способа соединения факторов производства и распределения созданных благ». Институциональная оформленность в представленном определении подразумевает наличие формальных правил (законов, нормативных актов) и неформальных ограничений (традиций, обычаев), регулирующих экономические взаимодействия и обеспечивающих их упорядоченность. Ключевыми институтами являются институты собственности, контрактные отношения, государство как гарант «правил игры».

Таблица 1.2 – Научные подходы к определению содержания категории «экономическая система» [составлено автором на основе [10; 48; 83; 87; 98; 210; 216; 249]]

Источник	Сущность понятия
В. Глухов, А. Бабкин, С. Здольникова, М. Письмерова [249]	Экономическая система – это совокупность производительных сил и производственных отношений, образующих единство, целостность на определенном историческом этапе развития общества.
О. Гойхер, А. Ларюшкина [48]	Экономическая система – это исторически сложившаяся совокупность хозяйственных единиц, объединенных разделением труда и связями обмена.
Г. Черкасская [216]	Экономическая система – это паттерн, по которому периодически воссоздается поток товаров и доходов, регулируемый определенным набором социальных институций.
Н. Кириякова [87]	Экономическая система – это исторически сложившийся комплекс социально-экономических институтов в их совокупности и взаимосвязи.
Д. Карапетян [83]	Экономическая система – это совокупность отношений по поводу использования ограниченных ресурсов.
С. Асалханова [10]	Экономическая система – это совокупность отношений производства, распределения, обмена и потребления.
И. Кравец [98]	Экономическая система – это механизм общественного разделения труда и обмена деятельностью и ее продуктами.
А. Харламов [210]	Экономическая система – это единая, основанная на общих принципах совокупность взаимосвязанных элементов, обеспечивающих производство, распределение, обмен и потребление.

В совокупность субъектов входят домашние хозяйства как поставщики факторов производства (труда, капитала, земли, предпринимательских способностей), предприятия и организации различных организационно-правовых

форм, осуществляющие производство товаров и услуг, а также государство, выполняющее регулирующие и перераспределительные функции в экономике.

Взаимодействие субъектов основано на разделении труда и обмене созданных благ в соответствии с механизмом координации (рыночным, плановым или смешанным). Конечными целями функционирования экономической системы являются производство, распределение и потребление экономических благ для удовлетворения потребностей общества.

Таким образом, предлагаемое определение категории «экономическая система» интегрирует ключевые аспекты такой системы – исторически сложившиеся субъекты, институты, механизмы координации, факторы производства, создание и распределение благ. В предлагаемом определении нашли отражение как объективные элементы (производительные силы, разделение труда), так и субъективные факторы (институты, хозяйственные субъекты). Кроме того, оно не ограничивается производственной сферой, но включает распределение, обмен и потребление благ, образуя тем самым целостное представление об экономической системе.

Для глубокого анализа развития малого предпринимательства в экономической системе региона необходимо также детально рассмотреть содержание и отличие таких понятий как – «региональная экономическая система», «регион как экономическая система» и «экономическая система региона» (таблица 1.3). В литературе можно встретить различные трактовки данных терминов. Так, В.Э. Каратыш под «региональной экономической системой» понимает совокупность производительных сил и производственных отношений, обусловленных территориальной спецификой и проявляющихся в разделении труда [84]. Г.Б. Клейнер рассматривает «регион как экономическую систему» в качестве самоорганизующейся и саморазвивающейся социально-экономической общности людей с пространственной целостностью и функциональной взаимосвязью элементов [91]. Т.К. Платонова определяет «экономическую систему региона» как совокупность взаимосвязанных предприятий и организаций, расположенных на территории региона и

функционирующих в едином хозяйственном комплексе [170].

Региональная экономическая система часто определяется как часть единого народнохозяйственного комплекса страны или региона, характеризующаяся территориальной целостностью, специализацией в общественном разделении труда и внутренними интеграционными связями (А.И. Бородин и Н.Н. Киселева [25]). Также она рассматривается как совокупность производительных сил и производственных отношений, сложившаяся под влиянием природно-климатических, национальных и иных факторов конкретной территории (М.В. Зелинская [75]).

Понятие «регион как экономическая система» нередко трактуется как целостная социально-экономическая система, представляющая собой совокупность предприятий, домашних хозяйств, органов власти и управления [204]. При этом подчеркивается ее самоорганизующийся характер и сочетание отраслевого и территориального принципов управления [44].

Применительно к термину «экономическая система региона» в литературе можно встретить определения, акцентирующие внимание на совокупности предпринимательских структур на территории региона, связанных единой инфраструктурой (коллектив авторов [119]), а также на совокупности экономических отношений между субъектами по поводу производства, распределения и т.д. в границах региона (коллектив авторов [79]).

Анализируя различные подходы, следует отметить, что, несмотря на близость понятий, они имеют определенные отличия. Термин «региональная экономическая система» делает акцент на единстве народнохозяйственного комплекса и специализации региона (часто определяется как часть целостной системы региона или страны). Так, экономика региона, как правило, включает несколько региональных экономических систем (промышленная, финансовая, государственного управления и т.д.). «Регион как экономическая система» рассматривается преимущественно через призму самоорганизации и совокупности различных субъектов. А «экономическая система региона» фокусируется непосредственно на предпринимательских структурах,

производственных отношениях и региональной инфраструктуре. Т.е. понятие «региональная экономическая система» как правило, относится к одному из звеньев экономики региона, а категории «регион как экономическая система» и «экономическая система региона» рассматриваются с учетом конкретного аспекта, но в контексте всей экономики региона.

Таблица 1.3 – Научные подходы к определению содержания категорий «региональная экономическая система», «регион как экономическая система» и «экономическая система региона» [составлено автором на основе [25; 44; 75; 79; 84; 91; 119; 170; 204]]

Источник	Сущность понятия
1	2
Определение категории «региональная экономическая система»	
В.Э. Каратыш [84]	Региональная экономическая система – это совокупность производительных сил и производственных отношений, обусловленных спецификой конкретной территории и проявляющихся в территориальном разделении труда.
А.И. Бородин, Н.Н. Киселева [25]	Региональная экономическая система – это часть единого народнохозяйственного комплекса страны (или региона), характеризующаяся территориальной целостностью, специализацией в общественном разделении труда и внутренними интеграционными связями.
М.В. Зелинская [75]	Региональная экономическая система – это совокупность производительных сил и производственных отношений, сложившаяся на определенной территории под влиянием присущих ей природно-климатических, национальных и других факторов.
Определение категории «регион как экономическая система»	
Г.Б. Клейнер [91]	Регион как экономическая система – это самоорганизующаяся, саморазвивающаяся социально-экономическая общность людей, имеющая пространственную целостность и функциональную взаимосвязь составляющих ее элементов.
Ю.И. Трещевский, Е.М. Исаева [204]	Регион как экономическая система – целостная территориальная социально-экономическая система, представляющая собой совокупность предприятий различных отраслей, домашних хозяйств, органов власти и управления.
А.О. Гароян [44]	Регион как экономическая система – самоорганизующаяся система взаимосвязанных элементов, основанная на сочетании отраслевого и территориального принципов управления.
Определение категории «экономическая система региона»	
Т.К. Платонова [170]	Экономическая система региона – это совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих предприятий и организаций, расположенных на территории региона и функционирующих в рамках единого хозяйственного комплекса.

1	2
А.С. Молчан, Л.И. Тринка, А.П. Ануфриева [119]	Экономическая система региона – это совокупность предпринимательских структур на территории региона, связанных единой производственно-экономической инфраструктурой.
Г.С. Ферару, А.С. Зернаев, Д.И. Усманов [79]	Экономическая система региона – это совокупность экономических отношений между субъектами по поводу производства, распределения, обмена и потребления в границах региона.

Наиболее универсальным и подходящим для исследования развития малого предпринимательства представляется понятие «экономическая система региона», так как оно охватывает совокупность хозяйствующих субъектов разных масштабов, включая малый бизнес, государственную регуляторную среду, а также производственные отношения и инфраструктуру в границах региона.

Проанализировав достоинства и недостатки рассмотренных подходов, сформулируем следующее определение: «экономическая система региона – это совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих хозяйствующих субъектов различных форм собственности и масштабов деятельности, функционирующих на территории региона в рамках единого регионального хозяйственного комплекса (включая реальный, финансовый и государственный секторы экономики), характеризующегося определенной территориальной спецификой и уровнем развития производительных сил и производственных отношений». Взаимосвязанность и взаимодействие данных субъектов проявляются в сложившемся территориальном разделении труда, производственно-технологических связях, единой транспортной, энергетической и иной инфраструктуре региона, а также во взаимном влиянии на конечные результаты хозяйственной деятельности.

Хозяйствующие субъекты в рассматриваемом определении категории «экономическая система региона» представлены предприятиями и организациями различных организационно-правовых форм (государственные, муниципальные, частные, с участием иностранного капитала и др.) и масштабов деятельности (крупные, средние, малые, в том числе микропредприятия и индивидуальные предприниматели), сформировавшимися под воздействием рыночных факторов,

государственной экономической политики и региональных условий. Они функционируют в рамках единого регионального хозяйственного комплекса, интегрированного системой управления, который характеризуется определенной территориальной спецификой, влияющей на отраслевую структуру, размещение производительных сил, структуру внешнеэкономических связей и иные параметры региональной экономики.

Уровень развития производительных сил (человеческие, материальные, природные ресурсы, технологии) и производственных отношений (формы собственности, мотивация, организационные структуры) в регионе определяет эффективность функционирования хозяйствующих субъектов и экономической системы региона в целом.

Таким образом, экономическая система региона представляет собой сложную совокупность разнообразных взаимосвязанных и взаимодействующих хозяйственных единиц, интегрированных территорией, инфраструктурой, управлением, и характеризующуюся определенным уровнем развития производительных сил и производственных отношений. Данная дефиниция позволяет учесть территориальный, социально-экономический и субъектный аспекты регионального развития, а также рассматривать малое предпринимательство как составную часть экономической системы региона.

Обратившись к приведенной на рисунке 1.1 схеме, подробнее остановимся на значении малого предпринимательства в контексте взаимосвязей с другими элементами экономической системы Донецкой Народной Республики. Прежде всего, согласно представленной схеме, субъекты малого предпринимательства являются важными производителями товаров и услуг для потребителей региона, удовлетворяя их разносторонние потребности. Это способствует повышению качества жизни населения и стимулирует дальнейший рост спроса и, соответственно, рост экономики региона.

Малое предпринимательство также выступает в роли поставщика и потребителя, обеспечивая производство и сбыт продукции других хозяйствующих субъектов Донецкой Народной Республики (представителей крупного и среднего

бизнеса) и поддерживая непрерывность производственных циклов. Такое взаимодействие укрепляет экономические связи внутри региональной экономической системы.

Кроме того, субъекты малого предпринимательства региона вносят существенный вклад в воспроизводство человеческого капитала, создавая новые рабочие места, что способствует снижению уровня безработицы и стимулирует занятость населения региона. Это напрямую влияет на уровень доходов населения и способствует развитию потребительского рынка Донецкой Народной Республики.

Немаловажную роль малое предпринимательство играет в инновационных процессах региона, выступая источником нововведений и распространителем передовых технологий и решений. Это позволяет повышать конкурентоспособность региональной экономики в целом.

Наличие широкого сектора малого предпринимательства на рынке предотвращает образование монополий и создает условия для здоровой конкуренции, что, в свою очередь, положительно влияет на качество товаров и услуг, а также на их ценовую доступность для потребителей.

Субъекты малого предпринимательства обладают высокой мобильностью и гибкостью, которые позволяют им оперативно реагировать на изменения рыночной конъюнктуры и потребительского спроса. Это особенно важно в условиях нестабильной экономической ситуации, когда крупные компании зачастую оказываются менее восприимчивыми к трансформациям внешней среды.

Неоспоримым является и тот факт, что малое предпринимательство вносит существенный вклад в формирование налоговой базы региона, пополняя бюджеты разных уровней.

Наконец, малое предпринимательство активно взаимодействует с инфраструктурой региона, будь то производственная, социальная или финансовая сфера. Данные связи обеспечивают устойчивость функционирования региональной экономической системы и ее сбалансированное развитие.

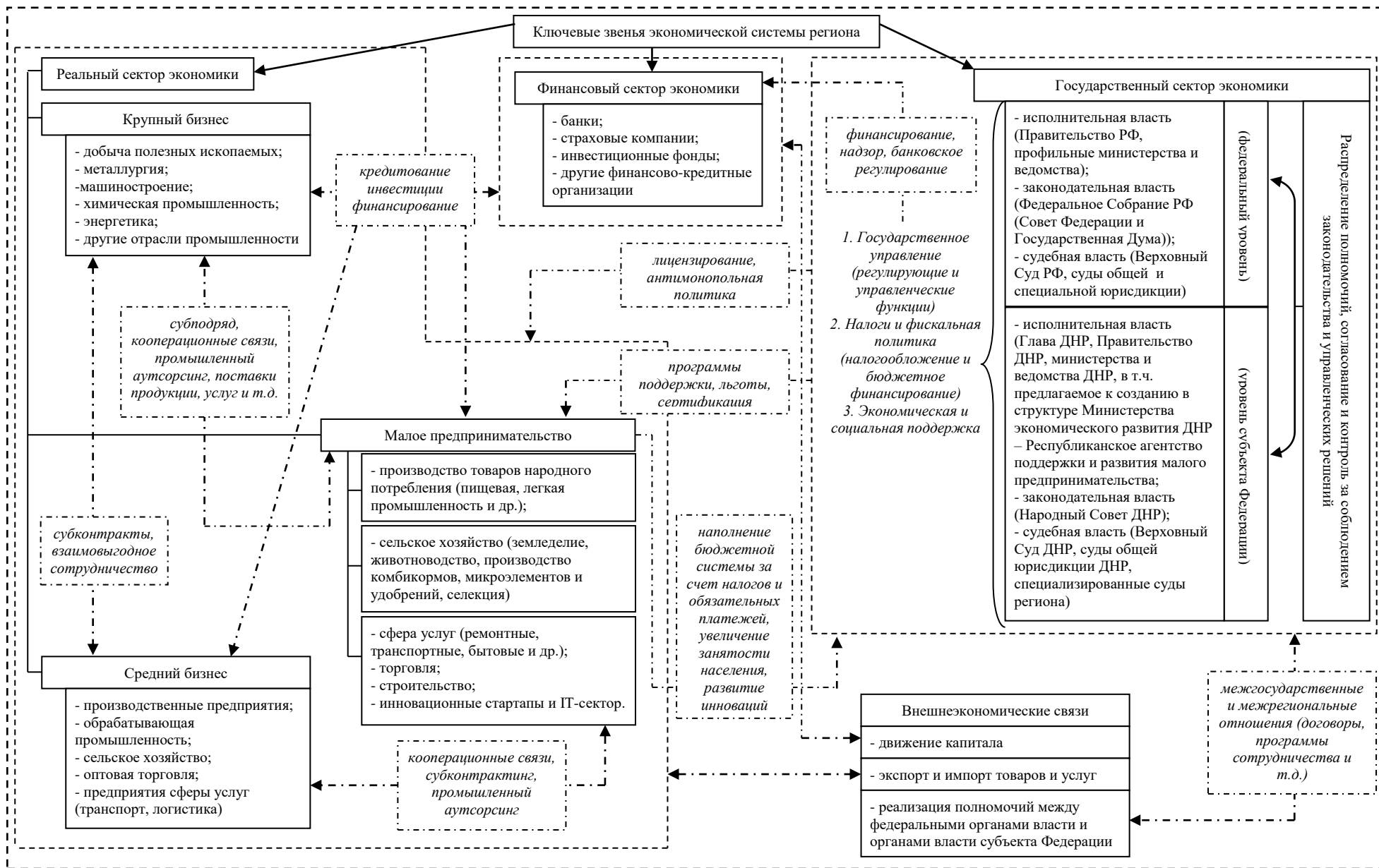


Рисунок 1.1 – Экономическая система региона, а также место и роль в ней малого предпринимательства (на примере Донецкой Народной Республики) [составлено автором]

Таким образом, многочисленные взаимосвязи малого предпринимательства с другими элементами региональной экономики, наглядно представленные на схеме, определяют его системообразующую роль и критическую важность для эффективности всей экономической системы ДНР. Малое предпринимательство выступает в качестве важнейшего катализатора экономического развития региона, обеспечивая его устойчивость, конкурентоспособность и социальную стабильность. Игнорирование или недооценка роли МП может привести к серьезным диспропорциям в функционировании экономической системы региона.

В соответствии с запланированной в начале параграфа 1.1 логикой исследования переходим к анализу регуляторной среды развития малого предпринимательства в региональной экономической системе.

Термин «regulate» происходит из английского языка и, буквально переведенный, означает «регулировать», производные от этого слова – термины «regulatory environment» (регуляторная среда), «regulatory tools» (регуляторный инструментарий), «regulatory policy» (политика регулирования) и «regulatory measures» (регуляторные меры). Эти понятия, имеющие один и тот же иностранный корень, тесно связаны с концепцией вмешательства в экономику с целью обеспечения планового и управляемого хода экономических процессов. Такое вмешательство может включать эффективные корректирующие меры. Следовательно, регуляторная деятельность стала широко распространенным и привычным элементом экономической терминологии на всех этапах развития экономической мысли. Тем не менее, теоретико-практическое значение понятий регуляторная среда и регуляторная политика приобрело более глубокий и конкретный характер значительно позже, в 70-х годах XX века в США. На сегодняшний день эти понятия можно считать относительно «молодыми» в системе экономических явлений и терминов.

Важно отметить, что термин «регуляторная среда развития экономики региона» литературе используется в нескольких значениях. Например, в научной работе [177] он интерпретируется в трех направлениях: широком (как сфера деятельности по регулированию экономики в любой отрасли региона),

специальном (как сфера региональной политики относительно поддержки предпринимательства в регионе) и нормативном (как система инструментов по улучшению хозяйственных и административных отношений в регионе).

Фактически, при анализе теоретико-методического применения понятия «регуляторная среда развития экономики региона» выделяются несколько ключевых направлений. Важно отметить, что существует значительное количество научных исследований, где данное понятие рассматривается исключительно или в преобладающей степени только в определенном контексте.

Например, в обширной интерпретации (широком значении понятия «регуляторная среда развития экономики региона») можно выделить результаты исследований П. Баранова [18], Л. Анохиной [8], А. Шохина, М. Баширова, С. Борисова [21] и других.

При этом особое внимание следует уделить специальному подходу, описанному в монографии [202] «Теория и практика регуляторной политики в России». В данном контексте этот подход определяет «регуляторную среду развития экономики региона» как одну из сфер государственной политики, ориентированной на развитие предпринимательской активности. При этом в указанном подходе избегаются широкие и нормативные трактовки «регуляторной среды развития предпринимательства в экономической системе региона».

Важно отметить, что меры, предпринимаемые в этой сфере, включают улучшение правового регулирования предпринимательской среды, установление правил и условий бизнеса, а также регулирование экономико-правовых отношений между субъектами предпринимательской деятельности и органами государственной власти в экономической системе региона. В результате анализа данного подхода делаем вывод, что регуляторную среду развития предпринимательства (в т.ч. малого) в экономической системе региона можно рассматривать как важную институциональную сферу, задача которой – в формировании системы норм и соответствующих «правил игры» в бизнес среде.

Основы регулирования развития предпринимательского сектора экономики представлены в трудах коллектива авторов [178], где в частности выделяется

комплексная целенаправленная политика, основанная на стратегическом планировании и текущем проектировании, в то же время государственные регулирующие меры в сфере поддержки предпринимательства в экономической системе региона рассматриваются в меньшей степени.

Регуляторная среда включает в себя все ключевые элементы общей системы государственного регулирования экономики на различных уровнях (в т.ч. региональном), включая методы, механизмы, инструменты, рычаги и средства.

Дополнительные перспективы этой группы подходов к регулированию предпринимательства в экономической системе региона представлены в работе коллектива авторов [197]. В этом исследовании регуляторная среда в экономической системе региона рассматривается как спланированный комплекс институтов, мер и средств с целью совершенствования экономико-правовой среды бизнеса. Применение этих мер и средств направлено на формирование рамочных условий для коммерческой хозяйственной деятельности, при которых незаконная или теневая деятельность предпринимателей становится невозможной или экономически невыгодной. Следовательно, в этом контексте «регуляторная среда развития экономики региона» представляет собой координированный набор инструментов, инфраструктурных элементов и действий органов государственного управления, направленных на улучшение структурных характеристик функционирования и развития бизнеса в регионе.

Регуляторная среда в экономической системе региона представляет собой систему мер, предпринимаемых государством для управления ключевыми параметрами функционирования и развития предпринимательства, как отмечено в работе К. Писаренко [168]. Е. Федулова и Ю. Емохонова [208], придерживаясь подобного подхода к трактовке, подчеркивают, что регуляторную среду следует воспринимать более конкретно – не как широкую сферу разнообразного инструментария и средств регулирования, а скорее как систему, ориентированную на разрешение вопросов, связанных с административными услугами, лицензированием, различными согласованиями и т.д..

Следует отметить, что нормативный подход получил более широкое

распространение в исследовании терминологического аппарата в экономике и праве в частности после введения в 2021 году государственной инициативы «Регуляторная гильотина» – как основного инструмента отмены и/или пересмотра законодательных актов, которые отрицательно влияют на предпринимательскую конъюнктуру и регуляторную среду в Российской Федерации и ее регионах.

Идея «Регуляторной гильотины» выделила основные принципы государственного контроля над хозяйственной сферой как самостоятельное направление управления. Ее главная задача – закрепление институциональных и правовых норм в отношениях между государственными органами и экономическими субъектами. [49]. Также данная государственная инициатива призвана способствовать унификации трактовки ключевых терминов в этой области, таких как регуляторный акт, регуляторный орган (включая четкое определение его состава), регуляторная деятельность и другие.

Внимательный анализ реализации государственной инициативы «Регуляторная гильотина» позволяет обобщить, что, несмотря на ее название, связанное с вопросами контрольно-надзорных функций в регулировании экономики, суть концепции «регуляторной гильотины» заключается в предупреждении принятия необоснованных и неэффективных решений органами власти, что может создать препятствия для бизнеса или привести к излишнему вмешательству государства в его деятельность. Основные способы предупреждения принятия необоснованных решений включают анализ нормативных проектов, публичные обсуждения для сбора замечаний и предложений, оценку эффективности регулирования, пересмотр и официальную публикацию принятых нормативных актов, а также предоставление информации о деятельности в сфере регулирования предпринимательской активности.

Положительным считаем то обстоятельство, что государственная инициатива «Регуляторная гильотина», предполагает совершенствование положений о принципах государственной регуляторной политики, правах граждан и хозяйствующих субъектов, ассоциативных структурах, институциональных элементах инфраструктуры бизнеса, а также реализацию

реформы институциональных условий осуществления регуляторной деятельности основными субъектами, включая Правительство Российской Федерации, Федеральное Собрание Российской Федерации (Совет Федерации и Государственная Дума), Министерство экономического развития Российской Федерации, органы власти субъектов Федерации, органы местного самоуправления, другие министерства и ведомства участвующие в формировании регуляторной среды развития малого предпринимательства (далее – МП) в экономической системе Российской Федерации и ее субъектах (регионах).

Если рассматривать реализацию нормативного подхода, то необходимо выделить два ключевых аспекта. Во-первых, инструментарий, используемый для регулирования малого предпринимательства в экономической системе региона, фокусируется исключительно на проведении проверок, анализе, мониторинге и оценке эффективности принимаемых или уже действующих решений со стороны государства и региональных органов управления. Этот подход лишь частично включает в себя анализ общей экономической ситуации, развития отраслей и секторов регионального хозяйства. Во-вторых, следует отметить, что регуляторная среда ограничивается преимущественно предотвращением проблем, оставляя в стороне функции поддержки и стимулирования развития, инициирования позитивных изменений, а также планирования условий и характеристик ведения бизнеса. Отсюда вывод об этимологическом несоответствии между понятием «регуляторная среда развития экономики региона» и его реальным содержанием подтверждается. Основной проблемой является отсутствие соответствия между термином и функцией государственного регулирования. Потерян ключевой аспект – определение регуляторной среды как общей конъюнктуры, условий и факторов государственного регулирования отношений между регуляторными органами, другими органами власти и субъектами хозяйственной деятельности. Возникает вопрос о том, какие отношения может регулировать процедура анализа и проверки решений государственной власти? Более того, если нет планов по принятию нормативных актов, регулирующих определенные аспекты хозяйственной деятельности, то эти

отношения не подпадают под действие регуляторной среды развития экономики региона. В свете разнообразных точек зрения на трактовку регуляторной среды развития экономики региона, включая рассмотренные широкий, специальный и нормативный подходы, считаем, что они, несмотря на различия, имеют право на существование. Логические взаимосвязи между этими подходами схематически представлены в виде рисунка 1.2.

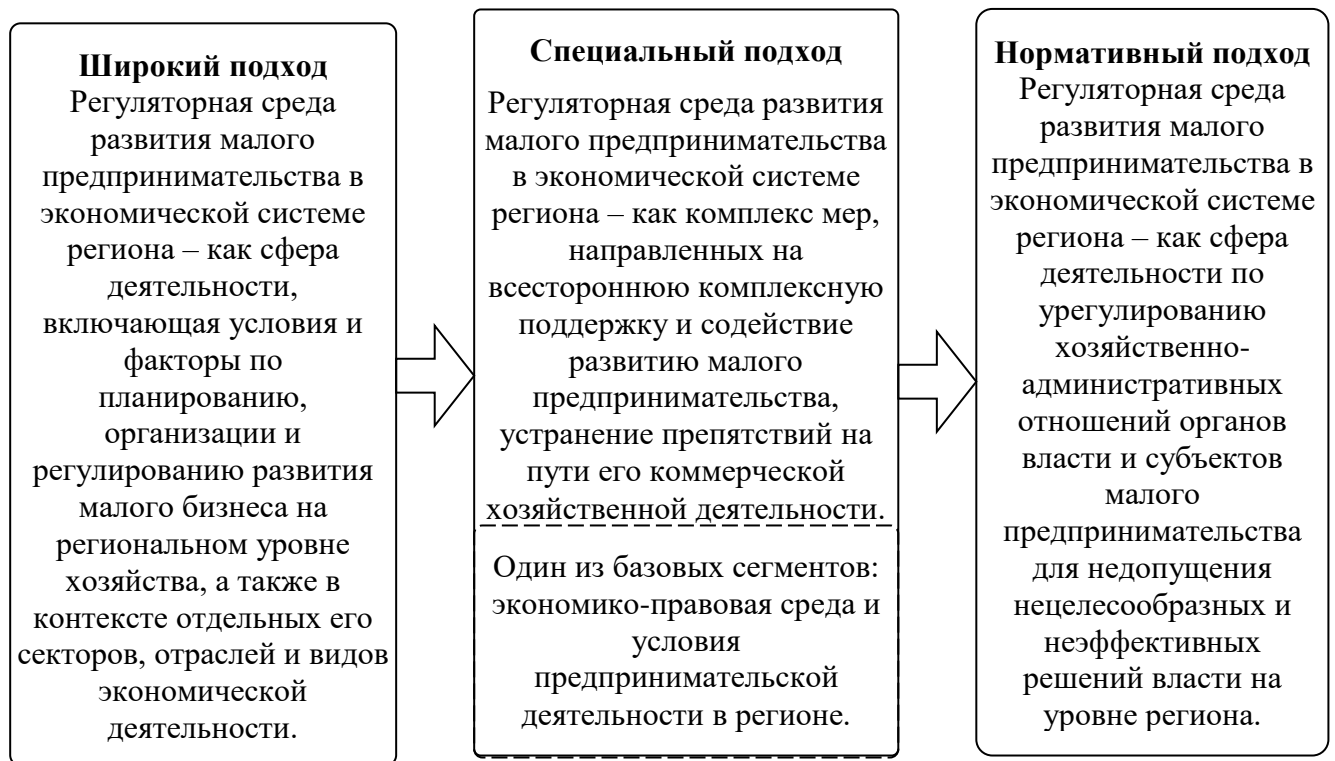


Рисунок 1.2 – Логика этимологии регуляторной среды развития малого предпринимательства в экономической системе региона при широком, специальном и нормативном подходах к ее сущностно-содержательной трактовке [составлено автором]

Несмотря на обоснование каждого из рассмотренных подходов к идентификации направлений исследования регуляторной среды развития экономики региона, выявленных в дискурсе, между ними существуют определенные противоречия и несогласованность. Эти факторы побуждают задуматься о справедливости принятия только одного установившегося взгляда, открывая возможность для альтернативных точек зрения.

В этом контексте, исследования сущностных характеристик регуляторной

среды развития экономики региона, предложенные авторами, имеющими альтернативные точки зрения, включают в себя государственно-управленческий, правовой и экономический аспекты [64; 85; 92; 94; 207]. В рамках правового подхода к трактовке регуляторной среды развития экономики региона выделяется взгляд Н. Фадейкиной и Н. Брюхановой [207], который, по мнению этих ученых, является преимущественным. А. Клименко [92] дополняет этот взгляд, рассматривая регуляторную среду развития экономики региона как нормотворческую деятельность, ориентированную на управление экономикой, а также на анализ качества и эффективности регуляторных решений, их соответствие законодательству. Интересно отметить, что точка зрения А. Клименко относительно трактовки регуляторной среды развития экономики региона, с фокусом на государственно-управленческой деятельности, имеет ограниченное соответствие с европейской практикой, в частности, с тем, как Еврокомиссия определяет составляющие регуляторной среды. В нормативных актах Европейского союза (далее – ЕС) под регуляторной средой подразумевается система мероприятий, которые призваны повысить эффективность и качество государственного и регионального управления. Здесь акцент сделан на качестве принимаемых решений, анализе их эффективности, оценке альтернатив, использовании консультационных процедур и эффективности управления развитием бизнеса на региональном уровне экономической системы.

Отметим, что государственно-управленческий подход к регуляторной среде развития экономики региона прослеживается и в исследованиях А. Дидикина [64], П. Карповой и Д. Цыганкова [85]. А. Дидикин подчеркивает, что регуляторная среда развития экономики региона связана с анализом регуляторных актов и их совершенствованием для принятия качественных и эффективных управленческих решений. Он выделяет цель функционирования регуляторной среды развития экономики региона, заключающуюся в обеспечении высокого качества управления на местном уровне. В работе П. Карповой и Д. Цыганкова, в основном рассматривающих регуляторную среду как часть регулирования на местном и региональном уровнях управления, проявляется более глубокое понимание ее

роли. Здесь регуляторная среда развития экономики региона рассматривается не только как сфера для анализа и отслеживания, но и как средство в разрешительной деятельности, экономическом стимулировании, формировании ресурсного обеспечения, воздействии на общественно-психологическую среду и влиянии на соблюдение принципов и этики бизнеса со стороны субъектов хозяйствования региона.

Обобщенное видение охарактеризованных подходов к содержательной трактовке понятия регуляторной среды развития малого предпринимательства в экономической системе региона представлено на рисунке 1.3.



Рисунок 1.3 – Логика этимологии регуляторной среды развития малого предпринимательства в экономической системе региона при государственно-управленческом, правовом и экономическом подходах к ее сущностно-содержательной трактовке [составлено автором]

Таким образом, данное направление исследования получило достаточное

внимание для должного учета. Однако, при рассмотрении регуляторной среды развития экономики региона и ее инструментария как сферы и действенных рычагов власти, особое внимание следует уделить экономическому аспекту данного понятия, особенно в контексте стимулирования и регулирования развития предпринимательского сектора в экономической системе региона.

Необходимо еще раз подчеркнуть важную роль регуляторной среды в контексте развития внешней торговли, улучшении эффективности таможенной сферы, налоговой системы, сдерживании нелегального предпринимательства, а также управлении качеством и конкурентоспособностью предприятий в различных сферах экономической системы региона.

Для Донецкой Народной Республики в виду промышленной ориентации ее экономики, особенно важным аспектом является повышение эффективности государственного регулирования в области энергосбережения и ресурсосберегаемости. Нельзя преуменьшить значение экономической компоненты регуляторной среды в сфере государственного управления развитием предпринимательства, включая малый бизнес в экономической системе региона.

Несмотря на уже проведенные исследования в данной области, особое внимание следует уделить результатам работы В. Петрушевской и Л. Мотько [163]. Их исследование убедительно демонстрирует, что экономическая основа и суть регуляторной среды развития экономики региона сводятся к формированию благоприятной правовой обстановки для бизнеса, развитию системы информационной поддержки предпринимательства, улучшению финансово-кредитной инфраструктуры, а также содействию реализации проектов малых и средних предприятий и укреплению сотрудничества между представителями предпринимательского и финансового сегментов экономической системы Донецкой Народной Республики.

В таблице 1.4 обобщены рассмотренные научные подходы к определению содержания категории «регуляторная среда развития малого предпринимательства в экономической системе региона».

Таблица 1.4 – Научные подходы к определению содержания категории «регуляторная среда развития малого предпринимательства в экономической системе региона» [составлено автором на основе [64; 85; 92; 163; 168; 178; 197; 202; 207; 208]]

Источник	Сущность понятия
1	2
М. Старостин, Н. Парушина, Н. Лытнева [197]	Регуляторная среда развития МП в экономической системе региона представляет собой спланированный комплекс институтов, мер и средств, инструментов, инфраструктурных элементов и действий органов государственного управления, направленных на улучшение структурных характеристик функционирования и развития МП региона.
К. Писаренко [168]	Регуляторная среда развития МП в экономической системе региона представляет собой систему мер, предпринимаемых государством для управления ключевыми параметрами функционирования и развития МП.
В. Петрушевская, Л. Мотько [163]	Экономическая основа и суть регуляторной среды развития МП в экономической системе региона сводится к формированию благоприятной правовой обстановки для бизнеса, развитию системы информационной поддержки предпринимательства, улучшению финансово-кредитной инфраструктуры, а также содействию реализации проектов малых предприятий и укреплению сотрудничества между представителями предпринимательского и финансового сегментов экономики региона.
П. Карпова, Д. Цыганков [85]	Регуляторная среда развития МП в экономической системе региона – это сфера регулирования на местном и региональном уровнях, которая проявляется посредством анализа и отслеживания, в разрешительной деятельности, экономическом стимулировании, формировании ресурсного обеспечения, воздействии на общественно-психологическую среду и влиянии на соблюдение принципов и этики бизнеса со стороны субъектов хозяйствования региона.
Н. Фадейкина, Н. Брюханова [207], А. Клименко [92]	Регуляторная среда развития МП в экономической системе региона – нормотворческая деятельность, ориентированная на управление экономикой, а также на анализ качества и эффективности регуляторных решений, их соответствие законодательству.
А. Дидикин [64]	Регуляторная среда развития МП в экономической системе региона связана с анализом регуляторных актов и их совершенствованием для принятия качественных и эффективных решений. Цель функционирования регуляторной среды, заключается в обеспечении высокого качества управления на уровне региона.
А. Голодникова, А. Ефремов, Д. Соболев [178]	Регуляторная среда развития МП в экономической системе региона включает комплексную целенаправленную политику, основанную на стратегическом планировании и текущем проектировании. Она основана на сформированном регуляторном механизме, включающем в себя все ключевые элементы общей системы государственного регулирования экономики – инфраструктуру, институты, методы, механизмы, инструменты, рычаги и средства.

1	2
Е. Федулова, Ю. Емохонова [208]	Регуляторную среду развития МП в экономической системе региона следует воспринимать как систему, ориентированную на разрешение вопросов, связанных с административными услугами, лицензированием, различными согласованиями и т.д. на региональном уровне
А. Дидикин, О. Москвани, М. Дмитриев [202]	Регуляторная среда развития МП в экономической системе региона - одна из сфер государственной политики, ориентированной на развитие малого предпринимательства регионального уровня

Вышеприведенный анализ трактовки понятия «регуляторная среда развития МП в экономической системе региона» указывает на то, что многие авторы отождествляют его с понятием «регуляторная политика развития МП в экономической системе региона» в то время как между данными категориями существуют значимые отличия. Развитие сектора МП зависит от обстановки, которая охватывает общий контекст, факторы и условия, влияющие на рост экономических показателей небольших компаний. Среди этих аспектов необходимо выделить такие как налоговая политика, законы, экономические условия и другие аспекты, создающие окружающую среду для бизнеса. С другой стороны, «регуляторная политика развития МП» фокусируется на конкретных стратегиях, мероприятиях и действиях, предпринимаемых государством или другими регулируемыми органами для поддержки и стимулирования развития малых предприятий. Это может включать в себя установление льгот, создание бизнес-инфраструктуры и принятие специальных законов.

Таким образом, «регуляторная среда развития МП в экономической системе региона» является более широким понятием, поскольку охватывает общую конъюнктуру и факторы, влияющие на развитие малых предприятий. В то время как «регуляторная политика развития МП в экономической системе региона» сосредотачивается на конкретных стратегиях и действиях, предпринимаемых регулируемыми органами для поддержки этого развития. Концептуальное отличие между «регуляторной средой развития МП в экономической системе региона» и «регуляторной политикой развития МП в экономической системе региона» в теоретическом и методическом плане при государственном

регулировании на региональном уровне экономики заключается в следующем:

регуляторная среда развития МП в экономической системе региона: в теоретическом аспекте это понятие охватывает общие условия и факторы, создающие окружающую среду для развития малых предприятий на региональном уровне (включает в себя влияние законодательства, экономических условий и социокультурных факторов); в методическом плане исследования в этой области ориентированы на анализ влияния различных факторов среды на развитие малого предпринимательства в конкретном регионе;

регуляторная политика развития МП в экономической системе региона: в теоретическом аспекте фокусируется на разработке стратегий, которые государство принимает для поддержки и стимулирования малых предприятий (это может включать в себя льготы, программы развития и специальные меры по содействию); в методическом плане включает в себя реализацию и оценку конкретных политик и мероприятий, направленных на улучшение условий для малого бизнеса в конкретном регионе. Таким образом, концептуальное отличие заключается в том, что «регуляторная среда МП в экономической системе региона» рассматривает общий контекст, в то время как «регуляторная политика МП в экономической системе региона» акцентирует внимание на конкретных стратегиях и мероприятиях государства.

С учетом вышеперечисленного представим авторское определение понятия «регуляторная среда развития малого предпринимательства в экономической системе региона», которая представляет собой комплекс взаимосвязанных факторов, включая юридические нормы, экономические аспекты, социокультурные особенности и технологический ландшафт, формирующих уникальные условия для становления и эволюции малых предприятий в конкретном регионе. Эта среда образуется под воздействием государственных политик, законодательства и других внешних воздействий, создавая основу для развития предпринимательской активности на региональном уровне. Новизна данного определения заключается во внедрении понятия «эволюции», чем подчеркивается динамичность взаимосвязей факторов во времени, что является

ключевым аспектом при анализе и планировании регуляторных мероприятий. Практическая значимость данного определения выражается в возможности точного выделения и анализа факторов, определяющих успешное развитие малого бизнеса в конкретном регионе. Это позволяет формировать эффективные регуляторные стратегии, адаптированные к уникальным условиям региональной экономической системы, способствуя устойчивому и инновационному развитию МП в данном контексте.

Следовательно, направление государственного регулирования малого предпринимательства сосредоточено на формировании регуляторной среды, призванной повысить уровень эффективности управления в этом секторе экономической системы Донецкой Народной Республики. Это включает в себя институционально-правовые, управленческие, экономические, нормативно-методические и другие компоненты, с целью улучшения качества управления.

Анализ современной и эффективной практики в контексте регуляторной среды и ее инструментария играет важную роль в кристаллизации ее сущности и формировании единого понимания. Отметим, что институционально-правовые основы регуляторной среды развития экономики региона и ее инструментария, определенные Европейской Комиссией, сегодня получили широкое распространение, упоминание и цитирование в научной литературе по указанной проблематике [82; 168; 169].

В Европейском союзе применяется набор инструментов регуляторной среды развития экономики на уровне конкретного региона, включающий: «Метод Сообщества», многоуровневую систему государственного управления и регулирования, координацию политики, определение контрольных параметров, межправительственную политику и регуляторную модель. Регуляторная среда воспринимается как весьма актуальная и эффективная обстановка государственного регулирования в ЕС с самого начала ее внедрения. В связи с этим, принципы регуляторной среды постоянно реформируются, а ее формы, средства, методы и инструменты постоянно совершенствуются [82].

В результате этого накопленного опыта в области регуляторной среды

развития экономики региона и ее инструментария можно утверждать о значительных достижениях в данной сфере. Особое внимание следует обратить на ключевую современную тенденцию – концепцию «качественного регулирования». Ее суть заключается в том, что главной целью регуляторной среды развития экономики региона и ее инструментария признается повышение качества государственного управления на региональном уровне. Эта цель достигается с использованием средств и инструментов регуляторной среды. Сегодня эта концепция эволюционировала в концепцию «умного регулирования» [40; 104], что становится важным фактором для формулирования общих выводов по рассматриваемой проблематике.

В первую очередь, концепция «умного регулирования» внесла ряд новых подходов в успешную мировую практику регуляторной среды и ее инструментария. Например, внедрение метода жизненного цикла, где под регулирование подпадают все этапы, начиная от разработки нормативно-правового акта до полного внедрения и оценки результатов. Этот подход отсутствует в российской практике государственного управления, что представляет собой системный недостаток. Принцип также охватывает не только новые нормативные акты, но и те, которые уже в силе.

Во-вторых, концепция четко определяет необходимость достижения экономических целей, таких как конкурентоспособность, реализация экономического потенциала, социально-экономическое развитие и экономический рост. Важно отметить, что эти цели должны быть согласованы с социальным развитием и улучшением качества жизни населения.

В-третьих, считаем необходимым реализацию принципов и подходов концепции «умного регулирования» в контексте регуляторной среды и ее инструментария в Российской Федерации, а также ее регионах (в частности в экономической системе Донецкой Народной Республики).

Поддерживаем точку зрения, согласно которой, формирование эффективной регуляторной среды развития МП в экономической системе региона и ее инструментария стремится обеспечить высокий уровень государственного

регулирования в данной сфере региональной экономики [197].

Практически все рассмотренные аспекты регуляторной среды развития МП в экономической системе региона и ее инструментария, являются актуальными и должны быть включены в концептуальные положения в этой области в Донецкой Народной Республике. В свете этого регуляторную политику развития МП в экономической системе региона можно рассматривать как составную часть государственной системы регулирования формирования и развития рассматриваемого сектора, ответственной за улучшение качества управления в сфере предпринимательской деятельности. Сюда относятся – действия региональных органов государственной власти, формирование законодательного фундамента для предпринимательской активности и создание условий, способствующих поддержке малого бизнеса, повышению его конкурентоспособности и влияния на экономику региона, а также оптимизации структуры малых предприятий в бизнес среде Донецкой Народной Республики.

Опираясь на такой подход, представляется обоснованным разработать концептуальную структурно-функциональную модель регуляторной среды и ее инструментария для развития малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республике, представленную на рисунке 1.4. Понимание сущности регуляторной среды и ее инструментария в конкретной области представляет собой предпосылку для качественного планирования и эффективной реализации государственной и региональной политики. В контексте практической реализации важно осознавать, какие инструменты будут задействованы для достижения политических целей и ключевых задач.

Известно, что инструменты государственной политики выступают средствами, посредством которых государство устанавливает требования к предприятиям и гражданам [160]. Они часто закреплены в законах, формальных и неформальных распоряжениях, а также в дополнительных правилах, созданных государством и негосударственными организациями. Эти инструменты играют ключевую роль в государственном регулировании социально-экономических процессов.



Рисунок 1.4 – Структурно-функциональная модель регуляторной среды и ее инструментария в контексте развития малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики [составлено автором]

Отметим, что в рамках регуляторной среды некоторые инструменты прямо предписаны в соответствующем законодательстве Российской Федерации. Это включает в себя – разработку, принятие и реализацию нормативных законодательных инициатив; публикацию проектов решений федеральных органов власти, региональных (субъектов Федерации) органов власти и муниципальных органов (органов местного самоуправления); анализ и оценку воздействия системы регулирования на предпринимательский сектор экономики; мониторинг эффективности и пересмотр действующих регуляторных мер; общедоступную отчетность о результативности системы регулирования. Однако этот перечень не полностью соответствует традиционному пониманию термина «инструмент» в контексте государственного регулирования экономики.

В контексте классического государственного регулирования экономики, к инструментам воздействия государства обычно относят конкретные методы, такие как фискальная и бюджетная политика, система налогообложения, лицензирование, внедрение различных экономических стимулов и мотиваций, участие государства в частном секторе, а также развитие инфраструктуры и др.

Для определения инструментов, характерных для регуляторной среды развития МП в экономической системе региона, целесообразно проанализировать опыт работы государственной структуры, отвечающей за политику в данной области. В Российской Федерации, таким органом является Департамент регуляторной политики и оценки регулирующего воздействия, который образован на базе центрального аппарата Министерства экономического развития Российской Федерации (далее – Минэкономразвития) и является структурным подразделением данного министерства.

Приказом Минэкономразвития России от 11.10.2021 №624 утверждено «Положение о Департаменте регуляторной политики и оценки регулирующего воздействия Министерства экономического развития Российской Федерации» [147]. Из данного положения следует, что помимо реализации инструментария регуляторной среды, это структурное подразделение Минэкономразвития также занимается определенными задачами в сфере контрольно-надзорных функций,

лицензирования и разрешительной системы в хозяйственной деятельности.

Такой широкий спектр обязанностей Департамента регуляторной политики и оценки регулирующего воздействия Министерства экономического развития Российской Федерации выходит за рамки классического понимания сущности регуляторной среды, но в то же время, дает основание рассматривать эти задачи как часть инструментария государственной регуляторной среды, особенно в контексте развития сектора малого предпринимательства.

Организационно-управленческая структура Департамента регуляторной политики и оценки регулирующего воздействия предусматривает ряд инструментов, применяемых в ходе выполнения своих функциональных обязанностей. Среди них выделяются:

проведение экспертизы и анализа эффективности нормативно-правовых актов;

координация деятельности и нормативно-правовое сопровождение разрешительной системы;

осуществление договорной и претензионной работы в сфере административно-хозяйственной деятельности;

согласование действий государственных органов с общественными организациями и институтами предпринимательства по корректировке регуляторной среды и ее инструментария, а также по вопросам дерегулирования бизнеса;

использование международных связей и возможностей сотрудничества в области регуляторной среды и ее инструментария;

проведение информационно-аналитических мероприятий и сопровождение регуляторной деятельности.

Важно отметить, что инструментарий государства в регуляторной среде, особенно в сфере развития МП в экономической системе региона, характеризуется как ограниченный, учитывая функциональный характер регулирования, и одновременно – чрезмерно обширный, поскольку включает в себя анализ и экспертизу всех нормативно-правовых актов, начиная от

общегосударственных решений и заканчивая региональными стратегиями и программами. В свете перечисленных обстоятельств, заключение о том, что более оправданным является не столько выделение отдельных инструментов регуляторной среды развития малого предпринимательства в регионе, сколько формирование обширной их классификации, выглядит вполне обоснованным.

Разнообразие инструментария регуляторной среды развития МП в экономической системе региона подтверждается различными точками зрения, например, В. Буевский выделяет сбалансирование интересов субъектов общественно-экономических отношений [27]; А. Зинин подчеркивает осуществление последовательных регулирующих действий до формирования наилучшего управленческого решения [76]; И. Ложевский и А. Зоркин акцентируют внедрение процедурных и организационных средств регулирования в ключевых сферах экономики [111]; П. Баранов указывает на соблюдение четких алгоритмов и стандартов в управлении экономикой региона [18].

Подобные примеры из экономической литературы о разнообразии инструментария регуляторной среды развития МП в экономической системе региона можно продолжать, что еще более расширяет вариативность такого инструментария. Поэтому считаем, что определенные ограничения в отношении количественного и качественного состава инструментария регуляторной среды развития МП в экономической системе региона могут ограничить возможности государственного регулирования. Таким образом, более уместным подходом будет обсуждение состава инструментов, организованных в соответствии с четкой логикой классификации.

Безусловно, выбор классификационных признаков и порядка их использования играет значимую роль. В частности, необходимо уделить внимание нормативно-процедурному и институционально-технологическому аспектам. Это означает, что субъекты регулирования (органы государственной и региональной власти, органы местного самоуправления, специализированные государственные органы и т.д.) должны строго соблюдать установленную законодательством последовательность действий.

Каждый этап и мера этого алгоритма, фактически, представляют собой соответствующий инструмент. Так, ключевыми среди них являются инструменты планирования, анализа, подготовки, обнародования, согласования, отслеживания результативности реализуемых регуляторных актов в строгой последовательности, как представлено на рисунке 1.5.

Как уже подчеркивалось ранее, несмотря на решение непосредственных институционально-технологических задач, регуляторная среда развития МП в экономической системе региона также имеет важное значение в рамках планирования и обеспечения социально-экономического развития территорий, отраслей экономики и видов экономической деятельности. Таким образом, регуляторная среда, направленная на формирование благоприятного экономико-правового окружения для развития малого предпринимательства, должна включать в себя разнообразные функциональные инструменты. Согласно теоретико-методическим подходам в этой области [85; 163; 177], такие инструменты включают в себя: макроэкономические (цель – создание благоприятной экономико-правовой среды для бизнеса), финансово-ресурсные (направлены на обеспечение необходимых финансовых и ресурсных средств для функционирования и развития предпринимательского сектора), технико-технологические (способствуют повышению доступности современных технологий для организации производственной, торговой и другой деятельности), интеллектуально-кадровые (связаны с подготовкой кадров и интеллектуальным капиталом), инвестиционно-инновационные (направлены на развитие инвестиционной и инновационной деятельности) и информационно-коммуникационные (фокусируются на развитии цифровой экономики и внедрении информационно-коммуникационных технологий в бизнес).

Отметим важную роль регуляторной среды и ее инструментов в процессе реализации структурных реформ региональной экономической системы. Развитие и повышение конкурентоспособности, а также реализация потенциала малого предпринимательства в экономической системе регионального хозяйства всегда оставались в фокусе ключевых задач структурной экономической политики ДНР.



Рисунок 1.5 – Последовательность организационной процедуры реализации инструментария регуляторной среды в сфере развития малого предпринимательства в экономической системе региона [составлено автором]

Осуществление данных задач становится более эффективным при использовании специализированных инструментов в контексте регуляторной среды развития МП в экономической системе региона. Примеры таких инструментов включают грантовое бюджетирование, субсидирование, применение внешнеторгового протекционизма, предоставление финансово-кредитной поддержки, распределение и перераспределение финансовых ресурсов, управление направлениями финансирования соответствующих секторов малого предпринимательства в региональной экономике, стимулирование частного-государственных инвестиций, а также поддержка в привлечении инновационно-технологического обеспечения и различных институтов.

Применение инструментария регуляторной среды развития МП в экономической системе региона направлено на изменение, улучшение и усовершенствование ключевых структурных характеристик экономики с целью укрепления ее конкурентоспособности. Основное внимание уделяется стимулированию роста предпринимательского сектора, наращиванию инноваций, увеличению продуктивных инвестиций, развитию базовых сфер экономики, расширению производственных мощностей с высоким уровнем добавленной стоимости и другим аспектам [178].

Важно также учитывать прямые управленческие инструменты, которые естественным образом включаются в структуру регуляторной среды развития МП в экономической системе региона. Пробелы в использовании этих инструментов могут стать критическими ошибками в государственном и региональном управлении, воздействуя как на макроэкономические аспекты, так и на развитие регионального сектора малого предпринимательства. Эти инструменты включают в себя функции анализа, диагностики и мониторинга, планирования, организации, мотивации, контроля и др.

При любых обстоятельствах, несмотря на принятие наиболее обоснованных и обдуманых управленческих решений, эффективность государственной и региональной политики может оказаться под угрозой, если не будет создана эффективная система институционального и организационного управления. Здесь

речь идет о государственной и негосударственной организационно-управленческой системе, которая должна направлять все процессы в правильное русло, принимать меры по государственному регулированию и контролю за ситуацией, а также по институциональной и инфраструктурной поддержке, без которой даже самые успешные реформы не смогут иметь стратегического долгосрочного воздействия.

В соответствии с теорией и практикой хозяйствования становится ясным, что для достижения этих целей необходимо внедрение и использование различных инструментов, таких как: организационно-управленческий, осуществление стратегических национальных (и региональных) проектов, инфраструктурный, межотраслевой координации, партнерства между субъектами, а также локальной интеграции.

Внедрение указанных инструментов позволяет создать благоприятное окружение для становления и развития малого предпринимательства в экономической системе региона, а также раскрывает потенциал использования инструментария регуляторной среды в регионе.

Необходимо добавить, что управление развитием малого предпринимательства в региональной экономической системе представляет собой самостоятельное направление государственного экономического управления. Поэтому в рамках инструментов региональной регуляторной среды для этой сферы необходимо выделить специализированные средства. К ним относятся стратегическое планирование и программирование для развития данного сектора, финансовая поддержка стимулирования предпринимательской активности, улучшение инфраструктурного окружения для малого бизнеса региона, создание благоприятного социально-психологического климата, а также обеспечение финансово-экономической стабильности предпринимательства в регионе.

Считаем, что наиболее целесообразными подходами к визуализации и применению инструментария региональной регуляторной среды в развитии малого предпринимательства в экономической системе региона является комплексный и системный. В противном случае регуляторная среда в данной

сфере может стать несбалансированной и лишенной пропорциональности.

Анализ теоретических и методических основ сущности регуляторной среды, ее компонентов и инструментария в области развития МП в экономической системе региона дает возможность подчеркнуть, что качество и эффективность регионального регулирования в значительной мере зависят от ясного и полного понимания объекта и предмета регулирования. Таким образом, осознание параметров развития сектора малого предпринимательства как объекта регионального регулирования является ключевым аспектом.

1.2. Концептуальная основа формирования и реализации потенциала развития малого предпринимательства в региональной экономической системе

В системе управления экономикой региона, когда необходимо обеспечить структурный баланс и высокую конкурентоспособность, ключевым активом является сектор малого предпринимательства. Этот сектор способствует не только стабильному развитию экономических комплексов, но и формированию конкурентной среды для бизнеса. Формирование и развитие малого предпринимательства подчеркивает принципы демократии в государственном устройстве и привлекательность для иностранных инвесторов.

Малые предприятия из всей совокупности хозяйствующих субъектов выделяются своей мобильностью и эффективностью, минимизируя затраты и обеспечивая быструю окупаемость бизнеса. Они проявляют высокую реакцию на изменения спроса, оперируют меньшими инвестициями и проявляют активность в инновационной сфере.

Мировая экономика свидетельствует о преобладании малого бизнеса по численности, что объясняется его преимуществами. Малые предприятия, создавая

рабочие места и внося вклад в валовой внутренний продукт, играют важную роль в обществе, обеспечивая занятость, благосостояние и способствуя улучшению качества жизни и формированию широкой прослойки среднего класса.

В течение более двух столетий пристальное внимание исследователей привлекает динамичное развитие малого бизнеса под влиянием разнообразных факторов и его значимая роль для экономики страны. С начала XVIII века Р. Кантильон [253], А. Смит [194], Д. Рикардо [182], А. Маршалл [113], а в XX веке Й. Шумпетер [247], Ф. Хайек [209] и другие внесли существенный вклад в изучение феномена малого предпринимательства.

Результаты анализа функционирования МП в региональных экономических системах свидетельствуют о том, что его влияние на экономику регионов проявляется в стимулировании экономического роста, увеличении общественного продукта, создании основ для модернизации структуры государственной экономики, удовлетворении внутреннего спроса на товары и услуги, а также в содействии демонополизации и сокращении экономического неравенства. Рисунок 1.6 наглядно отражает основные функциональные направления формирования и реализации потенциала малого предпринимательства.

Р. Кантильон внес первоначальный вклад в научное понимание предпринимательства, представив его как особую экономическую функцию, где ключевым элементом является наличие риска [253]. Данное утверждение стало результатом систематического анализа автором предпринимательской деятельности в различных ее проявлениях.

Важное место в развитии теории предпринимательства принадлежит австрийскому экономисту Й. Шумпетеру, чьи труды творчески переосмыслили результаты научных исследований в данной области. Его заслугой стало формирование собственной теории эволюции общественного развития, где центральное значение присваивается сектору малого предпринимательства, рассматриваемому как «двигатель» прогрессирующего циклического развития цивилизации [247].

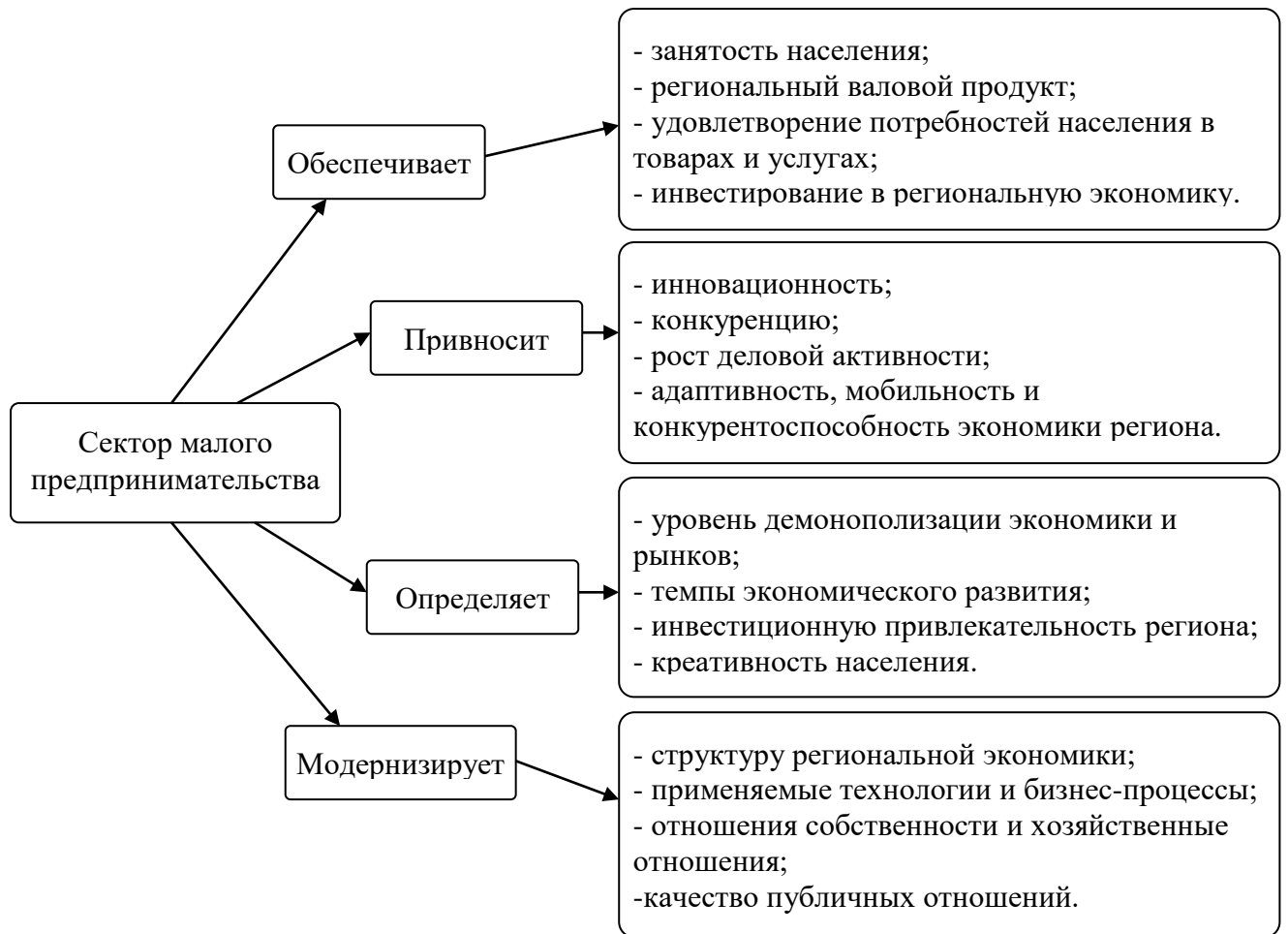


Рисунок 1.6 – Базовые функциональные направления формирования и реализации потенциала малого предпринимательства в экономической системе региона [составлено автором]

В предварительном анализе экономической сущности малого предпринимательства выделяются две важные характеристики. Во-первых, малое предпринимательство объективно существует и развивается как отдельный сектор экономики на различных уровнях (национальном, региональном, местном). Во-вторых, оно представляет собой особый тип предпринимательской деятельности.

Согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации, предпринимательство определяется как систематическая экономическая деятельность, обладающая признаками «инициативности» и «самостоятельности», направленная на получение дохода (прибыли) и/или достижение других результатов (социальных/экономических), которая осуществляется бизнес-субъектами (субъектами предпринимательства) [54]. Это

определение подчеркивает не только коммерческие и экономические аспекты, но также социальные, особенно в контексте реализации потенциала малого предпринимательства в регионах с более низким уровнем социально-экономического развития. Малому предпринимательству свойственны социальные источники активизации коллективного труда, основанные на уникальных отношениях и специфическом социально-психологическом климате, что отличает его от крупных корпоративных форм хозяйствования.

Мировой опыт демонстрирует, что сектор малого предпринимательства способен к гибкой реакции на изменения спроса и предложения на рынках ресурсов, оперативному созданию рабочих мест, обеспечению социально-экономических гарантий. Ориентируясь на удовлетворение потребностей граждан, этот сектор выполняет важные социальные функции и влияет на повседневную жизнь людей. Однако для реализации его социальной роли необходима социальная ответственность властей, включающая создание конкурентных условий для ведения бизнеса, формирование современной нормативно-правовой базы и эффективной инфраструктурной, инновационной и инвестиционной конъюнктуры [86].

В экономических публикациях существует множество точек зрения относительно дефиниции «малое предпринимательство / малый бизнес», что приводит к различным выводам о его сущности и, соответственно, о потенциале развития в экономической системе региона. В экономической энциклопедии предпринимательство трактуется как инновационная организационно-хозяйственная деятельность, осуществляемая для получения прибыли (дохода), а также самореализации, которая нацелена на использование разнообразных возможностей для производства новых товаров инновационными методами, диверсификации сырья и его источников, поиск новых рынков сбыта продукции/услуг [125]. Малый бизнес в работе Н. Быковой рассматривается как систематическая инновационно-инвестиционная хозяйственная деятельность, которая осуществляется предпринимателями (гражданами/юридическими лицами) путем вложения собственных или заемных ресурсов и которой

свойственен риск. Основной целью такой деятельности для предпринимателей является получение прибыли (дохода). Автор подчеркивает, что для определения «малого предпринимательства» следует обращать внимание не столько на количественные критерии, сколько на качественные характеристики, такие как правовая независимость, единство права и управления бизнесом, отношения между собственниками и подчиненными, полная ответственность за результаты хозяйствования, ограниченный рынок сбыта, а также семейное управление бизнесом [31]. В работе И. Бузурной и В. Каштанова [28] авторы выделяют этимологические критерии МП в экономической системе региона, подчеркивая не только его небольшие размеры и масштабы хозяйственной деятельности, но также аспекты риска, инновационности, экономической ответственности, использование персонифицированных и гибких управленческих подходов для достижения максимальной предпринимательской прибыли с единицы товара или услуги.

Таким образом, содержательные аспекты понятия «сектор малого предпринимательства в экономической системе региона» определяют ключевые компоненты его потенциала. С макроэкономической точки зрения, важным фактором в секторе малого бизнеса является уровень инноваций. Малые предприятия демонстрируют большую готовность к риску при внедрении новшеств, успешно адаптируются к изменениям на рынке, создавая и предлагая новые товары и услуги. С другой стороны, некоторые ученые подчеркивают автономность, экономическую самостоятельность и ответственность за принимаемые решения как основные черты малого предпринимательства. Например, В. Бабурин и С. Земцов выделяют основные условия предпринимательской деятельности, такие как: полная экономическая и хозяйственная свобода предпринимателя в выборе сферы, методов, времени и места деятельности; полная ответственность предпринимателя за экономические, экологические и социальные последствия своей деятельности и связанный с этим риск; стремление к коммерческому успеху и извлечению прибыли [14].

Согласно взглядам Е. Ивановой и Р. Медведева, сущность малого

предпринимательства в экономической системе региона заключается в деятельности субъектов рыночной экономики, осуществляемой в соответствии с законами и нормами, установленными государственными или иными органами предусмотренными законодательством страны [78].

В. Бичурина и О. Бичурин отмечают, что анализ экономической природы малого бизнеса в экономической системе региона необходимо основывать на выявлении его общих ключевых характеристик, которые идентифицируют предпринимательский вид хозяйственной деятельности, а также определяют специфику и особенности малого предпринимательства как явления. Авторы выделяют преимущества и обосновывают актуальность изучения экономического сектора малого предпринимательства в экономической системе региона в трех основных аспектах: как экономической категории, метода хозяйствования и особого типа экономического мышления, который проявляется в уникальных подходах к принятию решений и их реализации [22].

Х. Мусаева и Т. Ситохова выделяют несколько характерных черт сектора МП в экономической системе региона, особо подчеркивая, что у субъектов этого экономического сектора существует уникальное сочетание собственности, управления и контроля. Авторы подчеркивают, что субъекты малого предпринимательства индивидуализируют собственность, делая ее наиболее наглядной и конкретной с точки зрения управления ею [120].

Подводя итоги рассмотренным концепциям, важно выделить три основных вектора использования потенциала сектора малого предпринимательства в экономической системе региона:

социальный вектор, который определяет особенности воздействия хозяйствующих субъектов сектора малого бизнеса на показатели реализации социально-трудового потенциала, а также уровня занятости в экономике;

экономический вектор, который объединяет финансово-инвестиционный, ресурсный и инновационный аспекты;

общественно-политический вектор, который объединяет вопросы демократических тенденций в стране, активного формирования прослойки

среднего класса в обществе, а также развития региональных экономик.

Подтверждение этому находим в том, что МП в экономической системе региона представляет собой сложный и многоаспектный феномен, сектор экономики региона, в рамках которого каждый субъект и представитель обладает уникальными возможностями, функциями и задачами. Значимость МП в экономической системе региона заключается в том, что внешние структуры, включая государство и его административно-территориальные единицы, получают от него выгоду в виде создания новых рабочих мест, роста ВВП, увеличения поступлений от налогов, сборов и других обязательных платежей для финансирования программ развития регионов, а также решения разнообразных социальных проблем [16].

Необходимо отметить, что размеры субъектов хозяйствования традиционно подразделяют экономику на сегменты: малый, средний и крупный бизнес. Ключевая роль в этом принадлежит сектору МП, который является самым большим по численности задействованных субъектов (физических и юридических лиц). Малое предпринимательство является первоисточником ресурсов для формирования и развития среднего и крупного предпринимательства, особенно в сферах сельскохозяйственной деятельности, мелкой промышленности, транспорта, услуг, торговой и строительной деятельности.

Рассмотренные характерные признаки определяют формирование уникальных особенностей использования и развития потенциала отрасли малого предпринимательства в экономической системе региона, а также в ее функциональной структуре.

В различных странах применяются разнообразные критерии для определения субъектов малого предпринимательства, такие как размер капитала, численность работников, отраслевая принадлежность, годовой оборот и др. Этот вопрос не имеет единых международных стандартов, и, проанализировав зарубежные подходы, можно выделить три основных: количественный, качественный и комбинированный.

В соответствии со статьей 4 Федерального закона от 24 июля 2007 г. №209-

ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», физические лица, прошедшие установленные процедуры регистрации и осуществляющие без оформления юридического лица хозяйственную деятельность, считаются субъектами малого бизнеса. Кроме того, сюда относятся юридические лица разнообразных организационно-правовых форм и форм собственности, у которых среднегодовая численность работающих не превышает 100 человек, а годовой доход не превышает 800 млн рублей [138] (таблица 1.5).

Таблица 1.5 – Классификация субъектов малого и среднего предпринимательства в соответствии с законодательством Российской Федерации [составлено автором на основе [138]]

Субъекты малого и среднего предпринимательства	Ограничения	
	Средняя численность работников за календарный год, лиц	Предельные значения дохода, млн рублей
Микропредприятия	≤15	≤120
Малые предприятия	≤100	≤800
Средние предприятия	≤250	≤2000

Таким образом, можно обобщить, что сектор МП в экономической системе региона представляет собой совокупность хозяйствующих субъектов, соответствующих критериям предприятий малого бизнеса. Для сектора МП в экономической системе региона характерны такие уникальные особенности, как: гибкость к изменениям внешней и внутренней среды, высокая социальная ответственность, высокий уровень риска хозяйственной деятельности, независимость, стремление к инновациям и коммерциализации экономической деятельности. Для полного понимания этого сектора в экономической системе региона необходимо рассматривать его базовые характеристики в контексте взаимодействия финансово-экономических, организационно-технических, а также социально-психологических факторов. Это подразумевает учет взаимосвязи

производственных сил, коммерческих отношений и организационной структуры.

Очевидно, что экономика каждого региона строится на разнообразии субъектов, занимающихся различными видами коммерческой деятельности, результатом которой является создание и продвижение продуктов или услуг к потребителю. Подобным образом (с некоторыми ограничениями) можно рассматривать и сектор МП. На основе указанного утверждения и обобщения существующих подходов предлагается следующая классификация малого бизнеса в экономической системе региона в соответствии с такими критериями:

по формам собственности и организационным структурам, таким как индивидуальные предприниматели, семейные бизнесы, арендные предприятия, акционерные общества, партнерства или коллективные формы хозяйственной деятельности;

по цели и характеру деятельности (малые предприятия, занимающиеся производством, торговлей, финансовой или консультативной деятельностью, а также социальные предприятия);

по источнику капитала, включая национальные, зарубежные и/или смешанные инвестиции;

по территориальному распределению (местное, региональное, национальное или международное предпринимательство);

по отраслевой специализации и функциональному направлению, включая торговлю, услуги, промышленную и сельскохозяйственную деятельность, транспорт и строительство, а также финансовую деятельность;

по стратегии конкурентного поведения (различные стратегические подходы к управлению и развитию бизнеса у представителей малого бизнеса). Обычно речь идет о планах действий на рынке, таких как выбор товарной стратегии, установление цен, взаимодействие с рынками производственных ресурсов, а также стратегии в области денежных рынков и ценных бумаг. Значительное внимание также уделяется стратегиям сокращения транзакционных издержек и управления внутренней средой предприятия, которые включают: сокращение инвестиционных расходов, производственных затрат и инновационных издержек,

а также мотивацию персонала. Когда речь идет о повышении качества продукции, улучшении организационно-технических показателей производства, развитии маркетинга, формировании цен, оптимизации материальных ресурсов, повышении эффективности управления трудовыми ресурсами, то в дело вступают так называемые функциональные стратегии.

Стратегии роста, реструктуризации и реорганизации, стимулирования и поддержки, сокращения хозяйственной активности, а также процессы ликвидации – охватываются поведенческими стратегиями. Для сферы конкуренции необходимо выделить – силовую стратегию, стратегию адаптации, нишевую стратегию и пионерскую стратегию, которые ориентируются на разнообразную конъюнктуру рынка и ресурсы.

На наш взгляд, понимание разнообразия и классификации субъектов сектора малого предпринимательства в экономической системе региона способствует формированию комплексного подхода к дефиниции категории, а также четкому определению структурных характеристик потенциала данного сектора экономики региона. Необходимость учета задач и особенностей хозяйственной деятельности объединяет разнообразные компоненты потенциала этого сектора экономики региона, например: финансово-экономические, инновационно-инвестиционные и маркетинговые аспекты. Разнообразие видов хозяйственной деятельности в регионе способствуют функциональный и отраслевой аспекты, организационные структуры и формы собственности. Сбалансированное социально-экономическое развитие регионов обеспечивается влиянием капитала и его территориального распределения. Инновационные компоненты потенциала развития малого предпринимательства максимально используются в стратегиях конкурентного поведения.

Следует отметить, что реализация и укрепление охарактеризованных элементов потенциала развития сектора малого предпринимательства призваны способствовать снижению и ликвидации стагнационных тенденций в экономике региона. С этой целью формируется благоприятная конъюнктура для снижения территориальных диспропорций, развития инноваций в различных отраслях

экономики, обеспечение роста экономических показателей.

Важно также отметить, что в процессе исследования потенциала сектора малого предпринимательства целесообразно проводить анализ и оценку как качественных показателей, так и опираться на количественные характеристики.

Этот подход активно занимает место в соответствующих научных исследованиях. Например, в работе И. Иващенко и Н. Булыгиной отмечается, что роль малого предпринимательства в экономике государства и его регионов выражается в его показателях в рыночной экономике, таких как доля сектора малого предпринимательства: в общем числе занятых; в показателях деятельности субъектов хозяйствования; в объеме ВВП и др. [29].

Доля территориальных единиц (городов и районов) Донецкой Народной Республики в общем количестве представителей малого предпринимательства региона представлена в таблице 1.6.

Таблица 1.6 – Доля территориальных единиц (городов и районов) Донецкой Народной Республики в общем количестве представителей малого предпринимательства в экономической системе региона [248]

Территориальная единица	Период			
	2017	2018	2019	2020
Снежное	1,90%	1,60%	1,30%	1,10%
Торез	1,50%	1,40%	1,40%	1,60%
Кировское	2,10%	1,60%	2,20%	2,10%
Новоазовский р-н	2,70%	1,80%	1,80%	2,30%
Донецк	1,60%	1,80%	2,50%	2,90%
Макеевка	4,50%	3,80%	4,50%	4,50%
Шахтерск	13,10%	14,10%	13,40%	13,60%
Тельмановский р-н	72,60%	73,90%	72,90%	71,90%
Итого	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Показатель числа предпринимателей на 10 тысяч человек является одним из ключевых индикаторов для анализа потенциала развития сектора малого бизнеса. Данный индикатор демонстрирует способность предпринимателей

адаптироваться к динамично меняющейся конъюнктуре рынка, наглядно показывает плотность предпринимательской активности в обществе, а также возможность удовлетворения малым бизнесом потребительского спроса на товары/услуги.

Количество субъектов сектора малого предпринимательства на 10 тыс. населения Донецкой Народной Республики представлено на рисунке 1.7, а удельный вес субъектов сектора малого предпринимательства по городам и районам ДНР в их общем количестве в расчете на 10 тыс. наличного населения представлено на рисунке 1.8.

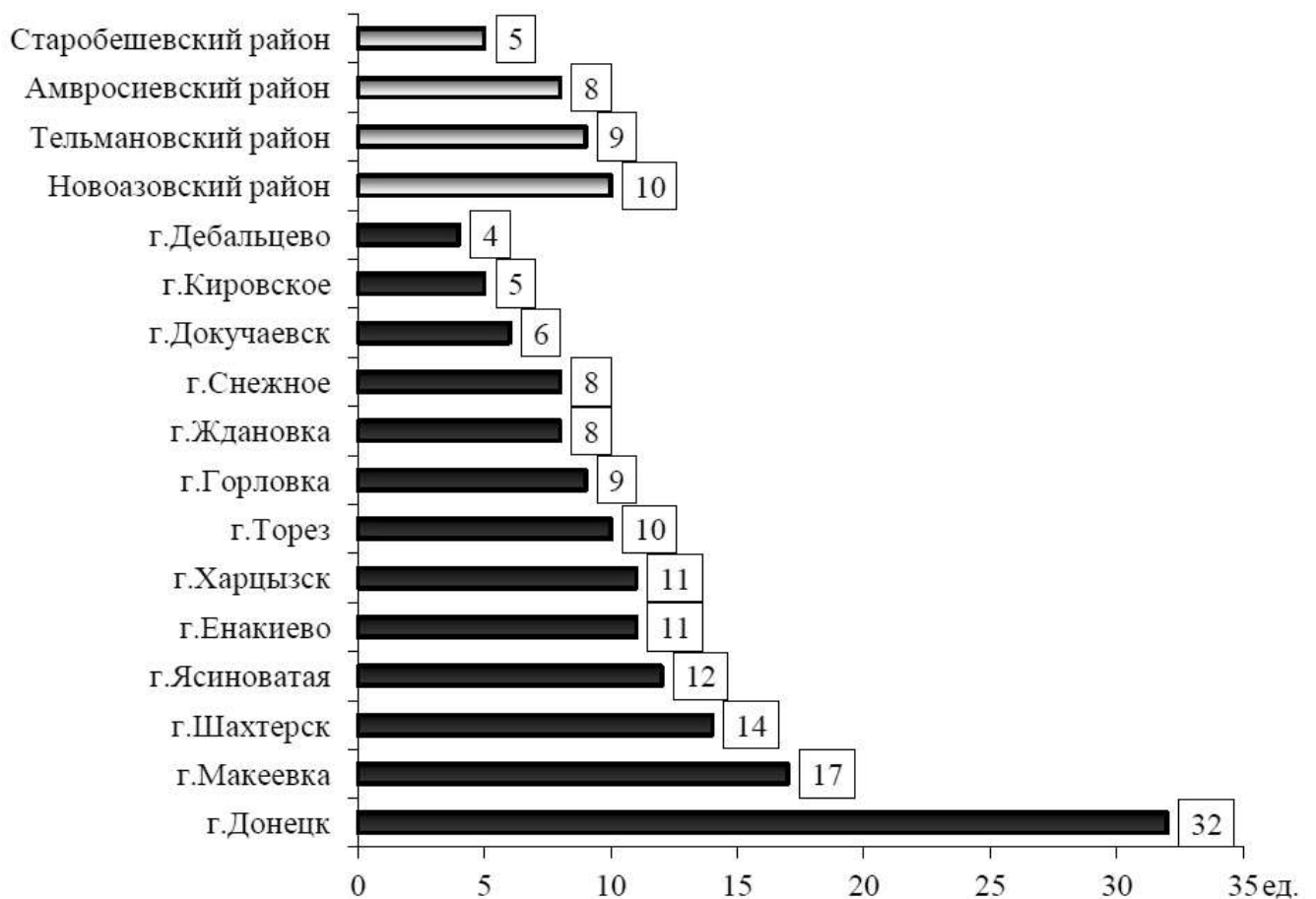


Рисунок 1.7 – Количество субъектов сектора малого предпринимательства на 10 тыс. населения в экономической системе региона (данные по состоянию на 2020 год) [248]

Влияние социально-экономического развития страны и регионов часто зависит не только от количества малых предпринимательских структур, но также

от эффективности их хозяйственной деятельности. Основными показателями, отражающими эффективность развития малого бизнеса в экономической системе региона, являются: удельный вес малого предпринимательства в общей величине продаж (территории, отрасли, вида экономической деятельности); величина производства и объем реализации товаров (работ/услуг); финансовые результаты предпринимателей в разрезе отдельных экономических показателей; совокупный финансовый результат этого сектора экономики, который вносит свой вклад в общую величину прибавочной (добавленной) стоимости в регионе.

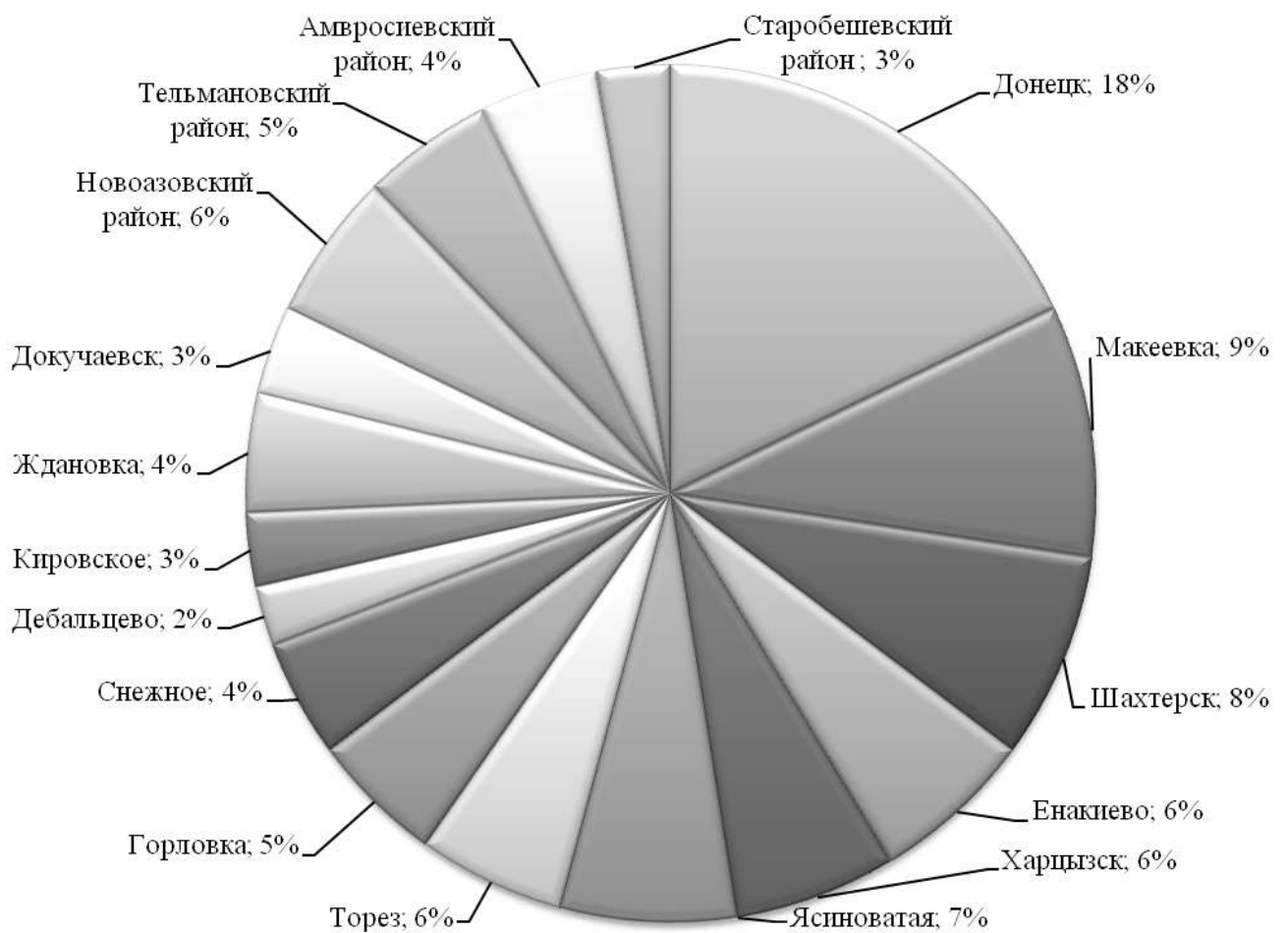


Рисунок 1.8 – Показатели удельного веса субъектов сектора малого предпринимательства в разрезе городов и районов Донецкой Народной Республики в их общем количестве в расчете на 10 тыс. наличного населения (данные по состоянию на 2020 год) [248]

Исследователи полагают, что именно хозяйственная деятельность малого

бизнеса главным образом определяет его финансовый потенциал в экономической системе региона. Так, по мнению исследователя Н. Быковой, в этом отношении самым точным индикатором выступает показатель прибыли от основной деятельности (до уплаты налогов). Этот показатель дает одну из самых объективных характеристик результатов финансово-экономической деятельности субъекта хозяйствования, не учитывая налоговых обязательств и ряда других воздействующих факторов [188]. Кроме того, для дополнительной оценки потенциала малого предпринимательства учитываются характеристики структуры баланса, такие как доля оборотных активов, собственного капитала и текущих обязательств. Численность и удельный вес доходных компаний в секторе малого бизнеса играют важную роль в оценке его эффективности.

Средний заработок работников, которые трудоустроены на малых предприятиях, становится ключевым при анализе влияния этого сектора на социальные аспекты. Малый бизнес гибко реагирует на изменения в экономике, обеспечивая рабочие места и влияя на доходы широких масс населения.

Проведение анализа и оценки потенциала сектора малого бизнеса с учетом его географического размещения позволяет выявить наилучшие стратегии для стимулирования его развития в различных административно-территориальных единицах государства (регионах). Учет региональных аспектов становится важным в силу ограниченных возможностей и, следовательно, необходимости большей поддержки предпринимателей в экономической системе региона, а также в связи с более высокой социально-экономической значимостью МП в отстающих с точки зрения уровня развития экономики регионах.

В современной экономической литературе уже имеются исследования, которые затрагивают данный аспект обсуждаемой проблемы. Так, например, В. Петрушевская и А. Ревунов раскрывают понятие сектора МП в экономической системе Донецкой Народной Республике как «определенный сегмент регионального хозяйственного комплекса, представленный частными предпринимателями и малыми предприятиями – юридическими лицами разных размеров и видов деятельности, функционирующими для удовлетворения

собственных потребностей в доходах» [162].

Актуальность анализа и оценки развития малого предпринимательства на уровне экономической системы региона, особенно в промышленных регионах, обусловлена существенными различиями в наличии природных и финансовых ресурсов в разных регионах страны [108]. Следовательно, при конкретизации концепции потенциала малого предпринимательства важно учитывать аспекты и особенности функционирования и развития этого сектора экономики в промышленных регионах, к которым относится Донецкая Народная Республика.

Отметим, что термин «потенциал» имеет латинские корни в слове «*potentia*» и обозначает «скрытые возможности», которые, благодаря труду, могут превратиться в реальность в производственной сфере. По мнению И. Дорониной, «потенциал» представляет собой «степень мощности (скрытых возможностей) в каком-либо отношении...» [67].

В общем смысле термин «потенциал» обозначает наличие у соответствующего экономического субъекта скрытых возможностей, еще не проявившихся, но несомненно существующих, или способность к активности в соответствующих сферах.

В. Коротков подчеркивает, что термин «потенциал» представляет собой комплексный показатель, способный характеризовать не только текущее состояние объекта, но и наиболее вероятные перспективы его развития. Такой показатель, по его мнению, должен соответствовать нескольким требованиям, в первую очередь отражая потенциальные свойства и возможности, уровень их использования и способность к дальнейшему накоплению и росту [97].

Под потенциалом часто понимается обобщенная характеристика ресурсов или запасов, преимущественно во временной динамике. Этот термин объединяет пространственные и временные аспекты, в первую очередь, отражая ресурсное обеспечение объекта потенциала. В последующем он предоставляет системное и комплексное представление об эффективности функционирования этого объекта. Наконец, он также указывает на способность объекта потенциала к будущему развитию и прогрессу.

Анализируя динамику показателей деятельности субъектов малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики необходимо отметить, что как количество таких субъектов, так и численность наемных работников в этой сфере имеет тенденцию к уменьшению (рисунок 1.9), что негативно сказывается на показателях потенциала развития малого предпринимательства в регионе. При этом такая динамика присуща всем территориальным единицам (городам и районам) Донецкой Народной Республики, включая административный центр – город Донецк (рисунок 1.10).

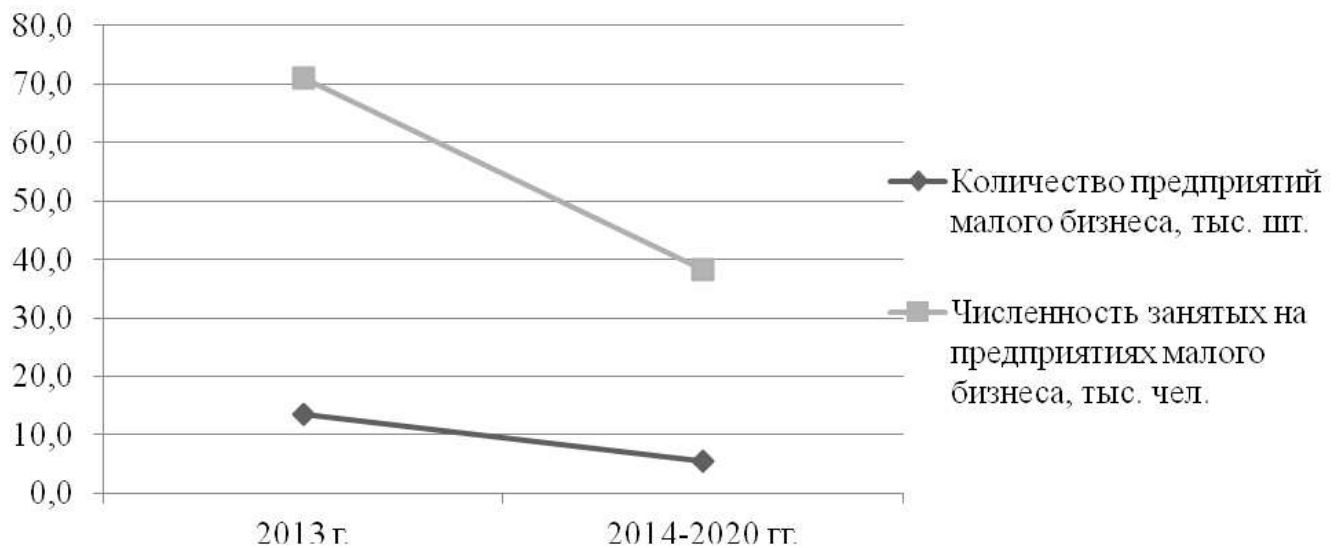


Рисунок 1.9 – Показатели деятельности малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республике во временной динамике [составлено автором на основе [136]]

Даже первичное рассмотрение понятия потенциала говорит о его высокой сложности. Один из аргументов в пользу этого вывода связан с его динамикой. Например, субъект с высоким потенциалом, если замедлит его реализацию, сталкивается с риском потери этого потенциала. Следовательно, потенциал подвержен влиянию изменений, усиливающих существующие качества или приносящих новые свойства. Эти свойства могут быть созданы дополнительно или ограничены природными, организационно-техническими и общеэкономическими условиями.

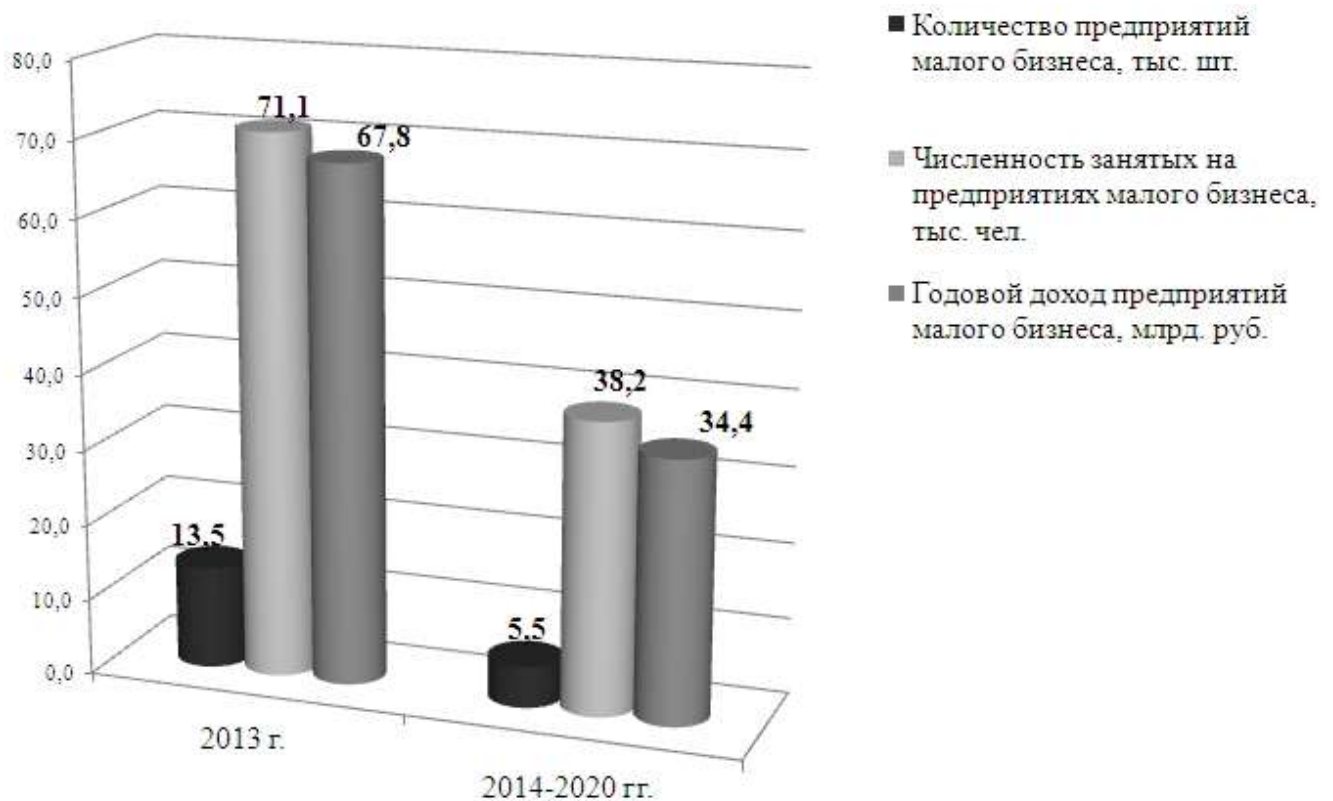


Рисунок 1.10 – Динамика развития малого предпринимательства в экономической системе на примере города Донецк [составлено автором на основе [136; 152; 248]]

Таким образом, оптимизация соотношения элементов структуры потенциала, включая реализованный, нереализованный и потенциал развития, становится одной из ключевых функций управления для достижения максимальной прибыли или другого желаемого результата. Возможности оценки потенциала развития малого предпринимательства в экономической системе региона включают различные единицы измерения и обширную систему показателей, определяемых разнообразными методами – количественными, качественными, а также экспертными оценками. В данном контексте в литературе обсуждаются два основных подхода: первый придерживается оценки потенциала с использованием общего синтетического (интегрального) показателя, в то время как второй предлагает группу взаимосвязанных показателей.

Сложность исследования еще более усугубляется тем, что объектом изучения выступает потенциал сектора малого предпринимательства в

экономической системе региона, или иными словами, категория на мезоуровне государственной экономики.

Вывод состоит в том, что уровень и степень реализации потенциала сектора малого предпринимательства в экономической системе региона определяется: во-первых, на различных уровнях управления, включая макроуровень, мезоуровень и микроуровень; во-вторых, учитываются разнообразные сферы проявления, такие как экономическая, социальная, культурная, гуманитарная, политическая и другие; в-третьих, осуществляется через воздействие на развитие хозяйственного комплекса региона и его территорий.

Примером интегральной оценки потенциала развития малого предпринимательства служит ежегодный Глобальный мониторинг предпринимательства (Global Entrepreneurship Monitoring, GEM). Методика данного мониторинга включает оценку потенциальной готовности экономически активного населения в возрасте от 18 до 64 лет к предпринимательской деятельности. Она охватывает три ключевые задачи: измерение различий в уровне предпринимательской активности между странами; выявление факторов, влияющих на эту активность; определение стратегии, способной усилить предпринимательскую активность. В то время как исследование охватывает вопросы регионального развития, образования, инновационной политики и финансирования бизнеса, оно также обращает внимание на административные барьеры и другие аспекты [254].

Донецкая Народная Республика на сегодняшний день находится в сложных социально-экономических условиях, в т.ч. в результате последствий военных действий на территории региона. В результате этого регион, сталкивается с проблемами занятости и более низким уровнем качества жизни. В этом контексте развитие малого предпринимательства играет важную роль в смягчении напряжения в сфере занятости и обеспечении возможностей для самозанятости и социального партнерства в Донецкой Народной Республике. В научных исследованиях подчеркивается промышленный компонент потенциала малого бизнеса в Донецкой Народной Республике, связанный, в частности, с доступом

бизнеса к ключевым факторам производства [162].

Сводя воедино упомянутые аспекты, определим потенциал развития малого предпринимательства как совокупность условий, в которых функционируют субъекты этого сектора, а также ресурсов, на которые они могут рассчитывать. Эти условия и ресурсы направлены на достижение системно и структурно сбалансированных результатов в развитии сектора малого предпринимательства, а также подчеркивают их важную роль в хозяйственной структуре региональной экономики. Под совокупностью условий в этом контексте понимаются различные аспекты, такие как социально-психологические, организационно-профессиональные, ресурсные и финансово-экономические, оказывающие влияние на мотивацию субъектов предпринимательства и реализацию их активности на территории Донецкой Народной Республике. Ресурсы, необходимые для эффективного предпринимательства в конкретном регионе, включают – кадровые, финансовые, интеллектуальные, инвестиционные, технико-технологические и другие компоненты.

Важно отметить, что эффективность реализации потенциала развития малого предпринимательства в экономической системе региона проявляется в двух взаимосвязанных аспектах: первый связан с развитием ключевых сфер и направлений в этом секторе, а второй – с интеграцией потенциала развития малого предпринимательства в общую систему развития региональной экономики и социальной сферы.

Значительные препятствия существуют для развития малого бизнеса в Донецкой Народной Республике, включая ограничения с точки зрения готовности населения к предпринимательской активности (в виду высокого уровня риска), низкого уровня внедрения новаторских подходов, а также недостаточного уровня показателя автономности в бизнесе. Такая готовность населения к предпринимательской активности базируется на наличии достаточных ресурсов, таких как природные и трудовые, а также на приобретенных факторах производства, включая финансово-инвестиционные и материальные ресурсы. Цель этой предпринимательской активности – раскрыть бизнес потенциал,

развивать перспективные отрасли, улучшать инфраструктуру и использовать природные ресурсы для повышения экономической эффективности и социального благополучия в регионе (рисунок 1.11).

Для более глубокого понимания сущности и последующей оценки состояния и степени реализации потенциала развития малого предпринимательства в хозяйственных системах разных уровней, включая региональную экономическую систему ДНР, ключевым является четкое осознание его компонентов. Отметим, что на основе обобщенных теоретико-методических положений и основ рассматриваемой проблемы возможно вывести и представить структуру потенциала развития малого предпринимательства в экономической системе региона, что отражено на рисунке 1.12.



Рисунок 1.11 – Факторы реализации потенциала развития малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики [составлено автором]

В соответствии с предложенным подходом, в первую очередь, создается комплексное понимание потенциала сектора малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики. Это является неотъемлемой основой для оценки текущего состояния и формирования региональных стратегий и проектов развития с целью активизации и эффективного использования этого сектора в региональной экономике.

Во-вторых, осознается важность и воздействие предпринимательского сектора на развитие экономической системы Донецкой Народной Республики. Здесь применяется региональная экономическая политика развития территориальных единиц ДНР, направленная на поощрение развития и поддержку малого предпринимательства.



Рисунок 1.12 – Структура потенциала развития малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики [составлено автором]

Нельзя отрицать, что успех экономической политики развития региона в данной области в значительной степени зависит от выявления основ и понимания особенностей реализации стратегических направлений развития малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики. Анализ этих аспектов будет предметом рассмотрения в следующих параграфах диссертации.

1.3. Мировой опыт регулирования развития малого предпринимательства и возможность его применения в экономической системе Донецкой Народной Республики

Анализ мирового опыта регулирования развития малого предпринимательства начнем с рассмотрения истории и институционализации этого понятия в экономических системах различных регионов.

Первоначально термин «малое предпринимательство» стал активно использоваться в экономической жизни Соединенных Штатов Америки в 1970-х годах (с 1977 года), и в первой половине 1980-х годов начало формироваться понимание и процедура анализа регулирования, известная как Regulatory Impact Assessment (оценка регулятивного воздействия (далее – ОРВ)), которая заняла центральное место в экономической системе регионального регулирования развития малого предпринимательства.

Важно отметить, что в Дании термин «оценка регулятивного воздействия» появился ранее, в 1966 году, однако его широкое распространение по всему законодательству произошло только с 1993 года. В Великобритании процедуры оценки регулятивного воздействия были внедрены в 1985 году и расширены в 1996 году, в то время как в Польше они были приняты в 2001 году, а в

Европейском Союзе – в 2003 году.

С 1980-х по 2000-е годы процедура «оценки регулятивного воздействия» на сферу предпринимательской деятельности большинством государств мира не рассматривалась, в то время как активно применялась лишь в нескольких экономически развитых странах.

Однако в начале XXI века большинство стран мира внедрили этот инструмент не только в свое законодательство, но и в процессы регулирования экономических явлений. Это содействовало высокому уровню развития и эффективности регулирующей среды в экономической системе регионального уровня, что подтверждается высокими баллами (таблица 1.7) по методике Global Indicators of Regulatory Governance Всемирного банка [255].

Данные таблицы 1.7 в частности показывают, что страны, такие как Тайвань, Гонконг, Мексика, Австрия, Болгария, Южная Корея, Норвегия, Хорватия, Швейцария, Япония, выделяются высокими оценками во всех аспектах регуляторной среды и ее инструментария. При этом Российская Федерация также занимает высокие позиции, имея значение интегрального индекса оценки регулятивного воздействия – 4,75 балла. Этот показатель значительно опережает результаты большинства соседей и стран бывшего социалистического лагеря. Казахстан и Молдова достигли схожего с Российской Федерацией результата и характеризуются практически наиболее высокими значениями показателя уровня качества управления в сфере регуляторной политики. Однако большинство других стран Содружества Независимых Государств (далее – СНГ) получили низкие оценки, например, Узбекистан и Грузия получили оценку в 3,75 балла, Беларусь – 3,50 балла, а Азербайджан получил один из наиболее низких результатов – 3,00 балла, уступая лишь Таджикистану со значением 2,75 балла.

Важно подчеркнуть, что в Российской Федерации необходимо уделить внимание оценке влияния регуляторных актов (0,75 балла), т.к. именно данный показатель не дал возможность Российской Федерации занять место в группе стран с наиболее высокими значениями показателя уровня качества управления в сфере регуляторной политики.

Таблица 1.7 – Показатели оценки регулятивного воздействия по методике Всемирного Банка для Российской Федерации и некоторых других стран мира (данные по состоянию на 2023 год) [составлено автором на основе [255]]

Государство	Интегральный коэффициент, 0-5,0 баллов	Структурные индексы				
		Планирование регуляторных актов, 0-1,0 балла	Обоснование регуляторных актов, 0-1,0 балла	Консультации по регуляторным актам, 0-1,0 балла	Оценка влияния регуляторных актов, 0-1,0 балла	Законодательная доступность, 0-1,0 балла
РФ	4,75	1,00	1,00	1,00	0,75	1,00
Китай	1,75	0,75	1,00	0,00	0,00	0,00
Индия	3,50	1,00	0,75	0,75	0,00	1,00
Беларусь	3,50	1,00	0,75	0,75	0,00	1,00
Бразилия	3,75	0,75	0,75	0,75	0,50	1,00
Венгрия	4,75	1,00	1,00	1,00	0,75	1,00
Словакия	4,00	1,00	1,00	0,00	1,00	1,00
ОАЭ	3,25	0,75	0,25	0,25	1,00	1,00
Казахстан	4,75	0,75	1,00	1,00	1,00	1,00
Узбекистан	3,75	0,75	1,00	1,00	0,00	1,00
Таджикистан	2,75	0,75	0,50	0,50	0,00	1,00
Азербайджан	3,00	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00
Армения	4,00	1,00	1,00	1,00	0,00	1,00
Румыния	3,50	0,00	1,00	0,75	0,75	1,00
Италия	4,75	1,00	1,00	0,75	1,00	1,00
Дания, Нидерланды, Словения	4,75	1,00	1,00	1,00	0,75	1,00
Испания	4,75	1,00	0,75	1,00	1,00	1,00
Франция, Германия	4,50	1,00	0,75	0,75	1,00	1,00
Швеция, Сербия	4,50	1,00	0,50	1,00	1,00	1,00
Тайвань, Гонконг, Мексика, Австрия, Болгария, Южная Корея, Норвегия, Хорватия, Швейцария, Япония.	5,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Грузия	3,75	0,75	1,00	0,25	0,75	1,00
Молдова	4,75	1,00	1,00	0,75	1,00	1,00

Исследование глобального опыта в области регуляторной среды региональной экономики и ее инструментария также включает в себя детальный анализ и обобщение различных характеристик и ключевых аспектов. Важно отметить, что процедура оценки регулятивного воздействия не охватывает всю сферу власти в законодательстве [117]. Например, в США она распространяется только на новые Законы, а также подзаконные нормативные документы; в Великобритании – на весь спектр законодательных решений, воздействующих на хозяйствующие субъекты, неправительственные организации, а также социальные и государственные структуры; в Дании – только на новые законодательные инициативы, исключая подзаконные акты; в Польше – на новые нормативно-правовые решения, но не на анализ действующего законодательства.

Большое значение также придается аспекту «формы собственности» или источники происхождения нормативно-правовых актов. Например, в США и Канаде процедура оценки регулятивного воздействия применяется лишь к принятию решений, предполагающих бюджетные расходы; в Нидерландах и Великобритании – ко всем нормативно-правовым актам; в Южной Корее и Чехии – только к решениям органов государственной власти и местного самоуправления, но с условием доказательства их обоснованности.

Следует отметить, что практика «оценки регулятивного воздействия на региональную экономическую систему» получила широкое распространение, особенно в Европейском Союзе, где она эволюционировала в более эффективные формы, в настоящее время представляя собой политику качественного управления. В Европейском союзе проводится анализ практически всех инициатив, затрагивающих региональную экономическую систему, социум и экологию, включая решения, влияющие на регулирование различных отраслей экономики, охватывая меры и инструменты регулирования, такие как делегирование полномочий, мониторинг и публикация, соответствие действующему законодательству и общей социально-экономической политике.

При росте расходов на управление регуляторными механизмами в рамках региональной экономической системы становится важным обсуждение данного

вопроса. Распространение процедуры на все действующие и новые нормативно-правовые решения неизбежно приводит к увеличению организационно-управленческих и финансово-ресурсных издержек [38]. Именно поэтому внимание уделяется как новым, так и существующим нормативным актам, влияющим на функционирование и развитие государственной экономики и ее регионов в стратегическом контексте.

Необходимо отметить, что в списке таких стратегических нормативно-правовых актов, в большинстве государств мира, включаются аспекты, связанные с регулированием сектора МП в рамках региональной экономической системы. Примерами являются Великобритания (законодательные действия, влияющие на деятельность субъектов хозяйствования), Дания (где все решения, связанные с предпринимательством, подвергаются анализу специализированной группой по бизнес-тестированию), и Польша (где тестируются решения, оказывающие влияние на предпринимательство, финансы, рынок труда и аспекты конкурентоспособности бизнеса, территорий и экономики).

В работе С. Анесянца и Р. Медведева [7] особое внимание уделяется институциональной основе регуляторной среды развития экономической системы и ее инструментария, причем не только с правовой, а скорее с организационной точки зрения. Исследование успешных практик стран мира показывает, что эти процессы требуют тщательного планирования, организации и координации. Создание специализированного органа в структуре государственного управления и распределение его полномочий с учетом территориальных и отраслевых аспектов являются эффективным средством в данном контексте.

В этом вопросе существенное значение приобретает не только наличие такой структуры, но и, в первую очередь, компетенции уполномоченного органа, а также контекст, в котором он формируется и функционирует в рамках функционально-структурной вертикали. Примеры создания уполномоченных органов для регулирования находятся как на базе административных органов власти, так и юридической ветви власти, а также ассоциативных организаций. Наблюдается тенденция среди стран, ранее принадлежавших к

социалистическому блоку, к созданию специализированных правительственных структур (институтов) в сфере регуляторной политики. Такие специализированные институты могут создаваться на основе или в структуре государственной службы по поддержке малого бизнеса, что способствует лучшей координации государственной политики и установлению эффективного взаимодействия между органами государственной власти и бизнес-сообществом.

Еще одним значимым теоретико-методическим аспектом зарубежного опыта регулирования предпринимательской среды и использования инструментария ее развития является оценка результативности регулирующих актов. Этот вопрос стал важным для США, когда одновременно осуществлялись процессы внедрения и совершенствования регулирующей политики и активного развития малого бизнеса. Вследствие этого возросла потребность в структурно-институциональном управлении и усилении контроля за отраслевыми характеристиками функционирования предпринимательского сектора экономики.

В настоящее время наиболее передовыми считаются практики систематического мониторинга эффективности регулирования, особенно в контексте количественно-качественной оценки воздействия на параметры экономического роста, качества и устойчивости функционирования внутреннего рынка и его сегментов [2]. По нашему мнению, введение таких инструментов является необходимым для обеспечения полной функциональности экономической системы управления развитием МП в регионе.

Следует обратить внимание на использование международной практики проведения «регуляторной гильотины» в рамках регулирования среды и применения инструментария развития малого предпринимательства. Не осталась в стороне от этих тенденций и Российская Федерация, в которой в 2021 году была введена государственная инициатива «Регуляторная гильотина», о чем уже было отмечено в параграфе 1.1 диссертации.

Как указано в работе коллектива авторов [49], «регуляторная гильотина» ориентирована на уменьшение регулирующего воздействия властей, сужение регуляторной базы и проведение дерегуляции экономики. Эти принципы и

условия играют важную роль в создании благоприятной среды для предпринимательства, стимулирования развития малого бизнеса, а также повышения инвестиционной привлекательности государства и его регионов.

Таким образом, в мировой практике регулирования развития МП в рамках региональной экономической системы термин «регуляторная гильотина» приобрел положительный смысл и связан с успешной дерегуляцией в сфере бизнеса. На данный момент в научной литературе можно найти много исследований, в которых подробно рассматриваются результаты внедрения этого инструмента в государственную регуляторную среду (например, данный вопрос подробно рассмотрен в диссертационном исследовании И. Вякиной [42]).

В различных странах срок проведения «регуляторной гильотины» варьируется от 4 до 12 месяцев; ее целью является регулирование формальных требований, платных разрешений и проверок; количество регулировок изменяется от нескольких сотен до более чем десяти тысяч; процент отмененных нормативно-правовых актов после реформы в среднем составляет от 21% до 58%; доля упрощенных регулировок после реформы – от 7% до 30%.

Однако стоит отметить, что описанный аспект регуляторной политики развития МП в рамках региональной экономической системы несет двусмысленный характер. С одной стороны, уменьшение числа регулирующих актов и упрощение системы регулирования являются стимулом для частного бизнеса и развития МП. С другой стороны, это также может привести к ослаблению системы государственного контроля и администрирования ключевых экономических процессов и параметров коммерческой деятельности.

Поэтому, считаем необходимым, чтобы подход «регуляторной гильотины» обязательно реализовывался на основе принципов качественного и обдуманного государственного регулирования и администрирования в сфере развития малого предпринимательства. Важно оптимально ограничивать количество регуляторных актов и процедур, но при этом четко определить и институционализировать ключевые функции и задачи государственной регуляторной среды и ее инструментария. В этом контексте целесообразно рассматривать отдельный

аспект мирового опыта регуляторной политики в сфере развития МП в рамках региональной экономической системы, а именно – принципы. Принципы играют ключевую роль в регулировании, устанавливая рамочные условия и устои для проведения регулировочных мер. Нарушение этих принципов может привести к ошибкам в регулировании и запуску деструктивных процессов. Эффективность регулирования зависит от состава принципов и условий их соблюдения.

В мировой практике состав и характер применения принципов регуляторной политики в сфере развития малого предпринимательства, как отмечено В. Тамбовцевым и А. Нурмаганбетовым [201], достаточно типичен, что объясняется «подражанием» международному законодательству в этой области. Например, в странах ЕС принципы включают необходимость, пропорциональность, subsidiarity, прозрачность, ответственность, доступность и простоту. Эти же принципы присутствуют в структуре Организации экономического сотрудничества и развития (далее – ОЭСР), за исключением принципа необходимости. Большинство стран-членов этих организаций внедрило эти принципы в своем внутреннем законодательстве.

При этом необходимо сделать акцент на том, что в разных государствах политика относительно регулирования функционирования сектора малого бизнеса и ее принципы существенно отличаются. Так, в Канаде акцент делается на прозрачности, экономической эффективности и результативности, тогда как в Великобритании внимание уделяется адресности и пропорциональности поддержки, последовательности проведения мероприятий политики, с учетом ответственности. Важность не только перечня принципов, но и их ориентированности и соответствия задачам регулирования в каждом регионе подчеркивается, особенно в сфере развития малого предпринимательства. Поэтому важно обеспечить увязку и согласование базовых и регулирующих принципов в данной области и в Донецкой Народной Республике.

В отношении Российской Федерации, внимательный анализ состава принципов регуляторной политики развития МП в рамках региональных экономических систем выявляет симбиоз принципов разных стран (в основном

европейских), о чем свидетельствуют положения «Федерального закона о проведении оценки регулирующего воздействия на региональном и муниципальном уровне» [129] и «Методических рекомендаций по организации проведения оценки регулирующего воздействия» [128]. Этот гибрид, хотя и приемлем, но подвергается критике из-за недостаточной структурированности принципов по стратегическим направлениям государственного регулирования экономики [178].

Важным элементом прикладного аспекта изучения зарубежного опыта регуляторной политики развития МП в рамках региональной экономической системы является рассмотрение современных тенденций развития и модернизации. На начальном этапе внедрения регуляторной политики фокус был на ее сущностных характеристиках, целях и задачах оценки регулирующего воздействия. Однако, как уже было кратко отмечено в параграфе 1.1 диссертации, в начале 2000-х годов Европейская Комиссия предложила и внедрила концепцию «качественного регулирования» («better regulation») как современного вектора развития. Впоследствии, этот подход был заменен методом «умного регулирования» в результате обширной критики.

В соответствии с исследованиями [40; 104], концепция «умного регулирования» призвана повысить эффективность регуляторной политики, снимая недостатки государственного вмешательства и контроля. Основные принципы включают управление жизненным циклом процессов, ориентацию на качество регулирования с учетом экономического и социального развития, а также акцент на эффективности и результативности.

Одним из ключевых элементов концепции «умного регулирования» являются три институциональных базиса. В первую очередь, это внедрение комплексной системы административно-регулирующих процедур на всех этапах управленческого процесса. Второй момент включает центральные и вспомогательные органы регуляторной политики для эффективной координации взаимодействия между законодательной, исполнительной и контролирующей властью. Наконец, третий аспект – разработка инструментов для активного

участия других субъектов, таких как предприятия, организации, население и территориальные общины, в регуляторной политике.

Описанная практика в научной литературе рассматривается как современная и прогрессивная. Эти положения включают институциональные и организационные аспекты, которые следует учитывать при формировании и совершенствовании регуляторной политики в области развития малого предпринимательства в экономической системе региона.

В исследовании В. Бариновой и С. Земцова [19] отмечается, что анализ международного опыта регуляторной политики проводится с учетом регулирования проблемных аспектов развития малого предпринимательства на региональном уровне экономической системы. В данном контексте выделяется необходимость внедрения принципа количественной оценки регуляторного воздействия на деятельность представителей малого бизнеса. Примером такой оценки могут служить данные, приведенные на рисунке 1.13, которые свидетельствуют о том, что в развитых странах мира более половины ВВП создается субъектами малого и среднего предпринимательства.

■ Удельный вес субъектов малого и среднего предпринимательства в ВВП, %

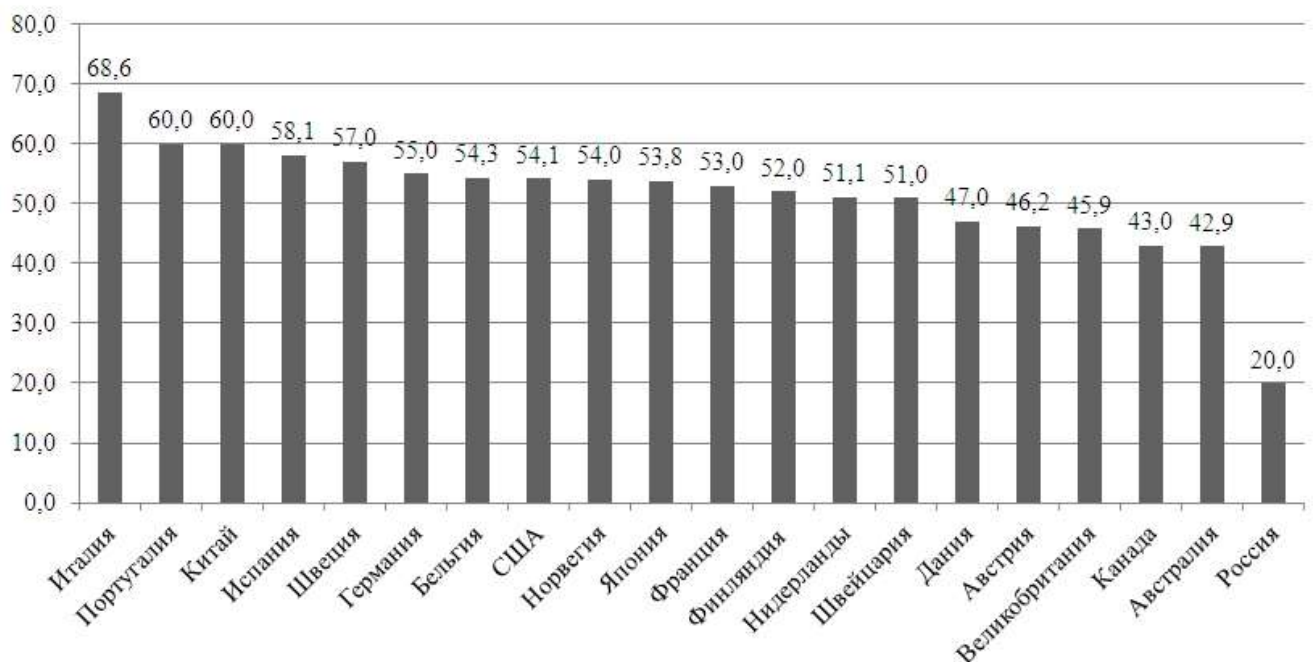


Рисунок 1.13 – Доля субъектов малого и среднего предпринимательства в ВВП стран мира, 2021 г. [составлено автором на основе [77; 105]]

Рассматриваемый сектор национального хозяйства играет важную роль в функционировании и экономическом росте, а также оказывает влияние на устойчивое и демократическое развитие общества. Это подчеркивается высокой ценностью регуляторной среды для малого предпринимательства. В связи с этим в ЕС принят «Закон о малом бизнесе» [252] с инструментом SME-test, обеспечивающим более качественную оценку последствий нормативных актов для предпринимательства.

Использование анализируемого инструмента подтвердило его эффективность. Данный инструмент был внесен в Better Regulation Toolbox (инструментарий лучшего регулирования) 2017 года и новые нормативы ЕС для воздействия на сектор малого предпринимательства. Это подчеркивает актуальность и важность учета принципов и параметров воздействия регуляторной политики на сектор малого предпринимательства при ее совершенствовании и развитии.

На сегодняшний день считаем актуальным вопрос внедрения подобных «предохранителей» в практику регуляторной политики Российской Федерации и ее регионов. Особенно это касается стратегически важных промышленных регионов, к которым относим и экономическую систему Донецкой Народной Республики, в которой расположены ключевые сектора и отрасли промышленной экономической деятельности. Примером может служить анализ изменений в системе государственного регулирования экономики, проводимый в зарубежных странах, с оценкой воздействия на глобальную и региональную конкуренцию, а также качество внутреннего рынка и его сегментов.

Организация экономического сотрудничества и развития разработала и внедрила «Инструментарий для оценки влияния на конкуренцию» [121], предлагая использовать специальный опросник. Вопросы, на которые получены отрицательные ответы, подлежат детальному анализу и пересмотру.

Применение такого инструментария оказалось эффективным в странах с низкой эффективностью государственной антимонопольной политики. Методикой предусматривается создание независимых (или созданных при

регуляторных службах) антимонопольных комиссий, которые проводят проверки влияния регуляторных актов на состояние конкуренции (опыт Мексики, Южной Кореи и др.) [61].

Зарубежный опыт в области развития МП в рамках региональной экономической системы подчеркивает важность мониторинга результатов регуляторной политики в этой сфере. В этом контексте отметим, что Организация экономического сотрудничества и развития внедрила инструмент «ex-post», который также используется в странах Европейского Союза, для оценки эффективности регулирования [73]. Анализ результативности проведения регуляторной политики и эффективности регулирующих мер стала ключевым элементом (этапом) «регуляторного цикла» почти во всех регионах (странах) с активным регуляторным законодательством, подчеркивая важность этапа оценки в процессе регулирования.

Однако необходимо отметить, что в зарубежной практике регулирования развития малого предпринимательства наблюдаются случаи формального подхода или принципа в оценке эффективности регуляторных актов. Для таких государств характерна низкая эффективность регуляторной политики, что негативно сказывается на конкурентоспособности бизнеса сначала на международном, а затем на внутреннем рынке. Поэтому важно, чтобы отслеживание последствий и оценка эффективности в рамках регуляторной политики развития малого предпринимательства стали полноценным и качественным инструментом.

Положительный международный опыт регулирования развития МП в рамках региональной экономической системы показывает, что отслеживание должно стать завершающим этапом процесса реализации регуляторных актов. Этот этап включает системно-периодический анализ результативности регуляторных актов и, при необходимости, их пересмотр. Регуляторные органы, регулирующие субъекты, согласительные органы и профильные комиссии региональных советов являются участниками этого этапа.

Коллективом авторов [62] исследовано, как зарубежные страны регулируют

бизнес в соответствии с государственной стратегией (в частности рассматривается подход к дерегулированию бизнеса). Авторы рассмотрели Великобританию, где используется двухуровневый подход к этой политике.

В Великобритании первый уровень регуляторной политики устанавливает основные принципы на уровне центрального управления, оставляя детали на региональном и местном уровнях. Данный уровень предполагает анализ экономических изменений и замену законодательных норм «кодексами практики регулирующих органов» с объяснениями целей и ожидаемых результатов.

Второй уровень регуляторной политики в Великобритании включает систему анализа предложений по регулирующим актам с применением детализированного и эффективного методологического аппарата. Эта методология включает проверку различных аспектов, таких как цели политики регулирования, воздействие на различные сегменты бизнес-сообщества, анализ затрат, влияние на крупный бизнес, оценка затрат на регулирование, воздействие на конкуренцию, альтернативные решения проблем и их анализ, а также другие важные аспекты.

Этот опыт представляет интерес и обладает прикладным аспектом для Российской Федерации и ее регионов (в частности в экономической системе Донецкой Народной Республики). Чем более регламентированы процедуры анализа и контроля регуляторных актов, и чем полнее институционально-правовое обеспечение регуляторной политики, тем более эффективным и положительным станет воздействие ее инструментов на процессы регулирования экономического развития базовых отраслей экономики, к которым относится и малое предпринимательство.

Особое внимание исследования заслуживает аспект предоставления государством публичных услуг в рамках регуляторной политики. Это особенно значимо при регулировании развития малого предпринимательства, где «коммуникации» между властными органами, бизнес-структурами и общественностью приобретают специфическую важность [117].

В этом контексте в Германии создан и успешно функционирует институт

государственного управления, направленный на предоставление публичных услуг. Его задача заключается в улучшении информационно-коммуникационной и организационно-управленческой среды формирования и предоставления частно-государственных услуг [73]. В настоящее время электронное управление стало наиболее рациональным и эффективным инструментом в этой области. Вовлечение субъектов информационных технологий позволило разработать специализированные программы для улучшения распространения, предоставления и получения соответствующих услуг.

Очевидно, что дальнейшее развитие стратегии регулирования развития МП в рамках региональной экономической системы и повышение ее эффективности объединяется неразрывной связью с эволюцией «электронного управления», а также и широким применением унифицированных программно-технических средств, коммуникационных технологий и методов использования ИКТ. Данные мероприятия в комплексе обеспечивают возможность ускорить обмен информацией между участниками процесса регулирования, улучшить прозрачность регулирующих процедур, а также расширить доступность информации для бизнеса и общественности.

Для успешного внедрения опыта развития «электронного управления» в государстве и его регионах необходимо установить и обеспечить соблюдение соответствующих принципов государственной политики. Из исследования Е. Романенко [256] вытекает, что в Великобритании, основной акцент в этой сфере сделан на обеспечении широкого доступа к информации, установлении стандартов, проведении консультаций, обеспечении готовности к оказанию поддержки, систематическом анализе и оптимизации использования ресурсов. В работе коллектива исследователей [26] отмечено, что в Канаде, основное внимание уделяется своевременному и быстрому предоставлению информации, профессионализму ответственных работников, их компетентности, а также эффективности процедур.

В Финляндии ключевыми являются – высокие стандарты обслуживания, профессионализм и компетентность персонала, экономическая эффективность и

уровень внедрения регуляторных процедур. Как отмечает Г. Андреева [5], в Германии подход постоянно уточняется через «службы гарантированного сервиса», фокусируясь на параметрах качества и эффективности услуг с учетом роли общественности и предпринимательской среды.

Невзирая на актуальность инструментария и подходов к «электронному управлению», критически важным становится необходимость идентификации ограниченного набора ключевых критериев для всех участников взаимодействия – от органов государственной власти (их представителей), и до бизнес-субъектов, членов общественности. При этом обратим внимание, что во всех контекстах относительно доступности и качества услуг оценка дается конечным пользователем. В этом контексте важным аспектом является установление четких регламентов для взаимодействия властных структур с бизнес-сообществом и населением, включая передачу полномочий на более низкие уровни управления. Это особенно актуально для эффективной регуляторной политики в области развития малого предпринимательства и «электронного управления».

Примечателен опыт Венгрии [114], где добились значительных успехов, делегируя муниципалитетам большую часть соответствующих услуг на законодательном уровне. Это подчеркивает принцип решения задач на локальном уровне, где возникают сами проблемы. Эффективность коммуникации в рамках регуляторной политики, включая сферу малого предпринимательства, обеспечивается соблюдением этого принципа.

Ключевые принципы и положения мирового опыта государственного регулирования развития малого предпринимательства, а также перспективы его применения в Российской Федерации и ее регионах (в частности в Донецкой Народной Республике), систематизированы в таблице 1.8.

В контексте регуляторной политики развития МП в рамках региональной экономической системы важно учесть отдельные аспекты зарубежного опыта, связанные с дерегулированием малого предпринимательства. Этот фактор является существенным для стимулирования деловой активности, поощрения массового предпринимательства и развития новых малых форм хозяйствования.

Таблица 1.8 – Результаты обобщения мирового опыта государственного регулирования развития малого предпринимательства [составлено автором]

Элементы (меры) регулирования развития малого предпринимательства	Характеристика элементов	Целесообразность и аспекты внедрения в Российской Федерации и ее регионах (в частности в экономической системе Донецкой Народной Республики)
1	2	3
Степень распространения инструментария государственного регулирования	Регуляторные процедуры распространяются либо только на новые нормативно-правовые акты, а также на новые и частично действующие нормативно-правовые акты, определенные по конкретным признакам	Распространение регуляторной политики на новые решения власти и действующие нормативно-правовые акты, регулирующие стратегически важные для экономики сферы (условия предпринимательства, инвестиции и инновации, стратегические отрасли и предприятия, государственное администрирование, др.)
Организационная структура управления	Создание специально уполномоченного органа по реализации регуляторной политики развития малого предпринимательства	Формирование вертикальной и горизонтальной ориентации в структуре управления, способной реализовать и объединить регуляторную (законодательство, нормативные акты и надзор) и регулируемую (фискальная и денежно-кредитная политика) функции государственного регулирования развития малого предпринимательства
Инструментарий оценки эффективности	Внедрение методики мониторинга и количественно-качественной оценки потенциальных и фактических последствий регуляторных актов в сфере развития малого предпринимательства	Развитие системы информационно-аналитического и профессионально-консалтингового сопровождения регуляторной политики в сфере развития малого предпринимательства
Принципы государственного регулирования	Установление перечня четких и понятных, признанных принципов, выдержанных в процессе совершенствования и реализации регуляторной политики в сфере развития малого предпринимательства	Определение базовых регуляторных принципов, а также состава специализированных (для регулирования в конкретной сфере) принципов
Направления модернизации системы государственного регулирования	Внедрение, распространение и развитие основ и принципов «smart regulation» (политики «умного регулирования»)	Адаптация положений «умного регулирования», согласование регуляторных принципов, переход на процессно-ориентированный подход в рамках регуляторной политики в сфере развития малого предпринимательства

1	2	3
Средства тестирования отраслево-секторального воздействия	Имплементация нормативно-методического и процедурного обеспечения регуляторной политики на секторальное и отраслевое развитие (разного рода тесты и проверки влияния)	Применение специальных тестов для оценки регуляторного влияния на развитие и структурные характеристики сектора малого предпринимательства, а также стратегических отраслей и видов экономической деятельности

По результатам анализа, проведенного коллективом авторов [26] в стратегиях дерегулирования бизнеса выделяются два основных подхода – постепенный и быстрый.

Примером первого подхода служат страны, такие как Швеция, Италия, Испания, где основное внимание уделяется интеграции международного законодательства, упрощению административных правил и процедур, сокращению перечня лицензируемой хозяйственной деятельности. Другие страны Центральной и Восточной Европы выбрали более радикальный подход, внедряя кардинальные изменения через принятие обширного пакета регулирующих мероприятий и инструментов, направленных на выявление и ликвидацию неэффективных и устаревших нормативно-правовых актов.

Отметим, что общим для стран, принявших дерегуляционные меры, является тот факт, что все эти государства применили разноуровневый метод пересмотра законодательства для предпринимательской деятельности. Этот подход включал комплексную «ревизию» законов на центральном, региональном и местном уровнях. Кроме того, многоуровневый метод предусматривал анализ и отмену нормативных актов, принятых на более низких уровнях управления, если они фактически продолжали оказывать регулирующее влияние с высших уровней государственной власти.

Считаем, что в Донецкой Народной Республике в контексте вопросов регулирования и дерегулирования, при оценке достижения целей и операционных задач по развитию МП в рамках региональной экономической системы, ключевым становится не только строгое соблюдение норм и положений

регуляторной политики, а скорее – способность внедрять дополнительные регулирующие меры, развивать компетенции и обеспечивать компетентность представителей региональной власти в достижении поставленных целей.

Этимологический аспект слова «политика», переведенного с греческого, подчеркивает его значение как искусства управления. В Донецкой Народной Республике стратегический акцент в регуляторной политике развития МП в рамках региональной экономической системы сосредотачивается на достижении стратегических и оперативных целей, включая оценку эффективности его формирования, развития и функционирования, а также вклада МП в социально-экономическое развитие региона и государства.

Регуляторная среда оказывается неэффективной без последующей ее пролонгации в рамках регулирования развития сектора МП в региональной экономической системе. Для этого требуется разработка и реализация соответствующих механизмов, инструментов и средств регулирования [66]. В ряде стран мира было осознано значение данных аспектов, и в рамках регуляторной политики введены соответствующие нормативные и административные меры безопасности.

Как указано в исследовании [172], инструмент нормативного превентирования связан с четким закреплением процедуры утверждения, совершенствования или замены нормативно-правовых актов в области регулирования хозяйственной деятельности.

Нормативное (административное) превентирование предполагает формирование структур публичного администрирования, ответственных за процессы на разных уровнях иерархии управления экономической системой региона. Эти структуры обладают специальными компетенциями, направленными на поддержку принятия качественных и эффективных нормативно-правовых актов, а также на сдерживание институционализации менее качественных или неэффективных решений, которые могут угрожать стабильному развитию предпринимательского сектора, а также экономической безопасности государства и его регионов.

Выводы к главе 1

1. Регуляторная среда развития МП на уровне региональной экономической системы представляет собой неотъемлемый компонент государственного управления развитием данного сектора в экономике региона. Главная цель регуляторной среды развития МП в экономической системе региона – оптимизация эффективности и результативности системы государственного управления посредством формирования современной и действенной законодательной базы для развития предпринимательства, включая администрирование со стороны федеральных, региональных и муниципальных органов управления, а также создание благоприятной конъюнктуры для стимулирования развития малого бизнеса, повышения его конкурентных позиций в экономике региона и государства в целом.

2. Анализ научных подходов к определению содержания категорий «регуляторная среда развития МП в экономической системе региона» и «регуляторная политика развития МП в экономической системе региона» позволил выявить существенные отличия между данными экономическими категориями. Доказано, что регуляторная среда МП в экономической системе региона определяет общую конъюнктуру, условия и факторы, влияющие на развитие малых предприятий, такие как налоговая политика, законы, экономические условия и другие аспекты, создающие окружающую среду для бизнеса. С другой стороны, регуляторная политика МП в экономической системе региона фокусируется на конкретных стратегиях, мероприятиях и действиях, предпринимаемых регулируемыми органами для поддержки и стимулирования развития МП. Это может включать в себя установление льгот, создание бизнес-инфраструктуры и принятие специальных законов.

3. «Регуляторная среда развития МП в экономической системе региона» является более широким понятием, поскольку охватывает общую конъюнктуру и

факторы, влияющие на развитие малых предприятий. В то время как «регуляторная политика развития МП в экономической системе региона» сосредотачивается на конкретных стратегиях и действиях, предпринимаемых регулируемыми органами для поддержки этого развития.

4. В работе сформулировано авторское определение понятия «регуляторная среда развития малого предпринимательства в экономической системе региона», которая представляет собой комплекс взаимосвязанных факторов, включая юридические нормы, экономические аспекты, социокультурные особенности и технологический ландшафт, формирующих уникальные условия для становления и эволюции МП в конкретном регионе. Эта среда образуется под воздействием государственных политик, законодательства и других внешних воздействий, создавая основу для развития предпринимательской активности на уровне экономической системы региона. Новизна данного определения заключается во внедрении понятия «эволюции», чем подчеркивается динамичность взаимосвязей факторов во времени, что является ключевым аспектом при анализе и планировании регуляторных мероприятий.

Практическая значимость данного определения выражается в возможности точного выделения и анализа факторов, определяющих успешное развитие малого бизнеса в экономической системе конкретного региона. Это позволяет формировать эффективные регуляторные стратегии, адаптированные к уникальным условиям региональной среды, способствуя устойчивому и инновационному развитию малых предприятий в данном контексте.

5. Основой регуляторной политики развития малого предпринимательства в экономической системе региона является создание качественной нормативно-правовой базы для коммерческой деятельности. Экономические, организационные, инфраструктурные и ресурсные компоненты являются вспомогательными элементами этой политики.

Для эффективной реализации такой политики необходимо формирование и использование разнообразных инструментов, таких как нормативно-процедурные, функциональные, структурные, управленческие, институционально-

организационные и специализированные.

6. Сектор малого предпринимательства становится ключевым объектом регуляторной политики, где внимание уделяется процессам и их воздействию на экономическую систему региона.

Регулирование охватывает различные аспекты, включая социально-экономический рост, структурные характеристики и системные свойства. Федеральные и региональные органы власти воздействуют на этот объект, используя инструменты и средства, обеспечивая сбалансированное сочетание регулирующей (фискальная и денежно-кредитная политика) и регуляторной (законодательство, нормативные акты и надзор) функций государственного управления развитием малого предпринимательства. Задачей первой функции является предотвращение принятия неэффективных управленческих решений, второй – обеспечение своевременной разработки и внедрения качественных нормативно-правовых актов для развития малого предпринимательства в экономической системе региона.

7. Мировой опыт государственного регулирования развития малого предпринимательства предоставляет ценные уроки из положительных и отрицательных практик государственной регуляторной политики в этой сфере. Обобщение этих результатов является важным вкладом в исследование данной проблематики. В работе рассмотрены ключевые элементы государственного регулирования, такие как распространение регуляторной политики, организационная структура управления, инструментарий оценки эффективности, принципы и направления совершенствования регуляторной политики.

Выводы позволили определить, как эти аспекты учитываются при формировании эффективной регуляторной политики развития малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики и в государстве в целом.

Основные научные результаты, изложенные в первой главе, опубликованы в работах [231; 233; 234; 235; 238; 241; 244; 230; 240].

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ПРАКТИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

2.1. Нормативно-институциональные основы развития малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики

В контексте современной экономики России, обеспечение нормативно-институциональной поддержки регулирования развития малого предпринимательства представляет собой важный аспект, учитывая не только социальные факторы, связанные с решением проблем занятости, но и особенности развития промышленных регионов, к которым относится Донецкая Народная Республика. Этот аспект также включает производство необходимых товаров, обеспечение внутреннего рынка и удовлетворение потребностей в товарах и услугах. Поэтому важно стремиться к совершенствованию нормативно-институционального обеспечения регуляторной политики, совмещая его с активным развитием и повышением эффективности малого бизнеса, а также осуществлять системные действия и меры для улучшения экономических, институциональных и нормативно-правовых условий предпринимательской деятельности. В настоящее время государственное регулирование сектора малого предпринимательства в Российской Федерации строится на основе многочисленных нормативно-правовых актов (далее – НПА) (таблица 2.1), среди которых одним из основных является Федеральный закон от 24 июля 2007 г. №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [138], о котором уже шла речь в первой главе диссертации.

В сфере регулирования отношений по защите прав субъектов малого

предпринимательства при осуществлении государственного и муниципального контроля их деятельности одним из ключевых является Федеральный закон от 26 декабря 2008 года «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» №294-ФЗ [131]. Этот закон определяет основные принципы, на которых строится государственное регулирование. Тем не менее, из-за незавершенности процессов создания эффективной системы государственного регулирования, а также недостаточно благоприятного предпринимательского климата и низкой активности взаимодействия между властью и бизнесом, отсутствует единое видение проблем и их решений на уровне институционального диалога. Это замедляет формирование оптимальных основ государственной регуляторной политики для развития малого предпринимательства как на уровне государства в целом, так и на уровне отдельных регионов (в т.ч. на территории Донецкой Народной Республики).

Таблица 2.1 – Базовые нормативные правовые акты в сфере регулирования сектора малого предпринимательства в экономической системе ДНР [составлено автором на основе [53; 54; 95; 96; 122; 130; 131; 132; 137; 138; 141; 142; 143; 144; 201; 206]]

Нормативный правовой акт	Ключевое направление в сфере регулирования сектора малого предпринимательства
1	2
Федеральное законодательство	
Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24 июля 2007 г. №209-ФЗ [138]	Это базовый закон, который определяет основы государственной политики и меры поддержки в отношении субъектов сектора малого и среднего предпринимательства. Закон устанавливает принципы и формы государственного регулирования бизнеса.
Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26 декабря 2008 г. №294-ФЗ [131]	Данный закон регулирует сферу отношений по защите прав субъектов малого предпринимательства при осуществлении государственного и муниципального контроля их деятельности. Регламентирует проведение проверок субъектов сектора малого и среднего предпринимательства.
Указ Президента РФ «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» от 07.05.2012 №601 [201]	Определяет ключевые задачи по реформированию контрольно-надзорной деятельности и снижению административных барьеров.

1	2
Постановление Правительства РФ «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора)» от 17.08.2016 №806 [144]	Вводит риск-ориентированный подход при планировании проверок.
Федеральный закон «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» от 31.07.2020 №247-ФЗ [143]	Определяет специальные условия и требования в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства. Регулирует установление и оценку применения обязательных требований.
Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле» от 31 июля 2020 г. №248-ФЗ [130]	Регулирует отношения в сфере государственного и муниципального контроля, определяет гарантии защиты прав субъектов малого предпринимательства.
Федеральный закон «О федеральной информационной адресной системе» от 28.12.2013 №443-ФЗ [141]	Регулирует отношения в сфере формирования и функционирования информационной системы для обеспечения доступа субъектов малого предпринимательства к мерам поддержки.
Статья 8 Конституции Российской Федерации [96]	Закрепляет единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств для поддержки конкуренции.
Статья 34 Конституции Российской Федерации [96]	Гарантирует право на свободное использование способностей и имущества для предпринимательской деятельности.
Статья 18 Налогового кодекса Российской Федерации [122]	Устанавливает специальные налоговые режимы для малого бизнеса.
Глава 48.1 Трудового кодекса Российской Федерации [206]	Вводит упрощенный порядок учета труда работников малых предприятий.
Статья 421 Гражданского кодекса Российской Федерации [54]	Закрепляет свободу предпринимательского договора между участниками гражданских правоотношений.
Законодательство субъекта Российской Федерации – Донецкой Народной Республики	
Закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Донецкой Народной Республике» от 27 января 2023 г. №432-ІНС [137]	Регулирует отношения в сфере поддержки развития субъектов сектора малого и среднего предпринимательства на территории Донецкой Народной Республики
Закон Донецкой Народной Республики «О налоговой системе» от 25 декабря 2015 г. №99-ІНС [132]	Определяет принципы и особенности упрощенной системы налогообложения для субъектов предпринимательства на территории ДНР.
Закон Донецкой Народной Республики «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 28 декабря 2020 г. №239-ІНС [142]	Регулирует отношения в сфере государственной регистрации, создания, ликвидации и реорганизации в форме ООО предпринимателей физических и юридических лиц.
Гражданский кодекс Донецкой Народной Республики [53]	Регулирует отношения между лицами в сфере предпринимательской деятельности
Статья 23 Конституции Донецкой Народной Республики [95]	Закрепляет гарантию права свободного использования предпринимательских способностей и имущества для осуществления предпринимательской деятельности

Во многих аспектах, нормативно-институциональное обеспечение регулирования развития МП в России и регионах (в частности в экономической системе ДНР) соответствует современным стандартам и передовым практикам по всему миру. Тем не менее, следует отметить ряд несовершенств в исполнении требований и принципов государственной регуляторной политики. Эти недостатки касаются, в частности (рисунок 2.1), соблюдения прозрачности органами исполнительной власти в регулировании соответствия проектов регуляторных актов установленным принципам, применения действующей методологии при анализе воздействия на подготовку законопроектов, обязательного согласования с Министерством экономического развития РФ, а также мониторинга результативности регулирующих актов Департаментом регуляторной политики и оценки регулирующего воздействия (далее – ДРПОРВ).

Таким образом, динамичное развитие МП в России (и в частности в экономической системе ДНР) требует существенного усовершенствования нормативно-институционального обеспечения регулирования хозяйственной деятельности (рисунок 2.2). Продвижение институциональных основ регулирования является ключевым фактором для эффективной реализации политики по развитию МП, так как оно определяет и формирует институты, ответственные за государственное регулирование. Это включает в себя распределение, взаимодействие и согласованность действий, а также разработку и внедрение нормативных актов в процессе осуществления регулирования.

Институциональная поддержка развития малого предпринимательства в Российской Федерации обеспечивается деятельностью различных институтов, например, таких как Федеральное Собрание Российской Федерации (Совет Федерации и Государственная Дума), которое, будучи представительным и законодательным органом, формирует необходимое законодательное поле для функционирования и развития предпринимательства. Комитет Государственной Думы Российской Федерации по промышленности, экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству занимается законодательными аспектами в области предпринимательства.

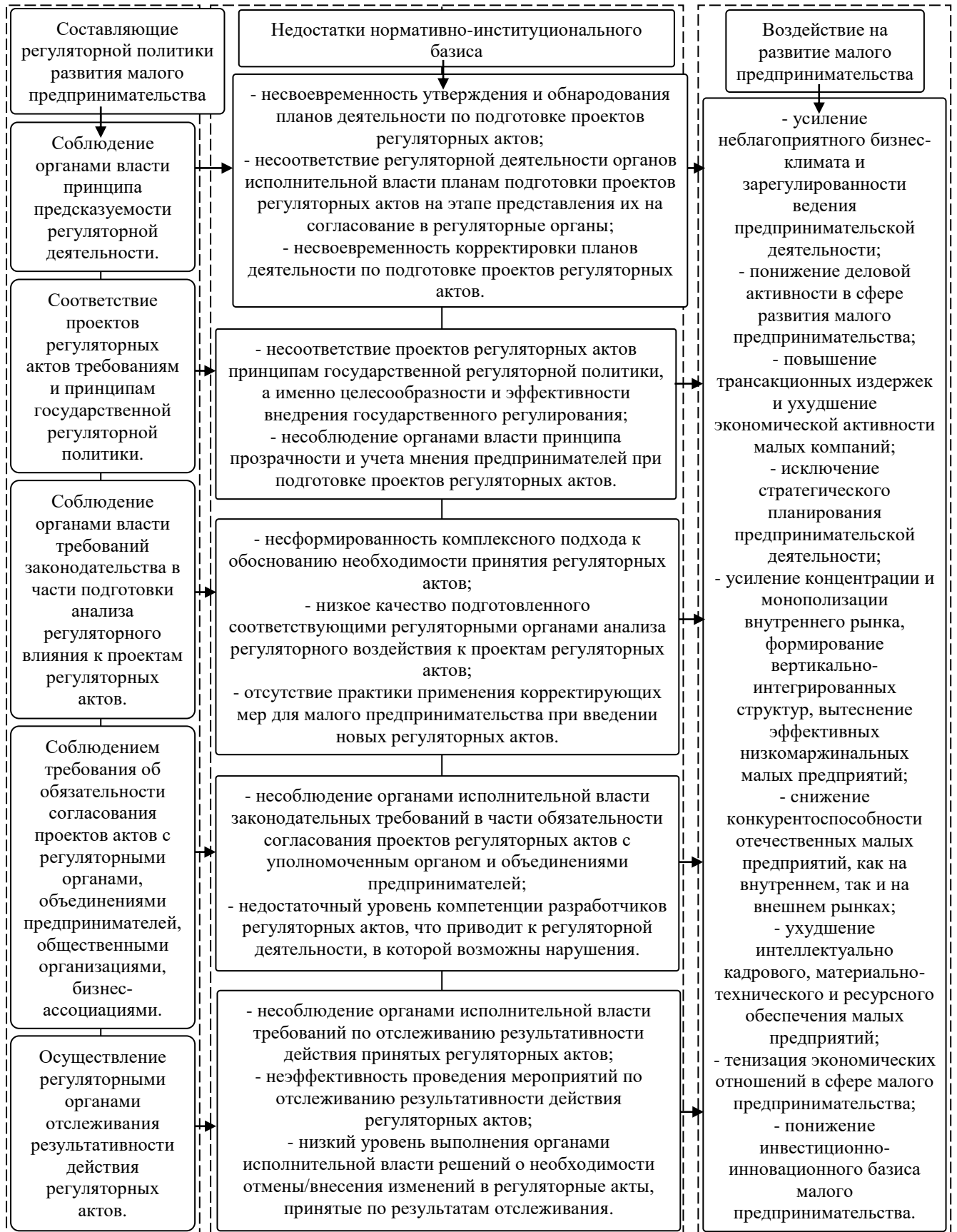


Рисунок 2.1 – Недостатки нормативно-институционального базиса реализации регуляторной политики в сфере развития малого предпринимательства в России и субъектах Федерации [составлено автором]

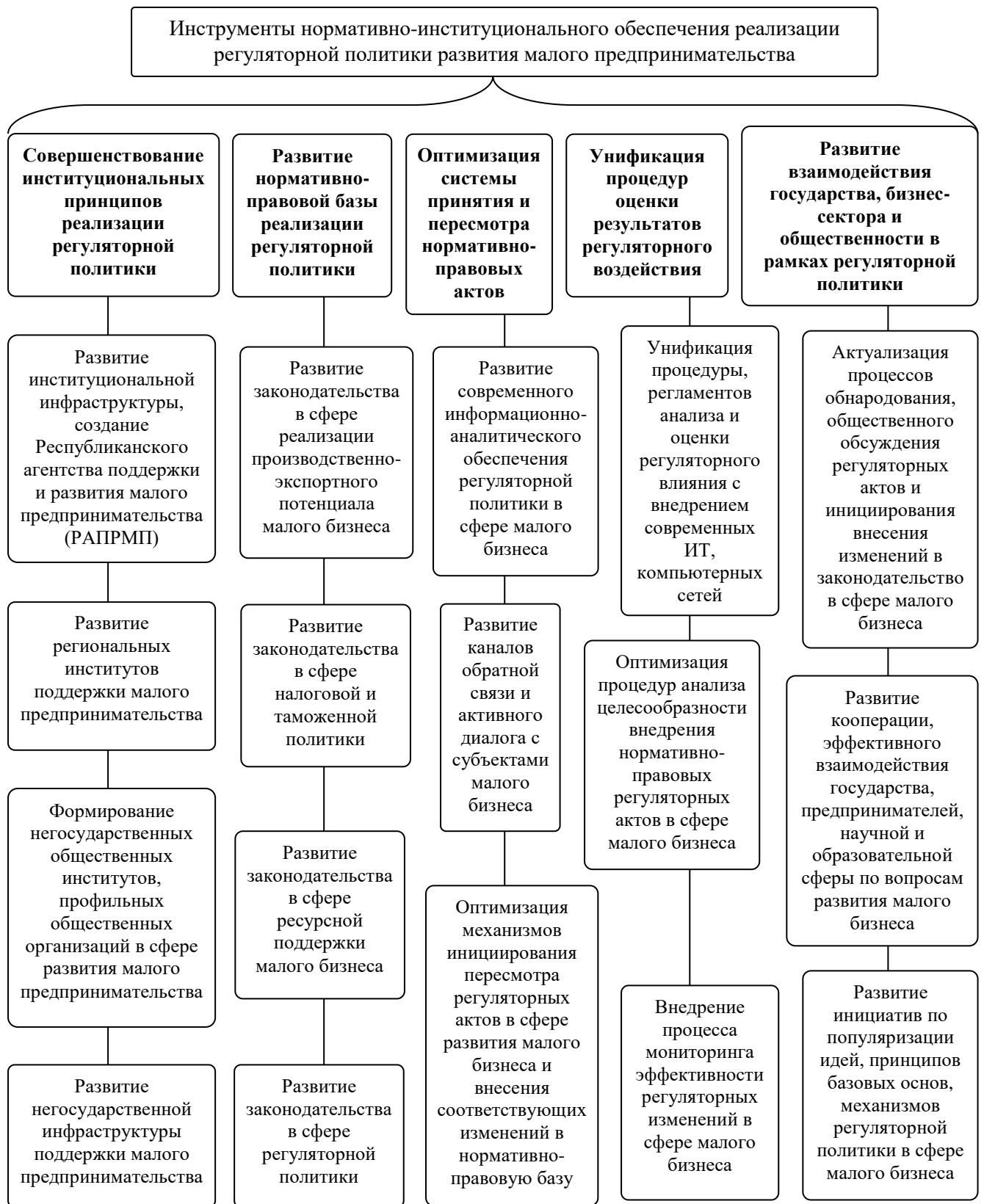


Рисунок 2.2 – Инструментарий совершенствования нормативно-институционального обеспечения реализации регуляторной политики развития малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики [составлено автором]

Высший федеральный орган исполнительной власти, Правительство Российской Федерации, ответственен за внедрение государственной экономической политики в предпринимательском секторе. Важно отметить, что при Правительстве Российской Федерации функционирует «Правительственная комиссия по вопросам конкуренции и развития малого и среднего предпринимательства», которая обеспечивает улучшение бизнес климата, инновационную активность, рост инвестиций и модернизацию производства в сфере малого предпринимательства.

В экономической системе Донецкой Народной Республики институциональная поддержка развития малого предпринимательства в соответствии с Законом от 27 января 2023 года №432-ПНС «О развитии малого и среднего предпринимательства в Донецкой Народной Республике» [137] обеспечивается деятельностью следующих институтов: Глава Донецкой Народной Республики – разработка регуляторной политики в сфере малого предпринимательства, участие в создании совещательных и координационных органов; Народный Совет Донецкой Народной Республики – вопросы законотворческой деятельности и нормативного регулирования; Правительство Донецкой Народной Республики – реализация региональной экономической политики в предпринимательском секторе, формирование инфраструктуры поддержки развития малого бизнеса; органы местного самоуправления – реализация полномочий по вопросам развития малого предпринимательства в соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2007 г. №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [138].

Воздействие на развитие малого предпринимательства в России на федеральном уровне осуществляется через разнообразные направления и сферы, включая деятельность Министерства финансов РФ, Министерства экономического развития РФ, Министерства промышленности и торговли РФ, Министерства сельского хозяйства РФ, Министерства науки и высшего образования РФ, Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ и Министерства транспорта РФ. Государственная регуляторная

политика, лицензирование, разрешительная политика, а также дерегуляция и надзор подвергаются контролю Министерством экономического развития Российской Федерации, а также функционирующим в его структуре Департаментом регуляторной политики и оценки регулирующего воздействия.

Сфера финансовой поддержки для малого предпринимательства в экономической системе ДНР осуществляется в содействии с деятельностью «Фонда поддержки малого и среднего предпринимательства», который входит в систему центров «Мой бизнес», функционирующих в рамках Национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» [155].

Государственное регулирование предпринимательской деятельности на региональном уровне экономической системы в ДНР по состоянию на момент написания диссертации (до планируемой реорганизации в связи с включением в состав Российской Федерации) осуществляется: Министерство экономического развития ДНР, Министерство финансов ДНР; Министерство промышленности и торговли ДНР, Министерство доходов и сборов ДНР; Министерство информации ДНР; Министерство транспорта ДНР; Министерство связи ДНР; Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства ДНР; Министерство агропромышленной политики и продовольствия ДНР.

Значительное количество государственных структур, воздействующих на функционирование и развитие малого предпринимательства в Донецкой Народной Республике, приводит к раздроблению и несогласованности. Эти структуры выполняют контрольные и регулирующие функции, что порождает разнородность нормативных актов и решений. Отсутствие единой системы управления и регулирования в предпринимательской сфере, а также отсутствие стратегического планирования приводят к неэффективному использованию государственных и региональных ресурсов.

В отличие от ведущих стран мира, где управление и государственное регулирование предпринимательской деятельности централизованы, в России и субъектах Федерации (в частности в Донецкой Народной Республике) отсутствует

единая политика поддержки малого предпринимательства. Органы власти, занимающиеся регулированием в сфере предпринимательства на уровне экономической системе региона, обладают низкой институциональной способностью и не достаточно эффективны в своей деятельности.

В результате данной ситуации, ключевым шагом в развитии институциональных основ регуляторной политики в сфере предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республике является создание унифицированного регионального органа с передачей ему необходимых полномочий. Важным аспектом этого процесса является согласованная координация деятельности данного органа с органами государственной и региональной власти, что необходимо для успешной реализации концепций, стратегий и программ развития предпринимательства.

Примеры из стран Европейского Союза и США подтверждают эффективность внедрения сбалансированной государственной политики в развитии предпринимательства, с явным разделением обязанностей между государственными и региональными органами, ответственными за формирование политики, и агентствами, специально созданными для поддержки предпринимательства и непосредственного осуществления региональной политики. В связи с этим предлагается учреждение в Донецкой Народной Республике нового регионального института – Республиканского агентства поддержки и развития малого предпринимательства (далее – РАПРМП).

С учетом вышеизложенного, рациональным является разграничение и закрепление функций формирования политики в предпринимательской сфере между Министерством экономического развития РФ и органами власти Донецкой Народной Республики, в то время как реализацию региональной политики в области развития предпринимательства следует возложить на новую структуру – Республиканское агентство поддержки и развития малого предпринимательства.

Реализация предложенных шагов позволит как Донецкой Народной Республике, так и Российской Федерации в целом приблизиться к успешным мировым практикам в области регулирования и поддержки предпринимательства.

Это включает инкорпорацию принципов, заложенных в Акте по вопросам малого бизнеса (The Small Business Act (SBA)) [257], и улучшение общих условий предпринимательской деятельности. Такие изменения будут способствовать улучшению бизнес-климата, стимулировать предпринимательскую активность и привлекать как внутренние, так и внешние инвестиции.

Основной задачей предлагаемого к созданию Республиканского агентства поддержки и развития малого предпринимательства будет являться реализация региональной регуляторной политики, направленной на развитие малого предпринимательства в экономической системе ДНР. Это включает обеспечение эффективного устойчивого роста конкурентоспособности предприятий, развитие производственной инфраструктуры на рынке и реализацию региональных программ по развитию предпринимательства.

Функционирование Республиканского агентства поддержки и развития малого предпринимательства предлагается организовать на принципах паритетности и сотрудничества с Федеральными и региональными (субъекта Федерации – ДНР) органами власти, представителями малого бизнеса, промышленных союзов, а также представителями бизнеса, науки и образовательных учреждений. Это агентство будет выполнять роль координационного центра, обеспечивая согласование действий и сбалансирование экономических интересов всех заинтересованных сторон, способствуя активному развитию предпринимательства в регионе.

Республиканское агентство поддержки и развития малого предпринимательства будет активно содействовать субъектам малого бизнеса в вопросах администрирования, предоставлять квалифицированную информационную помощь, осуществлять ресурсную поддержку, внедрять программы регионального развития и поддержки предпринимательства. Кроме того в перспективе предполагается проведение мероприятий по привлечению инвесторов и партнеров, образовательных и просветительских мероприятий, а также обеспечение информационной поддержки по изменениям в федеральном и региональном законодательстве (рисунок 2.3).

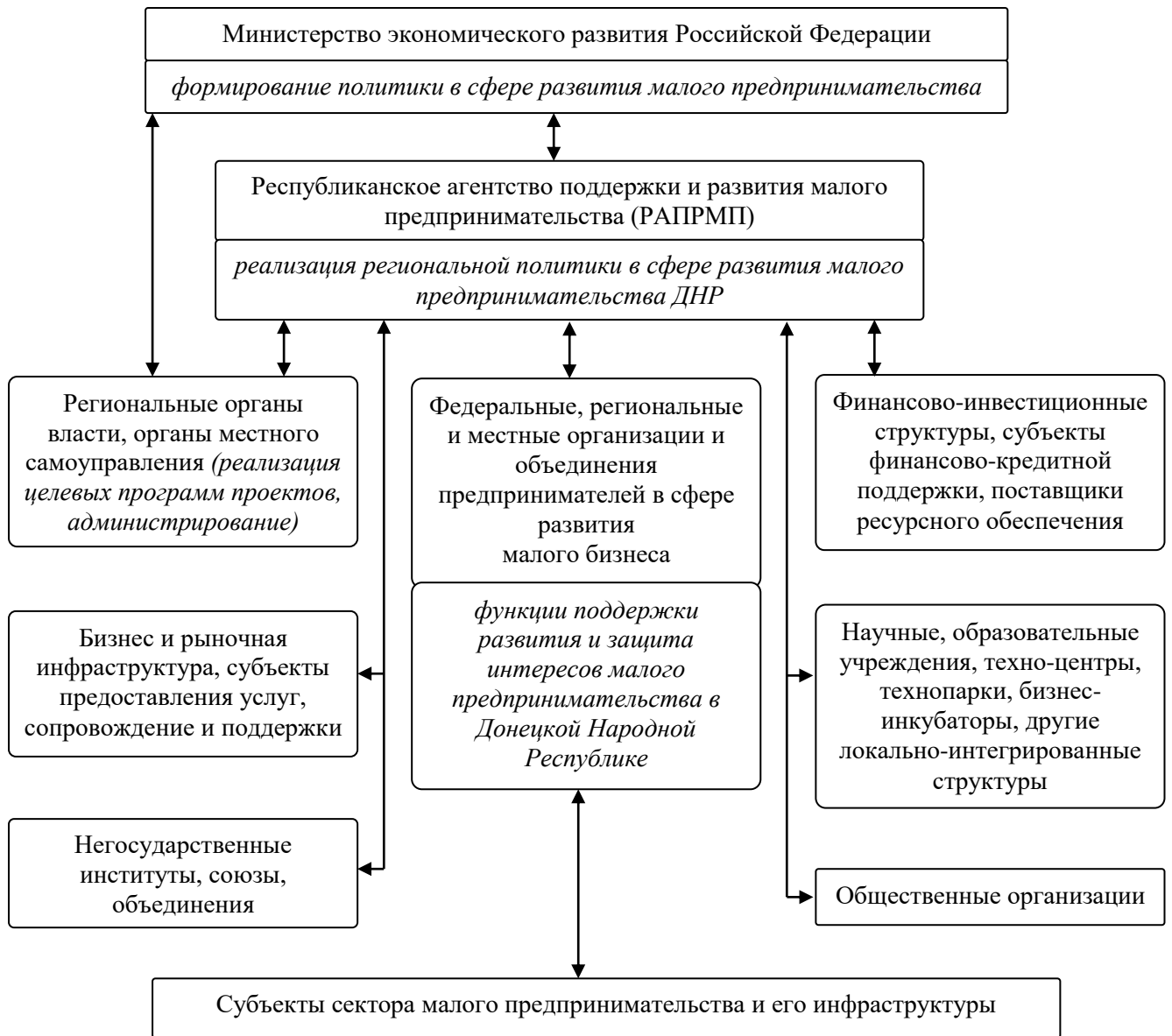


Рисунок 2.3 – Организационно-институциональное обеспечение реализации регуляторной политики развития малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики [составлено автором]

Важно отметить, что опыт функционирования подобных агентств в развитых странах мира указывает на необходимость решения стратегических задач, таких как содействие развитию предпринимательства, развитие сотрудничества и продуктивного диалога с государственными и региональными органами власти, бизнесом, формальными и неформальными институтами. Задачи включают также консультационные услуги по финансированию, государственную инвестиционную и кредитную поддержку, создание региональной

инфраструктуры, обучение предпринимательской грамотности, поддержку программ регионального развития в различных сферах экономики [30].

Республиканское агентство поддержки и развития МП также будет активно участвовать в реализации проектов технической помощи от международных партнеров, фондов и организаций, способствуя общему развитию предпринимательства в экономической системе ДНР через разнообразные сферы деятельности, включая финансовую поддержку, обучение, маркетинговую деятельность и создание необходимых инфраструктурных объектов.

Таким образом, Республиканское агентство поддержки и развития малого предпринимательства будет ключевым и унифицированным региональным органом именно в сфере реализации регуляторного компонента региональной политики развития малого предпринимательства. В то же время инновационно-технологический, финансово-инвестиционный, информационно-консультативный и научно-образовательный компоненты региональной политики развития малого предпринимательства также должны быть закреплены за специализированными центрами, о чем речь пойдет в параграфе 2.2 диссертации посвященному институционально-инфраструктурному базису развития и функционирования малого предпринимательства в Донецкой Народной Республике.

Ключевое значение в институциональном обеспечении реализации региональной регуляторной политики развития малого предпринимательства в Донецкой Народной Республике лежит в формировании как государственных, так и негосударственных общественных институтов поддержки и развития малого бизнеса. Это включает в себя создание государственных институтов, а также поддержку профильных общественных организаций, региональных объединений предпринимателей и развитие активных бизнес-сетей, способствующих объединению предпринимателей для решения их экономических и общественных интересов через взаимодействие с органами власти.

В свете перспективных интеграционных процессов в рамках Евразийского экономического пространства, а также увеличения экспортной активности с государствами БРИКС, возникает неотложная необходимость в создании и

развитии современных центров, поддерживающих процессы аккредитации и сертификации продукции для соответствия международным стандартам. Эти центры будут сопровождать процедуры сертификации, обеспечивая предпринимателей необходимыми документами.

Эффективность внедрения региональной регуляторной политики в экономической системе ДНР будет подчеркиваться привлечением международных организаций, доноров, международных фондов, союзов и объединений. Эти структуры играют ключевую роль в обеспечении финансовой, образовательной и технологической поддержки для развития малого предпринимательства в регионе. Помимо развития институциональной среды, вторым ключевым направлением, требующим внедрения, является усовершенствование нормативно-правовой базы для обеспечения реализации регуляторной политики развития малого бизнеса. Это включает в себя принятие комплекса законодательных инициатив в области защиты и развития экономической конкуренции, конкурентной среды, защиты прав собственности и противодействия незаконным действиям, таким как рейдерство и захват предприятий. Важным вопросом остается гармонизация регуляторной политики как на уровне государства в целом, так и на уровне отдельных регионов (в т.ч. на уровне экономической системы ДНР) с нормами и стандартами международного права. Это включает в себя внесение изменений в нормативно-правовые акты, направленные на строгое соблюдение действующего законодательства в сфере регуляторной политики на всех уровнях, как со стороны предпринимателей, так и органов исполнительной власти.

Также важно предпринять необходимые шаги по оптимизации ведения Единого государственного реестра юридических и физических лиц-предпринимателей, а также единого лицензионного реестра и реестра документов разрешительного характера. Эти меры могут включать в себя объединение указанных реестров и создание единой базы регистрационно-разрешительной документации, с целью дальнейшей систематизации и упрощения администрирования субъектов хозяйственной деятельности, включая малое

предпринимательство.

На данный момент Единый государственный реестр юридических и физических лиц-предпринимателей, который используется в Российской Федерации, включает следующие основные показатели [70]:

число субъектов малого и среднего предпринимательства из них: число юридических лиц, число индивидуальных предпринимателей (в таблице 2.2 приведены указанные показатели по ДНР и трем другим новым субъектам Федерации);

число вновь созданных субъектов малого и среднего предпринимательства из них: число вновь созданных юридических лиц; число вновь созданных индивидуальных предпринимателей (в таблице 2.3 приведены указанные показатели по ДНР и трем другим новым субъектам Федерации);

количество физических лиц в сфере малого и среднего предпринимательства, с выплат и иных вознаграждений которым исчислены страховые взносы (с разбивкой на число работников юридических лиц (человек) и число работников индивидуальных предпринимателей (человек)). В таблице 2.4 приведены указанные показатели по экономической системе ДНР и трем другим новым субъектам Федерации.

Таблица 2.2 – Данные из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства Российской Федерации о количестве субъектов малого и среднего предпринимательства, по состоянию на 31.12.2023 [составлено автором на основе [70]]

Наименование субъекта Российской Федерации	Число субъектов малого и среднего предпринимательства	в том числе:	
		Число юридических лиц	Число индивидуальных предпринимателей
Юго-Западные субъекты Российской Федерации, в т.ч.:	98 007	8 399	89 608
Донецкая Народная Республика	46 378	4 900	41 478
Луганская Народная Республика	34 107	2 061	32 046
Запорожская область	11 666	942	10 724
Херсонская область	5 856	496	5 360

Таблица 2.3 – Данные из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства Российской Федерации о количестве вновь созданных субъектов малого и среднего предпринимательства, по состоянию на 31.12.2023 [составлено автором на основе [70]]

Наименование субъекта Российской Федерации	Число вновь созданных субъектов малого и среднего предпринимательства	в том числе:	
		Число вновь созданных юридических лиц	Число вновь созданных индивидуальных предпринимателей
Юго-Западные субъекты Российской Федерации, в т.ч.:	93 269	3 102	90 167
Донецкая Народная Республика	43 056	1 517	41 539
Луганская Народная Республика	32 785	726	32 059
Запорожская область	11 745	566	11 179
Херсонская область	5 683	293	5 390

Таблица 2.4 – Данные из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства Российской Федерации о количестве физических лиц в сфере малого и среднего предпринимательства, с выплат и иных вознаграждений которым исчислены страховые взносы, по состоянию на 31.12.2023 [составлено автором на основе [69]]

Наименование субъекта Российской Федерации	Число работников юридических лиц (человек)	Число работников индивидуальных предпринимателей (человек)
Юго-Западные субъекты Российской Федерации	108 722	48 494
Донецкая Народная Республика	59 897	25 068
Луганская Народная Республика	37 581	19 301
Запорожская область	8 024	3 462
Херсонская область	3 220	663

Проведенный анализ позволяет предложить следующие рекомендации по оптимизации системы, состава и структуры показателей в едином государственном реестре юридических и физических лиц-предпринимателей в Российской Федерации:

расширение показателей по типам предприятий: добавление дополнительных категорий, таких как микропредприятия и нанопредприятия, для более полного представления о структуре субъектов малого предпринимательства;

интеграция показателей о финансовом состоянии: включение в реестр информации о финансовом положении предприятий, в том числе выручке, прибыли, затратах и инвестициях, для более глубокого анализа экономической активности субъектов малого предпринимательства;

уточнение данных о трудовых ресурсах: разделение информации о работниках на категории, включая выделение специфических профессиональных групп, что позволит лучше оценивать влияние малого предпринимательства на занятость;

интеграция индикаторов устойчивого развития: внедрение показателей, связанных с социальной ответственностью субъектов малого предпринимательства и их влиянием на экологию;

усиление факторов динамики: добавление временных показателей, таких как сроки регистрации, закрытия субъектов малого предпринимательства и их жизнеспособность, для более точного анализа динамики предпринимательской активности;

внедрение системы обратной связи: развитие механизмов обратной связи с пользователями реестра для систематического сбора мнений и предложений, что позволит оптимизировать систему в соответствии с потребностями пользователей;

совершенствование системы безопасности данных: повышение уровня защиты данных, внедрение современных технологий шифрования и механизмов предотвращения несанкционированного доступа.

Эти рекомендации направлены на совершенствование системы учета предпринимательской активности, что сделает реестр более информативным и поддерживаемым, а также обеспечит наглядное отражение реальной финансовой ситуации в различных сегментах МП в рамках экономической системы региона. В

дополнение к этому необходимо внести изменения в нормативно-правовые акты, касающиеся налоговой, таможенной, кредитной и экспортной политики. Принятие таких актов позволит оптимизировать и обеспечить успешное внедрение регуляторной политики в области развития малого предпринимательства в экономической системе региона.

В области налоговой и таможенной политики особенно важными являются изменения, направленные на либерализацию налоговой системы, упрощение администрирования доходов и сборов, а также внедрение стимулов для создания новых предприятий в секторе малого предпринимательства. Также важны дифференцированные модели налогообложения, которые могут стимулировать инновационную, высокотехнологичную и интеллектуальную деятельность. Целесообразно принятие законодательных изменений относительно устранения барьеров и стимулирования ввоза на территорию Донецкой Народной Республики оборудования, технологий производственного назначения для развития, обновления, модернизации производственных мощностей.

Существенным шагом является внесение законодательных изменений в области кредитной политики и закрепление форм государственной финансовой помощи для поддержки малого предпринимательства. Это также включает в себя разработку законопроектов о развитии негосударственного финансирования и кредитования, таких как венчурное инвестирование. Важно создать эффективную региональную программу с четкими целями и стратегическими направлениями для поддержки и развития предпринимательства на территории Донецкой Народной Республики, законодательно закрепив внедрение контрольных механизмов и оценку эффективности программы.

Актуальным также является совершенствование законодательства в области экспортной политики, через принятие законопроектов о поощрении и стимулировании экспортной деятельности отечественных производителей, включая предприятия малого бизнеса. Эти меры предполагают использование инструментов страхования, гарантирования и льготного целевого кредитования экспортеров с целью поддержки роста экспортной эффективности и поощрения

выхода малых предприятий на внешние рынки.

Неотложным шагом для развития нормативно-правовой сферы в экспортной политике является принятие законопроектов, направленных на государственное содействие созданию современных центров сертификации и стандартизации, аккредитованных в развитых странах мира. Это также включает обеспечение информационно-юридического сопровождения для субъектов предпринимательства в процессе сертификации и соответствия международным стандартам, что сделает возможным осуществление экспортных операций отечественными производителями.

Принятие соответствующих законодательных изменений не только совершенствует правовую базу для регулирования развития МП в экономической системе Донецкой Народной Республики, но также адаптирует ее к международным стандартам, в частности, к Акту по вопросам малого бизнеса (The Small Business Act (SBA)) [257]. Это важно для интеграции региона и его предпринимательского сектора в международное экономическое пространство, обеспечивая нормативные основы для сотрудничества малого бизнеса с международными партнерами. В результате такие изменения активизируют предпринимательскую деятельность и способствуют росту сектора малого предпринимательства на территории Донецкой Народной Республики.

Совершенствование институциональных основ и нормативно-правового фундамента для реализации регуляторной политики развития малого предпринимательства в Донецкой Народной Республике стимулирует процессы внедрения этой политики, но не гарантирует их эффективность. Поэтому необходим механизм пересмотра действующего законодательства и контроля за принятием нормативных актов с целью повышения эффективности регуляторной политики в различных регионах и секторах экономики.

Приоритетным направлением совершенствования нормативно-институционального обеспечения регуляторной политики для развития малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики является модернизация и внедрение «механизма пересмотра» действующего

законодательства в сфере государственной регуляторной политики. Это важное действие направлено на обеспечение более эффективной поддержки малого предпринимательства в экономической системе региона.

Основными целями развития «механизма пересмотра» является обеспечение системности регуляторного процесса, внедрение «фильтрационных механизмов» для своевременного выявления и отсеивания (или доработки) неэффективных регуляторных актов. Также стоит выделить внедрение системного анализа регуляторной сферы для своевременного выявления неэффективных регуляторных действий и снижения непродуктивных затрат при внедрении регуляторной политики в поддержку малого предпринимательства в регионе.

Актуальность формирования и реализации указанного механизма обусловлена уменьшением общей деловой активности в развитии малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики. Это вызвано отсутствием системного подхода к разработке и внедрению нормативно-правовых актов, а также недостаточным институциональным обеспечением для их выполнения. Отсутствие системности в принятии регуляторных актов, особенно на региональном уровне, приводит к ухудшению эффективности государственного регулирования и увеличению доли теневой экономики в секторе предпринимательства.

Принципы принятия и пересмотра действующего законодательства определены введенной в 2021 году в Российской Федерации государственной инициативой – «Регуляторная гильотина». Законодательно механизм регуляторной гильотины в России определяется Федеральным законом «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» [143]. В данном законодательном акте подробно определяется механизм и этапы планирования, принятия, внедрения, установления и оценки применения, а также процедура отмены регуляторных актов. Закон уточняет процесс оценки соблюдения регуляторных актов, а также закрепляет необходимость официального обнародования регуляторных актов и их способы обнародования [93].

Несмотря на существующий потенциал современного нормативно-правового поля и институционального обеспечения регуляторной политики, его недостаточное использование сдерживает значительное воздействие на процессы в сфере МП в экономической системе региона. Это частично обусловлено сопротивлением внедрению государственной регуляторной политики со стороны региональных властей, активно противостоящих прозрачности и обоснованности принимаемых ими актов. В результате регуляторная политика либо не реализуется в регионах, либо выполняется формально.

Реализация в Российской Федерации механизма государственной инициативы «Регуляторная гильотина» определяющего пересмотр, анализ, оценку влияния и систематизации нормативно-правовой базы, включая законы, указы, постановления и распоряжения, направлена на оптимизацию и обеспечение эффективного внедрения государственной регуляторной политики развития отечественного сектора малого предпринимательства.

Компоненты и последовательность действий данного механизма определены действующим законодательством в области регуляторной политики. Государственные органы, обладающие соответствующими регуляторными полномочиями, включая федеральные и региональные органы власти, обязаны разрабатывать и утверждать планы деятельности по подготовке проектов регуляторных актов, которые после утверждения должны быть обнародованы в печатных изданиях и в сети Интернет.

В контексте развития современных технологий целесообразно усовершенствование действующих законов, путем добавления в них положений о необходимости электронной рассылки проектов запланированных изменений на электронные адреса субъектов малого предпринимательства.

Следующим этапом является подготовка и анализ регуляторного акта с целью получения соответствующих замечаний и рекомендаций. Для эффективного сбора обратной связи предлагается внедрение электронных ответов или использование механизмов обязательного короткого блиц-опроса относительно предлагаемых регуляторных изменений.

Дальнейшим этапом является проведение анализа регуляторного воздействия предлагаемого законодательного акта, где оценивается не только возможность его внедрения органами федеральной и региональной власти, но и ресурсы, необходимые для этого. Подвергаются обоснованной оценке риски, связанные с воздействием внешней среды, после чего определяются ключевые показатели эффективности предлагаемых регуляторных изменений. Затем фиксируются замечания и предложения по изменениям в предложенные и опубликованные регуляторные акты в течение срока, установленного в самом акте – от одного до трех месяцев.

На последующем этапе разработчики проекта или законопроекта вносят все коррективы в предложенный регуляторный акт в соответствии с полученными замечаниями и предложениями.

После завершения этого процесса происходит принятие регуляторного акта и его обнародование, а также начинается мониторинг эффективности акта. При необходимости внесения изменений инициируется пересмотр регуляторного акта. Пересмотр актов проводится в соответствии с законодательством по различным причинам: на основе результатов анализа отчета о его эффективности, по инициативе соответствующего регуляторного органа, принявшего акт, и в других случаях, предусмотренных Конституцией Российской Федерации и Конституцией Донецкой Народной Республики.

Таким образом, совершенствование институциональной и нормативной базы для проведения регуляторной политики в сфере развития малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики требует активного формирования и модернизации информационно-аналитического обеспечения. Это включает в себя работу с информационными базами и электронными адресами предпринимателей, направленную на информатизацию взаимодействия и установление эффективных обратных каналов связи для общественно-государственного диалога по вопросам регуляторной политики и стимулирования предпринимательства в регионе.

В случае инициирования пересмотра регуляторных актов, важным является

предложение о внесении дополнений в законодательство о регуляторной деятельности в частности в Закон «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» [143]. А именно – эти изменения должны учесть условия, при которых коллективные инициативы профсоюзов и объединений предпринимателей могут инициировать пересмотр законодательных регуляторных актов. В настоящее время инициаторами таких изменений выступают органы, принимающие соответствующие акты, а затем отслеживающие их результативность, подготавливая и представляя отчеты.

Разрешение негосударственным институтам, предпринимателям и обществу инициировать изменения и пересмотр регуляторных актов создаст благоприятные условия для эффективного общественного диалога. Это содействует созданию положительного пространства, где все заинтересованные стороны могут взаимодействовать и вносить свой вклад. Таким образом, процессы принятия и пересмотра действующего регуляторного законодательства переходят от формального исполнения к практической реализации, становясь реальным инструментом внедрения необходимых изменений в сфере малого предпринимательства [246].

Для успешной реализации в экономической системе Донецкой Народной Республики регуляторной политики в области развития малого предпринимательства необходимо усовершенствовать и унифицировать процедуры оценки предполагаемых результатов регулирования. Хотя действующим законодательством Российской Федерации и Донецкой Народной Республики устанавливаются нормативно-правовые основы для такой оценки, изменения в общественно-экономической, политической и социальной сферах, а также высокая степень формальности процессов требуют доработки и унификации процедур, в том числе с использованием современных информационных технологий.

Совершенствование процедур подготовки и анализа регуляторных актов предполагает более тщательное обоснование необходимости и целесообразности внедрения соответствующих нормативно-правовых регуляторных актов в

соответствии с современным общественно-экономическим развитием. Анализ регуляторного влияния направлен на получение замечаний и предложений по повышению эффективности предлагаемого регуляторного акта. Авторы законопроектов и нормативных актов должны четко определить проблему и обосновать, почему существующие регуляторные акты и рыночные механизмы саморегулирования не могут решить данную проблему, требуя вмешательства государства.

Процедура совершенствования предполагает внесение изменений, учитывающих соответствие конкретного регуляторного акта стратегическим целям государственной политики в экономической системе региона. Такие изменения также должны быть приведены в соответствие с применяемыми процедурами для принятия и внедрения регуляторного акта.

Дополнительным шагом в совершенствовании является унификация процедур анализа и оценки регуляторного воздействия с интеграцией современных информационных технологий, информатизацией и использованием интегрированных информационных сетей [246].

Отметим, что необходимо проводить анализ и оценку регуляторного воздействия с использованием одобренных и утвержденных методик отслеживания результативности регуляторных актов. Эти методики являются обязательными для применения органами, разрабатывающими и принимающими регуляторные акты.

После проведения отслеживания результативности каждого регуляторного акта подготавливается соответствующий отчет. Базовое отслеживание осуществляется до дня вступления акта в силу, а повторное – через год и не позднее двух лет после вступления в силу. Периодические отслеживания проводятся каждые три года после завершения мероприятий по повторному отслеживанию результативности конкретного регуляторного акта.

В условиях стабильного социально-экономического функционирования и устойчивого развития экономики, результативность и эффективность регуляторных актов существенно возрастает. Однако, в динамичных социально-

экономических изменениях, кризисах и рыночных трансформациях, такой анализ может потерять целесообразность. В таких условиях он может лишиться своевременности и актуальности, не предоставляя своевременного сигнала для внесения необходимых регуляторных изменений и поддержания эффективности регуляторной политики в регионах.

Нормы отслеживания результативности регуляторных актов, как в экономической системе Донецкой Народной Республики, так и в Российской Федерации в целом, требуют изменений и совершенствования. Необходимо применять современные механизмы мониторинга эффективности внедрения регуляторных изменений как систематическое и постоянное следствие результативности реализации регуляторных актов.

Для внедрения процесса мониторинга и отслеживания результативности регуляторных актов предлагается сформировать и унифицировать основные показатели. Они будут базироваться на утвержденной государственной методике отслеживания результативности регуляторных актов. Эти показатели включают в себя оценку изменений в регуляторной среде и направления развития предпринимательской среды. Примеры таких показателей включают рост числа субъектов малого предпринимательства, их участие в производственных процессах, рост предпринимательства в приоритетных отраслях и инновационных областях, а также вклад предпринимательства в общественный продукт и уровень занятости.

Проведение анализа регуляторного воздействия с последующей оценкой результатов при использовании мониторинга может быть включено в регуляторные реформы как дерегуляционный и фильтрационный механизм. Эти процессы направлены на выявление неэффективных законодательных актов, лишившихся актуальности, и обеспечение фильтрации для своевременного устранения неэффективных регуляторных мер [60].

Реализация такого мониторинга требует совершенствования систем информационно-аналитического обеспечения и создания информационно-аналитических отделов в органах государственного регулирования,

ответственных за реализацию регуляторной политики на федеральном и региональном уровнях государственной власти.

Методика и алгоритмы мониторинга должны быть стандартизированы, а полученные результаты систематизированы и направлены в центральный орган, ответственный за государственную регуляторную политику. Это обеспечит создание единой базы данных об эффективности и соответствии регуляторных актов, позволяя собирать, анализировать и использовать информацию на национальном уровне, дифференцировать по регионам, отраслям, сферам деятельности и времени. Этот подход также способствует быстрому распространению эффективных регуляторных практик между регионами, обеспечивает эффективное взаимодействие федеральных и региональных органов регулирования в развитии малого предпринимательства.

Один из ключевых аспектов оптимизации нормативно-институционального обеспечения внедрения регуляторной политики для развития МП в экономической системе региона заключается в неотъемлемой необходимости содействия и эффективного сотрудничества между представителями предпринимательского сектора экономики, а также федеральными и региональными органами государственного регулирования [59].

Реализация регуляторной политики предполагает тесное сотрудничество при формировании регуляторных актов между государственными органами: Правительством Российской Федерации, соответствующими министерствами и ведомствами, а также региональными органами власти (субъектов Федерации) и органами местного самоуправления. Важным аспектом также является активное информирование общественности, включая физических и юридических лиц, о деятельности государственных регуляторных органов и проводимой государственной регуляторной политике в России и субъектах Федерации.

Одновременно региональные органы власти Донецкой Народной Республики и органы местного самоуправления на уровне административно-территориальных единиц региона выполняют важные функции по публичному обнародованию отчетов о результативности и пересмотре регуляторных актов.

Это осуществляется путем подготовки и публичного представления отчетов о деятельности региональных органов власти и органов местного самоуправления, а также проведения публичных обсуждений. Таким образом, обеспечивается эффективная передача информации обществу и предпринимателям, а также создается механизм обратной связи и взаимодействия с общественностью.

Подключение общественности к обсуждению законопроектов, регулирующих сферу малого предпринимательства, объясняется объективной необходимостью, которая находит широкое подтверждение в мировой практике и опыте управления развитием малого предпринимательства. Это обусловлено тем, что субъекты хозяйствования категории малого бизнеса и другие участники экономической деятельности обладают более глубоким пониманием региональных проблем в определенных аспектах, сферах, рынках или отраслях, по сравнению с чиновниками из федеральных и региональных органов власти, которые разрабатывают законопроекты. Отметим, что эти проекты регуляторных актов оказывают влияние на рыночную среду и функционирование хозяйствующих субъектов, формируют или модифицируют условия их деятельности и развития.

Один из важнейших принципов в государственном регулировании – это соблюдение баланса интересов малого предпринимательства, государства и общества, включая граждан. При этом особое внимание уделяется тому, чтобы государственные регуляторы были ответственными перед правительством и обществом, а их представители несли ответственность за разработку и внедрение регуляторных актов. Неотъемлемой частью развития в данной области является активная популяризация концепций, принципов и ключевых аспектов государственной регуляторной политики, направленной на стимулирование роста малого предпринимательства в экономических системах регионов [107].

Важным также становится внедрение социальных инициатив и широкое освещение среди общественности планов и действий в области регулирования. Эти меры направлены на поддержку формирования эффективных механизмов: противостояния проявлениям некорректного регулирования со стороны

отдельных должностных лиц, региональных органов власти или органов местного самоуправления; повышения влияния общественности на реформирование регуляторных отношений; поощрения и продвижения идей ответственного предпринимательства при активной поддержке региональных органов власти и органов местного самоуправления; создания соответствующей нормативной базы, институциональной среды и административных условий для развития малого предпринимательства; обеспечения социальной защиты граждан; повышения уровня занятости в малом бизнесе и общего социально-экономического развития Донецкой Народной Республики и Российской Федерации в целом.

2.2. Анализ институционально-инфраструктурного базиса развития и функционирования малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики

Институционально-инфраструктурная среда развития субъектов сектора малого предпринимательства в Российской Федерации в целом и в экономической системе Донецкой Народной Республики в частности, в настоящее время отличается избыточными регулятивными, административными, бюрократическими и налоговыми барьерами, налагаемыми государственными институтами. Нехватка четкого и прозрачного разграничения полномочий в сфере государственного регулирования хозяйствующих субъектов этой категории и размытость функций между различными регулирующими органами порождают кризис ответственности за результаты и эффективность государственной политики, что негативно сказывается на малом бизнесе.

Институционально-инфраструктурный базис развития малого предпринимательства в экономической системе региона зависит от потенциала

его саморегулирования, поскольку успешное функционирование институтов и инфраструктуры напрямую зависит от способности предпринимателей самостоятельно принимать решения, адаптироваться к рыночным условиям и эффективно управлять своей деятельностью. Потенциал саморегулирования малого предпринимательства обеспечивает эффективное использование предоставляемых ресурсов и формирует основу для эффективного взаимодействия с институциональным окружением.

Исследования указывают на то, что предпринимательская активность становится более устойчивой и эффективной, когда бизнес обладает способностью самостоятельного регулирования своей деятельности. Это включает в себя адаптацию к переменам в бизнес-среде, повышение конкурентоспособности и более эффективное использование ресурсов. Таким образом, развитие потенциала саморегулирования является ключевым фактором для повышения эффективности институционально-инфраструктурного базиса развития малого предпринимательства. В такой ситуации эффективным методом решения этой проблемы и создания благоприятных условий для развития данного сектора экономики может стать использование потенциала саморегулирования. Этот подход поможет справиться с чрезмерным регулированием и уменьшить дублирование регулирующих функций государственных органов.

Кроме того, анализ институционально-инфраструктурных основ развития МП в экономической системе региона требует внимательного изучения «потенциала саморегулирования» по нескольким важным причинам:

Во-первых – эффективное использование ресурсов. Потенциал саморегулирования относится к способности предпринимателей эффективно управлять своими ресурсами, включая финансы, трудовые силы и время. Этот аспект влияет на результативность использования институциональных и инфраструктурных возможностей.

Во-первых – адаптация к рыночным изменениям. Исследование потенциала саморегулирования позволяет определить, насколько предприниматели способны адаптироваться к изменениям в экономической среде. Это критически важно в

условиях быстро меняющихся рыночных требований и конкуренции.

В-третьих – создание устойчивых бизнес-систем. Способность к саморегулированию формирует основу для создания устойчивых и динамично развивающихся бизнес-систем. Это влияет на долгосрочную устойчивость и эффективное развитие малых предприятий.

В-четвертых – повышение качества принимаемых решений. Исследование потенциала саморегулирования в экономической системе региона связано с уровнем компетенции предпринимателей в принятии решений. Высокий потенциал саморегулирования обычно означает более информированные и обоснованные решения в условиях неопределенности.

В-пятых – формирование эффективного взаимодействия с институтами. Эффективное саморегулирование способствует более качественному взаимодействию с институтами, такими как правительственные органы, финансовые учреждения и образовательные институты. Это может создать благоприятные условия для предпринимательской деятельности.

Таким образом, исследование проблемы саморегулирования малого предпринимательства является ключевым аспектом анализа институционально-инфраструктурных основ его развития в экономической системе региона, поскольку оно описывает способности и стратегии предпринимателей, которые напрямую влияют на эффективное использование предоставляемых институциональных и инфраструктурных ресурсов.

Изучение мирового опыта внедрения саморегулирования выявило три основных модели в современной практике [1; 12; 45; 71]:

первая модель (американская) – максимальные полномочия передаются СРО, контроль осуществляется через переговоры и согласования с профессиональными участниками рынка, при этом государство сохраняет контрольные функции и возможность вмешательства (пример: США);

вторая модель (европейская) – в которой государственные органы обладают основными полномочиями по регулированию рынка, надзору и установлению обязательных правил. Саморегулируемым организациям (далее – СРО)

полномочия передаются лишь в незначительной степени (примеры: Великобритания, Франция);

третья модель (смешанная) – содержащая элементы двух предыдущих, характерна для стран, где государство законодательно закрепляет роль СРО на уровне закона (пример: Российская Федерация).

В американской модели саморегулирования акцент делается на индивидуальной свободе и минимальном вмешательстве государства, что придает высокую значимость саморегулированию. В этой системе оно функционирует автономно, едва ли подвергаясь дополнительному государственному контролю. Разработанные саморегулируемыми организациями правила не требуют визирования со стороны государственных органов, что иногда может привести к принятию норм, не соответствующих текущему законодательству. Власти занимают позицию мониторинга и консультирования субъектов финансового рынка, устанавливая общие правила поведения. В исследовании [71] отмечено, что возникновение такой модели саморегулирования рынка в США связано с доктриной государственной деятельности, предполагающей широкие свободы в частноправовом регулировании и, наоборот, строгие ограничения на действия государственных органов. В американской модели саморегулирования осуществление правил СРО передается органам этих организаций и не поддается обеспечению через административные и юрисдикционные механизмы государства. Также отсутствует обязательная отчетность СРО перед ведомственными органами.

Европейская модель саморегулирования основана на «доктрине государства всеобщего благосостояния», в рамках которой государство не только защищает права и свободы частных лиц, но и обеспечивает общее благосостояние. Этот подход называется моделью «сорегулирования», где саморегулирование дополняет государственное регулирование, и наоборот.

В европейской модели саморегулирования государство передает определенные полномочия частным лицам, стремясь достичь общесоциальных целей. Однако оно сохраняет свои регулирующие полномочия, делая

саморегулирование лишь дополнением. Государство устанавливает законодательные рамки для саморегулирования, в которых СРО могут действовать, и оставляет за собой право пересмотра правил, разработанных СРО, с учетом общественных интересов. Эта модель также предусматривает возможность прямого государственного регулирования в областях, где были делегированы полномочия СРО [45].

В Европейском союзе с 1976 года отраслевыми бизнес-ассоциациями было создано 123 инициативы по само- и саморегулированию, 113 из которых до сих пор функционируют. Эти инициативы принимают различные формы, такие как уставы, кодексы поведения, соглашения, декларации, правила, маркировки и стандарты. Связь этих инициатив с нормативными актами может варьироваться от автономии до обязательств, накладываемых рамочным законодательством или местным определением правил, которые впоследствии получили признание или поддержку законодателя [110].

В России, в 2007 году, был принят Федеральный Закон «О саморегулируемых организациях», который регулирует отношения, связанные с получением и прекращением статуса саморегулируемых организаций, их деятельность, объединяющую предпринимателей или представителей (субъектов) профессиональной деятельности. Закон также охватывает взаимодействие между саморегулируемыми организациями и их членами, потребителями продукции или услуг, федеральными и региональными (субъектов Федерации) органами власти, а также органами местного самоуправления (муниципальные органы) [139].

В конце 2015 года в России была принята Концепция совершенствования механизмов саморегулирования [176], направленная на устранение избыточных и дублирующих функций, выполняемых органами исполнительной власти. Основная задача Концепции заключается в передаче определенных государственных функций саморегулируемым организациям и создании механизмов, предотвращающих возникновение новых избыточных функций у органов исполнительной власти.

Реформа института саморегулирования в России, базирующаяся на

утвержденной в 2015 году Концепции, предоставила субъектам хозяйственной и профессиональной деятельности возможность саморегулирования и законодательные основы для делегирования саморегулируемыми организациями отдельных функций, которые ранее выполнялись государственными органами в сфере хозяйственной и профессиональной деятельности. Реформа саморегулирования в Российской Федерации рассматривается как одна из ключевых и приоритетных реформ в сфере предпринимательства.

В экономической системе Донецкой Народной Республики по состоянию на момент написания диссертации статус и особенности деятельности саморегулируемых организаций определяются Гражданским кодексом [53] и Законом «О бухгалтерском учете» [127]. Гражданский кодекс Донецкой Народной Республики определяет саморегулируемую организацию как объединение предпринимателей или субъектов занимающихся профессиональной деятельностью, стремящихся автономно регулировать свою хозяйственную или профессиональную деятельность.

В этом контексте важным аспектом для экономической системы ДНР является необходимость уточнения в законодательстве форм саморегулирования, включая не только установление правил для отрасли (сферы деятельности), но и передачу СРО полномочий по регулированию, мониторингу и контролю деятельности в соответствии с законом. Этот шаг рассматривается как эволюция к законодательному регулированию деятельности репрезентативных саморегулируемых организаций, способных представлять интересы большинства участников рынка. Принятие такой законодательной инициативы также приведет к трансформации репрезентативных саморегулируемых организаций и профессиональных объединений в элемент регуляторной сферы, с передачей им государством большинства регуляторных полномочий в секторе малого предпринимательства в соответствии со специальными законами.

Успешная реализация принципов саморегулирования в сфере малого предпринимательства в экономической системе ДНР приведет к снижению государственных расходов и более профессиональному контролю за качеством

услуг (продукции) в регионе. Это также сдвинет акцент с государственного контроля на результаты деятельности. Активное участие предпринимателей и общественности в установлении законодательных норм обеспечит возможность эффективно осуществлять регулирование в соответствующих областях, способствуя развитию бизнеса и экономики. Важным фактором будет повышение ответственности участников рынка через непосредственное взаимодействие с потребителями без посредничества государства.

Несмотря на закрепление инициативы по созданию саморегулируемых организаций, как в законодательстве Российской Федерации, так и в отдельных нормативных положениях Донецкой Народной Республики, их потенциал пока не используется в полной мере. Эксперты [74, 196] указывают на перегруженность системы государственного регулирования чрезмерными полномочиями, присвоенными органам власти. Множество государственных структур, нацеленных на защиту прав потребителей и государственных интересов, чаще всего не выполняют свои функции, а становятся скорее источником бумажной бюрократии и, благодаря запутанности и несистемности, порой превращаются в очаги коррупции.

В исследовании В. Петрушевой подчеркивается, что каждый новый этап развития экономической системы Донецкой Народной Республики сопровождается новыми инициативами по внедрению институтов, механизмов и средств регулирования [161]. Инициативы эти часто сводятся к попытке адаптировать успешный зарубежный опыт к условиям экономико-правовой сферы Донецкой Народной Республики. Одним из таких экспериментов стала попытка внедрения института саморегулируемых организаций в секторе строительства и ЖКХ ДНР [34], где участники определенной предпринимательской деятельности создают такие организации, которые, несмотря на свой непредпринимательский характер, получают от государства полномочия по разработке правил профессионального поведения и контролю за их соблюдением.

Опыт взаимодействия институтов гражданского общества с органами власти, как в целом в Российской Федерации, так и в отдельных субъектах

Федерации (в частности в экономической системе ДНР) выявляет ряд проблем, таких как замкнутость государственного аппарата, непрозрачность формирования государственной политики, взаимное недоверие и ограниченная эффективность общественных объединений в лоббировании своих интересов. Способность общественных организаций проводить мониторинг, участвовать в политическом диалоге и информационных кампаниях ограничена из-за аналитических, организационных и финансовых трудностей.

Важно подчеркнуть, что роль институтов гражданского общества становится ключевой при осуществлении правительственных инициатив, направленных на поддержку широкого обсуждения и реализации интеграционных процессов в рамках Евразийского экономического пространства, а также увеличения экспортной активности с государствами БРИКС. Это способствует формированию единого национального восприятия и поддержки предстоящих изменений.

Для улучшения сотрудничества государства и общественности 23 января 2015 года между Российской Федерацией и ПРООН заключено Рамочное соглашение о партнёрстве [134]. Цель такого соглашения заключается в активизации участия гражданских организаций в процессах мониторинга и публичного диалога с властными структурами относительно секторальных реформ. Эти реформы охватывают такие области, как правовая, конституционная, судебная, избирательная, а также реформы в финансировании политических партий, государственном управлении, охране здоровья, окружающей среде, энергетике, транспорте, земельной сфере, снижении технических барьеров в торговле и упрощении торговли, а также контроле безопасности продуктов питания.

С соглашением от 23 января 2015 года между Российской Федерацией и ПРООН о партнерстве открылись новые перспективы сотрудничества. Россия, став донором проектов в рамках Повестки 2030, акцентирует внимание на развивающихся странах, прежде всего в регионе СНГ. В контексте этого следует отметить, что для увеличения участия различных организаций гражданского

общества в диалоге регулярно проводится конкурс на предоставление проектов. Кроме того, Россией 11 июня 2015 года было подписано Соглашение с ПРООН о создании Трастового фонда.

Россия активно поддерживает 23 проекта ПРООН, ориентированных на укрепление институционального потенциала. Эти усилия направлены на создание благоприятного бизнес-климата в стране и эффективное представление интересов малого предпринимательства в экономической системе регионов.

Сотрудничество между ПРООН и бизнес-объединениями России ставит своей целью повышение эффективности их работы. Это включает увеличение числа членов, рост доходов от членских взносов, повышение качества предоставляемых услуг и активное участие в разработке политики. Важно также распространять успешные опыт и практики среди всех бизнес-объединений Российской Федерации.

Руководство Российской Федерации предпринимает шаги по привлечению представителей предпринимательского сектора и общественности к формированию и реализации государственной политики в бизнес-сфере. Это включает создание общественных и координационных советов при государственных регуляторных институтах. Тем не менее, в большинстве случаев эти советы не активно участвуют в принятии решений на национальном уровне в области предпринимательства, и их деятельность ограничивается формальными характеристиками. На региональном уровне отсутствует информация о предложениях и рекомендациях координационных советов, что мешает оценить их эффективность.

На данный момент сложность заключается в оценке эффективности деятельности общественных советов. Количественные показатели их результативности можно выявить через протоколы, заявления и обращения, размещенные на веб-сайтах, однако они предоставляют лишь общую информацию. Из имеющейся информации невозможно провести анализ как количественных, так и качественных показателей. Ни федеральные и региональные органы, ни общественные советы не публикуют данные о том,

сколько из предложений и рекомендаций было учтено при принятии решений, а также причины, по которым определенные предложения были проигнорированы.

Кроме того, отсутствует координация между государственными и негосударственными органами в вопросах внедрения эффективных методов регулирования малого предпринимательства и выполнения программ развития бизнеса в экономических системах регионов. Государственная поддержка инициатив граждан в создании бизнеса оказывается крайне недостаточной. Региональные органы власти и органы местного самоуправления не получают необходимой методической помощи по привлечению бизнеса через общественные советы предпринимателей, что снижает их влияние.

Значимыми элементами гражданского общества являются объединения предпринимателей, которые осуществляют юридическую поддержку малого бизнеса, а также лоббируют предпринимательские интересы перед органами власти. Одной из старейших таких организаций является Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП), основанный в 1990 году с целью обеспечения комплексной поддержки промышленности и объединения граждан-предпринимателей и предприятий различных форм собственности на добровольных началах [185].

Необходимо отметить, что в современном законодательстве Российской Федерации и Донецкой Народной Республики категория «предпринимательское объединение» не определена. При этом в нормативных правовых актах можно встретить некоторые организационно-правовые формы, например такие как: инвестиционное товарищество, страховой пул, банковский холдинг и т.д. Названные структуры призваны оказывать помощь предпринимателям, определять основные проблемы предпринимательства и фокусировать свою деятельность на них решении.

Исследователи в Российской Федерации классифицируют общественные организации субъектов малого предпринимательства в родовые группы. В число этих групп включают [11; 20]:

организации, занимающиеся имущественными вопросами, а также

предоставляющие консультационные услуги;

общественные организации, объединяющие сеть инфраструктурных учреждений в поддержку малого бизнеса (сюда также относят организации с социальной направленностью);

общественные организации по интересам, религиозным и национальным признакам;

региональные объединения и объединения по поддержке международного бизнеса.

Согласно ряду исследований [150; 245; 251], среди физических и юридических лиц-предпринимателей, наиболее востребованными институтами поддержки, особенно на уровне региональных экономических систем, являются объединения предпринимателей (бизнес-ассоциации), такие как: общественные организации (85% респондентов), бизнес-центры (67%) и профессиональные объединения (65%).

Кластерные объединения (кластеры) и агентства территориального развития получили наименьшее количество ответов, соответственно 21,8% и 30,3%, подчеркивая ограниченный интерес к этим институтам среди субъектов малого предпринимательства. Важно отметить, что лишь примерно 15% представителей малого бизнеса являются членами бизнес-ассоциаций, указывая на невысокий уровень заинтересованности в сотрудничестве с ними.

Причины, по которым предприниматели не присоединяются к бизнес-ассоциациям, включают в себя 48% тех, кто считает, что это для них неактуально; 26% полагают, что бизнес-ассоциации защищают интересы ограниченного круга лиц, а 21% не видят ассоциаций, соответствующих их интересам. Результаты исследований [150; 245; 251] также показали, что 44% респондентов заинтересованы в информационных услугах, 33% – в юридической помощи и обучении, 28% – в адвокации и отстаивании интересов, 27% и 20% – в поиске новых торговых партнеров в Российской Федерации и за границей соответственно, а 13% – в помощи при разрешении конфликтных ситуаций при экспорте/импорте.

Необходимо также отметить неоднородность региональных экономических систем России по вовлеченности населения в малый бизнес. Гетерогенность экономического пространства регионов России в контексте вовлеченности населения в МП представляет собой результат взаимодействия различных факторов. Прежде всего, структурные особенности экономических систем регионов, такие как уровень развития промышленных и сервисных секторов, формируют основу для предпринимательской активности. Регионы с высокоразвитой инфраструктурой и благоприятными экономическими условиями, как правило, предоставляют более широкие перспективы для развития МП. Следовательно, наличие или отсутствие подходящей экономической базы оказывает влияние на степень вовлеченности населения в предпринимательскую деятельность. Одним из результатов этой дифференциации является неравномерность в распределении предпринимательского потенциала и экономического роста между регионами России. Развитые регионы обеспечивают более благоприятные условия для инициации и развития малых предприятий, тогда как менее развитые регионы сталкиваются с ограниченными ресурсами и более сложными экономическими условиями. Также это явление, связанное с неравномерностью в вовлеченности населения в малый бизнес, дополнительно углублено влиянием социокультурных факторов, таких как образование, доступ к финансовым ресурсам и традиции предпринимательства в различных регионах России. Рейтинг регионов России по вовлеченности населения в малый бизнес в 2023 году представлен на рисунке 2.4, к сожалению, в этот рейтинг не вошла Донецкая Народная Республика и новые субъекты Российской Федерации.

Лидерами вышеупомянутого рейтинга являются Москва, Санкт-Петербург и Новосибирская область. В указанных регионах более половины экономически активного населения заняты на предприятиях малого бизнеса, что, в совокупности, составляет 25% от общего числа трудовых ресурсов в данной сфере на уровне всей России. Шестнадцать регионов отмечают уровнем занятости в диапазоне от 40% до 50%.

Рейтинг регионов России по вовлеченности населения

в малый бизнес в 2023 году. Место в рейтинге.

1 место - Москва	30 место - Ростовская область	59 место - Тульская область
2 место - Санкт-Петербург	31 место - Приморский край	60 место - Ставропольский край
3 место - Новосибирская область	32 место - Томская область	61 место - Республика Хакасия
4 место - Костромская область	33 место - Ненецкий автономный округ	62 место - Саратовская область
5 место - Тюменская область	34 место - Тверская область	63 место - Липецкая область
6 место - Свердловская область	35 место - Иркутская область	64 место - Брянская область
7 место - Республика Алтай	36 место - Омская область	65 место - Ханты-Мансийский автономный округ
8 место - Калининградская область	37 место - Ульяновская область	66 место - Кемеровская область
9 место - Краснодарский край	38 место - Смоленская область	67 место - Астраханская область
10 место - Республика Татарстан	39 место - Орловская область	68 место - Мурманская область
11 место - Республика Карелия	40 место - Чувашская Республика	69 место - Тамбовская область
12 место - Пермский край	41 место - Пензенская область	70 место - Ямало-Ненецкий автономный округ
13 место - Удмуртская Республика	42 место - Челябинская область	71 место - Волгоградская область
14 место - Магаданская область	43 место - Новгородская область	72 место - Курская область
15 место - Ивановская область	44 место - Республика Адыгея	73 место - Кабардино-Балкарская Республика
16 место - Московская область	45 место - Севастополь	74 место - Республика Тыва
17 место - Ярославская область	46 место - Хабаровский край	75 место - Забайкальский край
18 место - Самарская область	47 место - Архангельская область	76 место - Республика Бурятия
19 место - Республика Крым	48 место - Владимирская область	77 место - Республика Северная Осетия - Алания
20 место - Кировская область	49 место - Алтайский край	78 место - Чеченская Республика
21 место - Вологодская область	50 место - Белгородская область	79 место - Республика Саха (Якутия)
22 место - Нижегородская область	51 место - Республика Марий Эл	80 место - Республика Дагестан
23 место - Камчатский край	52 место - Псковская область	81 место - Республика Мордовия
24 место - Республика Калмыкия	53 место - Республика Башкортостан	82 место - Еврейская автономная область
25 место - Рязанская область	54 место - Амурская область	83 место - Чукотский автономный округ
26 место - Сахалинская область	55 место - Курганская область	84 место - Карачаево-Черкесская Республика
27 место - Калужская область	56 место - Республика Коми	85 место - Республика Ингушетия
28 место - Воронежская область	57 место - Оренбургская область	
29 место - Красноярский край	58 место - Ленинградская область	

Рисунок 2.4 – Оценка вовлеченности населения в сферу малого предпринимательства в экономических системах регионов России [составлено автором на основе [180]]

В нижней части рейтинга преимущественно присутствуют регионы Северо-Кавказского и Дальневосточного федеральных округов. Самые низкие позиции занимают Республика Ингушетия, Карачаево-Черкесская Республика, Чукотский автономный округ, Еврейская автономная область, где занятые в малом бизнесе представлены менее чем 25% от общего числа трудовых ресурсов в экономике. В шестнадцати других регионах уровень занятости в малом бизнесе находится в пределах от 25% до 30%. Тем не менее, в большинстве регионов из нижнего сегмента рейтинга отмечается положительная динамика численности работников на предприятиях малого бизнеса, причем данное изменение является существенным [180].

Отметим, что с 2016 г. по 2023 г. в Российской Федерации наблюдалась тенденция преобладания закрывшихся субъектов предпринимательства, над показателем вновь открывшихся бизнес субъектов (рисунок 2.5). Причем такая тенденция была характерна для большинства регионов государства. Причины закрытия субъектов предпринимательства в 2023 г. представлены на рисунке 2.6.

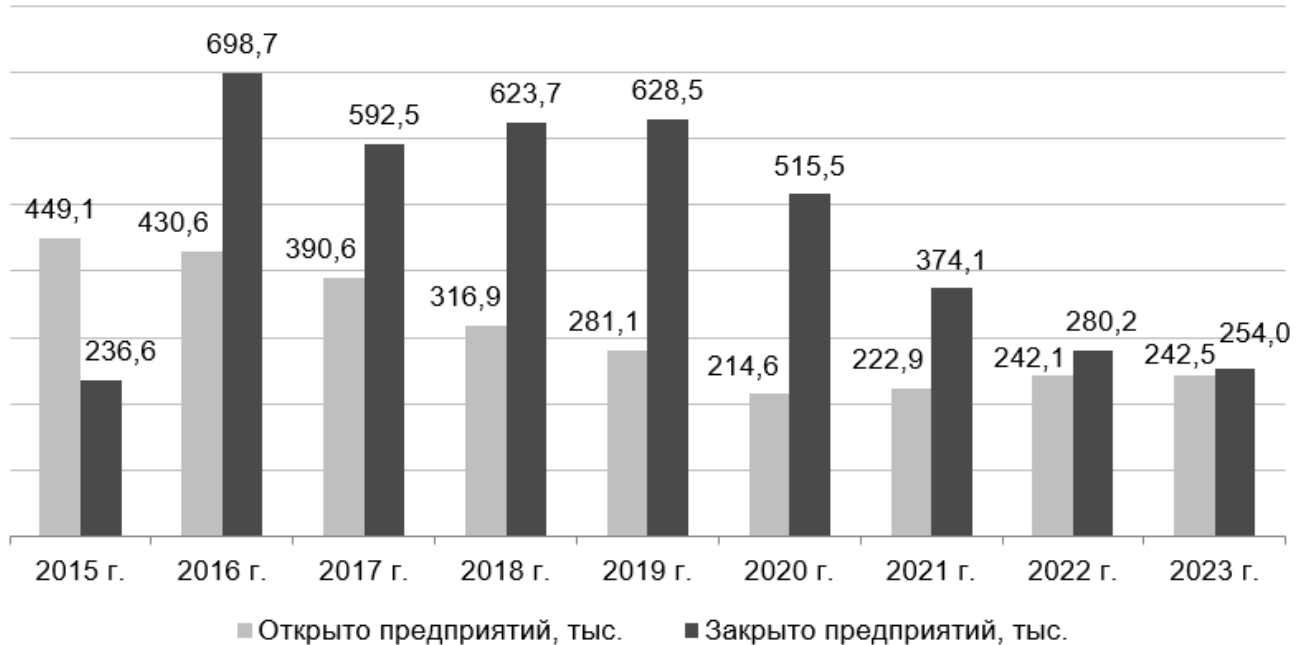


Рисунок 2.5 – Динамика открытия и закрытия субъектов предпринимательства в Российской Федерации [153]

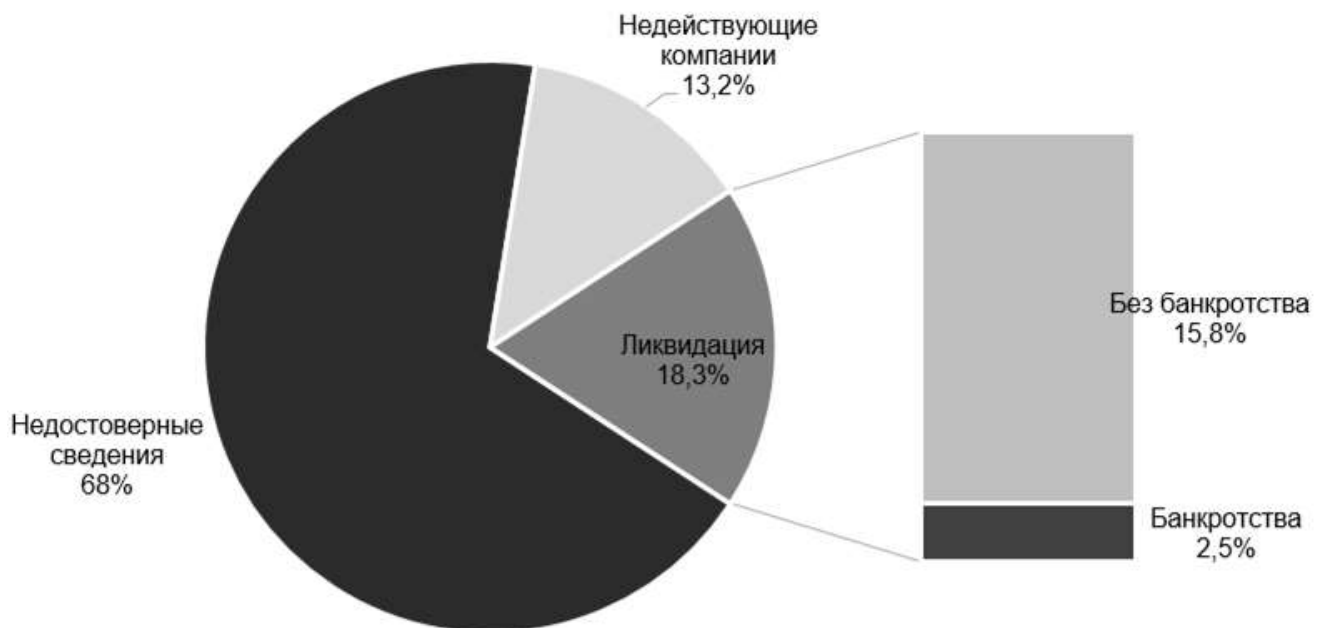


Рисунок 2.6 – Удельный вес причин закрытия субъектов предпринимательства в Российской Федерации в 2023 г. [153]

Регионы Российской Федерации с наибольшим приростом количества субъектов предпринимательства в 2023 г. представлены на рисунке 2.7, а регионы с наибольшим снижением количества субъектов предпринимательства в 2023 г. представлены на рисунке 2.8.

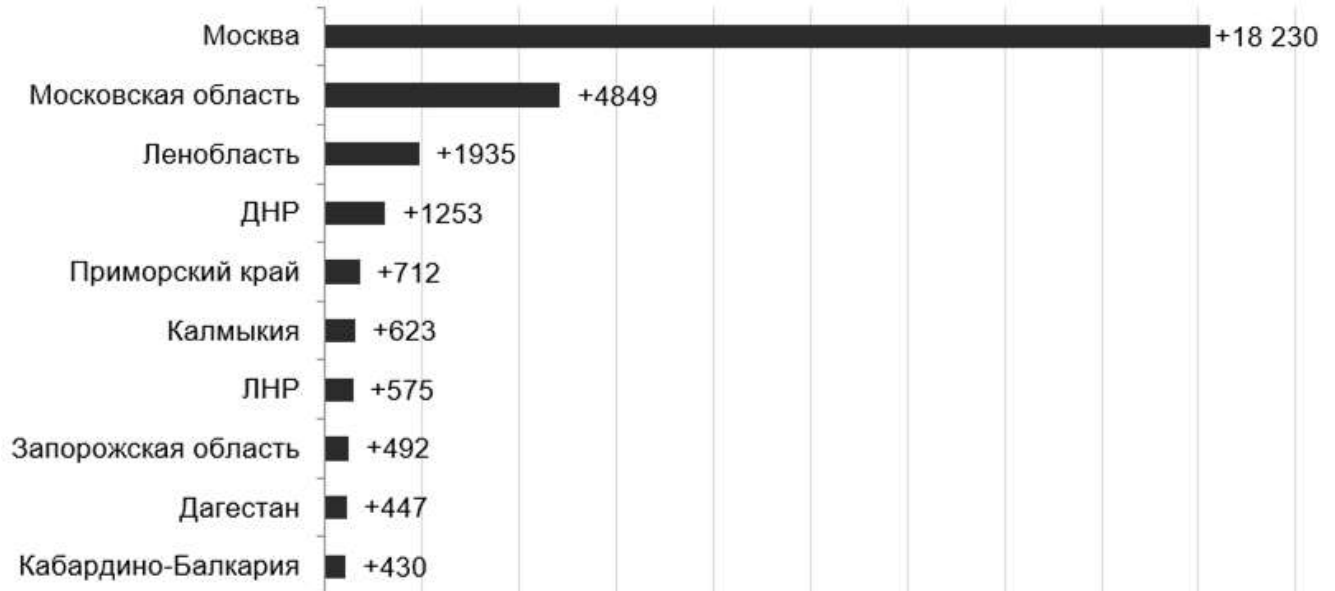


Рисунок 2.7 – Региональные экономические системы Российской Федерации с наибольшим приростом количества субъектов предпринимательства в 2023 г. [153]

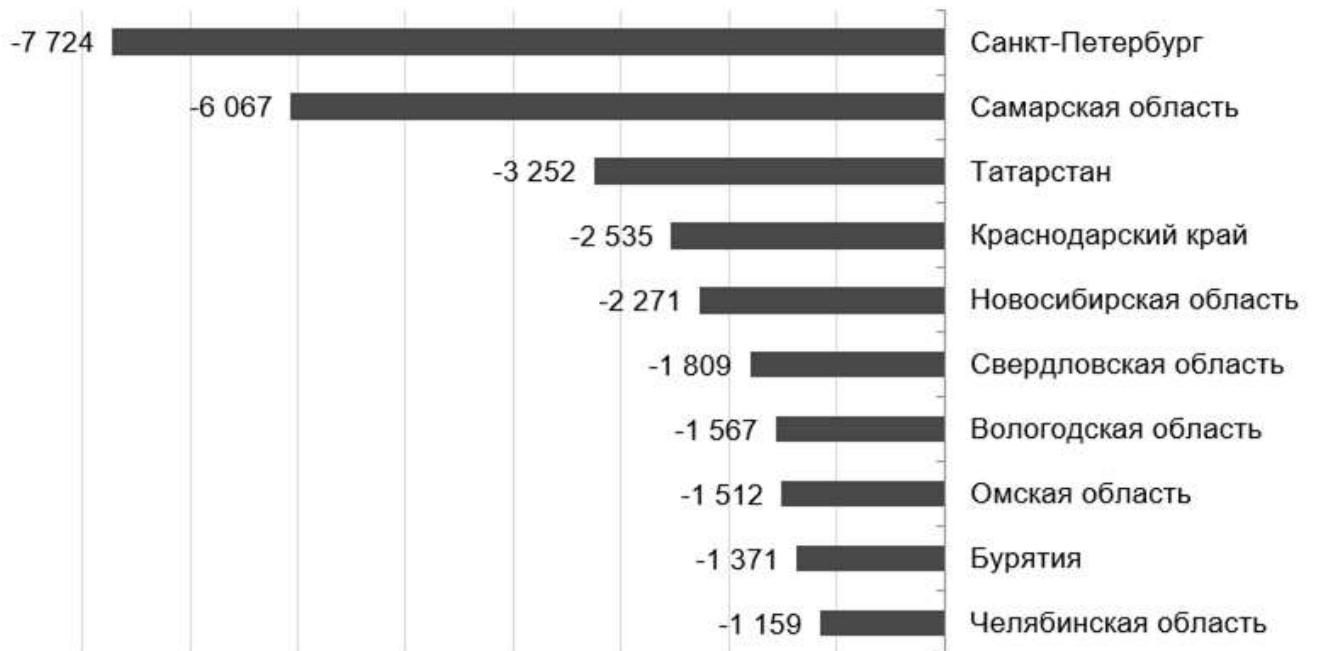


Рисунок 2.8 – Региональные экономические системы Российской Федерации с наибольшим снижением количества субъектов предпринимательства в 2023 г. [153]

Количество зарегистрированных и прекративших свою деятельность субъектов предпринимательства в Донецкой Народной Республике и других новых субъектах Федерации в 2023 году представлено в таблице 2.5. Динамика изменений в объемах производства субъектов малого предпринимательства в разрезе городов ДНР в период 2017-2020 гг. представлена на рисунке 2.9.

По представленным на рисунке 2.9 данным четко видно, что существенный вклад субъектов малого предпринимательства в общий объем реализации продукции отмечается в городе Донецке, тогда как в остальных городах Донецкой Народной Республики роль малого бизнеса в данном аспекте менее выражена.

Таблица 2.5 – Данные по количеству зарегистрированных и прекративших свою деятельность субъектов малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики и новых субъектах Федерации в 2023 году [составлено автором на основе [153]]

Число зарегистрированных и прекративших свою деятельность субъектов МП	2023 г.		
	Зарегистрировано	Ликвидировано	Действующие
Юго-Западные субъекты Российской Федерации	2 618	21	2 597
Донецкая Народная Республика	1 262	9	1 253
Луганская Народная Республика	578	3	575
Запорожская область	500	8	492
Херсонская область	278	1	277

Необходимо сделать акцент на несформированности легальной системы и отсутствии методов влияния малого предпринимательства на политические и экономические решения, как в Российской Федерации, так и в ее субъектах (в частности в Донецкой Народной Республике). Это подчеркивает необходимость модернизации приоритетов развития и структурной перестройки институциональной инфраструктуры Донецкой Народной Республики для эффективной защиты интересов малого предпринимательства, включая внедрение института лоббирования, который в настоящее время является неопределенным и используется в теневых формах.

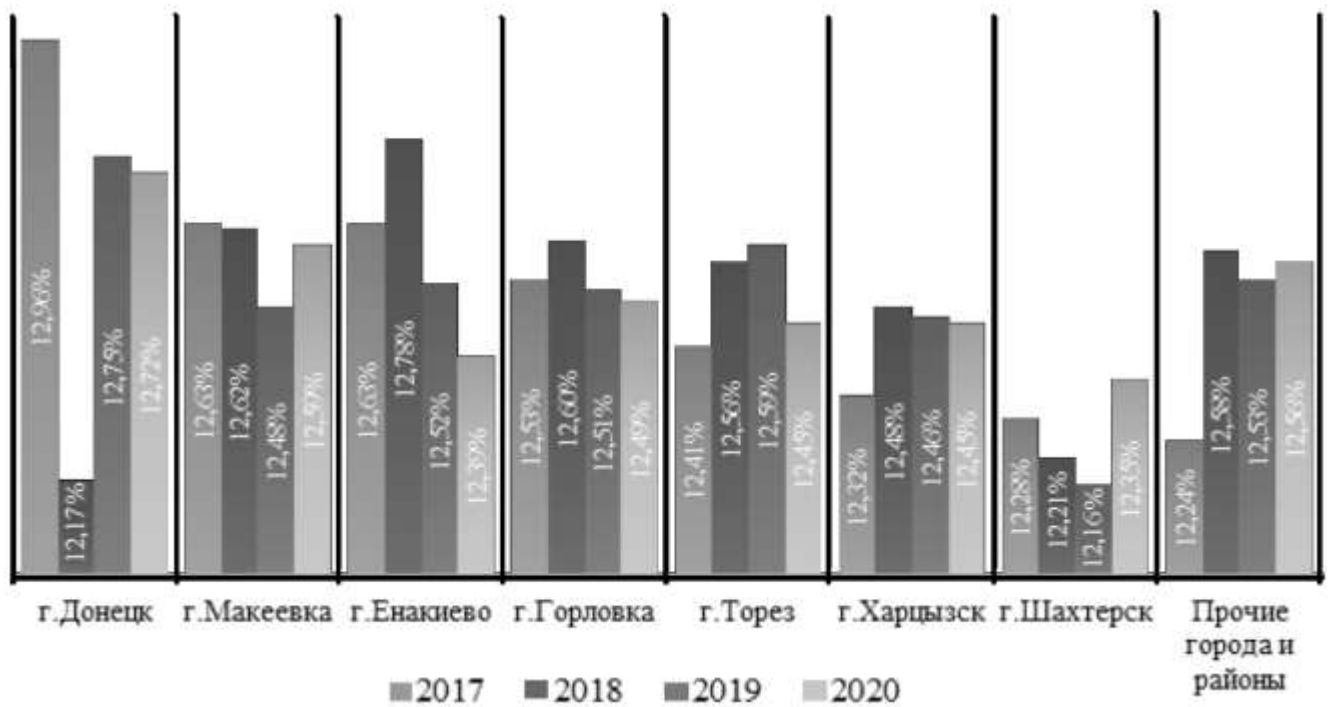


Рисунок 2.9 – Динамика удельного веса объемов производства субъектов малого предпринимательства, относительно общего объема производства в экономической системе Донецкой Народной Республики [248]

Внедрение института саморегулирования представляет собой перспективный шаг, направленный на достижение гармонии между громоздкой бюрократической системой управления и самоорганизацией рынка, с учетом свойственных ей недостатков [6]. Этот подход позволяет оптимизировать учет интересов и профессиональных точек зрения представителей малого предпринимательства при формировании государственной политики в данной сфере, которая в настоящее время сталкивается с рядом недостатков, выделенных ранее в диссертации.

Для реализации инициатив саморегулирования в экономической системе Донецкой Народной Республики ключевую роль предпочтительнее отвести ассоциациям, а также профессиональным и общественным объединениям. Вместе с тем, стоит отметить, что в условиях экономической действительности ДНР общественные объединения предпринимателей, включая бизнес-ассоциации, на данный момент не получили необходимого развития.

Несмотря на то, что в Российской Федерации наблюдается постепенное

увеличение числа предпринимателей, вступающих в общественные организации, а также рост самого числа этих организаций [1], в Донецкой Народной Республике такая тенденция отсутствует.

Среди общественных организации предпринимателей Российской Федерации, в соответствии с реалиями российского гражданского общества, часть представляет собой формальные структуры, не проявляющие активности. Однако большинство из них являются активными организациями, переходящими от исключительно защитных функций к цивилизованному лоббированию интересов малого бизнеса в органах власти.

Несмотря на значимые преимущества рассмотренных общественных институтов, возможности приобретения статуса саморегулируемой организации в экономической системе ДНР в настоящее время ограничены отсутствием полноценного законодательного основания для их создания и функционирования.

В отдельных отраслях и сферах деятельности существуют организации, которые по своим функциям и характеристикам могут быть рассмотрены как саморегулируемые (ОО «Союз предпринимателей ДНР», союз «Строители Донбасса»), но законодательство Донецкой Народной Республики не предусматривает для них соответствующих механизмов саморегулирования.

Понятие «саморегулирование» в широком подходе рассматривается как институт, в рамках которого группа агентов формирует, адаптирует и изменяет легитимные правила, регулирующие их деятельность, и при этом объекты контроля имеют возможность легитимно управлять поведением контролера или регулятора [72]. Таким образом, саморегулируемые организации преследуют цель достижения конкурентных преимуществ на рынке через обеспечение добросовестного осуществления предпринимательской или профессиональной деятельности своих членов. Важным аспектом является реализация и поддержание стандартов, превышающих по эффективности установленные законодательством. Саморегулирование предполагает добровольный контроль организаций за бизнес-поведением в определенных областях, основанный не только на силе закона, но и на правилах, согласованных деловым сообществом.

Следовательно, саморегулируемые организации в экономической системе региона можно рассматривать как особый институт, регулирующий взаимоотношения между государством, субъектами хозяйствования и потребителями товаров и услуг. Эта платформа способствует формированию соглашений между всеми заинтересованными сторонами и является взаимовыгодной для всех. Для субъектов хозяйствования это означает возможность постоянного участия в процессе активного регулирования отрасли, где они вкладывают больше усилий. Также, они становятся субъектами, а не объектами регулирования, что обеспечивает уверенность в важности и экономической целесообразности своей деятельности.

И. Худзинская и А. Белоусов высказывают интересную точку зрения, рассматривая саморегулирование как функцию, свойство и процесс внутри конкретной системы. В понимании исследователей, хозяйственная деятельность, будучи определенной системой действий, при саморегулировании подвергается самоорганизации через установление правил и их реализацию субъектами этой деятельности. Этот процесс самоорганизации включает в себя перестройку и формирование новых взаимосвязей между элементами системы, создавая целостное системное образование в правовом поле [20].

Особенности соотношения механизмов государственного регулирования, сорегулирования и саморегулирования, которые позволяют понять различия этих форм регулирования хозяйственной деятельности субъектов малого предпринимательства, представлены в таблице 2.6.

А. Алгазина рассматривает сорегулирование как совместное участие государства и различных рыночных институций в процессе регулирования. Она подчеркивает, что в сорегулировании могут принимать участие не только предприниматели, но и другие организации, такие как потребительские объединения и профсоюзы. Элементы сорегулирования формируются путем включения представителей бизнеса и общественности в структуру управления государственными органами. Таким образом, саморегулируемые организации, по мнению автора, могут быть активными участниками сорегулирования [3].

Таблица 2.6 – Соотношение механизмов государственного регулирования, сорегулирования и саморегулирования хозяйственной деятельности субъектов малого предпринимательства в экономической системе региона [составлено автором на основе [20]]

Модель регулирования деятельности субъектов малого предпринимательства	Краткая характеристика модели регулирования деятельности субъектов малого предпринимательства
Государственное регулирование деятельности субъектов малого предпринимательства	Предполагает, что правила поведения в этой сфере формулируются исключительно государством, которое также осуществляет контроль за их соблюдением через государственные органы. Государство определяет принципы, стандарты и правила в различных областях хозяйственной деятельности среды малого предпринимательства, а также устанавливает секторы, где использование сорегулирования и саморегулирования является невозможным.
Сорегулирование деятельности субъектов малого предпринимательства	Предполагает разработку правил поведения с участием, как государства, так и представителей потребителей и хозяйствующих субъектов сектора малого предпринимательства. Этот механизм сочетает государственное регулирование и саморегулирование в соответствующей отрасли. В рамках сорегулирования устанавливается порядок контроля за отраслью, а также кодексы поведения. В случае неэффективности сорегулирования может быть введено государственное регулирование.
Саморегулирование деятельности субъектов малого предпринимательства	Предполагает, что правила поведения (стандарты) формируются самими участниками соответствующей экономической деятельности. Эти правила принимаются, защищаются и контролируются самими участниками. В рамках законодательства представители сектора малого предпринимательства могут создавать более строгие условия и требования, но они не должны превышать полномочий, предоставленных им законом.

Принимая в расчет точки зрения ученых относительно саморегулирования и сорегулирования предпринимательской деятельности, стоит выделить необходимость внедрения сорегулирования для поддержки МП в экономической системе ДНР. Это реализуется вовлечением саморегулируемых организаций, таких как бизнес-ассоциации, в процессы государственного регулирования этой сферы. Особенно выделяется гибкость и близость к предпринимателям таких общественных объединений, что позволяет им оперативно реагировать на изменения внешней среды и учитывать потребности бизнеса. Это придает специальный статус общественным институтам, таким как субъекты адаптивного

регулирования в развитии малого бизнеса региона. Они играют ключевую роль в институционально-инфраструктурной среде этой сферы. Повышение влияния бизнес-ассоциаций в формировании благоприятной институционально-инфраструктурной среды для развития предпринимательства должно сопровождаться расширением их компетенции и предоставлением определенных полномочий для регулирования этого сектора экономики.

Исходя из вышеизложенного, предлагается методический подход к организации институционально-инфраструктурного обеспечения регулирования МП в экономической системе ДНР (рисунок 2.10). Этот подход основывается на вовлечении бизнес-ассоциаций в роли посредников в согласовании инициатив государства, бизнеса и общественности. Этот подход направлен на разработку и реализацию инструментария, способствующего инновационному развитию и повышению конкурентоспособности МП в экономической системе ДНР.

Развитие бизнес-ассоциаций субъектов МП в экономической системе ДНР подразумевают их создание и функционирование в соответствии с рядом принципов. Среди них – поддержание конструктивных отношений в системе «государство – бизнес – общество», обеспечение информационной открытости и прозрачности деятельности, гармонизация интересов различных сторон, включая государство, предпринимательский сектор и общество. Также важным является постоянный диалог между государственными органами и субъектами малого предпринимательства, их сотрудничество с крупными предприятиями, формирование общественного доверия и института саморегулирования.

Формирование эффективного институционально-инфраструктурного базиса для развития субъектов МП в экономической системе региона требует создания платформ для их качественной трансформации [190]. Такие платформы должны включать в себя регуляторно-экспертный компонент, а также инновационно-технологический, финансово-инвестиционный, информационно-консультативный и научно-образовательный элементы. Они играют ключевую роль в содействии развитию предпринимательства на уровне малого бизнеса, способствуя разностороннему и устойчивому развитию экономики региона.



Рисунок 2.10 – Методический подход к организации институционально-инфраструктурного обеспечения государственного регулирования малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики [составлено автором]

Таким образом, ключевым звеном в регуляторно-экспертной платформе для развития малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики выступает предлагаемый к созданию в параграфе 2.1 диссертации элемент институционально-инфраструктурного базиса для развития субъектов малого предпринимательства, а именно, региональный институт – Республиканское агентство поддержки и развития малого предпринимательства (РАПРМП). Его основные задачи включают участие в формировании и реализации региональной регуляторной политики, систематический анализ эффективности государственного воздействия на предпринимательскую сферу региона. Также этот региональный институт в соответствии с планируемым функционалом занимается экспертной оценкой воздействия регуляторных актов, проведением общественной экспертизы и контролем реализации стратегических инициатив в малом предпринимательстве. РАПРМП создает аналитическую отчетность о текущем состоянии и проблемах субъектов данной экономической сферы, предоставляя рекомендации по их развитию.

В рамках инновационно-технологической платформы ключевую роль играет предлагаемый к формированию в структуре Министерства экономического развития ДНР – «Центр инновационного развития и развития локальных производственных систем» (далее – ЦИРЛПС). Его основные задачи включают создание инновационных предпринимательских лабораторий, формирование бизнес-инкубаторов, технологических и промышленных парков. Центр активизирует трансфер и коммерциализацию технологий, а также способствует развитию локальных производственных систем с инновационной направленностью в малом предпринимательстве.

Финансово-инвестиционная платформа выделяется базовым элементом в виде уже функционирующего в экономической системе ДНР «Фонда поддержки малого и среднего предпринимательства» (далее ФПМСП), входящего в систему центров «Мой бизнес», функционирующих в рамках Национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» [155]. Этот фонд целенаправленно создан с

целью осуществления проектного финансирования инноваций, разработки программ финансово-инвестиционной поддержки для субъектов малого бизнеса в экономической системе ДНР. Также он использует инструменты совместного финансирования и микрокредитования, проводит грантовые конкурсы и предоставляет мини-гранты предпринимателям. Важным аспектом является создание интерактивной инвестиционной карты проектов.

При совместном сотрудничестве Министерства информации ДНР; Министерства транспорта ДНР и Министерства связи ДНР предлагается организовать функционирование «Центра информационно-консультативного обеспечения развития малого предпринимательства» (далее – ЦИКОРМП), который призван играть ключевую роль в информационно-консультативной платформе для трансформации этого сектора экономики региона. Его задачи включают создание виртуальной бизнес-платформы для развития и сотрудничества предпринимателей, защиту их прав и профессиональных интересов, а также активную пропаганду и популяризацию малого предпринимательства, включая социальную составляющую. Центр организует выставки, ярмарки, конференции и бизнес-форумы для обмена информацией и консультаций.

Организационной основой научно-образовательной платформы служит предлагаемые к созданию на базе Министерства образования и науки ДНР – «Центр интеллектуального развития малого предпринимательства» (далее – ЦИРМП), призванный решать важные задачи, включая проведение бизнес-тренингов, курсов и семинаров для предпринимателей. Кроме того, центр, в соответствии с планируемым функционалом, создает виртуальное научно-образовательное пространство, включающее в себя вебинары и онлайн-тренинги. Он также организует учебную и профессиональную стажировку за границей для представителей малого бизнеса, разрабатывает базовые учебные курсы по предпринимательству и подготавливает учебно-методическое обеспечение, касающееся формирования и реализации региональной политики в сфере малого предпринимательства.

Принимая во внимание поставленные задачи, важно отметить, что формирование бизнес-ассоциаций для адаптивного регулирования малого предпринимательства в экономической системе ДНР, а также рассмотренных функциональных центров институционально-инфраструктурного базиса развития и функционирования МП в регионе, способствует достижению ряда положительных результатов. Эти результаты включают в себя: совершенствование регуляторной среды, повышение прозрачности властных решений в сфере малого предпринимательства, улучшение инвестиционного климата, расширение социального партнерства с участием малого предпринимательства, минимизацию конфликта интересов между государством, бизнесом и обществом, усиление инновационной активности предпринимателей, углубление доверительных отношений и партнерства, повышение экономической безопасности, увеличение интеллектуального капитала и повышение профессиональной компетентности субъектов малого предпринимательства, а также обеспечение цифровой трансформации бизнес-процессов и улучшение качества информационно-консультативных услуг в данной сфере.

2.3. Направления регуляторной политики развития малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики

На текущем этапе развития экономической системы Донецкой Народной Республики перед регионом стоит задача, с одной стороны – полноценной интеграции в уже сформированную нормативно-правовую систему Российской Федерации, а с другой стороны – адаптации республиканского законодательства к насущной проблеме развития регионального сектора малого предпринимательства.

С момента обретения независимости Донецкой Народной Республикой и до момента вхождения ее в состав Российской Федерации, в регионе был принят обширный комплекс нормативно-правовых актов на различных уровнях государственного управления, в т.ч. направленных на поддержку и стимулирование развития сектора малого предпринимательства, что представляет собой положительный шаг. Однако аналитический обзор этого сектора экономики региона показывает, что общее состояние его функционирования и роста остается в основном неблагоприятным, что подчеркивает актуальность дальнейшего усовершенствования государственного регулирования в данной сфере.

В управлении экономической системой Донецкой Народной Республики требуются новые и нетрадиционные, более эффективные подходы, включая сочетание мер поддержки развития с инструментами регулирования, которые представляют собой ключевые элементы государственного воздействия в области малого бизнеса. Применение такого метода сможет обеспечить двойной эффект и заложить основы для более устойчивого и прогнозируемого нормативно-правового окружения функционирования и развития малого бизнеса в регионе.

Прежде чем перейти к конкретным механизмам и инструментам регуляторной политики развития сектора МП в экономической системе ДНР, важно напомнить об особо актуальных стратегических и системных аспектах. Здесь речь идет о критических недостатках регионального нормативно-институционального и институционально-инфраструктурного обеспечения сектора малого бизнеса, рассмотренных в параграфах 2.1 и 2.2 диссертации. Ведь эффективная политика становится возможной только в случае, когда объект регулирования четко определен и понятен. Именно эти аспекты являются ключевыми недостатками региональной регуляторной политики в экономической системе ДНР.

В контексте усовершенствования региональной регуляторной политики для развития малого предпринимательства в экономической системе ДНР, важным стратегическим направлением является точное определение сектора малого бизнеса и его выделение как самостоятельного объекта государственного

воздействия. Поддержку этому поддерживают следующие аргументы.

Прежде всего, согласно действующему законодательству России (Федеральный закон от 24 июля 2007 г. №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [138]), субъектами малого предпринимательства считаются физические лица-предприниматели и юридические лица с численностью работников до 100 человек и объемом валового дохода до 800 млн рублей (таблица 1.2, параграфа 1.2 диссертации). При этом для микропредприятий этим же законом установлены следующие критерии – численность работников до 15 человек и объем валового дохода до 120 млн рублей в год.

По нашему мнению, такие критерии не вполне соответствуют сущности субъектов малого предпринимательства, особенно с учетом завышенного уровня валового дохода для микропредприятий. Например, 120 млн рублей в год в перерасчете на месяц равняются 10 млн рублей, или примерно 334 тыс. рублей (3,7 тыс. долларов) на один рабочий день, что явно завышенный показатель для микропредприятий, значительную часть которых необходимо отнести в сектор малого предпринимательства. Таким образом, существует обоснованная уверенность, что сектор малого предпринимательства в Российской Федерации искусственно занижен.

Этот вывод подтверждается тем, что на данный момент доля малых предприятий в общей структуре хозяйствующих субъектов в Российской Федерации составляет до 20% [88], что представляет собой структурный дисбаланс в экономике, т.к. в развитых государствах мира этот показатель составляет около 60%.

В контексте оптимизации государственной регуляторной политики для развития малого бизнеса в Российской Федерации, более соответствующим институциональным критерием для микропредприятий является годовой валовой доход до 40 млн рублей. Этот критерий выглядит более обоснованным, учитывая, что средний доход в рабочий день для микропредприятий в таком случае составляет примерно 112 тыс. рублей (около 1,2 тыс. долларов).

Еще одним системным недостатком регуляторной базы государственной политики развития малого предпринимательства является искусственное «сращивание» этого сектора со средним бизнесом. Например, Закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [138], принятый в 2007 году, фактически объединил стратегии для микро-, малого и среднего бизнеса.

Закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Донецкой Народной Республике» от 27 января 2023 года [137] разработан в соответствии с Федеральным законом [138] и поэтому, как в Российской Федерации, так и в экономической системе ДНР, предполагается использование одинаковых методов и инструментов государственного регулирования для таких различных сегментов экономики как микро-, малый и средний бизнес. Этот подход рассматривается как один из системных недостатков государственной политики развития экономики, как Российской Федерации, так и субъектов Федерации (в частности в экономической системе ДНР).

Принятие этих законов создало дополнительные проблемы, так как все последующие властные решения подчинены им на всех уровнях управления. Следовательно, стратегии и программы развития малого предпринимательства были приняты на федеративном уровне, региональном уровне (субъектов Федерации) и местном уровне, охватывая значительную часть экономики государства. Это приводит к нивелированию институционального обеспечения государственной и региональных политик поддержки развития малого предпринимательства.

Для совершенствования государственной регуляторной политики Российской Федерации и региональной регуляторной политики Донецкой Народной Республики в развитии малого предпринимательства следует, в первую очередь, устранить выявленные недостатки. Кроме того, предлагается принять четко выделенные нормативно-правовые акты, которые определяют основы государственной и региональной политики по регулированию развития микро-, малого, среднего и крупного бизнеса. Это способствует восстановлению

государственной поддержки развития всех секторов экономики, включая малый бизнес.

На следующем этапе оптимизации региональной регуляторной политики развития малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики необходимо внедрить соответствующие механизмы и инструменты регулирования в ключевых направлениях: планирование, мониторинг, анализ и диагностика, дерегулирование, информационно-коммуникационная политика, экономическая и организационная поддержка (рисунок 2.11). Такой подход обеспечит согласованное и эффективное государственное регулирование развития этого сектора экономики региона, способствуя оптимизации региональной регуляторной политики в этой сфере.

В контексте планирования предлагается внедрить механизмы, такие как нормативно-стратегический, административный и программирования, с целью системного совершенствования функции планирования в рамках региональной регуляторной политики развития сектора малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики.

В настоящее время отмечается отсутствие стратегии развития сектора малого предпринимательства в ДНР, что следует рассматривать как значительный недостаток государственного регулирования в данной области. Учитывая важную роль этого сектора в экономической системе региона, становится ясной необходимость разработки видения его развития, как в текущей, так и в долгосрочной стратегической перспективе.

Хотя в настоящее время и происходят попытки планирования развития сектора малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики [116], следует отметить, что данные мероприятия охватывают, как сектор малого, так и среднего бизнеса. Тем не менее, отсутствие четкого разделения секторов и несогласованность региональной политики с общегосударственной создают риск нивелирования стратегических планов на региональном уровне изменениями на федеральном уровне управления по критериям или условиям функционирования малого бизнеса.

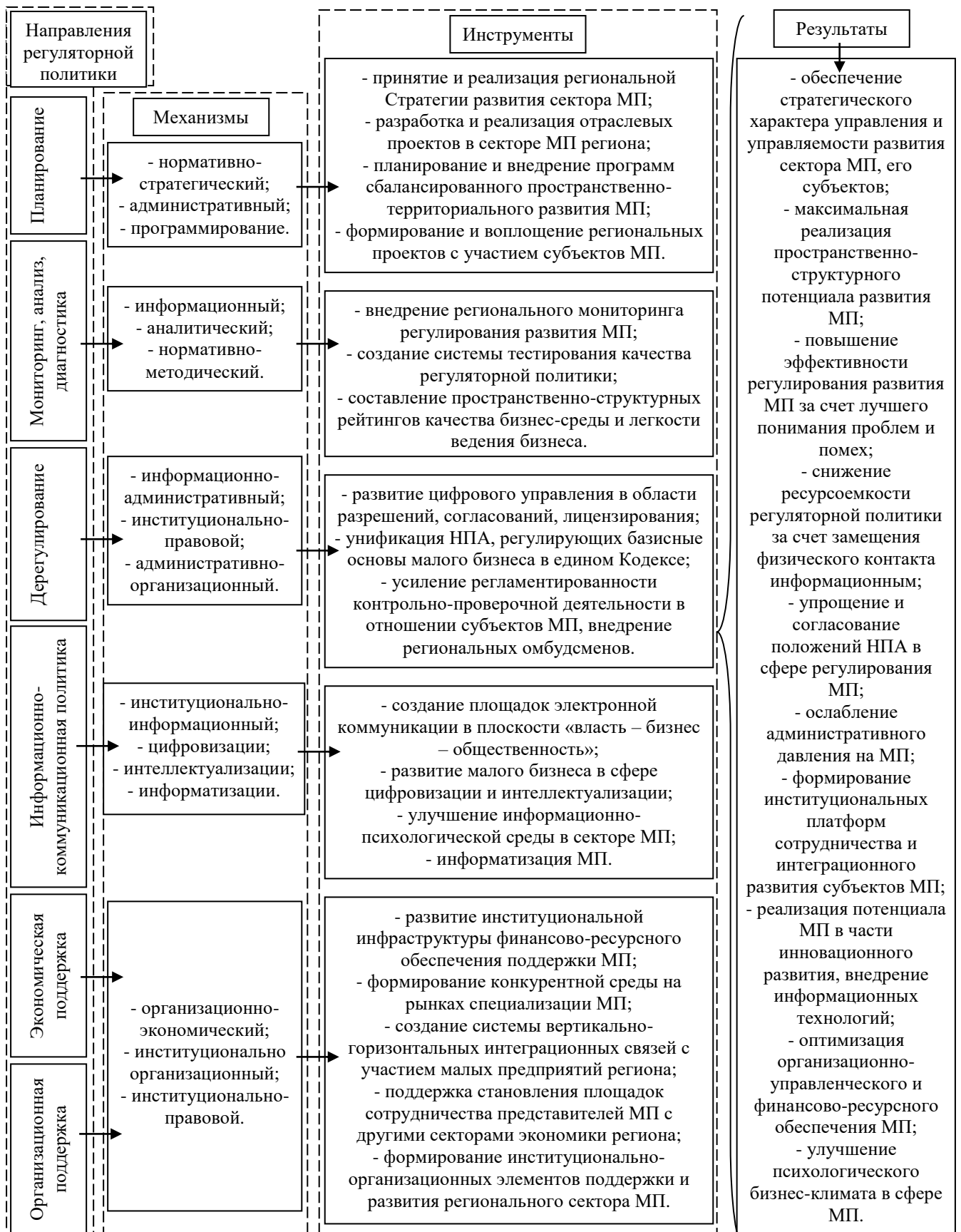


Рисунок 2.11 – Ключевые направления и механизмы регуляторной политики развития сектора малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики [составлено автором]

Таким образом, считаем недопустимым и требующим срочного устранения в рамках оптимизации региональной регуляторной политики – отсутствие стратегического плана развития сектора малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики.

После принятия указанного стратегического плана следующим шагом должна стать разработка и реализация специализированных региональных программ в поддержку сектора малого бизнеса в экономической системе Донецкой Народной Республики. Важно учитывать, что государство, в рамках ограниченных ресурсов, не в состоянии обеспечить эффективную поддержку всех зарегистрированных субъектов малого бизнеса, и поэтому требуется применение селективного подхода.

Селективный подход определяет наиболее перспективные виды хозяйственной деятельности в секторе малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики. Этот подход включает в себя выделение приоритетных в регионе отраслей экономики для развития, обеспечивая поддержку региональных программ и проектов для субъектов малого бизнеса в этих областях. К таковым можно отнести сферу услуг и консалтинга, мелкий аутсорсинг, информационно-коммуникационные технологии, инновационные направления и социальную сферу.

С другой стороны, сектор малого предпринимательства в экономической системе ДНР всегда рассматривался как ключевой институциональный элемент для обеспечения социально-экономического развития на местном уровне. При этом программирование на региональном уровне должно также учитывать пространственные и структурные аспекты развития малого предпринимательства.

Представляем весьма значимым принятие и последующее внедрение разноуровневых программ региональной поддержки для стимулирования предпринимательской активности в сельских и депрессивных территориях, территориях Приазовья, а также в малых городах. Внедрение эффективных мер поддержки могло бы способствовать более равномерному территориальному развитию в Донецкой Народной Республике, уменьшая дифференциации и

диспропорции в социально-экономическом развитии между региональным центром, крупными городами и другими территориями.

Следующий аспект региональной регуляторной политики в сфере развития малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики связан с усилением мониторинга, анализа и диагностики. Полагаем, что имеющейся статистической и информационно-аналитической базы недостаточно для объективной оценки положения дел и последующего обоснования эффективных управленческих решений.

Как упоминалось ранее, ключевым элементом оптимизации регуляторной политики является не только количество субъектов малого предпринимательства, созданных рабочих мест и объем реализованной продукции, а скорее реальные трудности, с которыми сталкиваются предприниматели. Важно отметить, что часть необходимой информации может быть извлечена из рейтингов российских аналитических компаний и агентств, а также ведущих мировых экономических организаций, таких, например, как Всемирный банк (таблица 2.7). Тем не менее, эти данные очень часто представляют собой усредненную информацию по стране и не обеспечивают достаточной детализации по регионам, секторам малого бизнеса и другим ключевым параметрам.

Анализ данных выявляет ряд проблемных аспектов ведения бизнеса в Российской Федерации, включая сложность выхода на внешние рынки (99 место), недостаточную защищенность прав инвесторов (72 место), несовершенство системы налогообложения (58 место), решение проблемы неплатежеспособности (57 место), трудности с регистрацией предприятий (40 место).

Следовательно, устранение этих недостатков является неотъемлемой частью оптимизации регуляторной политики в России и субъектах Федерации (в т.ч. в экономической системе Донецкой Народной Республики). Эффективными механизмами для достижения этой цели могут стать информационный, аналитический и нормативно-методический подходы. Предлагается внедрение федерального и регионального мониторинга регулирования малого бизнеса с привлечением авторитетных российских аналитико-консалтинговых структур.

Такие усилия имеют возможность быстро окупиться, способствуя росту деловой активности, увеличению числа предприятий малого бизнеса и увеличению платежей в бюджеты.

Таблица 2.7 – Место Российской Федерации в рейтинге стран «Doing Business» по уровню регуляторного климата относительно стимулирования деловой активности (общее количество стран в рейтинге – 190) [составлено автором на основе [181]]

Группа показателей	Место в рейтинге в 2020 году (последний год составления рейтинга)
Регистрация предприятий	40
Получение разрешений на строительство	26
Подключение к системе электроснабжения	7
Регистрация собственности	12
Получение кредитов	25
Защита миноритарных инвесторов	72
Налогообложение	58
Международная торговля	99
Обеспечение исполнения контрактов	21
Разрешение неплатежеспособности	57
Общее место в рейтинге	28

Развитие этого инструмента также предполагает внедрение более сложных, но важных механизмов, таких как системы тестирования качества регуляторной политики и формирование рейтингов качества бизнес-среды на региональном и местном уровнях. Сотрудничество с ведущими ИТ-компаниями и постепенная имплементация этих практик в общую систему цифрового управления также следует рассматривать в контексте усовершенствования регулирования малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики.

Следующим направлением оптимизации региональной регуляторной политики в области развития малого предпринимательства в экономической системе ДНР является дерегулирование коммерческой деятельности. Значимость этого вопроса подчеркивается неудовлетворительным уровнем упрощения процедур и основ ведения предпринимательской деятельности в регионе,

несмотря на попытки принятия соответствующих мер.

Считаем, что ключевыми инструментами в этом вопросе должны стать информационно-административный, нормативно-институциональный и административно-организационный подходы. Подбор этих инструментов строится на двух основных аспектах: (1) развитие электронных коммуникаций для замены физического взаимодействия; (2) обобщение и упрощение нормативных положений, регулирующих деятельность малого предпринимательства в региональной экономической системе.

Например, чем чаще административные процедуры в области получения разрешений и согласований будут строго регламентироваться по заявленному принципу в электронной форме, тем больше они будут характеризоваться прозрачностью, справедливостью, равноправием и упрощенностью. В целом, полагаем, что максимальное сокращение взаимодействия между предпринимателями и властью должно быть основано на прозрачных электронных коммуникациях, что станет ключевым аспектом модернизации системы дерегулирования предпринимательства в будущем.

Несмотря на текущее разнообразие нормативно-правовых актов, регулирующих сферу малого бизнеса в экономической системе Донецкой Народной Республики (таблица 2.1 параграфа 2.1 диссертации), важно стремиться к их унификации. В настоящее время существует множество различных правовых актов, определяющих условия предпринимательской деятельности и регулирующих разнообразные правовые отношения. Это усложняет задачу начинающих предпринимателей, затрудняя полное ознакомление с нормативной базой и соблюдение всех ее законодательных требований, что тормозит развитие малого предпринимательства в регионе.

В текущей ситуации стало неотложной необходимостью унификация всех нормативных положений в области малого предпринимательства в одном компактном документе – кодексе законов. Такой подход существенно упростит нормативно-правовую базу для субъектов малого бизнеса и способствует стимулированию предпринимательской активности населения.

Положительным шагом в этом направлении должна стать унификация, упрощение и четкое регулирование контрольно-проверочной деятельности не только для субъектов малого предпринимательства, но и для любых предприятий.

Также целесообразным представляется расширение полномочий института предпринимательского омбудсмана на региональном и местном уровне. Введенный в 2013 году в Российской Федерации федеральный Закон «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» [145], институт бизнес-омбудсмана, руководствуемый конституционными и законодательными актами Российской Федерации, имеет задачу представлять интересы бизнеса в государственных органах, обеспечивая прозрачность бизнеса в стране.

Институт бизнес-омбудсмана в Российской Федерации, несмотря на свою деятельность, ограничен в компетенциях и не может охватить всю территорию государства. Необходимо придерживаться принципа равномерного внимания к субъектам предпринимательства, независимо от их местоположения [81]. Следовательно, в рамках оптимизации региональной регуляторной политики в сфере развития малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики, считаем неотъемлемым внедрение законодательных инициатив по установлению региональных и местных бизнес-омбудсменов.

Одно из ключевых направлений совершенствования региональной регуляторной политики развития малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики связано с информационно-коммуникационной политикой. Это направление нацелено на установление связей и коммуникацию между различными субъектами регулирования, такими как государство, бизнес и общественный сектор. Здесь ключевыми механизмами выступают: институционально-информационный, цифровизации, интеллектуализации и информатизации.

Ключевыми инструментами в этой области является создание разнообразных интернет-платформ и электронных коммуникационных пространств. Считаем, что региональные органы власти должны поддерживать

эти инициативы финансово, например, через предоставление бюджетных грантов для общественных и бизнес-инициатив, способствующих развитию таких площадок. Большое количество самостоятельных коммуникационных площадок будет способствовать более качественному обмену информацией.

В последние годы в Российской Федерации представители малого предпринимательства сосредотачивают свою деятельность в сфере информационных технологий, инноваций и современных бизнес-технологий. Эта тенденция признается положительной, поскольку способствует раскрытию экономического потенциала данного сектора. Тем не менее, необходимо отметить, что в экономической системе ДНР, как новом субъекте Федерации, этот потенциал далек от эффективной реализации. В связи с этим, в рамках информационно-коммуникационной политики в регионе, важно осуществлять мероприятия, направленные на поддержку малых предприятий, занимающихся определенными видами экономической деятельности.

Подчеркивая важность государственной поддержки в информатизации всех субъектов малого бизнеса, следует понимать, что это способствует снижению расходов, повышению эффективности хозяйствования и капитализации. В результате, это содействует увеличению инвестиционной привлекательности и делает субъекты малого бизнеса перспективными партнерами для предприятий среднего и крупного бизнеса [23].

Необходимо добавить, что результаты информационно-коммуникационной политики могут быть использованы для улучшения психологической атмосферы в секторе малого бизнеса. Это включает в себя распространение положительного опыта предпринимательства, эффективных методик, а также предоставление информационных материалов, таких как бизнес-планирование, управление инвестиционными проектами, кластеризация бизнеса, создание локальных интегрированных структур и систем, а также бизнес-кооперация.

Выделим, что ключевые направления оптимизации региональной регуляторной политики в сфере малого предпринимательства в Донецкой Народной Республике сосредотачиваются преимущественно на экономической и

организационной поддержке. Для достижения этих целей важно использовать предложенные ранее в диссертации подходы: к организации организационно-институционального обеспечения (рисунок 2.3), к организации институционально-инфраструктурного обеспечения (рисунок 2.10) и инструментарий нормативно-институционального обеспечения (рисунок 2.2). Первый направлен на обеспечение эффективной организации и мотивационной поддержки малого бизнеса в регионе, второй – на создание качественной системы регионального управления развитием данного сектора экономики региона, а третий – на формирование благоприятной правовой среды для функционирования, деятельности и прогресса малых предприятий в Донецкой Народной Республике.

Следует отметить острую необходимость оптимизации финансово-ресурсного и инвестиционного обеспечения региональных представителей малого бизнеса. Это на сегодняшний день является ключевым препятствием для дальнейшего развития и внедрения перспективных инвестиционных и инновационных проектов в экономической системе ДНР.

Опыт мировых практик свидетельствует, что решение данной проблемы в значительной степени связано с формированием и развитием институциональной и финансово-ресурсной поддержки предпринимательства (подробнее в Главе 3 диссертации). К таким структурам относятся бюджетно-частные фонды финансово-кредитной поддержки, инвестиционно-инновационные хабы, фонды венчурного финансирования, институты совместного финансирования, девелоперские центры, а также организации, привлекающие международную финансово-техническую помощь и другие подобные структуры [200].

Несмотря на значительное внимание к вопросам финансирования, представителям малого предпринимательства также требуется обеспечение другими ресурсами, такими как квалифицированные кадры, современные бизнес- и производственные технологии, оборудование, права на объекты интеллектуальной собственности и другие. Привлечение этих ресурсов становится проблематичным, учитывая необходимость обладания существенным

финансовым обеспечением. Вместе с тем, альтернативными методами формирования ресурсной базы предпринимательства выступают программы и проекты сотрудничества с другими субъектами бизнеса, включая формирование вертикально-горизонтальных интеграционных связей. Важно, чтобы подобные инициативы получили поддержку для дальнейшего развития регуляторной политики в регионе.

Успешный опыт демонстрирует, что экономический потенциал малого бизнеса в экономической системе региона значительно возрастает при активном сотрудничестве с представителями среднего и крупного предпринимательства или установлении кооперационных отношений с другими малыми предприятиями [90]. В рамках бизнес-кооперации малые предприятия получают стабильные заказы на свою продукцию (товары, работы, услуги), а также имеют доступ к дополнительным ресурсам, таким как кадры, материально-техническое обеспечение, технологическая поддержка и консультации. Кроме того, они выполняют заказы на более сложные экономические проекты различного рода, включая высоколиквидные, рискованные и инновационные инициативы.

Известно, что у малых предприятий ограничены возможности начать и развивать кооперационные отношения. В связи с этим, им необходима государственная поддержка. Важно, чтобы новые нормативные акты, направленные на оптимизацию регуляторной среды развития малого предпринимательства, предусматривали меры и средства для создания институционально-организационных элементов поддержки и развития кооперации. В этом контексте, региональным органам власти в Донецкой Народной Республике необходимо выделять свободные земельные участки и помещения, особенно в районах, где расположены крупные промышленные предприятия, торгово-логистические организации, бизнес-центры, консалтинговые фирмы.

Малое предпринимательство, выступая связующим элементом, способствуют активизации деятельности, развитию и повышению эффективности функционирования всех участников вертикальных и горизонтальных форм

кооперации и интеграции [68].

Еще одним важным аспектом, который следует учесть при совершенствовании региональной регуляторной политики развития малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики, является выравнивание принципов конкуренции для субъектов этого сектора в сравнении с более крупными предприятиями. Малое предпринимательство объективно менее конкурентоспособно и сталкивается с трудностями в конкуренции на рынке. Однако речь идет не о предоставлении преференций, а о создании прозрачной конкурентной среды с равными правами, возможностями доступа к ресурсам и рынкам, а также правами на осуществление деятельности.

Комплексное внедрение инструментов, а также предложенных мер и механизмов региональной регуляторной политики развития малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики, имеет потенциал существенно изменить условия функционирования и повысить эффективность государственной поддержки. Такой подход призван вызвать значительные изменения в масштабах и результативности развития малого предпринимательства в региональной экономике ДНР.

Кроме того, важно отметить необходимость формирования современной институциональной базы для разработки и реализации комплекса механизмов регулирования в рамках региональной регуляторной политики ДНР. Полагаем, что существует обоснованная основа для создания соответствующего институционального механизма, играющего ключевую роль в регулировании предпринимательской сферы в регионе (подробнее в параграфе 3.1 диссертации).

Подытоживая, отметим, что рассмотренный процесс оптимизации регуляторной политики развития сектора малого предпринимательства в экономической системе ДНР включает следующие этапы:

Первый этап: определение целей и операционных задач структуры управления регуляторной политикой в сфере развития малого предпринимательства региона.

Второй этап: оптимизация нормативно-правового обеспечения

функциональных этапов регуляторной политики в сфере развития малого предпринимательства региона.

Третий этап: сокращение затрат на регулирование и повышение качества и эффективности его процедур.

Четвертый этап: укрепление инфраструктурной поддержки региональной регуляторной политики в сфере развития малого предпринимательства.

Следуя предложенной последовательности, применяется современный научно-методический подход при планировании нормативно-институционального и институционально-инфраструктурного базиса регуляторной политики для развития малого предпринимательства в экономической системе региона. Этот подход включает эффективную организацию и соответствующую поддержку с точки зрения нормативно-правового обеспечения, оптимизацию процедурных аспектов для сокращения временных и ресурсных затрат, а также формирование и оптимизацию инфраструктуры, необходимой для реализации регуляторной политики в сфере развития малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики.

При формировании и реализации регуляторной политики развития сектора малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики крайне важно уделять особое внимание предотвращению некачественных регуляторных решений в таких областях, как создание/закрытие предприятия, купля/продажа бизнеса, получение разрешений, лицензий, патентов, использование/приобретение государственного (коммунального) имущества и ресурсов, земли, а также осуществление государственного заказа и поддержание конкурентной среды.

Главным результатом эффективной регуляторной политики в области развития малого предпринимательства в экономической системе региона должны стать ключевые количественные параметры, такие как численность действующих субъектов малого бизнеса, их доходность, расширение объемов хозяйствования, увеличение капитализации, создание новых конкурентоспособных рабочих мест и другие показатели, подтверждающие эффективность проведенных реформ.

Выводы к главе 2

1. В экономической системе Донецкой Народной Республики, несмотря на соответствие отдельных аспектов нормативно-институциональной базы реализации регуляторной политики развития малого предпринимательства современным стандартам и передовым практикам, существует ряд недостатков в исполнении требований и принципов государственной регуляторной политики (рисунок 2.1). В частности, отмечается нарушение органами власти принципов прозрачности при разработке проектов и принятии нормативных актов, формальное применение методологии анализа регулирующего воздействия, отсутствие обязательного согласования с Минэкономразвития Российской Федерации, а также недостаточный контроль и оценка со стороны уполномоченных органов относительно результатов регулирующего воздействия.

2. Для совершенствования нормативно-институциональной базы предлагается создание Республиканского агентства поддержки и развития малого предпринимательства (РАПРМП) в качестве унифицированного регионального органа по реализации регуляторной политики направленной на развитие малого предпринимательства в ДНР через: законодательное закрепление функции по реализации регуляторной политики за единым региональным институтом, содействие в развитии региональной инфраструктуры и реализации региональных программ в сфере малого предпринимательства (рисунок 2.3). Это агентство позиционируется как координационный центр, взаимодействующий с государственными органами, малым бизнесом, общественными организациями на принципах паритетности и сотрудничества. Тем самым создание РАПРМП будет способствовать повышению эффективности взаимодействия государственных структур и предпринимательского сообщества в сфере регулирования малого бизнеса в экономической системе региона.

3. В Российской Федерации в целом и в экономической системе ДНР в

частности необходимо совершенствование нормативно-правовой базы в областях налогообложения, таможенного регулирования, кредитования и экспортной политики для создания благоприятных условий развития малого бизнеса. Особое внимание уделяется гармонизации регионального законодательства с международными стандартами. Предлагается ряд мер в этих областях:

в налоговой и таможенной политике рекомендуется либерализация налоговой системы, упрощение администрирования доходов и сборов, введение стимулов для создания новых предприятий малого бизнеса, а также устранение барьеров для ввоза оборудования и технологий;

в области кредитной политики предлагается законодательно закрепить формы государственной финансовой помощи, развивать негосударственное финансирование (венчурное инвестирование) и создать региональную программу поддержки предпринимательства;

в экспортной политике рекомендуется принять законы для стимулирования экспорта малых предприятий через страхование, гарантии, льготное кредитование, а также содействовать созданию центров сертификации продукции по международным стандартам.

4. Значительное внимание в работе уделяется обеспечению эффективного взаимодействия и диалога между государственными органами, предпринимательским сообществом и гражданским обществом на всех этапах формирования и реализации регуляторной политики в сфере МП в экономической системе ДНР. Предлагаются такие меры, как: широкое информирование и популяризация принципов регуляторной политики; общественные обсуждения законопроектов с участием предпринимателей; внесение поправок для возможности инициирования пересмотра актов бизнес-объединениями; социальные инициативы и кампании для повышения ответственности регуляторов; привлечение предпринимателей к мониторингу эффективности регуляторных актов. Таким образом, обеспечивается всесторонний учет мнений всех вовлеченных сторон для достижения сбалансированной и эффективной регуляторной политики в интересах развития малого предпринимательства в ДНР.

5. Институционально-инфраструктурная среда развития субъектов малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики в настоящее время характеризуется рядом серьезных недостатков. Это избыточные регулятивные, административные и бюрократические барьеры, налагаемые государственными институтами. Наблюдается нехватка четкого и прозрачного разграничения полномочий в сфере государственного регулирования хозяйствующих субъектов малого бизнеса. Также присутствует размытость функций между различными регулируемыми органами, что порождает кризис ответственности за результаты и эффективность государственной политики в данной области, негативно сказываясь на развитии малого предпринимательства.

6. В работе предложен методический подход к организации институционально-инфраструктурного обеспечения государственного регулирования малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики (рисунок 2.10). Его ключевой особенностью является вовлечение бизнес-ассоциаций в качестве посредников для согласования инициатив государства, представителей бизнеса и общественности. Бизнес-ассоциации будут выступать связующим звеном, обеспечивая конструктивный диалог и баланс интересов всех заинтересованных сторон. Этот подход направлен на разработку и реализацию инструментария, способствующего инновационному развитию и повышению конкурентоспособности субъектов МП в регионе.

7. Для формирования эффективного институционально-инфраструктурного базиса развития малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики предлагается создание комплекса специализированных платформ с соответствующими функциональными центрами. Это регуляторно-экспертная платформа с Республиканским агентством поддержки и развития малого предпринимательства; инновационно-технологическая платформа с Центром инновационного развития и развития локальных производственных систем; финансово-инвестиционная платформа с Фондом поддержки малого и среднего предпринимательства; информационно-консультативная платформа с Центром информационно-консультативного обеспечения развития малого

предпринимательства; научно-образовательная платформа с Центром интеллектуального развития малого предпринимательства. Данные платформы призваны обеспечить всестороннюю поддержку и содействие развитию субъектов малого предпринимательства в регионе.

8. Реализация предложенного методического подхода и создание специализированных платформ с функциональными центрами будут способствовать достижению ряда важных результатов для развития малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики. К ним относятся: совершенствование регуляторной среды и повышение прозрачности властных решений; улучшение инвестиционного климата в регионе; расширение социального партнерства с участием малого бизнеса; минимизация конфликта интересов между государством, бизнесом и обществом; усиление инновационной активности предпринимателей; углубление доверительных отношений и партнерства между всеми заинтересованными сторонами; повышение экономической безопасности региона; рост интеллектуального капитала и профессиональной компетентности субъектов малого предпринимательства; обеспечение цифровой трансформации бизнес-процессов и улучшение качества информационно-консультативных услуг в данной сфере.

9. Оптимизация регуляторной политики развития сектора малого предпринимательства в экономической системе ДНР предполагает внедрение комплекса взаимосвязанных механизмов и инструментов по таким ключевым направлениям как планирование, мониторинг, анализ и диагностика бизнес-среды, дерегулирование, информационно-коммуникационное обеспечение, экономическая и организационная поддержка малых предприятий (рисунок 2.11). Для этого потребуются задействовать нормативно-правовые, административные, программно-целевые, информационно-аналитические, финансово-кредитные и институциональные меры на региональном и местном уровнях управления.

10. Одним из ключевых шагов по оптимизации региональной регуляторной политики в сфере МП должна стать разработка специализированной стратегии развития этого сектора в экономической системе ДНР. Данный стратегический

документ позволит сформировать видение долгосрочных ориентиров и определить приоритетные направления поддержки малого бизнеса с учетом региональной специфики. На основе стратегии необходимо сформировать пакет целевых программ, в том числе ориентированных на активизацию предпринимательства в сельской местности, депрессивных территориях и малых городах для обеспечения сбалансированного территориального развития региона. Важным аспектом должно стать реформирование системы государственного контроля и надзора за предпринимательской деятельностью в сторону дерегулирования и снижения административных барьеров.

11. Для повышения информационной открытости и оперативности взаимодействия власти, бизнеса и общества следует развивать цифровые каналы коммуникации - создавать специализированные интернет-площадки, информационные порталы, формировать системы электронного документооборота. Региональным органам власти необходимо финансово поддерживать подобные инициативы через механизм грантов, способствуя более качественному информационному обмену между всеми участниками регуляторного процесса в экономической системе региона.

12. Эффективная реализация регуляторной политики в значительной степени зависит от наличия современной институциональной базы, обеспечивающей ее инфраструктурную поддержку. Требуется создание специализированных структур для оказания финансово-кредитной, инвестиционной, консалтинговой и иной ресурсной помощи субъектам МП. К таким институтам можно отнести бюджетно-частные фонды, венчурные фонды, инновационные хабы, центры кластерного развития, агентства привлечения международной помощи и т.д. Формирование подобной инфраструктуры призвано обеспечить комплексную поддержку МП в экономической системе ДНР на всех этапах его жизненного цикла от стартапа до зрелого предприятия.

Основные научные результаты, изложенные во второй главе, опубликованы в работах [219; 220; 224; 225; 226; 229; 227; 232; 231; 236; 242].

ГЛАВА 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНСТРУМЕНТАРИЯ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

3.1. Совершенствование инструментария финансовой поддержки малого предпринимательства на региональном уровне экономической системы

Формирование эффективного финансово-ресурсного обеспечения является одним из самых сложных аспектов государственного регулирования поддержки и развития малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики, поскольку оно сталкивается с ограниченностью бюджетных ресурсов. Этот вопрос также является основным препятствием в процессе разработки и реализации эффективной государственной политики в этом секторе региональной экономики. Для результативной реализации экономического потенциала малого предпринимательства в экономической системе ДНР необходимо решить две ключевые задачи:

во-первых, требуется разработать систему финансово-ресурсного обеспечения малого бизнеса;

во-вторых, необходимо обосновать источники и инструменты привлечения средств для поддержки и развития малого предпринимательства.

Предлагаемая модель, представленная на рисунке 3.1, позволяет решить эти задачи. Дальнейшее обоснование инструментов и средств привлечения соответствующих ресурсов приведено ниже.

Результаты экспертного опроса путем анкетирования (Приложения Г, Д) показали, что одной из основных причин ограничения деятельности малого предпринимательства в Донецкой Народной Республике является недостаток

финансовых ресурсов для поддержки текущей коммерческой деятельности.

Для расширения масштабов бизнеса, начала новых направлений деятельности, диверсификации и стимулирования роста производительности труда, а также для реализации маркетинговых мероприятий и программ сотрудничества с поставщиками и потребителями товаров (услуг), существует высокая потребность в финансовых ресурсах [188]. Решение этой проблемы способствовало бы повышению экономической эффективности и расширению объемов деятельности в изучаемом секторе экономики.

Однако, в контексте развития МП в экономической системе ДНР, накопление достаточных финансовых ресурсов является сложной задачей, учитывая текущее состояние и недостатки в функционировании этого сектора по сравнению с другими регионами Российской Федерации.

Рассматривая территорию Донецкой Народной Республики, необходимо выделить пять приоритетных источников, которые призваны служить основой для накопления финансовых ресурсов для регионального развития малого бизнеса:

ресурсы финансово-кредитной системы;

средства специализированных фондов и структур поддержки малого предпринимательства;

финансовые сбережения населения, в том числе формируемые за счет доходов от внешней трудовой миграции;

государственная бюджетно-грантовая поддержка;

средства фондов международной технической помощи.

Для реализации задачи по финансово-ресурсному обеспечению расширения сектора малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики, необходимо, в частности, обеспечить возможность эффективного финансово-кредитного обеспечения за счет ресурсов субъектов финансово-кредитной системы, в частности банков. Это предусматривает выдачу кредитов для приобретения оборудования и модернизации производственных комплексов малых предприятий с целью снижения энергозатрат и создания новых продуктов, включая продвижение местных брендов на новых рынках сбыта.



Рисунок 3.1 – Инструментарий финансовой поддержки малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики [составлено автором]

Такая финансовая поддержка заключается в частичной компенсации процентов по кредитам, взятым субъектами хозяйствования, которые занимаются активной деятельностью не менее 24 месяцев в рамках соответствующих видов деятельности. Кредитование необходимо осуществлять через финансово-кредитные учреждения, согласовавшие договоры с предлагаемым к созданию в ДНР Республиканским агентством поддержки и развития малого предпринимательства (параграф 2.2 диссертации).

Отбор субъектов малого предпринимательства для участия в финансово-кредитных программах целесообразно производить на конкурсной основе через организацию соответствующих площадок (конкурсов) на представление инвестиционных проектов развития малого бизнеса. Срок приема заявок не должен превышать двух месяцев с момента объявления конкурса [187].

Часть процентной ставки по кредиту, соответствующая ставке рефинансирования регулятора (Центробанка РФ, Банка России) на момент заключения Генерального договора между Республиканским агентством поддержки и развития малого предпринимательства и финансово-кредитным учреждением, подлежит компенсации за счет средств республиканского бюджета. Если процентная ставка по кредиту ниже, чем учетная ставка Банка России на указанную дату, то компенсация процентов полностью осуществляется за счет республиканского бюджета.

На сегодняшний день в экономической системе Донецкой Народной Республики существует актуальная необходимость для подобного сотрудничества между властью, финансово-кредитными учреждениями и малым предпринимательством региона. Мировой опыт показывает, что для достижения подобных целей целесообразно использовать различные инструменты, такие как:

развитие стандартов кредитования для улучшения условий предоставления кредитов малым предприятиям коммерческими банками;

приоритетная поддержка проектов малых предприятий в рамках национальных и региональных технологических инициатив;

введение преференциальных коэффициентов аллокации капитала для

увеличения объема кредитования субъектов малого предпринимательства;

развитие системы страхования вкладов за счет включения в нее вкладов малых предприятий – юридических лиц, что позволяет улучшить финансовое состояние малого предпринимательства и минимизировать риски предпринимателей при взаимодействии с финансово-кредитными учреждениями;

увеличение максимально возможного объема финансирования в рамках одного проекта для малых предприятий с целью стимулирования реализации инвестиционных проектов.

Интеграция финансовых организаций в систему финансовой поддержки малого бизнеса в экономической системе Донецкой Народной Республики включает в себя развитие микрофинансирования как одного из основных направлений. Для достижения этих целей региональным органам власти совместно с органами власти Федерации необходимо разработать и внедрить механизмы секьюритизации портфелей кредитов макрофинансовых организаций и предоставления банковских кредитов микрофинансовым организациям на территории региона под гарантии государства. Это позволит микрофинансовым организациям формировать отдельные финансовые ресурсы, которые будут использованы исключительно для кредитования представителей малого предпринимательства в Донецкой Народной Республике.

Для предотвращения злоупотреблений и нецелевого использования кредитных средств предлагается ввести требование, согласно которому заемщик должен доказать фактическую реализацию проекта на территории региона. В случае нарушения этого требования предусматриваются штрафные санкции, включая повышенные процентные ставки.

Еще одним инструментом, который целесообразно применять государственным органам для улучшения финансового обеспечения развития малого предпринимательства, является создание специализированных фондов и структур поддержки малого бизнеса [212]. Этот подход отражает мировой опыт, когда государства осознают, что определенные территории или сектора экономики нуждаются в дополнительной финансовой поддержке из-за их низкой

инвестиционной привлекательности.

Следовательно, целесообразным является формирование специализированных финансово-кредитных учреждений, основная задача которых заключается в улучшении доступности и снижении стоимости банковских кредитов и займов для определенных групп получателей.

Важно отметить, что в экономической системе Донецкой Народной Республики существуют соответствующие организационно-институциональные предпосылки для такой деятельности, а также уже стартовала работа подобных финансовых учреждений. Речь идет о «Фонде поддержки малого и среднего предпринимательства», являющегося одним из звеньев системы центров «Мой бизнес», работа которых организована под эгидой проекта общенационального уровня – «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» [155]. Эту работу необходимо продолжить как на региональном уровне, так и на уровне районных фондов поддержки предпринимательства (на местном уровне), таким образом, чтобы сформировалась сеть финансовых учреждений поддержки малого предпринимательства во всех административно-территориальных единицах региона. Основное предназначение этих организаций – предоставление обеспечения для кредитования субъектов малого предпринимательства, отсрочка сроков погашения кредита или снижение процентной ставки путем изменения условий кредитования и т.д.

Считаем, что в настоящее время в экономической системе Донецкой Народной Республики возникла актуальная потребность в развитии таких государственно-частных организаций. Основанием для этого служит необходимость улучшить систему финансирования малого предпринимательства в депрессивных территориях региона. Опыт показывает, что финансирование этих организаций должно происходить паритетно из различных источников: средства Федерального и региональных бюджетов, органов местного самоуправления, бизнес-ассоциаций, крупных предприятий, общественных организаций, а также помощи и займов международных финансовых институтов.

Значительным, но пока недостаточно задействованным финансовым ресурсом для стимулирования развития МП в экономической системе Донецкой Народной Республики являются средства, полученные от внутренней и внешней трудовой миграции. Учитывая, что за пределами ДНР легально или неофициально трудоустроены значительные трудовые ресурсы региона, большинство из которых проживали в сельских поселениях и малых городах ДНР, а также территориях, пострадавших от военных действий, это представляет значительный потенциал для накопления финансовых ресурсов.

В настоящее время наблюдается низкая эффективность использования указанных финансовых ресурсов трудовых мигрантов с территории ДНР, которые в основном направлены на потребление или накопление. Население не проявляет готовности вкладывать эти средства в собственное дело или сотрудничать в предпринимательских проектах в экономической системе Донецкой Народной Республики. Главные причины такого отношения заключаются в военных действиях на территории региона, политико-экономической нестабильности, отсутствии навыков предпринимательства, недостаточной осведомленности о перспективных возможностях и недостаточности прозрачных инструментов для инвестирования заработанных средств в экономическую систему ДНР.

Следовательно, на уровне аппарата регионального управления необходимо разработать нормативно-методическое обеспечение для инвестирования средств гастарбайтеров (посредством разработки и принятия «Стратегии региональной миграционной политики Донецкой Народной Республики»), а на местном уровне создать соответствующие инструменты. Примеры таких инструментов включают полную предварительную подготовку бизнес-проектов, выделение земельных участков, подписание договоров аренды помещений, согласование открытия соответствующих коммерческих объектов, а также технико-экономическое обоснование перспективности проектов для представителей малого предпринимательства региона. Эти мероприятия также могут включать: предоставление на конкурентной основе права на дальнейшее ведение бизнеса, финансирование малого предпринимательства через инвестиционные средства

населения и сбережения граждан, получающих доходы от трудовой деятельности за пределами региона. Также важным является согласование проектов стимулирования привлечения средств работников с развитием потребительской и кредитной кооперации. Это может включать реализацию проектов по государственно-частному партнерству для социально-экономического развития региона и сбора инвестиционных средств от населения для осуществления важных проектов. Наконец, такие мероприятия также могут включать: создание ассоциации трудовых мигрантов для эффективного и безопасного использования финансовых ресурсов, а также реализацию региональных программ привлечения частных трансфертов для развития малых предприятий и расширения деятельности небольших магазинов, минимаркетов, кафе и ресторанов, а также автозаправочных станций и т.п.

Еще одним инструментом региональной политики, направленным на улучшение финансового обеспечения реализации потенциала развития МП в экономической системе Донецкой Народной Республики, является более активное использование государственной бюджетной поддержки в форме грантов. Этот подход направлен на повышение эффективности экономической системы развития региона как территориально, так и по секторам экономики.

Чтобы обеспечить качественное и сбалансированное развитие административно-территориальных единиц региона, необходимо разработать обоснованные генеральные планы с четким стратегическим видением перспективных направлений развития в отношении территорий, секторов, отраслей и видов экономической деятельности, а также распределения производственных сил, объектов хозяйственной активности, социальной инфраструктуры [118].

Результаты такого планирования определяют бюджетные ресурсы на всех уровнях управления, а также особенности привлечения финансовых средств из других источников. Эти финансовые ресурсы направляются на реализацию проектов малого предпринимательства, которые имеют важное значение для социально-экономического развития территории Донецкой Народной Республики.

Важным дополнением к системе финансовой поддержки развития малого предпринимательства на территории региона могут стать средства, предоставляемые фондами международной технической помощи [126]. На сегодняшний день такая деятельность со стороны международных субъектов не является «особо активной», но ситуация может измениться и существует вероятность, что появятся проекты, поддерживаемые фондами и организациями из различных стран мира, в рамках которых субъекты МП в экономической системе Донецкой Народной Республики смогут получить финансирование. Поэтому субъекты малого предпринимательства и органы власти Республики должны заблаговременно быть готовыми к активному сотрудничеству с фондами международной технической помощи. В этой связи одной из задач, которые необходимо будет решить в процессе повышения уровня участия в реализации возможных проектов организациями внешней технической помощи, является улучшение показателя осведомленности региональных предпринимателей о таких проектах (необходимо заранее сформировать каналы информирования бизнеса о проектах международной помощи). Кроме того важной проблемой, с которой могут столкнуться представители малого предпринимательства на территории ДНР – это недостаток умений в формировании качественных и конкурентоспособных заявок, а также в осуществлении проектирования и планирования проектов. Еще одной проблемой может стать недостаточное понимание того, что социальные проекты могут дополнять бизнес-деятельность, способствуя ее диверсификации и привлечению дополнительных финансовых ресурсов. Эффективное использование этих ресурсов создает добавленную стоимость и расширяет финансовые возможности, поскольку после завершения проектов они могут быть направлены на развитие бизнеса или реализацию мер социальной ответственности.

Значительной проблемой для развития субъектов малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики является нехватка квалифицированных кадров. Эмиграция лиц с высоким уровнем интеллектуальных и трудовых ресурсов в большие города других

регионов и за границу в поисках более высокооплачиваемой и стабильной работы создает серьезные проблемы для регионального бизнеса, который сталкивается с недостатком необходимого интеллектуального и квалифицированного персонала.

Данную проблему возможно решить применяя комплексный подход. Это требует, во-первых – создание качественных и конкурентоспособных рабочих мест в экономической системе региона для удержания населения и обеспечения возможности его функционирования. Во-вторых – необходимо развивать предложение по обучению и повышению профессиональной подготовки кадров. Эта проблема усугубляется недостатком абитуриентов и соответственно недостаточным количеством выпускников, как в учреждениях профессионального образования, так и высших учебных заведений на территории региона, что усиливает недостаток квалифицированных кадров.

Именно поэтому для решения этой проблемы необходим комплексный подход, объединяющий развитие системы подготовки кадров и создание новых рабочих мест в экономической системе региона. Однако ограничивающим фактором здесь является нехватка бюджетных ресурсов и нежелание предпринимательских субъектов (в том числе представителей малого бизнеса) брать на себя ответственность за кадровую подготовку.

С учетом всех рассмотренных ограничений, считаем, что решением этой проблемы может стать участие бизнеса, особенно производственного сектора, в обучении и подготовке кадров. Это может включать организацию постоянных экскурсий для молодежи на предприятия, стимулирование лучших учащихся продолжать свою карьеру на местных предприятиях, а также создание качественных условий для труда и проживания населения на территории Донецкой Народной Республики.

Государство также должно играть важную роль в этих процессах. Перспективными инструментами здесь могут быть государственный заказ, целевое бюджетное финансирование обучения и занятости преподавателей на депрессивных территориях региона, а также программы государственно-частного партнерства [109].

Развитие субъектов малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики, специализирующихся на высокодоходных видах экономической деятельности, затрудняется из-за недостаточного обеспечения сырьевыми ресурсами и материально-техническими средствами. Улучшение ситуации возможно через увеличение деловой активности и развитие торгово-логистической инфраструктуры региона.

В контексте решения этой проблемы региональным органам управления целесообразно рассмотреть альтернативный подход, который заключается в поощрении создания местных интегрированных структур, кластеров и технико-внедренческих зон. Желательно, чтобы одним из участников таких объединений было мощное предприятие с прочной позицией на рынке, особенно ведущее хозяйственную активность в региональном центре, в крупных городах, или на экспорт. Это позволит более эффективно перераспределять и размещать производственные мощности в рамках региональной экономики [157].

Еще одним аспектом рассматриваемой проблемы целесообразно отметить – недостаточный уровень эффективности землепользования, а также распоряжения недвижимым имуществом (в частности зданиями и сооружениями) в регионе. Эти ресурсы являются основополагающими для практически любого бизнеса. В этой связи региональным органам власти необходимо активно работать над изменением стимулов и психологии местных общин, чтобы они осознали, что активизация предпринимательской деятельности способствует социально-экономическому развитию территорий региона, улучшает инвестиционную привлекательность и повышает уровень жизни местного населения. Для этого важно предоставить текущим и потенциальным предпринимателям необходимые помещения и земельные участки. Международный опыт показывает, что даже бесплатное предоставление этих ресурсов приносит многократный доход.

С учетом ограниченности регионального рынка Донецкой Народной Республики, важно отметить, что предпринимательские субъекты региона, в основном, ориентированы на субрегиональный уровень, сконцентрировавшись не только на торговле, но и на производстве продукции, которую можно затем

экспортировать на более развитые рынки.

Необходимым условием такой специализации территории региона является наличие базовой технико-технологической инфраструктуры производства. На данный момент она либо отсутствует, либо разрушена военными действиями, либо находится в устаревшей и низкоэффективной форме, а привлечение ее в достаточном объеме требует значительных инвестиций. Для решения этой проблемы требуется внедрение альтернативных методов и подходов, таких как государственная поддержка различных франчайзинговых программ для ведущих производственных предприятий региона. Сегодня многие из них не рассматривают такие возможности развития своего бизнеса, однако местные инициативы могут быть эффективны. Это означает оказание организационной, экономической, финансово-гарантийной и другой поддержки со стороны региональных властей производителям из крупных городов. Такие производители получают возможность на основе франчайзинга развивать собственную сеть на территории региона и привлекать для этого местный малый бизнес и население. Указанный инструмент имеет значительные преимущества в диверсификации, поскольку с одной стороны он снижает стоимость производства, а с другой стороны, перераспределяет финансовые и ресурсные потоки с более развитых на «отстающие» с точки зрения развития экономики территории региона.

Также необходимо обратить внимание на недостаточный уровень развития коммерческо-сбытовой и логистической инфраструктуры в экономической системе ДНР, что является объективным препятствием для продвижения продукции малого предпринимательства в регионе и за его пределами.

Считаем, что региональным органам власти необходимо активно работать над улучшением этой ситуации, воспользовавшись средствами информационных технологий и коммуникаций. Следует создавать разнообразные электронные коммерческие площадки и платформы, на которых предприниматели из региона смогут размещать и продавать свою продукцию и услуги (подробнее в параграфе 3.2 диссертации). Одновременно необходимо признать большую значимость развития физической инфраструктуры объектов систем складирования, торговли

и дистрибуции. Региональные органы власти призваны использовать все имеющиеся возможности для стимулирования создания и расширения таких систем ведущими хозяйствующими субъектами в экономической системе региона. Для этого необходимо создавать специальные финансовые и бюджетные условия, предоставлять земельные участки и имущество в безвозмездное пользование.

Политику государства по развитию малого предпринимательства на территории региона и повышению инвестиционной привлекательности малого бизнеса необходимо дополнить продвижением логистических сбытовых сетей, что в конечном итоге положительно повлияет на инвестиционную конъюнктуру в регионе [24]. Однако результаты анализа показывают, что ключевым фактором для восстановления предпринимательского сектора в регионе является привлечение инвестиций, особенно инновационных, в связи с низкими объемами и эффективностью инвестиционной деятельности в экономической системе ДНР.

Продолжающиеся многие годы активные боевые действия на территории региона, низкий уровень социально-экономического развития, деловой активности и несформированная инвестиционная и инновационная инфраструктура являются основными препятствиями для улучшения инвестиционной привлекательности Донецкой Народной Республики на субрегиональном уровне.

Что касается вопросов военного характера, то они выходят за пределы темы диссертационной работы и не входят в ключевые компетенции автора исследования, поэтому базовыми направлениями улучшения инвестиционного обеспечения активизации малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики считаем – повышение инвестиционной привлекательности территорий и их экономических комплексов, а также каждого отдельного субъекта малого бизнеса, включая как предприятия, так и физических предпринимателей.

Значительный потенциал развития малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики заключается в создании

и развитии тесных финансово-экономических связей между малым бизнесом на территории региона и крупными предприятиями на более развитых территориях. Инвестиции в малый бизнес региона станут возможными при наличии развитой социальной, логистической и коммуникационной инфраструктуры. Также, работа местных активистов-предпринимателей, являющихся носителями ключевого интеллектуального ресурса, будет способствовать росту инвестиционной привлекательности малого предпринимательства на местном уровне.

В рамках региональной политики по усилению инвестиционной активности необходимо обратить внимание на уровень инновационной деятельности субъектов малого предпринимательства. Это важно для выхода на внешние рынки и конкуренции с более крупными хозяйствующими субъектами из других регионов и государств. Условия конкуренции также предполагают внедрение современных технологий, что невозможно без создания подходящей конъюнктуры для их импорта и сотрудничества с образовательно-научной средой экономики региона [166].

Считаем, что каждая административно-территориальная единица в экономической системе ДНР обладает значительным потенциалом для развития определенных секторов экономики, таких как промышленность, сельское хозяйство, возобновляемая энергетика, туризм и т.д. Поэтому региональным властям необходимо проводить эффективную идентификацию определенного потенциала конкретной территории и способствовать его реализации и развитию.

Очерчивание широких перспектив представляет собой источник значительных инвестиций и передовых технологий. Нет другого способа привлечения их на территорию региона. Использование этих возможностей является основой поддержки малого предпринимательства в экономической системе региона, что способствует устойчивому социально-экономическому развитию территории и обеспечивает достойное место в государственных и региональных экономических системах.

Существует значительная потребность субъектов малого предпринимательства, действующих на территории Донецкой Народной

Республики, в информационной и консультационной поддержке. Часто местные предприниматели не обладают достаточными навыками для разработки бизнес-плана, привлечения банковского кредита, тщательного планирования и выбора оптимального способа реализации бизнес-идей, подготовки и продвижения инвестиционных проектов, а также ведения финансового учета и аудита.

Большинство консультационных структур предоставляют подобные услуги в крупных экономически развитых городах, что может привести к увеличению стоимости и снижению конкурентоспособности товаров и услуг малых предпринимателей с удаленных территорий. Для решения этой проблемной ситуации необходимо стимулировать продвижение информационно-консультационных услуг на территории региона и снизить их стоимость для субъектов малого предпринимательства. Как показывает эффективный международный опыт, для этого требуются следующие меры [2]:

организация грантовых программ (в экономической системе ДНР – за счет Федерального и республиканского бюджетов) для предоставления информационно-консалтинговых услуг субъектам малого предпринимательства и населению на территории региона;

привлечение международной помощи для проведения учебных и тренинговых мероприятий, которые способствуют информационной поддержке субъектов малого предпринимательства;

создание муниципальных бизнес-инкубаторов в районных центрах для предоставления субъектам малого предпринимательства комплекса информационно-консалтинговых услуг.

Существует также значительная потребность субъектов малого предпринимательства в экономической системе региона в маркетинговой и юридической поддержке. Это включает в себя исследование рынка, определение целевых сегментов, их емкости и покупательной способности, а также идентификацию и формирование необходимых характеристик продукции, ее продвижение на рынок, ценообразование и установление отношений с поставщиками и потребителями. Для этого необходимо разработать

стратегические планы развития инфраструктуры поддержки малого предпринимательства на субрегиональном уровне и обеспечить их необходимыми ресурсами, компетенциями и полномочиями. Это должна быть системная и последовательная работа, без которой региональная политика в данной сфере неизбежно останется недостаточно эффективной. Эти усилия помогут не только увеличить количество субъектов малого предпринимательства в Донецкой Народной Республике, но и реализовать их потенциал в системе экономического развития территории региона, способствуя росту финансово-экономических показателей, занятости и доходов населения, а также развитию инфраструктуры.

Конкурентные условия в современной экономике предъявляют новые требования и вызовы перед государственными и региональными органами, ответственными за поддержку развития малого предпринимательства. Среди таких вызовов – необходимость развития новых знаний, эффективного использования нематериальных активов и внедрения объектов интеллектуальной собственности [205].

Считаем, что эти аспекты играют важную роль в реализации потенциала развития малого предпринимательства на территории Донецкой Народной Республики. Для подтверждения этого вывода приведем следующие аргументы. Во-первых, это значительный неиспользованный потенциал экономического роста региона, особенно в малом бизнесе, где можно широко использовать инновации, нематериальные активы, интеллектуальную деятельность и трудолюбие населения. Во-вторых, это культурные традиции и местные ремесла, где имеется исторический опыт и современные возможности для создания новых уникальных продуктов. В-третьих, это туризм и рекреация, где могут успешно применяться новые и уникальные услуги, учитывая природные и культурные особенности региона.

Для эффективного использования данного потенциала региональным органам власти необходимо реализовать систему мониторинга состояния формирования и развития творческого предпринимательского потенциала субъектов экономической активности и населения региона. Это необходимо для

активизации участия населения в программах трансграничного и интеррегионального сотрудничества.

Приоритетное развитие «отстающих» в экономическом отношении территорий региона должно включать в себя стимулирование творческих индустрий через программы, способствующие эффективному использованию культурных и творческих ресурсов. Эти программы должны способствовать выявлению креативных личностей на «периферийных» территориях, обеспечивать им государственный заказ и трудоустройство в населенных пунктах региона в рамках инициативы «первое рабочее место».

Наряду с развитием «творческих» ремесел в малом предпринимательстве, указанные усилия направлены на улучшение интеллектуального кадрового потенциала развития Донецкой Народной Республики. Реализация конкретных инструментов регионального регулирования будет способствовать улучшению финансового и ресурсного обеспечения реализации потенциала малого предпринимательства в экономической системе региона.

3.2. Формирование механизма цифровой трансформации малого предпринимательства в экономической системе региона

В современном мире эффективность развития малого бизнеса в значительной степени определяется применением цифровых инструментов и внедрением цифровых технологий в деловые процессы. Это не только способствует повышению конкурентоспособности компаний, но и создает условия для их успешной адаптации к изменяющимся условиям внешней среды.

Мировой тренд цифровой экономики активно распространяется, и на сегодняшний день ее объем оценивается в 3 трлн долларов. Согласно прогнозам

экспертов, к 2035 году этот объем может вырасти до 16 трлн долларов.

Цифровая экономика способствует увеличению ВВП как государства в целом, так и отдельных экономических систем его регионов. Подтверждением этому является опыт Эстонии, Швеции, Ирландии, Израиля и Южной Кореи, которые за пять лет смогли увеличить ВВП на 20% благодаря активному внедрению цифровых технологий.

Российская Федерация активно присоединяется к процессу цифровизации экономики. В 2023 году в России количество вновь созданных субъектов IT-сектора категории малого предпринимательства выросло на 61%, и составило 9,2 тыс. компаний [46]. Каждый год в России появляются сотни цифровых стартапов, многие из которых становятся устойчивыми компаниями, а некоторые достигают высоких успехов. Несмотря на это, доля цифровой экономики в Российской Федерации на сегодняшний день составляет около 3,9%, и по рейтингу цифровой конкурентоспособности за 2021 год Россия заняла 45-е место среди 140 стран включенных в Доклад о глобальной конкурентоспособности «Global Competitiveness Index» [193].

Необходимо также отметить, что объем электронной торговли в Российской Федерации значительно ниже, чем в развитых странах. Хотя в 2023 году доля электронной торговли составила 13,8% от розничного оборота [149], что на 2-3% меньше, чем в США, и в 2 раза меньше чем в Китае. При этом китайский рынок электронной торговли составил 27.6% от общего объема розничных продаж в этот период [184].

Российская Федерация, несмотря на наличие необходимых нормативно-правовых основ в области цифровой экономики [199], на данный момент не обеспечила формирование «собственного» цифрового видения развития. Подтверждением этому служат статистические показатели, иллюстрирующие, что объем выручки сектора ИКТ в Российской Федерации менее 1,5% от общемирового [43]. Таким образом, задекларированные в законодательстве инструменты в России действуют недостаточно эффективно.

Почти все ведущие страны мира уже приняли и реализуют свои

собственные «цифровые программы» или «цифровые стратегии». Многие из них, такие как Швеция, Франция и Германия, активно внедряют основные элементы этих стратегий в течение последних 5-7 лет как ключевой приоритет государственной политики в различных областях жизни и секторах экономики.

Также уже несколько лет на европейском уровне ведутся обсуждения о создании единого цифрового рынка Европы (Single Digital Market, далее – ЕЦР). Эта концепция включает три основных направления: обеспечение доступности цифровых продуктов и услуг, создание благоприятной среды для развития сетевых и цифровых технологий, и использование цифрового рынка как фактора ускорения экономического роста [250].

Обсуждение ЕЦР касается не только технической стандартизации для упрощения международной электронной торговли (хотя это одна из основных задач ЕЦР), но и устранения любых препятствий для торговли цифровыми товарами, обеспечения цифровой безопасности и конфиденциальности, улучшения инфраструктуры, разработки правовых норм по сложным сетевым вопросам, а также создания инфраструктуры для обучения ИТ-специалистов и других подобных инициатив.

Формирование единого рынка электронных услуг будет способствовать решению ряда важных стратегических задач ЕС в мировом экономическом и геополитическом контексте. Основные преимущества включают создание единой и прозрачной системы обращения услуг, капиталов и населения в пределах еврозоны и континента, формирование справедливой конкурентной среды для продуктов и услуг, поддержку инновационных ИТ-решений, технологий и стартапов внутри ЕС, а также устранение барьеров между покупателем и продавцом независимо от их фактического местоположения, что способствует оптимизации технологических возможностей ЕС [214].

Как прогнозируют аналитики, страны Европы получают возможность привлечения дополнительных 415 млрд евро ежегодно, используя унифицированную цифровую систему. В результате этого рынок открывает сотни тысяч новых рабочих мест для жителей Европейского Союза [63].

В 2019 году в России начал свою работу Национальный проект «Цифровая экономика», который направлен на разработку единых цифровых подходов и решений по обеспечению интероперабельности и предоставлению электронных услуг гражданам Российской Федерации [224].

Кроме того в России с 2017 года реализуется «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы». Основной целью этой стратегии является интеграция высоких технологий во все сферы общественной и экономической жизни [199].

Результатом реализации указанных документов стало формирование в России десятков цифровых платформ, среди которых наиболее известными и значимыми являются - Яндекс, Сбер, Ozon, Тинькофф, Авито, Wildberis и др. Эти программы содействуют: развитию человеческого потенциала, цифровых индустрий и цифрового предпринимательства; технологической и цифровой модернизации экономики; ускорению экономического роста; трансформации экономических секторов в конкурентоспособные и эффективные созданию высокотехнологичных производств; привлечению инвестиций; обеспечению доступности преимуществ и возможностей цифрового мира [158].

Национальный проект «Цифровая экономика» в качестве ключевых направлений цифрового развития выделяет следующие [156]: внедрение концепции цифровых рабочих мест; осуществление проектов цифровых трансформаций; совершенствование государственного управления; развитие цифровых инфраструктур для преодоления цифрового разрыва; цифровизацию реального сектора экономики в экономических системах регионов РФ; улучшение жизнедеятельности городов; обеспечение общественной безопасности; согласование с мировыми научными инициативами; развитие образования, здравоохранения, туризма, электронной демократии, экологии и охраны окружающей среды; укрепление цифровых компетенций.

Также был утвержден план мероприятий по реализации указанного проекта, который предусматривает создание соответствующего организационного, методического и нормативного обеспечения для цифрового развития. Этот план

включает в себя ряд мероприятий по развитию приоритетных направлений цифровой экономики, таких как модернизация промышленности на основе технологий Индустрии 4.0, экспорт цифровых технологий, стимулирование цифрового развития ключевых сфер жизнедеятельности, развитие цифровых компетенций граждан и инфраструктуры. В данном контексте стоит отметить, что Национальный проект «Цифровая экономика» включает в себя ряд значимых мероприятий, направленных на поощрение цифрового развития предпринимательства в экономических системах регионов РФ. Это включает в себя развитие инфраструктуры цифровизации, таких как центры трансфера знаний и технологий, центры промышленного инжиниринга и создание инфраструктуры для доступа к капиталу для технологических предприятий. Также предусмотрено создание моделей партнерства между представителями цифровой индустрии и промышленности, разработка программ партнерства с международными инициативами в области Индустрии 4.0, предложения по развитию цифровой индустрии, упрощение внешнеэкономической деятельности, улучшение налоговой сферы и гармонизация с международным законодательством в сфере безналичных расчетов [215].

Министерству цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации (далее – Минцифры РФ) была поручена реализация указанного проекта в экономических системах регионов РФ. Этот орган является подчиненным Правительству Российской Федерации. На Минцифры РФ возложена задача по подготовке предложений по созданию необходимых условий для эффективного развития и использования научно-технического потенциала Российской Федерации в области цифровой инфраструктуры. Одной из приоритетных задач является обеспечение широкополосного доступа в Интернет по всей территории страны, что считается неотложной проблемой, замедляющей переход на цифровые основы экономического развития.

Согласно общемировым оценкам, доступ к высокоскоростному интернету в Российской Федерации находится на высоком уровне: подключение к широкополосному интернету в 2022 году составило 86% (рост на 1,19% по

сравнению с 2021 годом). В то время как в различных странах мира эти показатели имеют разнонаправленные тенденции, например, во Франции, Республике Корея, Германии, и Испании в 2022 году наблюдалось снижение темпов роста, в то время как в Таиланде, Индонезии и Италии наблюдался очень незначительный рост [80].

Таким образом, в России на сегодняшний день функционирует ряд организаций, занимающихся вопросами цифровой трансформации, как государственных, так и общественных. Одними из наиболее известных являются:

Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ – это федеральный орган исполнительной власти, ответственный за выработку и реализацию государственной политики в области цифровой экономики;

Аналитический центр при Правительстве РФ – подведомственная организация, которая разрабатывает стратегии и программы цифровой трансформации различных отраслей;

АНО «Цифровая экономика» – автономная некоммерческая организация, созданная для реализации программы «Цифровая экономика РФ»;

Российская ассоциация электронных коммуникаций (РАЭК) – отраслевое объединение компаний в сфере интернета и цифровой экономики;

Фонд «Сколково» – организация некоммерческого типа, которая стимулирует развитие инноваций, в том числе в области цифровых технологий;

Ассоциация предприятий компьютерных и информационных технологий (АПКИТ) – общественная организация, защищающая интересы ИТ-индустрии;

Указанные организации созданы для объединения предпринимателей, экспертов и ученых с целью внедрения инноваций в экономических системах регионов Российской Федерации. В частности, планируется проведение цифровизации в сферах государственной политики, образования и бизнеса. Эти мероприятия способствуют формированию рынка цифровых технологий, повышению конкурентоспособности Российской Федерации и превращению ее в развитую технологическую страну.

Основой «цифровой» экономики и ключевым фактором роста в

экономических системах регионов РФ является цифровизация бизнеса и промышленности (в том числе в сфере малого предпринимательства). Используя «цифровые» технологии, появляется возможность трансформации традиционных моделей бизнеса, производственных процессов, что позволяет создать новые продукты и инновации. Цифровизация переводит производственный сектор на новый уровень, где цифровая трансформация становится главной стратегической задачей для предприятий.

Цифровая трансформация, если рассматривать это понятие с широкой точки зрения – это процесс разработки и внедрения передовых технологических процессов в хозяйственную деятельность организации в целом. Указанный процесс включает помимо внедрения инновационного программного обеспечения и оборудования, также и реализацию фундаментальных изменений в методах управления, внешних коммуникациях и корпоративной культуре. Такие изменения приводят к повышению производительности наемного персонала и уровня удовлетворенности потребителей (клиентов), а также способствуют формированию репутации организации как современной и прогрессивной компании [9].

В рамках цифровой трансформации и создания цифрового предприятия теперь происходит анализ не только отдельных фаз производства, как это было ранее, а всего сквозного процесса, охватывающего все аспекты деятельности, начиная от идеи и разработки продукта до финансовых, кадровых, логистических и эксплуатационных процессов, а также взаимодействие с партнерами и субподрядчиками. Основными целями здесь являются ускорение принятия решений, адаптация процессов под индивидуальные потребности клиентов и сокращение числа участвующих сотрудников [13].

Цифровая трансформация МП в экономической системе региона охватывает три основных направления: взаимодействие с потребителями услуг и товаров компании (клиентами бизнеса); оптимизация хозяйственных (операционных) технологий и процессов; видоизменение (трансформация) модели бизнеса. Среди этих направлений особое внимание уделяется преобразованию отношений с

клиентами с использованием социальных сетей. В настоящее время социальные сети представляют собой не только новый способ взаимодействия, позволяющий индивидуально общаться с потенциальными клиентами, но и являются базой данных об их интересах, запросах и привычках [37].

Такие цифровые технологии в сфере взаимодействия с потребителями услуг и товаров компании, как онлайн-кабинеты, терминалы самообслуживания и чат-боты, не только уменьшают расходы на обслуживание колл-центров и управление клиентами, но также влияют на поведенческие особенности потребителей. Это приводит к увеличению ожиданий клиентов от рынка в целом: пользователи все чаще ожидают быстрой и персонализированной обработки запросов круглосуточно, без выходных и перерывов.

Следует отметить, что если раньше основные конкурентные преимущества МП в экономической системе региона были связаны с ценовым лидерством и уникальным продуктом, то сегодня ставится более высокий акцент на качество обслуживания. Лояльность и доверие потребителей к субъектам малого предпринимательства строятся на высоком уровне обслуживания и доступности цифровых каналов коммуникации. Разработка и реализация цифровых решений в этой области дает субъектам МП дополнительные преимущества за счет получения полной информации о клиентах, их требованиях и предпочтениях на всех этапах взаимодействия, что позволяет применять индивидуальный (персонализированный) подход к обслуживанию.

Оптимизация хозяйственных (операционных) технологий и процессов является еще одной областью, где широко применяется цифровая трансформация. Несмотря на то, что здесь больше возможностей для промышленных отраслей, субъекты малого предпринимательства, предоставляющие услуги, также могут улучшить эффективность своих процессов, например, с помощью современных ERP-систем.

В сфере производства цифровая трансформация обозначает важные механизмы создания стоимости, включая оптимизацию загрузки, логистики, режимов работы оборудования, качества продукции, безопасности труда,

прогнозирования спроса, улучшения послепродажного обслуживания и сокращения времени вывода на рынок [51]. Указанные механизмы основаны на различных технологиях и процессах, таких как: технологии распределенной обработки цифровой информации, нейронные сети, производство изделий по их цифровым моделям, «интернет вещей в промышленности», дополненная реальность (AR), виртуальная реальность (VR), предиктивная (предсказательная, прогнозная) аналитика и т.д. Например, внедрение субъектами МП в экономической системе региона цифровых решений в управление цепями поставок позволяет увеличить эффективность, обеспечить прозрачность и точное планирование, управлять ресурсами в реальном времени и обеспечить надежное и своевременное выполнение заказов.

Следующим направлением цифровой трансформации субъектов малого предпринимательства является изменение модели бизнеса. Это может быть связано с: созданием цифровых продуктов, изменениями в дистрибуции или полной переориентацией бизнеса, включая переход к цифровым продажам через Интернет [56].

Цифровые технологии значительно влияют на потребительское поведение и отношение клиентов к работе субъектов малого предпринимательства, изменяют модели бизнеса и оказывают прямое воздействие на различные сферы деятельности малого предпринимательства, способствуя появлению новых моделей бизнеса и экономических систем регионального уровня.

В современной экономике цифровые технологии демонстрируют наилучшие результаты в таких отраслях малого предпринимательства как: розничная торговля и производство, финансовые и консультационные услуги, высокие технологии, здравоохранение, транспорт (рисунок 3.2).

Следует обратить внимание на то, что концепция цифрового субъекта малого предпринимательства включает в себя результат цифровизации и интеграции вертикальных процессов во всей структуре предприятия, начиная с разработки товаров (продуктов/услуг), необходимых закупок сырья и оборудования, и заканчивая оказанием услуг (производством), обслуживанием и

ЛОГИСТИКОЙ В ХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРОЦЕССЕ.



Рисунок 3.2 – Социально-экономический эффект от реализации потенциала цифровой трансформации малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики [составлено автором]

Процесс горизонтальной интеграции цифрового субъекта малого предпринимательства выходит за пределы внутренних хозяйственных операций и включает взаимоотношения с потребителями, поставщиками, а также всеми основными контрагентами.

В рамках цифрового субъекта малого предпринимательства используются разнообразные технологические процессы и оборудование, начиная от устройств для мониторинга и контроля, и заканчивая комплексным планированием, интегрированным с возможностью мониторинга в режиме реального времени выполнения поставленных задач. Рассмотренные процессы базируются на соответствующей цифровой платформе, которая представляет собой цифровую экосистему предприятия [65].

Цифровая платформа в контексте данного исследования представляет собой систему алгоритмов, цифровых баз данных, методов, инструментов и программных средств, которые объединяются в единую интегрированную и полностью автоматизированную модель. Основное функциональное назначение данной модели состоит в эффективном управлении целевой предметной областью, а также организации взаимодействия всех контрагентов, заинтересованных субъектов и клиентов (потребителей) субъекта малого предпринимательства [112].

В настоящее время, в условиях мирового тренда цифровизации бизнеса, в экономической системе Донецкой Народной Республики должны активно внедряться эти процессы, чтобы не отставать от цифровых трансформаций и не упустить возможности интеграции на международном цифровом рынке.

Важным фактором является то, что региональные субъекты малого предпринимательства должны принимать участие в развитии цифрового рынка в экономической системе ДНР не только как потребители цифровых решений и технологий, но и как разработчики собственных инновационных цифровых продуктов. Создание и внедрение цифровых продуктов и технологий могут стать новым рыночным направлением для субъектов малого предпринимательства ДНР и способом достижения конкурентных преимуществ.

В настоящее время, несмотря на возможность внедрения уже созданных и апробированных на практике цифровых продуктов, важное значение придается разработке и применению собственного потенциала сектора ИТ. По данным рейтинга IAOP – 2021 Global Outsourcing 100, Российская Федерация в 2021 году была представлена такими компаниями-лидерами по предоставлению ИТ-услуг, как: SimbirSoft, Artezio, First Line Software, Auriga, Reksoft и ICL Services. Все российские компании, вошедшие в рейтинг – активные члены Ассоциации РУССОФТ (RUSSOFT Association) [189].

Также обращает на себя внимание следующее: экспорт ИТ-услуг и программного обеспечения Российской Федерации в 2023 году упал и составил 3,1-3,3 млрд долларов, в то время как за период 2022 года он составлял на 44-47% выше. Руководство крупнейших ИТ-компаний Российской Федерации прогнозирует рост в ближайшие годы экспорта российских ИТ-услуг и программного обеспечения в страны Азии, Южной Америки и Африки [189].

При этом выручка от ИТ-аутсорсинга в Центрально-Восточной Европе, включая Румынию и Польшу, растет в 2-3 раза быстрее, чем глобальный средний уровень – примерно на 25-30% ежегодно, по сравнению с общемировыми 5-7%. В 2023 году компании из этих стран экспортировали ИТ-разработку на сумму 11 млрд долларов. Этот стремительный рост в сочетании с высокой прибыльностью делает данный регион привлекательным для сделок по слиянию и поглощению. За последние 5 лет в этом регионе было заключено более 80 соглашений.

В настоящее время субъекты малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики сталкиваются с ограничениями в инвестиционных, инновационных, финансовых, информационно-консультационных и научно-образовательных возможностях для перехода к цифровому развитию. В этом контексте становится актуальным участие бизнес-ассоциаций в развитии адаптивного регулирования малого предпринимательства как платформы для разработки, коммерциализации и консультативной помощи по реализации цифровых решений и разработок в сфере функционирования субъектов МП в экономической системе региона (рисунок 3.3).

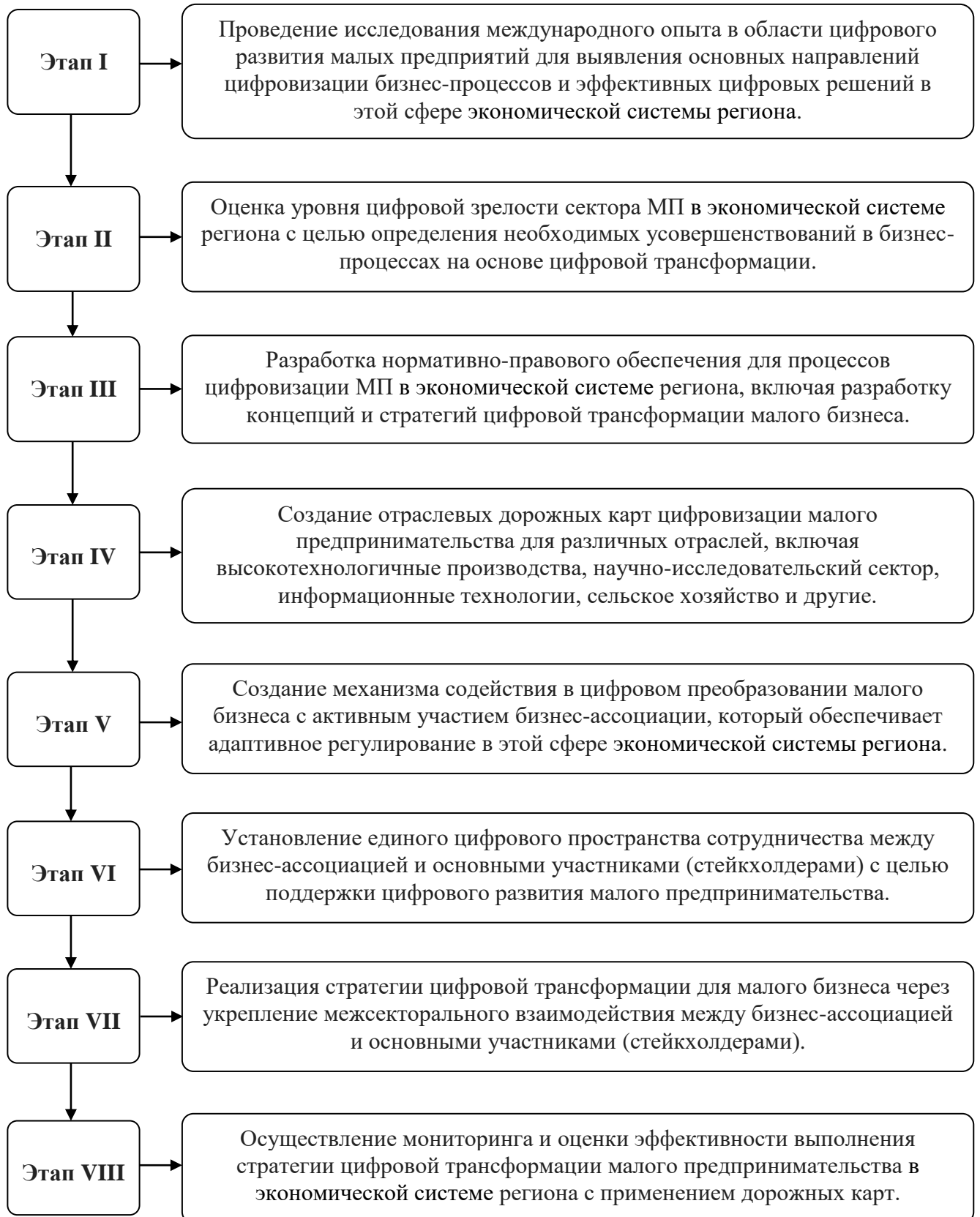


Рисунок 3.3 – Алгоритм цифровой трансформации малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики [составлено автором]

Первоочередной задачей для субъектов малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики в этом контексте является изучение мировой практики цифрового развития малого бизнеса для определения приоритетных направлений цифровизации бизнес-процессов и эффективных цифровых решений в этой сфере.

На следующем этапе необходимо провести тщательный анализ и оценку сектора малого предпринимательства региона для выявления уровня цифровой зрелости хозяйствующих субъектов, а также идентификации бизнес-процессов, которые требуют усовершенствования путем цифровой трансформации [211].

Исходя из анализа мирового опыта в области цифровизации малого предпринимательства и учитывая существующий уровень цифровой зрелости региональных предприятий этого сектора, происходит формирование нормативно-правовой базы для цифровой трансформации бизнеса, включая разработку концепций и стратегий цифровой трансформации малого предпринимательства региона.

Особое внимание уделяется цифровым решениям, направленным на расширение возможностей обработки больших объемов данных, автоматизацию бизнес-процессов с использованием технологий искусственного интеллекта, внедрение новых производственных технологий (промышленный интернет вещей, робототехника, сенсорная электроника) и расширение цифровых каналов взаимодействия [100].

На четвертом этапе предусматривается разработка отраслевых дорожных карт цифровизации сектора малого предпринимательства региона, включая промышленность, транспортную отрасль, сферу строительства, наукоемкое производство, энергетику, научно-исследовательские и ИТ-секторы, торговлю, сельское хозяйство и другие. Это стратегическое планирование позволит определить приоритеты цифрового развития и основу для сотрудничества ключевых участников, оказывающих влияние на цифровую трансформацию малого предпринимательства Донецкой Народной Республики.

На пятом этапе процесса цифровой трансформации субъектов МП в

экономической системе Донецкой Народной Республики основное внимание уделяется созданию механизма, способствующего этой трансформации. Этот механизм (рисунок 3.4) должен содействовать эффективному взаимодействию субъектов малого предпринимательства в рамках бизнес-образований, а также в их взаимодействии с внешними институтами. Важно построить такой механизм, который позволит субъектам взаимодействовать с эффективностью, поддерживая цифровую трансформацию этого сектора.

Особенность предложенного механизма заключается в организации взаимодействия субъектов МП в экономической системе Донецкой Народной Республики с внешними институтами через специализированные центры ответственности. Об этих центрах уже шла речь в параграфе 2.2 диссертации, где были рассмотрены: Центр инновационного развития и развития локальных производственных систем; Центр информационно-консультативного обеспечения развития малого предпринимательства; Центр интеллектуального развития малого предпринимательства; Республиканское агентство поддержки и развития малого предпринимательства; Фонд поддержки малого и среднего предпринимательства.

Работа указанных центров ответственности направлена на: регуляторно-экспертное сотрудничество, инновационное развитие, локальные производственные системы, финансово-инвестиционные и информационно-консультативные аспекты, а также научно-образовательные направления. На этом этапе разрабатываются программы межотраслевого цифрового сотрудничества, включая развитие цифровой инфраструктуры. Эти программы направлены на обеспечение эффективного взаимодействия субъектов институциональной среды с целью формирования и реализации потенциала цифрового развития малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики.

На шестом этапе цифровой трансформации малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики предполагается создание единого цифрового пространства для сотрудничества между бизнес-ассоциациями и ключевыми участниками. Цель этого этапа – обеспечить цифровую трансформацию малого предпринимательства региона.



Рисунок 3.4 – Механизм цифровой трансформации малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики [составлено автором]

Следующий (седьмой) этап основан на конкретной реализации стратегии и дорожных карт цифровой трансформации МП в экономической системе Донецкой Народной Республики через углубление межсекторного сотрудничества между бизнес-ассоциациями и ключевыми участниками.

Последний, восьмой этап, объединяет мониторинг и оценку эффективности реализации стратегии и дорожных карт цифровой трансформации МП в экономической системе региона на различных этапах их внедрения.

Последовательное осуществление рассмотренных этапов обеспечения цифровой трансформации малого предпринимательства ДНР раскрывает механизм ее реализации в экономической системе региона, способствующий развитию цифровой сферы и усилению конкурентоспособности малого бизнеса ДНР на общегосударственном и мировом рынке.

3.3 Разработка методического инструментария оценки уровня развития малого предпринимательства в экономической системе региона

В настоящее время органы власти Донецкой Народной Республики столкнулись с необходимостью решить ключевую проблему определения внутренних точек опоры, которые будут служить основой для регионального экономического роста. По мере того, как крупные предприятия теряют свои доминирующие позиции, значимость субъектов малого предпринимательства возрастает, поскольку они способствуют формированию ВВП, пополнению доходов всех уровней бюджетов, насыщению отечественного рынка товарами и услугами, а также созданию рабочих мест и снижению социальной напряженности в регионе и в стране в целом.

Учитывая важность малого предпринимательства, федеральная и

региональные власти сформировали широкую базу нормативных правовых актов в сфере регулирования сектора малого предпринимательства (таблица 2.1 диссертации), в которой определен значительный спектр мероприятий для развития этого сектора и создания благоприятной среды для его функционирования. Однако реализация таких мер вызывает определенные противоречия из-за деструктивных тенденций в секторе малого предпринимательства Донецкой Народной Республики, усугубленных военными действиями на территории региона, политико-экономической нестабильностью, низкой эффективностью государственной поддержки. Поэтому в настоящее время важно разработать методический инструментарий оценки уровня развития малого предпринимательства в экономической системе региона для определения эффективности предлагаемых мероприятий и возможности корректировки стратегических и программных инициатив по развитию этого сектора.

Также необходимо отметить определенные проблемы в развитии малого предпринимательства общегосударственного уровня. Так, имеется убедительное подтверждение относительно низкой эффективности государственной политики в области малого предпринимательства на основе глобального индекса уровня удобства ведения бизнеса, который используется для оценки благоприятности бизнес-среды в стране. Согласно последнему рейтингу Doing Business-2020 (таблица 3.1 диссертации), лидерами по уровню удобства ведения бизнеса стали Новая Зеландия (1 место), Сингапур (2 место), САР Гонконг (3 место), Дания (4 место), Республика Корея (5 место). Российская Федерация заняла 28-е место, поднявшись на три позиции по сравнению с 2019 годом (31 место) [181].

По состоянию на 2020 год (с 2021 года публикация рейтинга была прекращена по инициативе Всемирного банка) позиция Российской Федерации существенно улучшилась по сравнению с предыдущими годами, особенно с 2011 годом, когда страна занимала самую низкую позицию за период с 2006 по 2020 годы – 123 место. Однако некоторые критерии оценки благоприятности бизнес-среды до сих пор находятся на достаточно низком уровне, значительно отстающем от лидирующих позиций [179].

Таблица 3.1 – Показатели проекта «Оценки легкости ведения бизнеса» и позиция Российской Федерации в глобальном рейтинге в 2020 году [составлено автором на основе [179; 181]]

Показатель Территория (государство, регион)	Помощь в преодолении неплатежеспособности	Соблюдение контрактов и договоров	Транснациональная торговля	Налоговая политика	Защита инвестиций миноритарных акционеров	Кредитная политика	Регистрационная политика относительно прав собственности	Процедура монтажа систем электроснабжения	Процедура согласования строительных работ	Регистрация бизнеса	Общий рейтинг
Новая Зеландия	36	23	63	9	3	1	2	48	7	1	1
Сингапур	27	1	47	7	3	37	21	19	5	4	2
САР, Гонконг, Китай	45	31	29	2	7	37	51	3	1	5	3
Дания	6	14	1	8	28	48	11	21	4	45	4
Республика Корея	11	2	36	21	25	67	40	2	12	33	5
США	2	17	39	25	36	4	39	64	24	55	6
Грузия	64	12	45	14	7	15	5	42	21	2	7
Великобритания	14	34	33	27	7	37	41	8	23	18	8
Норвегия	5	3	22	34	21	94	15	44	22	25	9
Швеция	17	39	18	31	28	80	9	10	31	39	10
Литва	89	7	19	18	37	48	4	15	10	34	11
Малайзия	40	35	49	80	2	37	33	4	2	126	12
Маврикий	28	20	72	5	18	67	23	28	8	20	13
Австралия	20	6	106	28	57	4	42	62	11	7	14
Тайвань, Китай	23	11	61	39	21	104	20	9	6	21	15
ОАЭ	80	9	92	30	13	48	10	1	3	17	16
Северная Македония	30	47	32	37	12	25	48	68	15	78	17
Эстония	54	8	17	12	79	48	6	53	19	14	18
Латвия	55	15	28	16	45	15	25	61	56	26	19
Финляндия	1	45	37	10	61	80	34	24	42	31	20
Таиланд	24	37	62	68	3	48	67	6	34	47	21
Германия	4	13	42	46	61	48	76	5	30	125	22
Канада	13	100	51	19	7	15	36	124	64	3	23
Ирландия	19	91	52	4	13	48	60	47	36	23	24
Казахстан	42	4	105	64	7	25	24	67	37	22	25
Исландия	12	33	53	42	28	94	16	16	72	64	26
Австрия	22	10	1	44	37	94	31	29	49	127	27
Российская Федерация	57	21	99	58	72	25	12	7	26	40	28

Анализ данных таблицы 3.1 показывает, что Россия занимает далеко не самую высокую позицию среди своих соседей и других стран бывшего Советского Союза. В первую тридцатку общего рейтинга по постсоветским странам входят Грузия (7 место), Литва (11), Эстония (18), Латвия (19), Казахстан (25). Россия, Азербайджан и Беларусь заняли 28, 34 и 49 место соответственно. Низкий рейтинг получили Узбекистан (69 место) и Таджикистан (106 место).

В контексте изучения уровня развития малого предпринимательства значимым являются результаты оценки рейтинга «Глобальный индекс конкурентоспособности» (GCI) страны (таблица 3.2). В указанном рейтинге за 2021 год Российская Федерация заняла 45-е место среди 64 стран [41].

Таблица 3.2 – Результаты оценки стран по показателю «Глобальный индекс конкурентоспособности» и позиция Российской Федерации в рейтинге 2019-2021 гг. [составлено автором на основе [41]]

Страна \ Период	2019 год	2020 год	Тренд 2020/2019 (↑↓)	2021 год	Тренд 2021/2020 (↑↓)
Сингапур	1	1	«↔»	5	«↓»
Дания	10	2	«↑»	3	«↓»
Швейцария	5	3	«↑»	1	«↑»
Нидерланды	4	4	«↔»	4	«↔»
Гонконг	3	5	«↓»	7	«↓»
Швеция	8	6	«↑»	2	«↑»
Норвегия	17	7	«↑»	6	«↑»
Канада	14	8	«↑»	14	«↓»
ОАЭ	25	9	«↑»	9	«↔»
США	2	10	«↓»	10	«↔»
Тайвань	12	11	«↑»	8	«↑»
Ирландия	24	12	«↑»	13	«↓»
Финляндия	11	13	«↓»	11	«↑»
Катар	29	14	«↑»	17	«↓»
Люксембург	18	15	«↑»	12	«↑»
Австрия	21	16	«↑»	19	«↓»
Германия	7	17	«↓»	15	«↑»
Великобритания	9	19	«↓»	18	«↑»
Китай	28	20	«↑»	16	«↑»
Новая Зеландия	19	22	«↓»	20	«↑»
Эстония	31	28	«↑»	26	«↑»
Литва	39	31	«↑»	30	«↑»
Словения	35	35	«↔»	40	«↓»
Казахстан	55	42	«↑»	35	«↑»
Россия	43	50	«↓»	45	«↑»

Отчеты [41] за 2020-2021 годы показали, что Российская Федерация занимала 50-45-е места соответственно среди 64 стран, тогда как по отчету за 2019 год страна удерживала 43 позицию из 141 страны. Подобная экономическая динамика объясняется изменением методологии расчета данного индекса.

Уровень развития бизнеса в Российской Федерации, несмотря на улучшение на 5 позиций за 2021 год (с 50-й позиции в 2019 году до 45-й позиции в 2021 году), остается на достаточно низком уровне. Следует отметить, что в глобальном рейтинге Российской Федерации близка к Польше (47) и Румынии (48). В то время как многие другие постсоциалистические страны превосходят Российскую Федерацию: Эстония (26), Литва (30), Чехия (34), Казахстан (35), Латвия (38), Словения (40), Венгрия (42) [41].

Еще одним примером показателя оценки уровня развития малого предпринимательства является «Индекс экономической политики в сфере малого и среднего предпринимательства», разработанный совместно – Европейским фондом образования, Организацией экономического сотрудничества и развития, Европейским банком реконструкции и развития, а также Европейской комиссией. К недостаткам данного показателя можно отнести ограниченный список стран для оценки по этому индексу, который включает только государства Восточного партнерства в том числе: Беларусь, Азербайджан, Армению, Молдову, Грузию. Основные аспекты государственной политики, подлежащие анализу, включают в себя: нормативно-правовые основы формирования политики малого предпринимательства, поддержка новых компаний, развитие навыков предпринимательства, условия работы для субъектов этой сферы, обучение предпринимательским навыкам и предпринимательской деятельности женщин, инновации, интернационализация, процессы банкротства и предоставление второго шанса субъектам малого бизнеса, государственные закупки, доступность финансирования для малого бизнеса, стандарты и технические регламенты, зеленое предпринимательство [39].

В последние годы наблюдается активизация законодательных инициатив по развитию малого предпринимательства в Донецкой Народной Республике, что

подтверждается принятием в 2023 году Закона «О развитии малого и среднего предпринимательства» в регионе [137]. Это требует формирования методического базиса для оценки уровня развития малого предпринимательства в экономической системе региона в контексте стимулирующего воздействия предлагаемых мер.

На законодательном уровне на данный момент в Донецкой Народной Республике не утверждена методика оценки развития малого предпринимательства. Поэтому рассмотрим подобную методику на примере Саратовской области, в которой была принята соответствующая «Методика формирования рейтинга развития предпринимательства и привлечения инвестиций на территории муниципальных образований» [115]. На данный момент нормативный документ регламентирующий применение указанной методики не действует, но для целей нашего исследования это не имеет принципиального значения, т.к. наша задача изучить разнообразную методическую базу и на этой основе разработать собственный методический инструментарий оценки уровня развития малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики.

Мониторинг и оценка развития предпринимательства в соответствии с рассматриваемым подходом осуществлялись на основе анализа квартальных и годовых показателей социально-экономического развития региона и муниципальных образований. Ежегодная оценка включала: анализ эффективности экономики, инфраструктуры, инвестиционно-инновационного развития, финансовой устойчивости, внешнеэкономического сотрудничества, развития малого предпринимательства, качества образования и здравоохранения, рынка труда, социальной защиты, рационального природопользования и охраны окружающей среды, возобновляемой энергетики [115].

Перечень показателей для оценки региональной политики в области развития малого предпринимательства в экономической системе региона по анализируемой методике включал следующие аспекты: количество предпринимательских субъектов на 10 тысяч населения; удельный вес реализованной продукции и/или услуг предпринимательскими субъектами в

общем объеме реализации продукции в регионе за определенный период.

Методика формирования рейтинга развития МП в экономической системе региона предусматривала обязательную оценку их воздействия на сферу интересов предпринимателей, включая уровень их конкурентоспособности. Оценка потенциального воздействия тех или иных мероприятий на конкуренцию осуществлялась путем анализа ответов на контрольный перечень вопросов, где были выделены несколько категорий воздействия: «1» – ограничение количества или выбора поставщиков; «2» – ограничение способности поставщиков конкурировать; «3» – уменьшение мотивации конкуренции; «4» – ограничение выбора и доступа потребителей к информации [115].

Например, «1-я» категория воздействия могла быть связана с: ограничением способности определенных предпринимателей поставлять товары или услуги, предоставлением исключительных прав на поставку товаров или услуг, повышением стоимости вхождения на рынок или выхода из него, введением лицензирования или требований согласования предпринимательской деятельности с органами власти, созданием географических барьеров для снабжения товаров или услуг. Однако оценить эффективность такой методики сложно из-за ограниченной общедоступной статистической отчетности по данным показателям.

Еще одним примером мониторинга и оценка развития предпринимательства является «Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации». Анализ положений данного рейтинга показывает, что планируется проведение оценки социально-экономического развития регионов в частности на основе расчета индексов конкурентоспособности и регионального человеческого развития. Большинство показателей рейтинга непосредственно или косвенно отражают результаты государственной и региональных политик в области развития малого предпринимательства. Среди них: уровень развития инфраструктуры для поддержки предпринимательства; технологический обмен между предприятиями; количество субъектов предпринимательской деятельности; финансирование

научных исследований и доступность новейших технологий; инновационная активность малых предприятий; количество патентов, выданных за год; развитие высокотехнологичных производств; доходы предприятий до налогообложения; сотрудничество предприятий с вузами в научных исследованиях; уровень деловой активности и конкурентоспособности; требования банков по выдаче долгосрочных кредитов [123].

Среди научного сообщества также рассматривается разработка методических подходов к оценке региональной политики в области малого предпринимательства в экономической системе региона с целью выявления основных проблем и возможностей для устойчивого развития. Н.В. Быкова предложила Индекс качественного развития бизнеса, который учитывает современные тенденции малого бизнеса, международные рейтинги Российской Федерации, анализ эффективности нормативных актов и практические оценки этого сектора экономики на основе опросов предпринимателей. Это позволяет использовать потенциал малого предпринимательства для стимулирования экономики и динамично изменять ее состояние [31].

А.Е. Кремин предлагает использовать комплексный интегральный показатель уровня государственного регулирования в экономической системе региона, который включает интегральные оценки финансово-экономических, организационно-информационных, социально-экологических и административно-правовых аспектов. Для оценки эффективности государственной поддержки малого бизнеса предлагается использовать такие критерии, как: создание новых рабочих мест, рост числа малых предпринимательских структур и увеличение налоговых поступлений в бюджет [99].

Исследователями М.И. Прыгуновой и Э.Г. Никифоровой предложено использовать определенные критерии для оценки эффективности государственного регулирования малого бизнеса в экономической системе региона в контексте обеспечения экономической безопасности. Эти критерии включают: эффективность государственного контроля; оптимальность государственного вмешательства в хозяйственные отношения, развитость

административных услуг; удобство лицензирования; оптимальность налогообложения и благоприятность разрешительной системы [174].

Для оценки результативности налогового регулирования малого бизнеса в экономической системе региона авторами Л.В. Перекрестовой и М.Ш. Иризеповой предложена методика, основанная на расчете интегрального индекса эффективности налогового регулирования. Этот индекс учитывает затраты на мобилизацию налогов, число судебных решений в пользу налогоплательщика и налоговую задолженность. Практическое применение этой методики дает возможность: осуществлять межрегиональные сравнения; количественно проводить мониторинг на региональном уровне; оценивать эффективность налоговых рычагов государственной и региональной политики в сфере развития малого предпринимательства [159].

Исследователи Е.А. Самарина и Н.З. Солодилова рекомендуют проведение методического обеспечения организации управления регуляторной политикой в области предоставления государственных и муниципальных услуг субъектам малого предпринимательства поэтапно. Этот процесс начинается с планирования, основанного на принципах государственной политики в данной сфере, и завершается оценкой состояния регуляторной среды. Оценка в сфере государственных и муниципальных услуг может быть проведена по ряду критериев, включая: соотношение положительной и отрицательной оценки бизнеса и общественности по предоставлению государственных и муниципальных услуг; процент созданных «многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг» от запланированного числа; процент услуг с сокращенным временем получения; процент услуг, переданных центрам от общего числа предоставляемых услуг; процент услуг с уменьшенным числом необходимых документов [191].

Авторы И.Н. Санникова и А.П. Вершинина представляют подход к оценке регуляторного влияния в экономической системе региона, уделяя внимание как качественным, так и количественным аспектам. Количественная оценка регуляторного проекта включает анализ затрат на одного субъекта МП,

бюджетных расходов на администрирование регулирования для субъектов предпринимательства, а также анализ интегрального показателя эффективности регулирования и других результативных показателей регуляторного акта. Для оценки качественной составляющей авторами были выделены следующие этапы: определение проблемы, которую предполагается решить через государственное регулирование; установление целей осуществления этого регулирования; выявление всех возможных альтернативных способов достижения целей; описание механизма, предлагаемого для решения проблемы; аргументация возможности достижения целей при принятии нормативного правового акта; обоснование предполагаемого периода действия нормативного правового акта; формирование мероприятий для отслеживания результативности нормативного правового акта [192].

Коллектив исследователей [195] предлагает методический подход к организации процедуры оценки инфраструктуры поддержки развития нанотехнологий в экономической системе региона включающий следующие этапы: идентификация объектов инфраструктуры; определение направлений их деятельности и оценка результативности их функционирования. Авторы акцентируют внимание на том, что такой подход позволяет проводить сравнительный анализ развития инфраструктуры государственной поддержки нанотехнологий в Российской Федерации и ее регионах, а также различных государствах и выявлять наиболее уязвимые области.

Исследователи Л.Г. Руденко и В.М. Караулов предлагают научно-методический подход к оценке инфраструктурного обеспечения малого бизнеса в экономической системе региона, способствующий развитию МП в субъектах Российской Федерации. Этот подход предусматривает расчет интегрального показателя оценки эффективности механизма на основе инфраструктурного обеспечения, использования показателей кредитной поддержки и бюджетного финансирования малого предпринимательства [186].

Важно отметить, что существующие научные исследования по оценке уровня развития малого предпринимательства подчеркивают необходимость

применения системного и структурного подходов при оценке эффективности региональной политики в этой сфере. В этом контексте в диссертации был разработан методический инструментарий оценки уровня развития малого предпринимательства в экономической системе региона. Этот подход включает расчет индикаторов оценки эффективности реализации региональной политики в сфере развития малого бизнеса, как на уровне региона, так и по ключевым направлениям в этой сфере экономики.

Методический инструментарий оценки уровня развития малого предпринимательства в экономической системе региона предполагает реализацию соответствующего подхода, включающего несколько ключевых этапов оценки (рисунок 3.5). На первом этапе определяется цель оценки, которая заключается в анализе эффективности мер в сфере поддержки развития малого предпринимательства в экономической системе региона и выявлении действенных инструментов и мероприятий государственной поддержки развития субъектов этой сферы экономики региона.

На следующем этапе разрабатывается система показателей оценки уровня развития малого предпринимательства (*small business development indicator*, далее – SBDI) в экономической системе, как на уровне региона, так и по ключевым направлениям в этой сфере экономики, а также уточняется методика их расчета (второй этап). Показатели оценки детализированы по различным направлениям поддержки развития малого предпринимательства в экономической системе региона, включая: финансово-инвестиционное, бюджетно-налоговое, информационно-консультативное, институционально-инфраструктурное и институционально-правовое направления (рисунок 3.6, таблица 3.4).

На третьем этапе проводится расчет специфических (первичных) показателей (индикаторов) оценки уровня развития малого предпринимательства в экономической системе региона (Приложение Б), а также анализ полученных значений индикаторов.

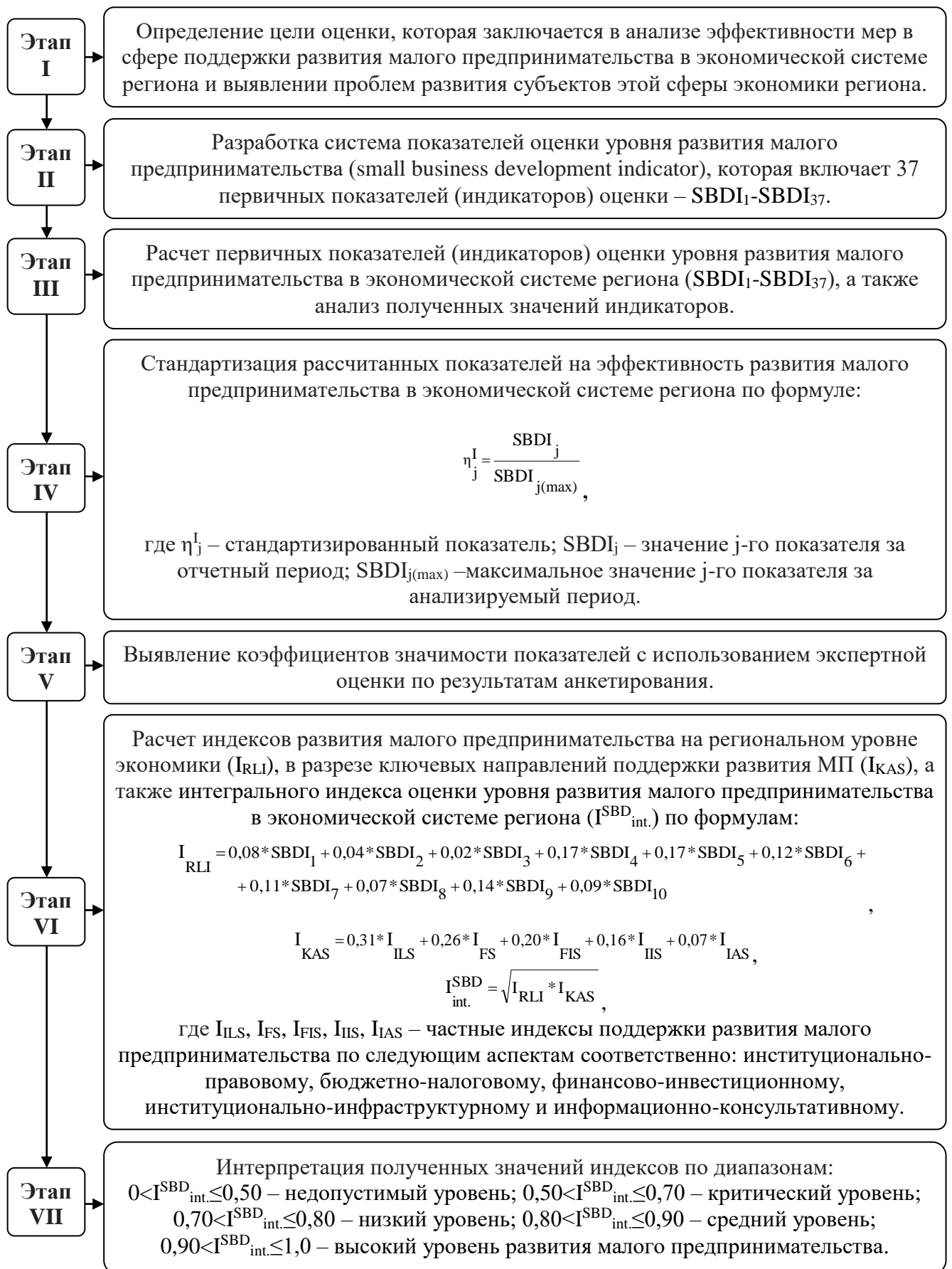


Рисунок 3.5 – Алгоритм оценки уровня развития малого предпринимательства в экономической системе региона [составлено автором]

Иерархия и взаимосвязь первичных индикаторов, частных индексов и интегральных показателей оценки уровня развития МП в региональной экономике

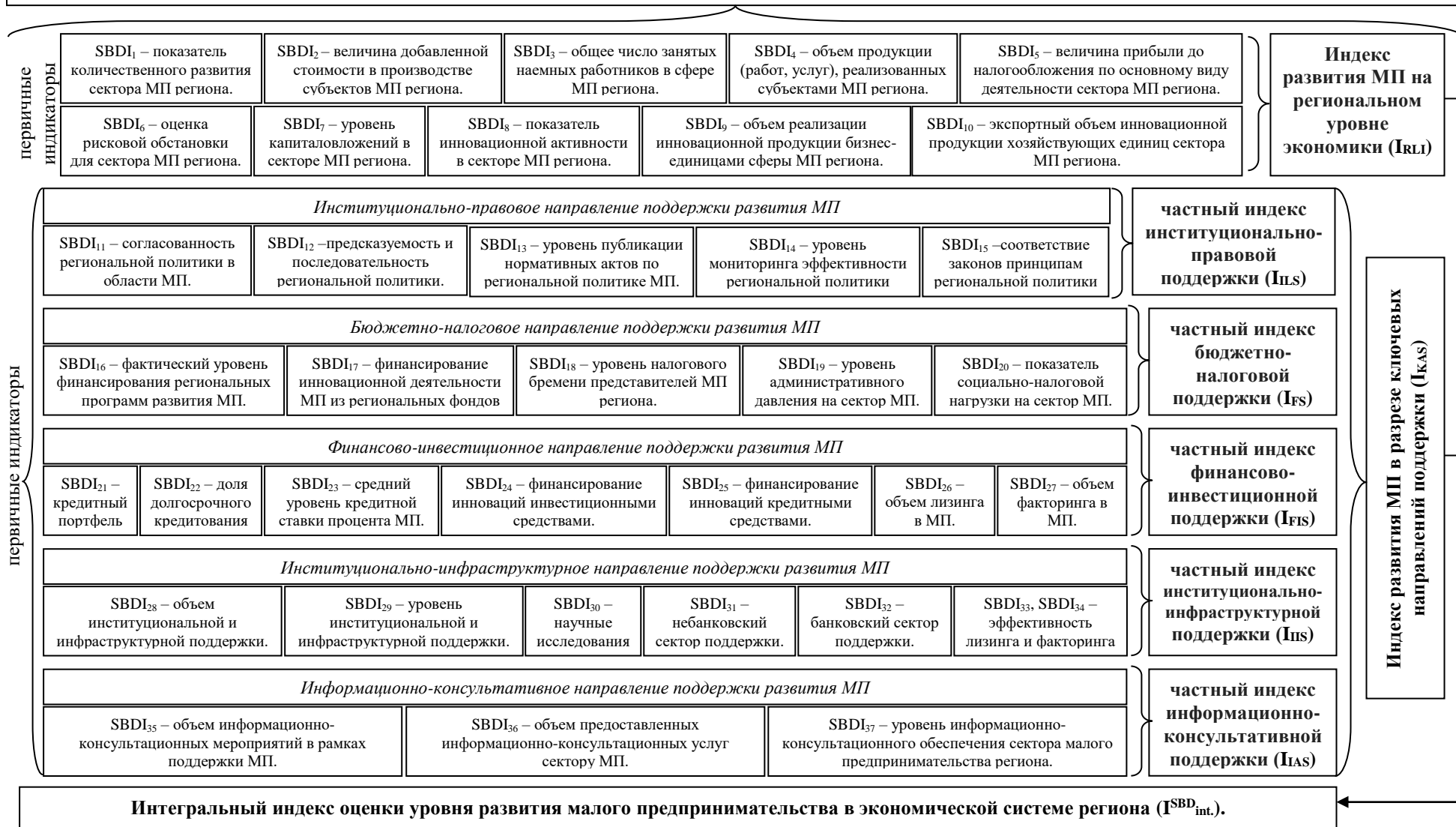


Рисунок 3.6 – Система показателей оценки уровня развития малого предпринимательства в экономической системе региона [составлено автором]

Таблица 3.4 – Методика расчета первичных показателей (индикаторов) оценки уровня развития малого предпринимательства в экономической системе региона [составлено автором]

Название показателя	Сущность показателя, формула расчета (для показателей требующих дополнительных вычислений) и единица измерения
1	3
Показатели оценки эффективности мер в сфере поддержки развития малого предпринимательства на региональном уровне экономики	
SBDI ₁ – показатель количественного развития сектора малого бизнеса региона.	Этот показатель отражает количество представителей сектора МП в регионе за отчетный период (измеряется в единицах).
SBDI ₂ – величина добавленной стоимости в производстве субъектов малого предпринимательства региона.	Этот показатель указывает на добавленную стоимость, созданную сектором малого предпринимательства региона за отчетный период, измеряемую в миллионах рублей.
SBDI ₃ – общее число занятых наемных работников в сфере малого предпринимательства региона.	Данный показатель определяет количество наемных работников, занятых в сфере малого предпринимательства региона за отчетный период, выраженное в тысячах человек.
SBDI ₄ – объем продукции (работ, услуг), реализованных субъектами малого предпринимательства региона.	Этот показатель отражает объем продукции, реализованной бизнес-единицами сферы МП региона за отчетный период, измеряемый в миллиардах рублей.
SBDI ₅ – величина прибыли до налогообложения по основному виду хозяйственной деятельности сектора малого бизнеса региона.	Данный показатель соответствует финансовому результату до налогообложения, достигнутому представителями сферы МП региона за отчетный период (измеряется в миллионах рублей).
SBDI ₆ – оценка рискованной обстановки для функционирования хозяйствующих единиц сектора МП региона.	Этот показатель выражается как отношение финансовых потерь убыточных представителей сектора малого бизнеса региона к финансовому результату прибыльных представителей сектора МП региона за отчетный период (измеряется в виде индекса).
SBDI ₇ – уровень капиталовложений в секторе малого предпринимательства региона.	Этот показатель отражает объем капитальных инвестиций, которые освоены субъектами малого предпринимательства региона за отчетный период (измеряется в миллионах рублей).
SBDI ₈ – показатель инновационной активности в секторе малого предпринимательства региона.	Этот показатель отражает количество инновационно активных бизнес-единиц отрасли МП региона за отчетный период (измеряется в единицах).
SBDI ₉ – объем реализации инновационной продукции бизнес-единицами сферы МП региона.	Данный показатель соответствует объему инновационной продукции, реализованной субъектами малого предпринимательства региона за отчетный период (измеряется в миллиардах рублей).
SBDI ₁₀ – экспортный объем инновационной продукции хозяйствующих единиц сектора МП региона.	Этот показатель отражает объем экспорта инновационной продукции представителями сферы МП региона за отчетный период, измеряемый в миллиардах рублей.

1	2
Показатели оценки уровня развития малого предпринимательства в разрезе ключевых направлений поддержки	
Институционально-правовое направление поддержки развития МП	
SBDI ₁₁ – степень согласованности региональной регуляторной политики в области малого предпринимательства.	Данный показатель рассчитывается как отношение количества запланированных нормативных правовых актов к общему количеству разработанных проектов нормативных правовых актов в сфере малого предпринимательства региона, поданных на согласование в соответствующий надзорный (контролирующий) орган региональной исполнительной власти за отчетный период (измеряется в процентах).
SBDI ₁₂ – показатель предсказуемости и последовательности региональной регуляторной политики для малого предпринимательства.	Этот показатель рассчитывается как отношение количества запланированных нормативных правовых актов на начало отчетного периода к количеству зарегистрированных нормативных правовых актов в сфере малого предпринимательства региона на конец отчетного периода, выраженное в процентах.
SBDI ₁₃ – показатель уровня публикации нормативных правовых актов, регламентирующих региональную регуляторную политику в области малого предпринимательства.	Этот показатель рассчитывается как отношение количества обнародованных нормативных правовых актов для общественного обсуждения к общему количеству разработанных проектов нормативных правовых актов в сфере малого предпринимательства региона, поданных на согласование в соответствующий надзорный (контролирующий) орган региональной исполнительной власти за отчетный период, выраженное в процентах.
SBDI ₁₄ – уровень мониторинга эффективности региональной регуляторной политики в области малого предпринимательства.	Этот показатель рассчитывается как отношение количества отчетов о результативности действия нормативных правовых актов, представленных в соответствующий надзорный (контролирующий) орган региональной исполнительной власти, к общему количеству нормативных правовых актов в сфере малого предпринимательства региона, требующих осуществления мероприятий по отслеживанию результативности их действия за отчетный период (измеряется в процентах).
SBDI ₁₅ – показатель соответствия нормативных правовых актов принципам региональной регуляторной политики в области малого предпринимательства.	Этот показатель выражается как отношение количества проектов нормативных правовых актов, поданных на рассмотрение соответствующего надзорного (контролирующего) органа региональной исполнительной власти и соответствующих принципам регуляторной политики региона, к общему количеству разработанных проектов нормативных правовых актов в сфере малого предпринимательства за отчетный период (измеряется в процентах).
Бюджетно-налоговое направление поддержки развития МП	
SBDI ₁₆ – фактический объем (уровень) финансирования региональных программ развития малого предпринимательства.	Данный индикатор представлен отношением величины фактического финансирования региональных программ развития малого предпринимательства за средства ассигнований из бюджета к запланированному объему, выраженное в процентах.

1	2
<p>SBDI₁₇ – показатель финансирования инновационной деятельности представителей отрасли МП из регионального бюджета (региональных фондов финансовых ресурсов).</p>	<p>Этот показатель рассчитывается как отношение объема финансирования инновационной деятельности представителей сектора МП региона за счет бюджетных ассигнований к общему объему финансирования инновационной деятельности в этой сфере, выраженному в процентах.</p>
<p>SBDI₁₈ – уровень налогового бремени представителей МП региона.</p>	<p>Этот показатель рассчитывается как отношение темпов роста налоговых выплат, осуществленных представителями сферы МП региона, к темпам роста количества субъектов в этой сфере за отчетный период (измеряется в виде индекса).</p>
<p>SBDI₁₉ – показатель административного (бюрократического) давления на сектор малого предпринимательства региона.</p>	<p>Этот показатель рассчитывается как отношение темпов роста количества проверок представителей сектора МП региона, осуществленных контролирующими (наблюдательными) органами, к темпам роста количества субъектов в этой сфере за отчетный период (измеряется в виде индекса).</p>
<p>SBDI₂₀ – показатель социально-налоговой нагрузки на сектор малого предпринимательства региона.</p>	<p>Этот показатель рассчитывается как отношение темпов роста отчислений на социальные мероприятия, уплаченных представителями сектора экономики МП региона, к темпам роста количества субъектов в этой сфере за отчетный период (измеряется в виде индекса).</p>
<p>Финансово-инвестиционное направление поддержки развития МП</p>	
<p>SBDI₂₁ – показатель кредитного портфеля бизнес-единиц отрасли МП в региональных банковских учреждениях.</p>	<p>Этот показатель отражает объем кредитного портфеля представителей сектора МП региона в региональных банковских учреждениях за отчетный период, измеряемый в миллионах рублей.</p>
<p>SBDI₂₂ – удельный вес долгосрочного кредитования сектора малого предпринимательства региона в общем объеме его кредитного портфеля.</p>	<p>Этот показатель определяется как соотношение объема долгосрочных кредитов, которые получены малым бизнесом региона, к общему объему их кредитного портфеля в региональных банковских учреждениях за отчетный период, выраженное в процентах.</p>
<p>SBDI₂₃ – средний уровень кредитной ставки процента для бизнес-единиц отрасли МП региона (в национальной валюте).</p>	<p>Этот показатель соответствует средней процентной ставке по кредитам, предоставленным малому бизнесу региона в национальной валюте за отчетный период, выраженной в процентах.</p>
<p>SBDI₂₄ – показатель финансирования активности в сфере инноваций в секторе малого бизнеса региона с использованием инвестиционных средств.</p>	<p>Данный показатель рассчитывается как отношение объема финансирования деятельности в сфере инноваций сектора малого бизнеса региона за счет привлеченных инвестиционных средств к общему объему финансирования деятельности в сфере инноваций указанного сектора экономики за отчетный период, выраженное в процентах.</p>

1	2
SBDI ₂₅ – показатель финансирования активности в сфере инноваций в секторе малого бизнеса региона с использованием кредитных средств.	Этот показатель выражает соотношение объема финансирования деятельности в сфере инноваций сектора малого бизнеса региона за счет привлеченных кредитных средств к общему объему финансирования деятельности в сфере инноваций указанного сектора экономики за отчетный период, выраженное в процентах.
SBDI ₂₆ – показатель объема заключения договоров финансового лизинга в секторе малого бизнеса региона.	Этот показатель отражает стоимость заключенных договоров финансового лизинга бизнес-единицами сферы МП региона за отчетный период, измеряемую в миллиардах рублей.
SBDI ₂₇ – показатель объема заключения договоров факторинга в секторе малого бизнеса региона.	Данный показатель отражает стоимость заключенных договоров факторинга представителями сферы МП региона за отчетный период, измеряемую в миллиардах рублей.
Институционально-инфраструктурное направление поддержки развития МП	
SBDI ₂₈ – численность элементов институциональной и инфраструктурной поддержки развития сектора малого бизнеса региона.	Этот показатель отражает количество объектов институциональной и инфраструктурной поддержки развития хозяйствующих единиц сектора МП региона за отчетный период (измеряется в единицах).
SBDI ₂₉ – уровень институциональной и инфраструктурной поддержки развития сектора малого бизнеса региона.	Этот показатель выражается как отношение количества объектов институциональной и инфраструктурной поддержки развития предпринимателей сектора малого бизнеса региона к их общему числу за отчетный период, выраженное в единицах на 1 тысячу бизнес-единиц отрасли МП региона.
SBDI ₃₀ – эффективность функционирования научно-исследовательского сектора в области поддержки развития сферы малого бизнеса региона.	Этот показатель рассчитывается как отношение объема выполненных научных и научно-исследовательских работ к числу научно-исследовательских учреждений в сфере поддержки развития сектора малого бизнеса региона, в течение отчетного периода, измеряемое в миллионах рублей.
SBDI ₃₁ – результативность деятельности небанковского финансово-кредитного сектора в сфере поддержки развития субъектов малого бизнеса региона.	Этот показатель рассчитывается как отношение объема финансово-кредитных средств, предоставленных сектору малого бизнеса региона, к числу небанковских финансово-кредитных учреждений в сфере поддержки развития представителей сферы МП региона, в течение отчетного периода, измеряемое в миллионах рублей.
SBDI ₃₂ – результативность деятельности банковского сектора в сфере поддержки развития субъектов малого бизнеса региона.	Этот показатель рассчитывается как отношение объема кредитных средств, предоставленных сектору малого бизнеса региона, к числу банковских учреждений в сфере поддержки развития бизнес-единиц сектора МП региона, в течение отчетного периода, измеряемое в миллионах рублей.
SBDI ₃₃ – результативность деятельности лизинговых компаний и фирм в сфере поддержки развития субъектов малого бизнеса региона.	Этот показатель рассчитывается как отношение объема заключенных договоров финансового лизинга с субъектами сектора малого бизнеса региона, к числу лизинговых компаний (фирм) в сфере поддержки развития хозяйствующих единиц сферы МП региона, в течение отчетного периода, измеряемое в миллионах рублей.

1	2
SBDI ₃₄ – результативность деятельности факторинговых компаний и фирм в сфере поддержки развития субъектов малого бизнеса региона.	Этот показатель рассчитывается как отношение объема заключенных договоров факторинга с субъектами сектора малого бизнеса региона, к числу факторинговых компаний (фирм) в сфере поддержки развития представителей сферы МП региона, в течение отчетного периода, измеряемое в миллионах рублей.
Информационно-консультативное направление поддержки развития МП	
SBDI ₃₅ – объем информационно-консультационных мероприятий в рамках поддержки региональными органами власти развития представителей сектора МП.	Этот показатель соответствует количеству проведенных информационно-консультативных мероприятий в рамках реализации программных и стратегических инициатив в сфере региональной поддержки развития бизнес-единиц сектора МП региона, в течение отчетного периода, измеряемому в единицах.
SBDI ₃₆ – объем информационно-консультационных услуг предоставленных фондами (центрами) региональной поддержки развития хозяйствующих единиц сектора МП.	Этот показатель отражает количество предоставленных информационно-консультативных услуг в рамках функционирования фондов (центров) региональной поддержки развития хозяйствующих единиц сферы МП региона, в течение отчетного периода, измеряемому в единицах.
SBDI ₃₇ – уровень информационно-консультационного обеспечения развития хозяйствующих единиц отрасли МП региона.	Данный показатель рассчитывается как отношение количества предоставленных информационно-консультативных услуг в рамках функционирования фондов (центров) региональной поддержки развития бизнес-единиц отрасли МП к числу субъектов малого бизнеса региона за отчетный период, выраженное в единицах на 1 тысячу представителей сектора МП региона.

Для получения данных необходимых в процессе расчета первичных показателей (индикаторов) оценки уровня развития хозяйствующих единиц сферы МП региона был проведен систематический анализ различных публично доступных источников, таких как отчеты о развитии бизнес-единиц сферы МП в регионе, статистические базы данных, исследовательские доклады и отчеты органов регионального управления.

Для обеспечения достоверности информации применялись методы статистической обработки данных, учитывая выбросы и аномалии, а также использовались стандартные методы агрегирования данных. В случае отсутствия конкретных данных по определенной отрасли малого бизнеса или временному

периоду, применялась экстраполяция и интерполяция на основе смежных значений.

Таким образом, в диссертации удалось осуществить расчет первичных показателей (индикаторов) оценки уровня развития предпринимателей отрасли малого бизнеса региона с учетом воздействия неопределенных параметров на общий итог. Проведена тщательная проверка данных и обеспечена их репрезентативность, несмотря на ограниченность статистических данных и фрагментарность информации из разных источников.

Следующим шагом является стандартизация рассчитанных показателей в зависимости от их воздействия на эффективность развития бизнес-единиц отрасли МП в экономической системе региона (четвертый этап).

Процесс стандартизации показателей осуществляется на основе соответствующих вычислений:

$$\eta_j^I = \frac{SBDI_j}{SBDI_{j(max)}}, \quad (3.1)$$

где η_j^I – относительная оценка стимулятора;

η_j^{DI} – относительная оценка дестимулятора;

$SBDI_j$ – значение j -го показателя за отчетный период;

$SBDI_{j(max)}$ – максимальное значение j -го показателя за анализируемый период (2021-2023 гг.).

Результаты стандартизации показателей оценки уровня развития предпринимателей малого бизнеса в экономической системе Донецкой Народной Республики за период с 2021 по 2023 гг. представлены в Приложении В.

Пятый этап исследования основан на выявлении коэффициентов значимости показателей с использованием экспертной оценки, проведенной с участием 20 экспертов, включая ведущих специалистов и ученых в области государственного регулирования малого предпринимательства, а также

представителей бизнес-сообщества данного сектора в Донецкой Народной Республике. Оценка значимости показателей производилась по результатам анкетирования (Приложение Г), результаты которого представлены в Приложении Д.

На шестом этапе проводится расчет индексов развития МП на региональном уровне экономики и в разрезе ключевых направлений поддержки развития МП. Эти индексы лежат в основе вычисления Интегрального индекса оценки уровня развития малого предпринимательства в экономической системе региона (Integral index of small business development, далее – $I_{int.}^{SBD}$).

С использованием рассчитанных на пятом этапе исследования коэффициентов значимости показателей, индекс развития малого предпринимательства на региональном уровне экономики (regional level integral index, далее – I_{RLI}) определяется по следующей формуле:

$$I_{RLI} = 0,08 * SBDI_1 + 0,04 * SBDI_2 + 0,02 * SBDI_3 + 0,17 * SBDI_4 + 0,17 * SBDI_5 + 0,12 * SBDI_6 + 0,11 * SBDI_7 + 0,07 * SBDI_8 + 0,14 * SBDI_9 + 0,09 * SBDI_{10} \quad (3.2)$$

Проведенные расчеты за период 2021-2023 гг. свидетельствуют, что значение индекса развития МП на региональном уровне экономики (I_{RLI}) колеблется в диапазоне от 0,5201 до 0,6018 (таблица 3.5).

Далее проводится расчет частных индексов поддержки развития хозяйствующих единиц сферы МП по различным аспектам: институционально-правовому (institutional and legal support, далее – I_{ILS}), бюджетно-налоговому (fiscal support, далее – I_{FS}), финансово-инвестиционному (financial and investment support, далее – I_{FIS}), институционально-инфраструктурному (institutional and infrastructure support, далее – I_{IIS}) и информационно-консультативному (information and advisory support, далее – I_{IAS}). Методика расчета данных частных индексов подробно описана в формулах 3.3-3.6.

Таблица 3.5 – Значение составляющих Интегрального индекса оценки уровня развития МП в экономической системе региона [составлено автором]

Значение показателя по годам		
2021	2022	2023
Индекс развития МП на региональном уровне экономики (IRLI)		
0,6018	0,5201	0,5977
Индекс развития МП в разрезе ключевых направлений поддержки (IKAS)		
0,7872	0,7303	0,7900
<i>частный индекс институционально-правовой поддержки (I_{ILS})</i>		
0,7940	0,7454	0,7172
<i>частный индекс бюджетно-налоговой поддержки (I_{FS})</i>		
0,8288	0,7443	0,8129
<i>частный индекс финансово-инвестиционной поддержки (I_{FIS})</i>		
0,7939	0,6623	0,8227
<i>частный индекс институционально-инфраструктурной поддержки (I_{IIS})</i>		
0,7237	0,6513	0,8028
<i>частный индекс информационно-консультативной поддержки (I_{IAS})</i>		
0,7333	0,9793	0,8957
Интегральный индекс оценки уровня развития МП в экономической системе региона (I^{SBD}_{int.})		
0,6883	0,6163	0,6871

$$I_{ILS} = 0,09 * SBDI_{11} + 0,32 * SBDI_{12} + 0,12 * SBDI_{13} + 0,22 * SBDI_{14} + 0,25 * SBDI_{15}, \quad (3.3)$$

$$I_{FS} = 0,11 * SBDI_{16} + 0,10 * SBDI_{17} + 0,33 * SBDI_{18} + 0,25 * SBDI_{19} + 0,21 * SBDI_{20}, \quad (3.4)$$

$$I_{FIS} = 0,21 * SBDI_{21} + 0,18 * SBDI_{22} + 0,24 * SBDI_{23} + 0,14 * SBDI_{24} + 0,07 * SBDI_{25} + 0,10 * SBDI_{26} + 0,05 * SBDI_{27}, \quad (3.5)$$

$$I_{\text{IIS}} = 0,12 * \text{SBDI}_{28} + 0,24 * \text{SBDI}_{29} + 0,21 * \text{SBDI}_{30} + 0,17 * \text{SBDI}_{31} + \\ + 0,12 * \text{SBDI}_{32} + 0,06 * \text{SBDI}_{33} + 0,07 * \text{SBDI}_{34}, \quad (3.6)$$

$$I_{\text{IAS}} = 0,17 * \text{SBDI}_{35} + 0,36 * \text{SBDI}_{36} + 0,47 * \text{SBDI}_{37}. \quad (3.7)$$

Соответственно, индекс развития МП в разрезе ключевых направлений поддержки (I_{KAS}) вычисляется следующим образом:

$$I_{\text{KAS}} = 0,31 * I_{\text{ILS}} + 0,26 * I_{\text{FS}} + 0,20 * I_{\text{FIS}} + 0,16 * I_{\text{IIS}} + 0,07 * I_{\text{IAS}}. \quad (3.8)$$

Значения индекса развития МП в разрезе ключевых направлений поддержки (I_{KAS}) изменяются в диапазоне от 0,7303 до 0,7900 (таблица 3.5).

Таким образом, интегральный индекс оценки уровня развития малого предпринимательства в экономической системе региона ($I_{\text{int.}}^{\text{SBD}}$) рассматривается как средневзвешенная величина компонентов оценки развития предпринимателей сферы малого бизнеса на региональном уровне экономики (I_{RLI}) и в разрезе ключевых направлений поддержки (I_{KAS}). Его значение рассчитывается по следующей формуле:

$$I_{\text{int.}}^{\text{SBD}} = \sqrt{I_{\text{RLI}} * I_{\text{KAS}}}. \quad (3.9)$$

Соответственно значение интегрального индекса оценки уровня развития малого предпринимательства в экономической системе региона ($I_{\text{int.}}^{\text{SBD}}$) составляет:

$$I_{\text{int.}}^{\text{SBD}}(2021) = \sqrt{0,6018 * 0,7872} = 0,6883, \quad (3.10)$$

$$I_{int.}^{SBD}(2022) = \sqrt{0,5201 * 0,7303} = 0,6163, \quad (3.11)$$

$$I_{int.}^{SBD}(2023) = \sqrt{0,5977 * 0,7900} = 0,6871. \quad (3.12)$$

Седьмой этап заключается в толковании полученных значений индексов с использованием соответствующей шкалы оценки, где каждый диапазон значений имеет свою интерпретацию.

Значение $0 < I_{int.}^{SBD} \leq 0,50$ означает недопустимый уровень развития предпринимателей сферы малого бизнеса в экономической системе региона, указывая на катастрофическое положение в этой сфере. Преодоление такого уровня требует кардинального пересмотра текущего подхода к региональному регулированию этого сектора экономики.

Значение $0,50 < I_{int.}^{SBD} \leq 0,70$ обозначает критический уровень развития бизнес-единиц отрасли МП в экономической системе региона, указывая на препятствия для функционирования этой категории бизнес-субъектов. Решение подобных проблем требует разработки эффективных мер по улучшению региональной политики в этой сфере экономики.

Значение $0,70 < I_{int.}^{SBD} \leq 0,80$ указывает на низкий уровень развития предпринимателей отрасли МП в экономической системе региона и проблемы в механизме формирования и реализации региональной политики. Это требует выявления и устранения пробелов в данной сфере экономики региона.

Значение $0,80 < I_{int.}^{SBD} \leq 0,90$ говорит о среднем уровне развития малого предпринимательства в экономической системе региона, подразумевая недостатки в регуляторных механизмах, требующие идентификации узких мест и незначительной корректировки.

Значение $0,90 < I_{int.}^{SBD} \leq 1,0$ указывает на высокий уровень развития бизнес-единиц отрасли МП в экономической системе региона и активное внимание региональных органов власти к развитию субъектов малого бизнеса, способствуя их устойчивому росту и переориентации на инновационный путь развития.

Таким образом, рассчитанные значения интегрального индекса оценки уровня развития малого предпринимательства в экономической системе региона ($I^{SBD}_{int.}$) в период с 2021 по 2023 год показывают, что эффективность региональной политики в секторе МП оценивалась как критически низкая. Особенно проблемными являются такие области регулирования, как финансово-инвестиционная, институционально-правовая и институционально-инфраструктурная, что отражено в таблице 3.5.

Учитывая вышеизложенное, вопросы формирования инструментария финансовой поддержки малого предпринимательства на региональном уровне (параграф 3.1 диссертации), развития нормативно-институциональных основ деятельности малого предпринимательства на территории Донецкой Народной Республики (параграф 2.1 диссертации) и формирования институционально-инфраструктурного базиса развития и функционирования малого предпринимательства в Донецкой Народной Республике (параграф 2.2 диссертации) становится особо актуальными. Кроме того, внимание следует уделить улучшению бюджетно-налогового и информационно-консультативного регулирования. В этом контексте важное значение имеет реализация механизма цифровой трансформации малого предпринимательства в экономической системе региона (параграф 3.2 диссертации). Также необходимо определить приоритеты развития малого предпринимательства с учетом мировых трендов и ограниченных ресурсов государственной поддержки, сосредоточив внимание на достижении конкретных целевых ориентиров развития субъектов малого предпринимательства в регионе.

Разработанный методический инструментарий оценки уровня развития малого предпринимательства в экономической системе региона был успешно протестирован с использованием предложенного алгоритма, что подтверждает его эффективность. Автор диссертации провел оценку уровня развития малого предпринимательства в региональной экономической системе, несмотря на отсутствие достаточной статистической базы, ограниченное количество источников информации и разрозненность данных.

Выводы к главе 3

1. Сформирован инструментарий финансовой поддержки малого предпринимательства на региональном уровне в экономической системе Донецкой Народной Республики. Предложена модель финансовой поддержки малого предпринимательства в экономической системе ДНР, основанная на пяти ключевых источниках финансирования: ресурсы финансово-кредитной системы, специализированные фонды и структуры, финансовые сбережения населения, государственная бюджетно-грантовая поддержка и средства международной технической помощи. Обоснована необходимость развития кредитования малого бизнеса через банковскую систему с использованием механизмов компенсации процентных ставок и создания специализированных финансово-кредитных учреждений. Предложены инструменты привлечения финансовых ресурсов трудовых мигрантов для инвестирования в малый бизнес Донецкой Народной Республики, включая разработку нормативно-методического обеспечения и создание механизмов инвестиционной поддержки проектов малого предпринимательства в региональной экономической системе.

2. Проанализированы ключевые проблемы и ограничения развития малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики, а также предложены направления их решения на региональном уровне. Изучены такие аспекты, как: привлечение финансовых ресурсов из международных фондов, нехватка квалифицированных кадров, обеспеченность сырьем и материально-техническими ресурсами, эффективность землепользования, развитие коммерческо-сбытовой и логистической инфраструктуры, повышение инвестиционной привлекательности региона. Особое внимание уделено вопросам информационной, консультационной, маркетинговой и юридической поддержки субъектов малого предпринимательства, а также развитию творческого предпринимательского потенциала и использованию нематериальных активов в

качестве драйвера экономического роста региона.

3. Проанализирована роль цифровой трансформации в развитии малого предпринимательства в экономической системе региона, включая ее ключевые направления: взаимодействие с клиентами, оптимизация операций и изменение бизнес-моделей. Проведен предметный обзор нормативно-правовой базы и государственных инициатив по цифровизации сектора малого предпринимательства в России, таких как Национальный проект «Цифровая экономика» и стратегия развития информационного общества. Охарактеризована деятельность ключевых организаций, занимающихся вопросами цифровой трансформации малого предпринимательства в России, как государственных (Минцифры РФ), так и общественных (РАЭК, АПКИТ и др.). Изучен международный опыт цифровой трансформации в контексте развития малого предпринимательства, в частности концепции Единого цифрового рынка Европы и национальных стратегий цифрового развития ведущих стран.

4. Предложен алгоритм цифровой трансформации малого предпринимательства в экономической системе ДНР, который представляет собой цикл из восьми ключевых шагов реализации. Сформированный алгоритм цифровой трансформации малого предпринимательства охватывает все ключевые аспекты цифровой трансформации и предполагает активное взаимодействие представителей сектора МП региона с институциональной средой посредством специализированных центров ответственности, что обеспечивает эффективную цифровую трансформацию сектора малого бизнеса региона. Научная новизна предложенного алгоритма цифровой трансформации малого предпринимательства заключается в комплексном и системном подходе к процессу цифровизации малого бизнеса на региональном уровне. Данный алгоритм представляет собой последовательность взаимосвязанных этапов, охватывающих изучение передового международного опыта, объективную оценку текущего состояния цифровой зрелости малых предприятий, формирование необходимой правовой базы, разработку детализированных отраслевых дорожных карт внедрения цифровых технологий, создание инфраструктуры для

эффективного взаимодействия бизнеса и поддерживающих институтов, реализацию стратегии цифровизации МП региона и, наконец, постоянный мониторинг и оценку результативности проводимых преобразований.

5. Разработан комплексный механизм цифровой трансформации малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики. Научная новизна разработанного механизма цифровой трансформации малого предпринимательства состоит в выстраивании многоуровневой системы взаимодействия субъектов малого бизнеса с внешними институтами через специализированные центры ответственности. Данные центры выполняют функции регуляторно-экспертного сопровождения, инновационной поддержки, информационно-консультационного обеспечения, финансово-инвестиционного содействия и научно-образовательного обеспечения цифровой трансформации малого предпринимательства. Новаторским элементом выступает формирование единого цифрового пространства, объединяющего все заинтересованные стороны – бизнес-ассоциации, государственные органы, научно-образовательные учреждения и другие ключевые участники для эффективной координации усилий по цифровизации малого бизнеса на региональном уровне.

6. Проведен комплексный анализ международных рейтингов и индексов, отражающих уровень развития малого предпринимательства, в том числе рейтинга Doing Business и Глобального индекса конкурентоспособности, что позволило выявить проблемные зоны в развитии малого бизнеса в Российской Федерации и в экономической системе Донецкой Народной Республики.

7. Обоснована необходимость разработки методического инструментария оценки уровня развития малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики для определения эффективности реализуемых мер государственной поддержки и корректировки стратегических инициатив по развитию этого сектора экономики.

8. Проанализированы законодательные инициативы по развитию малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики, в частности, принятие в 2023 году Закона «О развитии малого и среднего

предпринимательства», что подчеркивает актуальность формирования методической базы для оценки уровня развития малого бизнеса в регионе.

9. Разработан методический инструментарий оценки уровня развития малого предпринимательства в экономической системе региона. Данный инструментарий включает систему из 37 показателей (индикаторов), детализированных по ключевым направлениям поддержки развития малого бизнеса: институционально-правовому, бюджетно-налоговому, финансово-инвестиционному, институционально-инфраструктурному и информационно-консультативному. Предложенная система показателей позволяет комплексно оценить эффективность реализации региональной политики по поддержке развития малого предпринимательства как в целом по региону, так и в разрезе отдельных направлений.

10. Достигнутыми результатами в рамках разработки методического инструментария оценки уровня развития малого предпринимательства в экономической системе региона, обладающими научной новизной, являются: 1) расчет интегрального индекса оценки уровня развития малого предпринимательства с использованием широкого спектра финансово-экономических показателей сгруппированных на два уровня (региональный и в рамках ключевых направлений поддержки развития малого бизнеса); 2) привлечением экспертов для: а) выявления основных причин ограничения деятельности малого предпринимательства в Донецкой Народной Республике, б) применения метода экспертных оценок в процессе определения весовых коэффициентов показателей, в) определения шкалы интерпретации полученных значений интегрального индекса для оценки эффективности региональной политики поддержки малого бизнеса; 3) апробация предложенного методического инструментария на экономических данных Донецкой Народной Республики, несмотря на ограниченность статистической информации.

Основные научные результаты, изложенные в третьей главе, опубликованы в работах [218; 221; 222; 223; 228; 237; 243].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате решения поставленных в диссертационном исследовании задач сформулированы следующие выводы.

1. Разработана структурно-функциональная модель регуляторной среды и инструментария развития малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики. Исследование представляет инновационную модель, которая акцентирует эволюционный характер воздействия сложных динамических взаимосвязей между различными факторами, формирующими уникальные условия для развития малых предприятий, на бизнес-среду в регионе.

2. Усовершенствован нормативно-институциональный базис регуляторной политики в сфере развития малого предпринимательства, а также разработан соответствующий методический подход к организации институционально-инфраструктурного обеспечения данной сферы в экономической системе региона. Предложения включают создание многокомпонентной платформы для системной координации различных инструментов поддержки бизнеса. Этот подход обеспечивает целенаправленное регулирование бизнес-среды в соответствии с потребностями региона.

3. Предложены рекомендации по совершенствованию инструментария финансовой поддержки малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики, включающие комплексный подход к финансированию малых предприятий через интеграцию различных источников финансирования. Это способствует диверсификации и снижению финансовых рисков для развития бизнеса.

4. Сформирован механизм цифровой трансформации малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики интегрирующий передовой мировой опыт и адаптирующий его к конкретным условиям региона. Этот механизм базируется на системном подходе к цифровой

трансформации, включая создание специализированных центров ответственности, разработку необходимых технологических аспектов и организационных мер для эффективного внедрения цифровых решений.

5. Разработан методический инструментарий оценки уровня развития малого предпринимательства в экономической системе региона, включающий комплексную систему индикаторов, детализированных по различным аспектам поддержки малого предпринимательства в Донецкой Народной Республике. Это позволяет с высокой детализацией проводить всестороннюю оценку эффективности региональной политики развития малого бизнеса на основе конкретных данных и экспертных оценок.

Возможные направления для дальнейших исследований включают комплексный анализ механизмов финансовой поддержки малого бизнеса с учетом специфических особенностей экономической системы региона. Также актуальным является исследование влияния деятельности малых предприятий на социально-экономическое развитие региона с акцентом на современные тенденции цифровой трансформации бизнеса и ее влияние на устойчивость и конкурентоспособность малых предприятий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акашев, Ю.И. Саморегулирование в предпринимательской деятельности / Ю.И. Акашев, Г.Д. Кулагин. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2022. – №14(409). – С. 143-145.
2. Акулич, О.В. Финансовая поддержка малых и средних предприятий в странах ЕС и в России: сравнительный анализ / О.В. Акулич // Евразийский союз молодых ученых. – 2018. – №4. – С. 7-10.
3. Алгазина, А.Ф. История возникновения и развития саморегулирования в России / А.Ф. Алгазина // Правоприменение. – 2017. – №3. – С. 90-99.
4. Алтунина, В.В. Классификация регионов Российской Федерации в контексте пространственной поляризации / В.В. Алтунина, Д.А. Анучина // Экономика, предпринимательство и право. – 2022. – Том 12. – №5. – С. 1453-1474.
5. Андреева, Г.Н. Электронное правительство в Германии: организация, цифровая трансформация и правовое регулирование / Г.Н. Андреева // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 4, Государство и право: Реферативный журнал. – 2018. – №3. – С. 71-75.
6. Андреева, Г.С. Взаимодействие участников рынка саморегулирования строительной отрасли в РФ: преимущества и недостатки / Г.С. Андреева // Проблемы современной экономики: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Самара, П78 август 2016 г.). – Самара: издательство АСГАРД, 2016. – С. 22-29.
7. Анесянц, С.А. Отраслевые структурные изменения предпринимательской среды в России / С.А. Анесянц, Р.В. Медведев // Заметки ученого. – 2020. – №7. – С.59-63.
8. Анохина, Л.В. Перспективные направления формирования регуляторной среды цифровой экономики России / Л.В. Анохина. – DOI 10.24411/2411-04502019-10355 // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2019. – № 2. – С. 5-7.
9. Арчакова, С.Ю. Управление инновационной средой в условиях

цифровой экономики; автореф. дис. ... канд. экон. наук: 23.04.2019 / Светлана Юрьевна Арчакова. – Воронеж, 2019. – 24 с.

10. Асалханова, С.А. Сущность и факторы трансформации хозяйственной системы/ С.А. Асалханова // Креативная экономика. – 2020. –Том14. – №4. – С. 409-420.

11. Асаул, А.Н. Самоорганизация, саморазвития и саморегулирование субъектов предпринимательской деятельности в строительстве / А.Н. Асаул, Н.Н. Загускин, Л.Ф. Манаков, Е.И. Рыбнов. – Санкт-Петербург: АНО «ИПЭВ», 2013. – 320 с.

12. Астафьев, С.А. Опыт саморегулирования предпринимательской деятельности Японии и России: сравнительный анализ / С.А. Астафьев // Проблемы коммерциализации научных исследований как основы модернизации экономики региона. Инновационные направления развития малого и среднего предпринимательства: материалы междунар. науч.-практ. конф. – Иркутск, 2010. – Ч.1. – С. 105-112.

13. Афанасьев, М.А. Цифровая трансформация процесса управления знаниями / М.А. Афанасьев, Н.В. Днепровская, М.С. Клячин, Д.В. Демидко // Образование. Наука. Научные кадры. – 2018. – № 3. – С. 137-142.

14. Бабурин, В.Л. Предпринимательские экосистемы в регионах России / В.Л. Бабурин, С.П. Земцов // Региональные исследования. – №2(64). – 2019. – С. 4-14.

15. Багратуни, К.Ю. Аспекты государственной финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства / К.Ю. Багратуни, Т.Е. Ситихова // Экономика и предпринимательство. – 2018. – №5(94). – С. 648-651.

16. Бажутова, Е.О. О разработке региональной стратегии управления предпринимательской активностью / Е.О. Бажутова // Общество и экономика. - 2019. – №9. – С.43-60.

17. Балашова, Р. И. Эффективность сферы услуг региональной экономики: субъекты предпринимательства, инновации, территория /

Р. И. Балашова, И. В. Гречина, Л. А. Леонова // Экономические исследования и разработки. – 2021. – № 9. – С. 60-67. – DOI 10.54092/25420208_2021_9_60. – EDN UNYPIO.

18. Баранов, П.П. Совершенствование современной регуляторной политики России: общетеоретические и практические аспекты / П.П. Баранов // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2020. – №1. – С. 50-58.

19. Баринаова, В.А. Международный сравнительный анализ роли малых и средних предприятий в национальной экономике: статистическое исследование / В.А. Баринаова, С.П. Земцов // Вопросы статистики. – 2019. – №26(6). – С.55-71.

20. Белоусов, А.И. Саморегулируемые организации в строительстве и их объединения как регулятор предпринимательской деятельности / А.И. Белоусов, И.А. Худзинская. – СПб: Издательский дом «Инкери», 2014. –176 с.

21. Бизнес и власть в России: регуляторная среда и правоприменительная практика: монография / А.Н. Шохин, М.Ф. Баширов, С.Р. Борисов [и др.]; под общ. ред. А. Н. Шохина. – Москва: Высшая школа экономики, 2017. – 384 с. – ISBN 978-5-7598-1565-5.

22. Бичурина, В.А. Государственная поддержка современных институтов развития предпринимательства / В.А. Бичурина, О.М. Бичурин // Развитие финансовых отношений в период становления цифровой экономики: материалы Международной научно-практической конференции / под науч. ред. А. Ю. Румянцевой [и др.]; С.-Петербур. ун-т технол. упр.и экон. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики, 2018. – 716 с.

23. Бичурина, В.А. Трансформация механизмов управления предпринимательскими структурами в процессе международной экономической интеграции / В.А. Бичурина, О.М. Бичурин // Экономика и управление. – 2017. – №4(138). – С. 13-16.

24. Большухина, И. С. Финансовый механизм государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в России: проблемы и перспективы развития / И.С. Большухина // Финансы и кредит. – 2014. – №40

(616). – С. 17-26.

25. Бородин, А.И. Региональные экономические системы и их устойчивость / А.И. Бородин, Н.Н. Киселева // Вестник Удмуртского университета. – 2011. – №4. – С. 3-7.

26. Бородкина, В.В. Государственная поддержка субъектов малого и среднего бизнеса северных стран: Канада, США, Финляндия, Швеция / В.В. Бородкина, А.В. Москвина, О.В. Рыжкова, Ю.В. Улас // Российское предпринимательство. – 2015. – №16(21). – С. 3743-3764.

27. Буевский, В.В. Влияние регуляторной среды на производительность труда в компаниях железнодорожного транспорта / В.В. Буевский // Повышение производительности труда на транспорте – источник развития и конкурентоспособности национальной экономики: тр. IV Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 17 апреля 2019 г.). – Москва: РУТ (МИИТ), 2019. – С. 18-20.

28. Бузурная, И.В. Современные методы повышения предпринимательского потенциала в целях уменьшения хозяйственных рисков. / И.В. Бузурная, В.В. Каштанов // Известия Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. – 2013. – №1(11). – С. 1-8.

29. Булыгина, Н.И. К вопросу об эффективности поддержки социального предпринимательства в России / Н.И. Булыгина, И.П. Иващенко // Вестник Московского Университета. Серия 6. Экономика. – 2019. – № 3. – С. 128-154.

30. Бухвальд, Е.М. Правовые и институциональные проблемы государственной политики развития и поддержки малого и среднего предпринимательства / Е.М. Бухвальд // Вестник Финансового университета. – 2016. – №11(133). – С. 100-105.

31. Быкова, Н.В. Оценка эффективности государственной поддержки малого предпринимательства: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Быкова Наталья Витальевна; Санкт-Петербургский государственный университет. – Санкт-Петербург, 2018. – 320 с.

32. Быкова, Н.В. Современный подход к оценке эффективности государственной поддержки малого предпринимательства / Н.В. Быкова //

Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2014. – Т.6. – №4. – С. 107-115.

33. В Топ-100 лучших аутсорсинговых компаний мира - 6 членов РУССОФТ! [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru-bezh.ru/press-releases/39857-v-top-100-luchshix-autsorsingovyix-kompanij-mira-6-chlenov-russo>. – Дата обращения: 15.02.2024. – Загл. с экрана.

34. В Министерстве строительства и ЖКХ ДНР состоялось совещание по вопросу создания саморегулируемой организации на территории ДНР. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dzen.ru/a/ZTZUBm6Pji-H3NsV>. – Дата обращения: 15.02.2024. – Загл. с экрана.

35. Василенко, Д. В. Роль территориальных образований в организации региональной политики / Д. В. Василенко // Сборник научных работ серии "Государственное управление". – 2022. – № 25. – С. 136-143. – DOI 10.5281/zenodo.6602443. – EDN QMJZWB.

36. Василенко, Д. В. Управление развитием региона: программный подход / Д. В. Василенко // Менеджер. – 2022. – № 1(99). – С. 38-46. – DOI 10.5281/zenodo.6378328. – EDN CAVDCG.

37. Васильева, Е.В. Развитие креативных способностей и компетенций профессионалов цифрового будущего / Е.В. Васильева // Научно-техническая информация. Серия 2: Информационные процессы и системы. – 2018. – № 10. – С. 1-10.

38. Версоцкий, Р.Р. Зарубежный опыт поддержки малого и среднего предпринимательства и возможности его применения в современной России / Р.Р. Версоцкий // Управленческое консультирование. – 2019. – №7. – С. 108-114.

39. Вершинина, А.П. «Оценка особенностей развития и результативность региональной политики поддержки малого предпринимательства»: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Барнаул, 2015. – 233 с.

40. Волкова, А.В. Механизмы «умного регулирования» в публичной политике современной России: расширение гражданского участия / А.В. Волкова // Человек. Сообщество. Управление. – 2017. – Т.18. – №3. – С. 37-52.

41. Всемирный центр конкурентоспособности IMD. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.campiogroup.com/news/2021/rejting-konkurentosposobnosti-stran-2021-imd/>. – Дата обращения: 15.02.2024. – Загл. с экрана.

42. Вякина И.В. Концепция формирования безопасной деловой среды и механизмы ее реализации: дис. ... док. экон. наук: 08.00.05 / Вякина Ирина Владимировна; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». – Москва, 2021. – 495 с.

43. Ганичев, Н.А. Цифровая экономика России: к стратегии развития в условиях санкций / Н.А. Ганичев, О.Б. Кошовец // Проблемы прогнозирования. – 2022. – № 6. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-ekonomika-rossii-k-strategii-razvitiya-v-usloviyah-sanktsiy>. – Дата обращения: 11.04.2024. – Загл. с экрана.

44. Гароян, А.О. Характеристика региона как социально-экономической системы / А.О. Гароян // В сборнике: «Социально-экономические процессы современного общества». Материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Гл. ред. Э.В. Фомин; Чувашский государственный институт культуры и искусств. – Чебоксары: Среда, 2023. – С. 34-44.

45. Герасимов, А.А. Зарубежный опыт регулирования деятельности саморегулируемых организаций / А.А. Герасимов // Адвокат. – 2010. – №6. – С. 46-55.

46. Глава «Цифры»: Рынок классических IT-стартапов обнулится, вместо них растут нишевые разработчики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.interfax.ru/interview/896354>. – Дата обращения: 11.04.2024. – Загл. с экрана.

47. Гнатенко, А.И. Теоретико-концептуальные подходы к определению понятия «Регион» в государственном управлении. / А.И. Гнатенко // Вестник

государственного и муниципального управления. – 2013. – №3. – С. 27-34.

48. Гойхер, О.Л. Экономическая система: понятие, виды, свойства / О.Л. Гойхер, А.А. Ларюшкина // ГУУ Журнал Вестник университета. – 2013. – №16. – С. 216-250.

49. Голодникова, А.Е. Под знаком «регуляторной гильотины»: как разорвать замкнутый круг дерегулирования и ре-регулирования? / А.Е. Голодникова, А.А. Ефремов, Д.Б. Цыганков // Закон. – 2021. – Февраль (№2). – С. 105-117.

50. Голубцова, О. А. Сущность и эволюция подходов к устойчивому сбалансированному развитию региона / О. А. Голубцова, Н. В. Темникова, М. И. Попов // Вестник Луганского государственного университета имени Владимира Даля. – 2023. – № 4(70). – С. 40-44. – EDN CLXSUU.

51. Гончаренко, Л.П. Цифровизация национальной экономики / Л.П. Гончаренко, С.А. Сыбачин // Вестник университета. – 2019. – № 8. – С. 32-38.

52. Государство и регионы: Теория и практика государственного регулирования территориального развития / В.Н. Лексин, А.Н. Швецов. – М.: УРСС, 2016. – 368 с.

53. Гражданский кодекс Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]: Закон Донецкой Народной Республики от 13.12.2019 № 81-ПНС [принят Постановлением Народного Совета 13 декабря 2019 г.] // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyatye/zakony/grazhdanskij-kodeks-donetskoj-narodnoj-respubliki/>. – Дата обращения: 15.02.2024. – Загл. с экрана.

54. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 года №51-ФЗ (с изменениями и дополнениями по состоянию на 24.07.2023 г.). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/. – Дата обращения: 27.12.2023. – Загл. с экрана.

55. Гранберг, А.Г. Основы региональной экономики / А.Г. Гранберг. – Москва: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. – 493 с.

56. Гретченко, А.И. Цифровая платформа: новая бизнес-модель в экономике России / А.И. Гретченко, И.В. Горохова // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. – 2019. – № 1. – С. 62-72.

57. Гречина, И. В. зарубежный опыт развития предпринимательской деятельности в малом и среднем бизнесе в условиях пандемии COVID-19 / И. В. Гречина, Е. А. Тихонова // Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности. – 2021. – № 10. – С. 83-86. – EDN YBJPAT.

58. Гречина, И. В. Региональное экономическое развитие предпринимательской деятельности: теоретический аспект / И. В. Гречина, В. Ю. Балашов, В. Д. Тишаева // Торговля и рынок. – 2021. – № 2(58). – С. 54-63. – EDN ACYHAS.

59. Гришина, Я.С. Критический анализ европейского опыта государственно-правового управления социальным предпринимательством как основа совершенствования российского экономического законодательства / Я.С. Гришина // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2015. – №5-6. – С. 204-210.

60. Гутников, О.В. Государство и бизнес в системе правовых координат: монография / О.В. Гутников, В.Н. Литовкин; отв. ред.: А.В. Габов. – М.: ИНФРА-М, ИЗиСП, 2014. – 320 с.

61. Данг Хай Данг Инновационная модель развития: опыт стран Восточной Азии / Данг Хай Данг // Экономика и управление. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnaya-model-razvitiya-opyt-stran-vostochnoy-azii>. – Дата обращения: 28.12.2023. – Загл. с экрана.

62. Данильченко, А.В. Интернационализация деловой активности стран и компаний / А.В. Данильченко, Е.В. Бертош, О.Ф. Малашенкова. – Минск: БГУ, 2015. – 295 с.

63. Диденко, Н.И. Оценка развития цифровой экономики на примере Европейского союза / Н.И. Диденко, Д.Ф. Скрипнюк, В.В. Кобылинский // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2020. – Т.11. – №2. – С. 196-215.

64. Дидикин, А.Б. Мониторинг фактического воздействия в системе

правовых средств регуляторной политики / А.Б. Дидикин // Регуляторная политика в России: проблемы теории и практики: сб. науч. тр. / под ред. А. Б. Дидикина. – Москва: Проспект, 2019. – С. 5-17.

65. Днепровская, Н.В. Исследование перехода предприятия к цифровой экономике / Н.В. Днепровская // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. – 2019. – № 4 (106). – С. 54-65.

66. Доронина, И.Э. Инструментарий развития предпринимательского потенциала региона / И.Э. Доронина // Интернет-журнал «Науковедение». – №6(25). – 2014. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/instrumentariy-razvitiya-predprinimatelskogo-potentsiala-regiona>. – Дата обращения: 25.12.2023. – Загл. с экрана.

67. Доронина, И.Э. Роль соблюдения приоритетов в развитии предпринимательского потенциала регионов. / И.Э. Доронина – М.: Российское предпринимательство. – 2017. – т. 18. – №3. – С. 223-230.

68. Егоров, В.Г. Малые экономические формы самоорганизации населения как фактор развития. Актуальный опыт / В.Г. Егоров // Народные промыслы и малый бизнес: грани интеграции и стратегия развития. – М.: Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ), 2017. – С. 5-23.

69. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. Количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, сведения о которых содержатся в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rmsp.nalog.ru/statistics.html?statDate=&level=0&fo=9&ssrf=93&ysclid=lvikbh3gfg392337079>. – Дата обращения: 15.02.2024. – Загл. с экрана.

70. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. Статистика для национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rmsp.nalog.ru/statistics2.html?t=1709719033347>. – Дата обращения: 15.02.2024. – Загл. с экрана.

71. Ежов, А.Н. Основные модели саморегулирования предпринимательской

и профессиональной деятельности в зарубежной практике / А.Н. Ежов, С.А. Самойлов // Вестник МГЛУ. – 2008. – №550. – С. 82-101.

72. Ершова, И.В. Саморегулирование предпринимательской и профессиональной деятельности: вопросы теории и законодательства / И.В. Ершова // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – №10(47). – С. 2142-2150.

73. Жура, С.Е. Особенности развития инновационного малого бизнеса в зарубежных странах (на примере Германии) / С.Е. Жура, Д.А. Денисов // Интеллектуальный капитал и инновационное развитие экономики, юриспруденции, образования: сборник материалов международной научно-практической конференции, г. Архангельск, 21-22 марта 2019 г. – Архангельск : Институт управления, 2019. – С. 29-32.

74. Захарова, А.Э. Правовые основы деятельности саморегулируемых организаций кредитных кооперативов в Российской Федерации / А.Э. Захарова // Труды Оренбургского института (филиала) МГЮА. – 2020. – №2(44). – С. 119-123.

75. Зелинская, М.В. Региональная экономическая система как интегральный субъект эволюционного процесса / М.В. Зелинская // Экономические науки. – 2009. – №10. – С. 224-228.

76. Зинин, А.А. Регуляторная среда оценочной деятельности в цифровой экономике РФ / А.А. Зинин // Электронный научный журнал «Вектор экономики». – 2019. – № 6 (36). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2019/6/financeandcredit/Zinin.pdf>. – Дата обращения: 21.12.2023. – Загл. с экрана.

77. Значение малого бизнеса. Официальный сайт Центра развития предпринимательства Московской области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mспмо.ru/vse-o-malom-biznese/znachenie-malogo-biznesa/>. – Дата обращения: 21.12.2023. – Загл. с экрана.

78. Иванова, Е.А. Анализ современного состояния предпринимательской активности в России / Е.А. Иванова, Р.В. Медведев // Экономика и

предпринимательство. – 2020. – №10(123). – С.630-635.

79. Институциональная среда и ее влияние на развитие социально-экономической системы региона: монография / Г.С. Ферару, А.С. Зернаев, Д.И. Усманов. – М.: ООО «ЭКЦ «Профессор», 2014. – 188 с.

80. Интернет-доступ (мировой рынок). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.tadviser.ru/index.php/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F:%D0%98%D0%BD%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B5%D1%82-%D0%B4%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF_\(%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9_%D1%80%D1%8B%D0%BD%D0%BE%D0%BA\)](https://www.tadviser.ru/index.php/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F:%D0%98%D0%BD%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B5%D1%82-%D0%B4%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF_(%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9_%D1%80%D1%8B%D0%BD%D0%BE%D0%BA)). – Дата обращения: 15.02.2024. – Загл. с экрана.

81. Казакова, Е.Б. Институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей и перспективы его развития в Российской Федерации / Е.Б. Казакова // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». – 2022. – Т.10, № 4. – С. 52-59.

82. Казакова, С.М. Зарубежный опыт применения дифференцированного подхода в регулировании регионального развития / С.М. Казакова, В.В. Климанов. – DOI 10.15688/re.volsu.2018.4.5 // Региональная экономика. Юг России. – 2018. – № 4. – С. 55-68.

83. Карапетян, Д.Т. «Устойчивое развитие хозяйственной системы: сущность, критерии, механизм регулирования»: диссертация ... кандидата экономических наук: 5.2.1 / Санкт-Петербург, 2023. – 244 с.

84. Каратыш, В.Э. «Роль институционального фактора малого и среднего бизнеса в развитии региональных экономических систем»: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Белгород, 2019. – 174 с.

85. Карпова, П.Г. Советы по оптимизации регулирования как неотъемлемый компонент «smart regulation» / П.Г. Карпова, Д.Б. Цыганков // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2012. – №3. – С. 5-34.

86. Кириллов, А.В. Международный опыт развития малого и среднего инновационного предпринимательства и возможности его применения в российской экономике: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.14 / Кириллов Александр

Викторович; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления». – Москва, 2015. – 171 с.

87. Кириякова, Н.И. Функциональные экономические системы как формы адаптации экономики в институциональной среде / Н.И. Кириякова // Проблемы современной науки и образования. – 2016. – №39(81). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/funktsionalnye-ekonomicheskie-sistemy-kak-formy-adaptatsii-ekonomiki-v-institutsionalnoy-srede>. – Дата обращения: 14.06.2024. – Загл. с экрана.

88. Кисюгло, Т.В. Роль малого бизнеса в рыночной экономике / Т.В. Кисюгло, О.С. Медведева // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2023. – №5-2 (99). – С. 17-21.

89. Кислая, Т.Н. Исследование подходов к определению понятий «регион» и «региональная экономика» / Т.Н. Кислая, О.А. Голубцова // Научный результат. Экономические исследования. – 2019. – №5(2). – С. 22-31.

90. Китрар, Л.А. Экономическое развитие и циклические настроения российских предпринимателей после рецессии 2014-2016 годов / Л.А. Китрар, Т.М. Липкинд, Г.В. Остапкович // Вопросы статистики. – 2020. – Т. 27. – №1. – С. 53-70.

91. Клейнер, Г.Б. Исследовательские перспективы и управленческие горизонты системной экономики / Г.Б. Клейнер // Управленческие науки. – 2015. – №4. – С. 7-21.

92. Клименко, А.И. Функции и дисфункции юридического права и формы правового регулирования общественных отношений / А.И. Клименко // Регуляторная политика в России: проблемы теории и практики: сб. науч. тр. / под ред. А.Б. Дидикина. – Москва: Проспект, 2019. – С. 18-26.

93. Кнутов, А.В. «Регуляторная гильотина» в России и ее количественные результаты / А.В. Кнутов, С.М. Плаксин, Р.Х. Синятуллин, А.В. Чаплинский // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2022. – Т.15. – №2. – С. 4-27.

94. Колегов, В.В. Особенности институционализации оценки

регулирующего воздействия на региональном уровне. Опыт внедрения в Москве / В.В. Колегов // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2013. – №2. – С. 127-146.

95. Конституция Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]: офиц. текст [Принята Постановлением Народного Совета 30 декабря 2022 г.]. – Режим доступа: <http://npa.dnronline.su/2022-12-30/konstitutsiya-donetskoj-narodnoj-respubliki.html>. – Дата обращения: 15.02.2024. – Загл. с экрана.

96. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020. // КонсультантПлюс. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/. – Дата обращения: 15.02.2024. – Загл. с экрана.

97. Коротков, В.Г. Ресурсный потенциал предпринимательства региона / В.Г. Коротков // Энциклопедия маркетинга [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.marketing.spb.ru/read/article/a08.htm>. – Дата обращения: 25.12.2023. – Загл. с экрана.

98. Кравец, И. Понятие и назначение современных хозяйственных систем / И. Кравец // Международный научно-практический правовой журнал «ЗАКОН И ЖИЗНЬ». – 2013. – №8/3(260). – С. 148-151.

99. Кремин, А.Е. Методика оценки эффективности государственной поддержки малого предпринимательства в регионе / А.Е. Кремин // Проблемы развития территории. – 2017. – №3(89). – С. 46-61.

100. Кудина, М.В. Цифровая экономика как стратегический тренд инновационного развития / М.В. Кудина, А.С. Воронов, Л.С. Леонтьева, М.А. Сажина, Н.Г. Щеголева и др.; под ред. М.В. Кудиной и А.С. Воронова. – М.: КДУ, 2018. – 166 с.

101. Кужелева, А. А. Компаративный анализ моделей развития экономических систем / А. А. Кужелева // Вести Автомобильно-дорожного института. – 2022. – № 3(42). – С. 94-109. – EDN KHXXQG.

102. Кужелева, А. А. Принципы стратегического планирования

региональных социально-экономических систем / А. А. Кужелева // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2020. – № 2. – С. 122-128. – EDN WZYOMX.

103. Кужелева, А. А. Факторный анализ моделей развития экономических систем / А. А. Кужелева // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2022. – № 2. – С. 139-147. – EDN FRBIQD.

104. Купряшин, Г.Л. Концепция «умного регулирования»: зарубежный опыт и возможность его применения в государственном управлении России / Г.Л. Купряшин, Н.Н. Сарычева // Вестник Московского университета. – 2013. – №2. – С. 3-20.

105. Кучуков, Р.Р. Малый и средний бизнес: проблемы, тенденции, перспективы и стратегии выхода на международный рынок / Р.Р. Кучуков // Российский экономический интернет-журнал. – 2019. – №1. – С. 1-20.

106. Лаврик, Д.А. «Типологизация регионов как основа формирования приоритетов регионального развития»: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Уфа, 2002. – 142 с.

107. Левушкин, А.Н. Семейное предпринимательство и семейный бизнес: понятие, правовая природа и перспективы развития / А.Н. Левушкин // Вестник университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2018. – № 3. – С. 206-217.

108. Леонтьева, Л.С. Управление ресурсами при развитии предпринимательского потенциала региона / Л.С. Леонтьева, А.С. Воронов, И.Э. Доронина // Государственное управление. Электронный вестник (Электронный журнал). – 2018. – №67. – С. 203-222.

109. Лисоволик, Ю. Расширение БРИКС до БРИКС +: потенциал для финансирования развития, взаимосвязи и финансовой стабильности (англ.) / Ю. Лисоволик, Е. Винокуров // Развитие территорий и политика. – 2019. – Т. 4, вып.2. – С. 117-133.

110. Логинова, Н.А. Международный опыт саморегулирования на отраслевых рынках / Н.А. Логинова // Российское предпринимательство. – 2014. – №18(264). – С. 58-71.

111. Ложевский, И.А. Государство и рынки капитала. Электронно-цифровые платформы как результат постоянного совершенствования регуляторной среды / И.А. Ложевский, А.М. Зоркин // Бизнес. Общество. Власть. – 2017. – № 1. – С. 250-264.

112. Максимцев, И.А. Цифровые платформы и цифровые финансы: проблемы и перспективы развития / И.А. Максимцев // Известия СПбГЭУ. – 2018. – № 1 (109). – С. 7-9.

113. Маршалл, А. Принципы экономической науки: в 3-х т. / А. Маршалл. – М: Прогресс, 1993. – Т. 2. – 297 с.

114. Медведев, Р.В. Международные альянсы как инструмент развития межстранового предпринимательства / Р.В. Медведев // Кант. – 2020. – №4(37). – С. 172-177.

115. Методика формирования рейтинга развития предпринимательства и привлечения инвестиций на территории муниципальных образований Саратовской области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/45127816/0ae62834dbf7ce96dc622ab9588c2a34/>. – Дата обращения: 15.02.2024. – Загл. с экрана.

116. Минэкономразвития прорабатывает программу поддержки МСП в новых субъектах РФ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/ekonomika/17069077>. – Дата обращения: 15.02.2024. – Загл. с экрана.

117. Мкртчян, Н.Г. Малый и средний бизнес: мировой опыт и перспективы развития в РА / Н.Г. Мкртчян // Финансы и экономика. – 2015. -№ 7-8 (179-180). – С. 86-88.

118. Мкртчян, Н.Г. Эффективность стратегии финансирования сферы МСБ в РА / Н.Г. Мкртчян, Р.А. Мардоян. Современное состояние и проблемы развития малого и среднего бизнеса в некоторых странах. В сборнике: Экономика знаний в России: от генерации знаний и инноваций к когнитивной индустриализации Материалы IX Международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 246-253.

119. Молчан, А.С. Институциональные факторы и организационно-

экономические предпосылки модернизации экономической системы региона / А.С. Молчан, Л.И. Тринка, А.П. Ануфриева // В сборнике: Глобальные проблемы модернизации национальной экономики. Материалы IV Международной научно-практической конференции (заочной). Главный редактор В.М. Юрьев, ответственный редактор А.А. Бурмистрова. – 2015. – С. 196-203.

120. Мусаева, Х.М. Ключевые задачи и факторы развития региональной системы предпринимательства / Х.М. Мусаева, Т.Е. Ситыхова // Естественно-гуманитарные исследования. – 2020. – №32(6). – С. 256-261.

121. Набор инструментов для оценки конкуренции, версия 2.0. OECD. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.oecd.org/daf/competition/49167929.pdf>. – Дата обращения: 05.01.2024. – Загл. с экрана.

122. Налоговый кодекс Российской Федерации (НК РФ) от 31 июля 1998 года №146-ФЗ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/. – Дата обращения: 15.02.2024. – Загл. с экрана.

123. Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации 2021. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://conference.tass.ru/materials/1100>. – Дата обращения: 15.02.2024. – Загл. с экрана.

124. Нехайчук, Д. В. Малое и среднее предпринимательство как фактор социально-экономического развития муниципального образования города Севастополь / Д. В. Нехайчук, И. Г. Павленко, И. А. Букреев // Исследование проблем экономики и финансов. – 2023. – № 2. – DOI 10.31279/2782-6414-2023-2-6. – EDN FKFFKF.

125. Новая экономическая энциклопедия / Е.Е. Румянцева. – 4-е изд. – Москва: ИНФРА-М, 2020. – 882 с.

126. Нурмаганбетов, А.С. Развитие институциональных реформ в рамках Национального плана «100 конкретных шагов с целью совершенствования финансовой поддержки в Казахстане / А.С. Нурмаганбетов // Экономика и

статистика. – 2017. – №3. – С. 62-68.

127. О бухгалтерском учете [Электронный ресурс]: Закон Донецкой Народной Республики № 223-ПНС от 18 декабря 2020 года. // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyatye/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-buhgalterskom-uchete/>. – Дата обращения: 15.02.2024. – Загл. с экрана.

128. О внесении изменений в Методические рекомендации по организации проведения оценки регулирующего воздействия (ОРВ), оценки фактического воздействия (ОФВ) и экспертизы НПА в субъектах Российской Федерации. [Электронный ресурс]: Приказ Минэкономразвития России от 26.07.2016 г. №471 // КонсультантПлюс. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_202535/. – Дата обращения: 05.01.2024. – Загл. с экрана.

129. О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и статьи 7 и 46 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» по вопросам оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизы нормативных правовых актов». [Электронный ресурс]: Федеральный закон Российской Федерации от 2 июля 2013 г. № 176-ФЗ г. Москва. // КонсультантПлюс. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148487/. – Дата обращения: 05.01.2024. – Загл. с экрана.

130. О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле [Электронный ресурс]: Федеральный закон Российской Федерации от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ // КонсультантПлюс. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358750/. – Дата обращения: 15.02.2024. – Загл. с экрана.

131. О защите прав юридических лиц и индивидуальных

предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля [Электронный ресурс]: Федеральный закон Российской Федерации от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ // КонсультантПлюс. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_83079/. – Дата обращения: 15.02.2024. – Загл. с экрана.

132. О налоговой системе [Электронный ресурс]: Закон Донецкой Народной Республики от 25.12.2015 № 99-ІНС [принят Постановлением Народного Совета 25 декабря 2015 г.] // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/zakon-onalogovoj-sisteme-donetskoj-narodnoj-respubliki/>. – Дата обращения: 15.02.2024. – Загл. с экрана.

133. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 // КонсультантПлюс. – Режим доступа: http://https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_475991/. – Дата обращения: 08.05.2024. – Загл. с экрана.

134. О подписании Рамочного соглашения о партнерстве между Российской Федерацией и Программой развития ООН. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://mid.ru/fr/foreign_policy/news/1582108/?lang=ru. – Дата обращения: 15.02.2024. – Загл. с экрана.

135. О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Российской Федерации от 17.08.2016 № 806. // КонсультантПлюс. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_203819/. – Дата обращения: 15.02.2024. – Загл. с экрана.

136. О развитии малого бизнеса в Республике [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства экономического развития Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: http://mer.govdnr.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2474:komp-mn-mal-biz-090217&catid=40&Itemid=665. –

Дата обращения: 08.11.2021. – Загл. с экрана.

137. О развитии малого и среднего предпринимательства в Донецкой Народной Республике [Электронный ресурс]: Закон Донецкой Народной Республики № 432-ПНС от 27 января 2023 года // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyatye/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-razvitii-malogo-i-srednego-predprinimatelstva-v-donetskoj-narodnoj-respublike/>. – Дата обращения: 15.02.2024. – Загл. с экрана.

138. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон Российской Федерации от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ // КонсультантПлюс. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/. – Дата обращения: 27.12.2023. – Загл. с экрана.

139. О саморегулируемых организациях [Электронный ресурс]: Федеральный закон Российской Федерации от 01.12.2007 № 315-ФЗ. // КонсультантПлюс. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72967/. – Дата обращения: 15.02.2024. – Загл. с экрана.

140. О свободной экономической зоне на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области [Электронный ресурс]: Федеральный закон Российской Федерации от 24.06.2023 № 266-ФЗ. // КонсультантПлюс. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_450389/. – Дата обращения: 15.02.2024. – Загл. с экрана.

141. О федеральной информационной адресной системе и о внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [Электронный ресурс]: Федеральный закон Российской Федерации от 28.12.2013 № 443-ФЗ. // КонсультантПлюс. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156575/. – Дата обращения: 15.02.2024. – Загл. с экрана.

142. Об обществах с ограниченной ответственностью [Электронный

ресурс]: Закон Донецкой Народной Республики № 239-ПНС от 28 декабря 2020 г.). // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://dnrsovetsu/glava-dnr-podpisal-zakon-dnr-ob-obshhestvah-s-ogranichennoj-otvetstvennostyu/>. – Дата обращения: 15.02.2024. – Загл. с экрана.

143. Об обязательных требованиях в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон Российской Федерации от 31.07.2020 № 247-ФЗ. // КонсультантПлюс. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358670/. – Дата обращения: 15.02.2024. – Загл. с экрана.

144. Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 601 // КонсультантПлюс. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129336/. – Дата обращения: 15.02.2024. – Загл. с экрана.

145. Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон Российской Федерации от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ. // КонсультантПлюс. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_145997/. – Дата обращения: 15.02.2024. – Загл. с экрана.

146. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 316 (ред. от 13.06.2024) // КонсультантПлюс. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162191/. – Дата обращения: 08.03.2024. – Загл. с экрана.

147. Об утверждении Положения о Департаменте регуляторной политики и оценки регулирующего воздействия Министерства экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]: Приказ Минэкономразвития России от 11.10.2021 №624. // КонсультантПлюс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_401607/b39e72a437b2223207f2d68ad93f937798683e04/. – Дата обращения: 21.12.2023. – Загл. с экрана.

148. Обзор предприятий МСБ Донецкой Народной Республики по отраслям [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.mpt-dnr.ru/biz?ysclid=lvikbv7v3u719670746>. – Дата обращения: 15.02.2024. – Загл. с экрана.

149. Объем интернет-торговли РФ за 2023 год вырос на 28%, до 6,4 трлн руб. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.interfax.ru/russia/945602>. – Дата обращения: 11.04.2024. – Загл. с экрана.

150. Опрос предпринимателей: состоите ли вы в профессиональных сообществах? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://realnoevremya.ru/articles/233865-opros-dlya-predprinimateley-sostoite-li-vy-v-professionalnyh-soobschestvah>. – Дата обращения: 15.02.2024. – Загл. с экрана.

151. Основы теории регионального воспроизводства: курс лекций / А.С. Маршалова, А.С. Новоселов, Новосибирская государственная академия экономики и управления; отв. ред. П.В. Шеметов. – Москва: Экономика, 1998. – 192 с.

152. Официальный сайт Главного управления статистики Донецкой Народной Республики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://glavstat.govdnr.ru/>. – Дата обращения: 08.11.2021. – Загл. с экрана.

153. Официальный сайт группы компаний «FinExpertiza». Смертность бизнеса сократилась до минимума за 8 лет. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://finexpertiza.ru/press-service/researches/2024/smertn-bizn-min/>. – Дата обращения: 15.02.2024. – Загл. с экрана.

154. Официальный сайт Федеральной корпорации по развитию малого и среднего предпринимательства. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://https://corpmsp.ru/>. – Дата обращения: 08.03.2024. – Загл. с экрана.

155. Паспорт национального проекта «Малое и среднее предпринимательство» на официальном информационном портале «Будущее России. Национальные проекты». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://futuresussia.gov.ru/maloe-i-srednee-predprinimatelstvo>. – Дата обращения: 15.02.2024. – Загл. с экрана.

156. Паспорт национального проекта «Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 04.06.2019 №7). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_328854/. – Дата обращения: 15.02.2024. – Загл. с экрана.

157. Паспорт регионального проекта «Расширение доступа субъектов МСП к финансовой поддержке, в том числе к льготному финансированию». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://storage.strategy24.ru/files/project/202002/8c368f4c1c9beac051fb529347b5c4aa.pdf>. – Дата обращения: 15.02.2024. – Загл. с экрана.

158. Пашкин, С.А. Развитие цифровых платформ в России / С.А. Пашкин // Международный научно-исследовательский журнал. – 2024. – №1(139). – С. 1-5.

159. Перекрестова, Л.В. Налоговое регулирование развития малого и среднего бизнеса в регионах / Л.В. Перекрестова, М.Ш. Иризепова // Вестник ВолГУ. – 2014. – №4. – С.125- 134.

160. Петросянц, В.З. Механизм регулирования регионального развития: особенности формирования и алгоритм реализации / В.З. Петросянц, С.В. Дохолян, Л.Г. Шахтаманова, Д.В. Петросянц // Экономика и управление. – 2018. – №8 (154). – С. 8-13.

161. Петрушевская, В.В. Нормативно-правовая концепция в сфере управления финансовой системой Донецкой Народной Республики / В.В. Петрушевская // Научный журнал «Менеджер» ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – 2017. – №2 (7). – С. 65-76.

162. Петрушевская, В.В. Организационно-экономический механизм развития малого и среднего бизнеса Донецкой Народной Республики / В.В. Петрушевская, А.Е. Ревунов // Сборник научных работ серии «Экономика». ГОУ ВПО «ДонАУиГС». Вып. 17. – 2020. – С. 200-215.

163. Петрушевская, В.В. Проблемы формирования финансовых ресурсов субъектов малого предпринимательства / В.В. Петрушевская, Л.Р. Мотько //

Сборник научных работ серии «Финансы, учет, аудит». ГОУ ВПО «ДонАУиГС». Вып. 14. – 2019. – С. 15-24.

164. Петрушевский, Ю. Л. Методический подход к регулированию региональных диспропорций в национальной экономике / Ю. Л. Петрушевский, А. В. Верига // Сборник научных работ серии "Экономика". – 2023. – № 31. – С. 157-168. – DOI 10.5281/zenodo.10047215. – EDN DWBECB.

165. Петрушевский, Ю. Л. Формирование конкурентного потенциала региона / Ю. Л. Петрушевский, А. В. Верига, М. С. Грязева // Сборник научных работ серии "Государственное управление". – 2023. – № 31. – С. 176-183. – DOI 10.5281/zenodo.10057829. – EDN GNDDWC.

166. Петухова, Ж.Г. Развитие форм микрофинансирования как необходимый элемент поддержки малого и среднего предпринимательства / Ж.Г. Петухова // Вестник гражданских инженеров. – 2016. – №3(56). – С. 298-303.

167. Пирогова, С.В. Переход Российской Федерации к цифровой экономике / С.В. Пирогова, Кузьмин А.С. // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2023. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/perehod-rossiyskoj-federatsii-k-tsifrovoy-ekonomike>. – Дата обращения: 11.04.2024. – Загл. с экрана.

168. Писаренко, К.В. Международная практика применения институциональных межбюджетных регуляторов (часть 1) / К.В. Писаренко // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 6 (83). – С. 195-199.

169. Писаренко, К.В. Международная практика применения институциональных межбюджетных регуляторов (часть 2) / К.В. Писаренко // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 7 (84). – С. 37-42.

170. Платонова, Т.К. «Формирование стратегии повышения конкурентоспособности бизнеса в экономической системе региона»: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Ростов-на-Дону, 2019. – 145 с.

171. Пономаренко, Е. В. Политика ДНР по формированию региональной инновационной системы / Е. В. Пономаренко, А. В. Верига // Менеджер. – 2022. – № 4(102). – С. 105-117. – DOI 10.5281/zenodo.7442007. – EDN BZCFOP.

172. Предпринимательское (хозяйственное) право: учебник / [Вознесенская Н.Н. и др.]; под ред. В.В. Лаптева, С.С. Занковского; Рос. акад. наук, Ин-т государства и права, Академ. правовой институт. – М.: Волтерс Клувер, 2006. – 560 с.

173. Прогнозы развития экономики Донецкой Народной Республики / А. В. Половян, Р. Н. Лепа, Н. В. Шемякина, С. Н. Гриневская // Вестник Института экономических исследований. – 2022. – № 1(25). – С. 5-17. – EDN HLPEAA.

174. Прыгунова, М.И. Особенности применения индикативного подхода к оценке эффективности поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства со стороны органов государственной власти (на примере Республике Татарстан) / М.И. Прыгунова, Э.Г. Никифорова // Российское предпринимательство. – 2018. – Том 19. – №10. – С. 3075-3084.

175. Развитие сферы услуг региона в контексте современных проблем организации бизнеса / Д. В. Нехайчук, Д. А. Гуляев, А. М. Тарасенко, Р. Э. Алединов // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 11(148). – С. 513-518. – DOI 10.34925/EIP.2022.148.11.096. – EDN SEQEKX.

176. Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Концепции совершенствования механизмов саморегулирования» от 30.12.2015 №2776-р. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/420327714>. – Дата обращения: 15.02.2024. – Загл. с экрана.

177. Рахмеева, И.И. Теоретико-методологические основы исследования региональной регуляторной среды в условиях новой реальности: дис. ... док. экон. наук: 08.00.05 / Рахмеева Ирина Игоревна; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный экономический университет». – Екатеринбург, 2021. – 465 с.

178. Регуляторная политика в России: основные тенденции и архитектура будущего: монография / А.Е. Голодникова, А.А. Ефремов, Д.В. Соболев [и др.]. – Москва: Высшая школа экономики, 2018. – 192 с.

179. Рейтинг лёгкости ведения бизнеса. [Электронный ресурс]. – Режим

доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B5%D0%B9%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%B3_%D0%BB%D1%91%D0%B3%D0%BA%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8_%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F_%D0%B1%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B5%D1%81%D0%B0#Рейтинг. – Дата обращения: 15.02.2024. – Загл. с экрана.

180. Рейтинг регионов по занятости в малом и среднем бизнесе России – 2023. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://riarating.ru/infografika/20230912/630248863.html>. – Дата обращения: 15.02.2024. – Загл. с экрана.

181. Рейтинг стран. Оценка стран по благоприятности условий ведения бизнеса. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://archive.doingbusiness.org/ru/rankings>. – Дата обращения: 15.02.2024. – Загл. с экрана.

182. Рикардо, Д. Начала политической экономии и налогового обложения / Д. Рикардо: пер. с англ.: Сраффа П. – Москва: Эксмо, 2007. – 953 с.

183. Родионов, А. В. Инфраструктура региона: проблемы экономического развития / А. В. Родионов, О. А. Бурбело, Е. В. Щербакова // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. – 2023. – № 1(37). – С. 91-100. – EDN WXNPJU.

184. Ромашов, В. Рынок интернет-торговли в Китае превысил \$2 трлн по итогам прошлого года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mobile-review.com/all/news/rynok-internet-torgovli-v-kitae-po-itogam-proshlogo-goda-vyros-na-11/>. – Дата обращения: 11.04.2024. – Загл. с экрана.

185. Российский союз промышленников и предпринимателей. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rspp.ru/>. – Дата обращения: 15.02.2024. – Загл. с экрана.

186. Руденко, Л.Г. Методика оценки инфраструктурного обеспечения малого предпринимательства в субъектах российской федерации / Л.Г. Руденко, В.М. Караулов // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2017. – №1-1. – С. 231-241.

187. Руденко, Л.Г. Система микрофинансовой поддержки малого

предпринимательства в Кировской области / Л.Г.Руденко // Финансовая экономика. – 2019. – №2(ч.6). – С. 641-646.

188. Руденко, Л.Г. Финансово-гарантийный механизм поддержки малого и среднего предпринимательства в Кировской области /Л.Г.Руденко, О.Н.Быкова // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – Т.9, №2А. – 2019. – С. 155-165.

189. РУССОФТ. Краткий обзор экспорта российского программного обеспечения. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://s0.rbk.ru/v6_top_pics/media/rbcpro_presentations/2023/346987288345647/presentation-cf63441d1b1945df9d6836d0980af28e.pdf. – Дата обращения: 15.02.2024. – Загл. с экрана.

190. Ряжева, Ю.И. Генезис саморегулируемых организаций в России / Ю.И. Ряжева // Московский экономический журнал. – 2018. – №5. – С. 1-8.

191. Самарина, Е.А. Методический подход к оценке эффективности адаптивного управления развитием предпринимательских структур в корпоративной среде / Е.А. Самарина, Н.З. Солодилова // Казанская наука. – 2017. – №6. – С. 18-24.

192. Санникова, И.Н. Оценка особенностей развития региональной политики по поддержке малого предпринимательства / И.Н. Санникова, А.П. Вершинина // Интернет-журнал Науковедение. – 2015. – Т.7. – №1(26). – С. 39.

193. Симбирцева, А.А. Современное состояние конкурентоспособности России / А.А. Симбирцева // Язык в сфере профессиональной коммуникации: сборник материалов международной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и студентов (Екатеринбург, 28 апреля 2022 г.). – Екатеринбург: ООО «Издательский Дом «Ажур», 2022. – С. 167-172.

194. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: Эксмо, 2016. – 1056 с.

195. Солодилова, Н.З. Методический инструментарий оценки состояния региональной предпринимательской экосистемы / Н.З. Солодилова, Р.И. Маликов, К.Е. Гришин // Экономика региона. – 2018. – Т.14. – №4. – С. 1256-1269.

196. Спиридонов, В.Н. Отраслевой или региональный принцип СРО? Куда идет саморегулирование? / В.Н. Спиридонов, Т.А. Долженко // Век качества. – 2018. – №4. – С. 23-44.

197. Старостин, М.Г. Изменение и анализ состояния региональной регуляторной среды для развития предпринимательской инициативы / М.Г. Старостин, Н.В. Парушина, Н.А. Лытнева. – DOI 10.36683/2076-5347-2020-2-52-253-262 // Вестник ОрелГИЭТ. – 2020. – № 2 (52). – С. 253-262.

198. Статистика организаций. Донецкая Народная Республика. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://b2b.house/companies-statistics/Донецкая Народная Республика/>. – Дата обращения: 15.02.2024. – Загл. с экрана.

199. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 года № 203 // КонсультантПлюс. – Режим доступа: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201705100002.pdf>. – Дата обращения: 15.02.2024. – Загл. с экрана.

200. Сытник, О.В. Механизмы управления развитием международных предпринимательских структур / О.В. Сытник // Научный прогресс. – 2017. – №1(2). – С.6-7.

201. Тамбовцев, В.Л. Развитие государственной поддержки предпринимательства. Зарубежный и казахстанский опыт / В.Л. Тамбовцев, А.С. Нурмаганбетов // Вестник Карагандинского университета. Серия «Экономика». – 2017. – № 1(85). – С. 157-169.

202. Теория и практика регуляторной политики в России: монография / А.Б. Дидикин, О.В. Москвани, М.А. Дмитриев [и др.]; под ред. А.Б. Дидикина. – Москва: Проспект, 2020. – 248 с. – ISBN 978-5-7986-0002-1.

203. Тисунова, В. Н. Взаимодействие малого и среднего предпринимательства с органами государственной власти / В. Н. Тисунова, А. О. Вышняк // Вестник Луганского государственного университета имени Владимира Даля. – 2022. – № 2(56). – С. 148-152. – EDN RMMMZH.

204. Трещевский, Ю.И. Регион как институциональная система / Ю.И. Трещевский, Е.М. Исаева // Вестник Воронежского государственного университета. Сер.: Экономика и управление. – 2012. – №1. – С. 81-88.

205. Трифунович, Л. Инструменты финансовой поддержки прикладных научных проектов малого и среднего бизнеса за счет программ Фонда содействия инноваций / Л. Трифунович, А.С. Митрофанов // Символ науки. – 2016. – №8. – С. 151-155.

206. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 14.02.2024). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/. – Дата обращения: 15.02.2024. – Загл. с экрана.

207. Фадейкина, Н.В. Институциональные условия внедрения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов в области предпринимательской деятельности в практику регионального публичного управления / Н.В. Фадейкина, Н.В. Брюханова // Сибирская финансовая школа. – 2014. – №2(103). – С. 3-10.

208. Федулова, Е.А. Формирование и развитие регуляторной среды доверительного управления прямыми инвестициями в Российской Федерации и мире / Е.А. Федулова, Ю.М. Емохонова // Непрерывное профессиональное образование и новая экономика. – 2018. – № 1 (2). – С. 151-165.

209. Хайек, Ф. Индивидуализм и экономический порядок / Ф. фон Хайек: пер. с англ. О.А. Дмитриевой под ред. Р.И. Капелюшникова. – Челябинск: Социум, 2011. – 394 с.

210. Харламов, А.В. Хозяйственная система евразийского типа: проблемы экономической неопределенности / А.В. Харламов. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2019. – 218 с.

211. Храмов, М.Ю. Разработка моделей оценки эффективности управления цифровым сервисом: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 18.04.2019 / Максим Юрьевич Храмов. – М., 2019. – 26 с.

212. Хусаинов, М.К. Исследование зарубежного опыта финансирования и

поддержки малого и среднего предпринимательства / М.К. Хусаинов, А.А. Исоков // Бизнес в законе. – 2012. – №22. – С. 271-273.

213. Целых, Т.Н. Региональная социально-экономическая система как система пространственного взаимодействия потребителей ресурсов территории / Т.Н. Целых // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2017. – №2(96). – С. 1-12.

214. Циренщиков, В.С. Цифровизация экономики Европы / В.С. Циренщиков // Современная Европа. – 2019. – №3(89). – С. 104-114.

215. Челнинцева, Е.В. Национальный проект цифровая экономика / Е.В. Челнинцева, Р.Р. Яруллин // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2023. – №5-5(80). – С. 120-125.

216. Черкасская, Г.В. Социально-экономические системы: сущность и проблемы исследований / Г.В. Черкасская // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. – 2009. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskie-sistemy-suschnost-i-problemy-issledovaniy>. – Дата обращения: 14.06.2024. – Загл. с экрана.

217. Чернов, А.В. Цифровые рынки в России в 2020 году: обзор и основные тенденции / А.В. Чернов, В.А. Чернова // Финансовые рынки и банки. – 2021. – №12. – С. 114-124.

218. Шарый, А.Н. К вопросу о реализации инструментария регуляторной среды в сфере развития малого предпринимательства в регионе / В.В. Петрушевская, А.Н. Шарый // Управленческий учет. – 2024. – № 2. – С. 173-181. – DOI 10.25806/uu22024173-181. – 0,41 п.л. (авт. 0,31 п.л.).

219. Шарый, А.Н. Малое предпринимательство: проблемы формирования и перспективы развития / А.Н. Шарый // Материалы международной научно-практической конференции молодых ученых и студентов «Финансово-экономическое развитие Донбасса: проблемы, пути решения», 16 апреля 2020 г. – Донецк: ГОУ ВПО «ДонАУиГС», 2020. – С. 273-276.

220. Шарый, А.Н. Малый и средний бизнес Российской Федерации в период пандемии COVID-19 / А.Н. Шарый // Сборник научных работ серии

"Экономика". – 2023. – № 30. – С. 197-214. – DOI 10.5281/zenodo.8168056. – EDN ZNMCEB.

221. Шарый, А.Н. Методический инструментарий оценки уровня развития малого предпринимательства в экономической системе региона / В.В. Петрушевская, А.Н. Шарый // Научный журнал «Экономика: вчера, сегодня, завтра». – 2024. – №4. – С. 122-127.

222. Шарый, А.Н. Методы оценки потенциала малого бизнеса / А.Н. Шарый // Методологические и организационные аспекты функционирования и развития социально-экономической системы: тез. докл. Междунар. научно-практ. интернет-конф., 17 ноября 2021 г., Донецк. – Донецк: ДОНАУИГС, 2021. – С. 368-370.

223. Шарый, А.Н. Механизм оказания государственной поддержки малому предпринимательству в Донецкой Народной Республике / А.Н. Шарый // Сборник научных работ серии «Экономика». – 2023. – № 29. – С. 222-231. – DOI 10.5281/zenodo.7861721. – EDN KTBUIK.

224. Шарый, А.Н. Особенности инновационной деятельности предприятий малого и среднего бизнеса РФ / А.Н. Шарый // Финансово-экономическое развитие Донбасса: проблемы, пути решения: тез. докл. Республик. науч.-практ. конф. молодых ученых и студентов (Донецк, 14 апреля 2021 г.) / Минобрнауки ДНР, ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ГОУ ВПО «ДонАУиГС», 2021. – С. 275-277.

225. Шарый, А.Н. Причины банкротства малого бизнеса в ДНР / А.Н. Шарый // Методологические и организационные аспекты функционирования и развития социально-экономической системы: тез. докл. VI Междунар. науч.-практ. интернет-конф. (Донецк, 16 ноября 2022 г.) / ГОУ ВПО «ДОНАУИГС». – Донецк: ДОНАУИГС, 2022. – С. 267-269.

226. Шарый, А.Н. Развитие потенциала малого бизнеса Донецкой Народной республики / А.Н. Шарый // Модернизация российского общества и образования: новые экономические ориентиры, стратегии управления, вопросы правоприменения и подготовки кадров: материалы XXIII национальной научной

конференции (с международным участием), Таганрог, 15–16 апреля 2022 года. – Таганрог: Таганрогский институт управления и экономики, 2022. – С. 223-226. – EDN XAWPII.

227. Шарый, А.Н. Развитие региональной экономики Донецкой Народной Республики / В.Г. Севка, А.Н. Шарый // Сборник научных работ серии «Экономика». – 2023. – № 31. – С. 197-204. – DOI 10.5281/zenodo.10047476. – EDN CAWYTO.

228. Шарый, А.Н. Реализация региональной регуляторной политики развития малого предпринимательства в Донецкой Народной Республике / В.В. Петрушевская, А.Н. Шарый // Финансовый менеджмент. – 2024. - №4. – С. 322-330.

229. Шарый, А.Н. Региональное развитие малого предпринимательства / А.Н. Шарый // Торговля и рынок. – 2022. – Т. 2, № 4-1(64). – С. 98-107. – EDN ACSNDO.

230. Шарый, А.Н. Регуляторная среда развития малого предпринимательства в регионе: теоретический аспект / В.В. Петрушевская, А.Н. Шарый // Управленческий учет. – 2023. – № 12-2. – С. 991-998. – DOI 10.25806/uu12-22023991-998. – EDN SATRYO.

231. Шарый, А.Н. Современное состояние малого бизнеса в Донецкой Народной Республике / А.Н. Шарый // II Махмутовские чтения. Современные тренды социально-экономического развития региона: сборник материалов Международной научно-практической конференции, Уфа, 11 ноября 2022 года. – Уфа: Казенное предприятие Республики Башкортостан Издательство «Мир печати», 2023. – С. 496-502. – EDN UOTRYK.

232. Шарый, А.Н. Современное состояние малого бизнеса ДНР / А.Н. Шарый // Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий: материалы V Межд. науч.-практ. конф. (Донецк, 2-3 июня 2022 г.). – Донецк: ГОУ ВПО «ДОНАУИГС», 2022. – С. 203-205.

233. Шарый, А.Н. Сущность и значение малого предпринимательства /

А.Н. Шарый // Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий: тез. докл. V Международ. науч.-практ. конф. (Донецк, 3-4 июня 2021 г.). Секция 5. Методологические основы функционирования и развития финансово-банковского механизма управления экономикой / ГОУ ВПО «ДОНАУИГС». – Донецк: ДОНАУИГС, 2021. – С. 217-219.

234. Шарый, А.Н. Тенденции развития малого бизнеса в XXI веке / А.Н. Шарый // Методологические и организационные аспекты функционирования и развития социально-экономической системы: тез. докл. Междунар. научно-практ. интернет-конф., 18 ноября 2020 г., Донецк. – Донецк: ДонАУиГС, 2020. – С. 315-317.

235. Шарый, А.Н. Теоретические основы формирования потенциала развития малого предпринимательства / К.В. Шарый, А.Н. Шарый // Управленческий учет. – 2022. – № 12-3. – С. 908-913. – DOI 10.25806/uu12-32022908-913. – EDN JQREOX.

236. Шарый, А.Н. Управление инновационной политикой предприятий малого и среднего бизнеса / А.Н. Шарый // Материалы междунар. научно-практ. конференции «Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий», 3-4 июня 2020 г. – Донецк: ГОУ ВПО «ДонАУиГС», 2020. – С. 207-210.

237. Шарый, А.Н. Управление развитием малого и среднего бизнеса Российской Федерации в период пандемии COVID-19 / А.Н. Шарый // Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий: материалы VII Международ. науч.-практ. конф. (Донецк, 6-7 июня 2023 г.). – Донецк: ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС», 2023. – С. 246-248.

238. Шарый, А.Н. Формирование и реализация потенциала развития малого бизнеса / А.Н. Шарый // Сборник научных работ серии "Экономика". – 2021. – № 24. – С. 190-200. – DOI 10.5281/zenodo.6086615. – EDN DBFFGP.

239. Шарый, А.Н. Влияние регуляторной среды на динамику развития сектора малого предпринимательства в Донецкой Народной Республике: анализ и перспективы / В.В. Петрушевская, А.Н. Шарый // Научный журнал «Региональные проблемы преобразования экономики». – 2024. – №4. – С. 122-127.

240. Шарый, А.Н. Государственное регулирование малого предпринимательства: мировой опыт / А.Н. Шарый // Формирование механизмов устойчивого развития экономики региона: Сборник трудов II Всероссийской национальной научно-практической конференции (с международным участием), Севастополь, 01 июня 2022 года / Отв. редактор Е.А. Фомина. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2022. – С. 94-97. – EDN PBRNWP.

241. Шарый, А.Н. Мировые тенденции развития малого бизнеса / А.Н. Шарый // Сборник научных работ серии "Экономика". – 2020. – № 19. – С. 203-211. – EDN THYIGQ.

242. Шарый, А.Н. Особенности стимулирования инновационной деятельности предприятий малого и среднего бизнеса / К.В. Шарый, А.Н. Шарый // Сборник научных работ серии "Финансы, учет, аудит". – 2021. – № 2(22). – С. 199-211. – DOI 10.5281/zenodo.5502480. – EDN MNZUWS.

243. Шарый, А.Н. Практические аспекты реализации регуляторных механизмов, направленных на стимулирование малого бизнеса в ДНР / А.Н. Шарый // Инновационные исследования: проблемы внедрения результатов и тенденции развития: сборник статей Международной научно-практической конференции (г. Тюмень, РФ, 7 мая 2024 г.). – Уфа: Omega science, 2024. – С. 90-92.

244. Шарый, А.Н. Сущность малого предпринимательства в процессе его становления и перспективного развития / В.В. Петрушевская, А.Н. Шарый // Менеджер. – 2020. – № 2(92). – С. 177-183. – EDN LPEIJ.

245. Швеньк, Е.В. Мотивация объединения предпринимателей и показатели их социальной зрелости: тенденции взаимосвязи феноменов /

Е.В Швеньк // Вестник БГУ. – 2009. – Т14. – №2. – С.585-588.

246. Шишкин, С.Н. Предпринимательско-правовые, хозяйственно-правовые, основы государственного регулирования экономики: монография / С.Н. Шишкин. – М.: Инфотропик Медиа, 2011. – 328 с.

247. Шумпетер, Й. Теория экономического развития. – М.: Директмедиа Паблишинг, 2008. – 401 с.

248. Экономика Донецкой Народной Республики: состояние, проблемы, пути решения: научный доклад / коллектив авторов ГБУ «Институт экономических исследований»; под науч. ред. А.В. Половяна, Р.Н. Лепы, Н.В. Шемякиной; ГБУ «Институт экономических исследований». – Донецк, 2022. – 296 с.

249. Экономические системы: понятие, сущность, классификация / В.В. Глухов, А.В. Бабкин, С.В. Здольникова, М.А. Письмерова // Кластеризация цифровой экономики: теория и практика: монография / Под редакцией А.В. Бабкина. – Санкт-Петербург: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2020. – С. 633-655.

250. Якимова, О.Ю. Единый цифровой рынок: опыт европейского союза / О.Ю. Якимова // Контентус. – 2018. – №2(67). – С. 38-45.

251. Яковлев, А.А. Бизнес-ассоциации как инструмент взаимодействия между правительством и предпринимателями: результаты эмпирического анализа / А.А. Яковлев, А.Ю. Зудин // Журнал новой экономической ассоциации. – 2011. – №9. – С. 98-127.

252. A «small business act» for European SMEs. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu/EN/legal-content/summary/a-small-business-act-for-european-smes.html>. – Дата обращения: 05.01.2024. – Загл. с экрана.

253. Cantillon, R. An Essay on Economic Theory / R. Cantillon. – Auburn, Alabama, United States: Ludwig von Mises Institute, 2010. – 251 p.

254. Global Entrepreneurship Monitoring, GEM. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gemconsortium.org/>. – Дата обращения: 30.12.2023. – Загл. с экрана.

255. Global Indicators of Regulatory Governance. Regulatory Impact

Assessment. Global database for regulatory impact assessment. [Электронный ресурс].
– Режим доступа: <https://rulemaking.worldbank.org/en/rulemaking>. – Дата обращения: 05.01.2024. – Загл. с экрана.

256. Romanenko, Y. An electronic control – the tool of democratization of state administration / Y. Romanenko // International Journal of New Economics and Social Sciences IJONESS. – 2015. – №2. – P. 182-190.

257. Small Business Act - Database of good practices. [Электронный ресурс].
– Режим доступа: <https://ec.europa.eu/growth/tools-databases/sme-best-practices/SBA/index.cfm?fuseaction=welcome.detail>. – Дата обращения: 15.02.2024.
– Загл. с экрана.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Справки о внедрении результатов исследования



НАРОДНЫЙ СОВЕТ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
**КОМИТЕТ НАРОДНОГО СОВЕТА ПО РАЗВИТИЮ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА, ИНВЕСТИЦИЯМ И
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ**

ул. Артёма, д. 97, г. Донецк, 283001

Тел.

Email: kom.pred@dnr-sovet.su

«04» июля 2024 г.

№ 115/2024

Диссертационный совет 24.2.488.01
на базе федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования «Донецкая
академия управления и
государственной службы»

СПРАВКА

о внедрении результатов диссертации Шарый Андрея Николаевича, выполненной в рамках темы «Развитие малого предпринимательства в экономической системе региона (на примере Донецкой Народной Республики)», на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)

Результаты научных исследований, которые были получены в рамках диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук Шарый Андрея Николаевича, могут быть использованы в деятельности Комитета Народного Совета по развитию предпринимательства, инвестициям и экономической политике.

Приняты во внимание: 1) усовершенствованный нормативно-институциональный базис регуляторной политики в сфере развития малого предпринимательства в Донецкой Народной Республике новизна которого заключается в предложении создания унифицированного регионального органа – «Республиканского агентства поддержки и развития малого предпринимательства» для целенаправленной реализации региональной политики развития малого бизнеса и согласованной координации с

федеральными и региональными властями, а также в привлечении саморегулируемых бизнес-ассоциаций в роли посредников в согласовании инициатив государства, бизнеса и общественности; 2) разработанный методический подход к организации институционально-инфраструктурного обеспечения государственного регулирования малого предпринимательства в регионе, предполагающий создание многокомпонентной платформы, объединяющей специализированные функциональные центры по ключевым аспектам развития малого бизнеса, бизнес-ассоциации и инфраструктурные элементы для всестороннего взаимодействия.

Полученные результаты также могут быть использованы при разработке соответствующих проектов законов Донецкой Народной Республики и проектов федеральных законов.

Председатель Комитета



И.В. Матрус



ООО «ИНЖЕНЕРНЫЕ СЕТИ»

АДРЕС: ДНР, Г. ДОНЕЦК
 ТЕЛЕФОН: +7 (949) 752-60-01
 E-MAIL: ingen.seti@mail.ru
 САЙТ: <https://ingenseti.ru/>
 ИНН 9303022472

Исх.№10/04 от «10» апреля 2024г.

Диссертационный совет 24.2.488.01
 на базе федерального государственного
 бюджетного образовательного учреждения
 высшего образования «Донецкая академия
 управления и государственной службы»

СПРАВКА

о внедрении результатов диссертации Шарый Андрея Николаевича, выполненной в рамках темы «Развитие малого предпринимательства в экономической системе региона (на примере Донецкой Народной Республики)», на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (региональная экономика)

Результаты научных исследований, которые были получены в рамках диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук Шарый Андрея Николаевича, использованы в деятельности ООО «ИНЖЕНЕРНЫЕ СЕТИ».

Посредством применения разработанного методического инструментария оценки уровня развития малого предпринимательства в экономической системе региона, включающего систему индикаторов, детализированных по институционально-правовому, бюджетно-налоговому, финансово-инвестиционному, институционально-инфраструктурному и информационно-консультативному направлениям, предприятие получило возможность использования комплексного алгоритма оценки по системе первичных показателей, разделенных в рамках ключевых направлений развития предпринимательства, что позволяет всесторонне оценивать эффективность развития малого бизнеса в регионе. Кроме того, инструментарий включает разработку интегрального индекса с использованием широкого спектра финансово-экономических показателей на двух уровнях (региональный и в рамках ключевых направлений поддержки развития малого бизнеса), а также применение экспертного подхода для определения весовых коэффициентов показателей и шкалы интерпретации интегрального индекса, что является оригинальным вкладом в методологию оценки уровня развития малого бизнеса в региональной экономике.

Генеральный директор
 ООО «ИНЖЕНЕРНЫЕ СЕТИ»



А.Н. Антонов



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Донецкая академия управления и государственной службы»

283015, Донецкая Народная Республика, г. Донецк, ул. Челюскинцев, д. 163А
тел.: +7(856) 337-71-08, e-mail: info@donampa.ru

28.05.2024 № 01-06/435

На № _____ от _____

Диссертационный совет 24.2.488.01
на базе федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Донецкая академия управления и
государственной службы»

СПРАВКА

о внедрении результатов диссертации Шарый Андрея Николаевича, выполненной в рамках темы «Развитие малого предпринимательства в экономической системе региона (на примере Донецкой Народной Республики)», на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)

Положения диссертации Шарый Андрея Николаевича использованы в учебном процессе и отражены в учебно-методическом обеспечении федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы». С использованием результатов исследования была проведена корректировка содержания дисциплин «Финансы», «Финансовая инфраструктура» «Финансовый анализ (продвинутый уровень)», «Актуальные проблемы финансов государственного сектора» и «Эффективное управление региональными и муниципальными финансами».

Разработанные диссертантом положения дополнили учебно-методические материалы, а именно:

дисциплина «Финансы» (Раздел 2. Финансы хозяйствующих субъектов
Тема 2.1. Основы финансовой деятельности субъектов хозяйствования)
дополнено авторским определением понятия «регуляторная среда развития малого предпринимательства в контексте региональной экономики», акцентирующее динамичный и эволюционный характер взаимосвязи факторов, формирующих уникальные условия для становления и развития малых предприятий в регионе;

дисциплина «Финансовая инфраструктура» (Раздел 2. Классификация субъектов финансовой инфраструктуры. Тема 2.3 Информационная инфраструктура финансового рынка) дополнена структурно-функциональной

моделью регуляторной среды и ее инструментарием для развития малого предпринимательства в Донецкой Народной Республике;

дисциплина «Финансовый анализ (продвинутый уровень)» (Раздел 2. Финансовый анализ результатов деятельности предприятия. Тема 2.3. Комплексный анализ эффективности финансово-экономической деятельности предприятия) дополнена рекомендациями по усовершенствованию инструментария финансовой поддержки малого предпринимательства в регионе, которые заключаются в разработке системного подхода к формированию комплексного финансово-ресурсного обеспечения за счет интеграции ресурсов финансово-кредитной системы, специализированных фондов, сбережений населения, бюджетно-грантовой поддержки и средств международной помощи, а также создания специализированного регионального агентства для координации использования различных источников финансирования

дисциплина «Актуальные проблемы финансов государственного сектора» (Раздел 3. Глобальные проблемы финансов, мировой и региональной экономики. Тема 3.3. Конвергенция финансово-экономического развития территорий) дополнена классификацией инструментов регуляторной среды, системно охватывающей многообразие мер государственного воздействия на развитие малого предпринимательства;

дисциплина «Эффективное управление региональными и муниципальными финансами» (Раздел 2. Региональные и муниципальные финансы в системе межбюджетных отношений РФ. Тема 2.3. Проблемы и перспективы укрепления финансовой самостоятельности территорий) дополнена нормативно-институциональным базисом регуляторной политики в сфере развития малого предпринимательства в Донецкой Народной Республике.

Проректор
ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»



Л.Н. Костина

Приложение Б

Результаты расчета первичных показателей (индикаторов) оценки уровня развития малого предпринимательства в экономической системе региона

Таблица Б.1 – Значения первичных индикаторов в 2021-2023 гг.

Показатель	Значения		
	2021	2022	2023
1	2	3	4
Показатели оценки эффективности мер в сфере поддержки развития малого предпринимательства на региональном уровне экономики			
SBDI ₁	8 401,80	9 104,04	12 519,94
SBDI ₂	8 331,61	8 869,71	13 806,98
SBDI ₃	25,55	26,56	28,73
SBDI ₄	35,28	34,17	52,62
SBDI ₅	0,00	0,00	0,00
SBDI ₆	1,45	1,68	0,65
SBDI ₇	554,00	1 363,28	1 149,12
SBDI ₈	4	2	1
SBDI ₉	0,15	0,08	0,04
SBDI ₁₀	0,11	0,06	0,03
Показатели оценки уровня развития малого предпринимательства в разрезе ключевых направлений поддержки			
Институционально-правовое направление поддержки развития МП			
SBDI ₁₁	35	25	64
SBDI ₁₂	24	17	46
SBDI ₁₃	73	75	46
SBDI ₁₄	37	38	15
SBDI ₁₅	53	54	32
Бюджетно-налоговое направление поддержки развития МП			
SBDI ₁₆	17,00	18,00	19,00
SBDI ₁₇	0,35	0,47	0,49
SBDI ₁₈	2,50	1,60	1,50
SBDI ₁₉	5,10	10,40	8,20
SBDI ₂₀	1,30	2,40	2,30
Финансово-инвестиционное направление поддержки развития МП			
SBDI ₂₁	2,93	2,33	3,13
SBDI ₂₂	9,60	9,80	12,50

Продолжение таблицы Б.1

1	2	3	4
SBDI ₂₃	23,80	25,50	24,00
SBDI ₂₄	1,10	0,65	0,90
SBDI ₂₅	0,70	0,50	0,70
SBDI ₂₆	0,00	0,00	0,00
SBDI ₂₇	0,00	0,00	0,00
Институционально-инфраструктурное направление поддержки развития МП			
SBDI ₂₈	38	25	25
SBDI ₂₉	2,50	2,20	2,30
SBDI ₃₀	0,12	0,09	0,14
SBDI ₃₁	0,17	0,28	0,36
SBDI ₃₂	0,07	0,06	0,09
SBDI ₃₃	0,00	0,00	0,00
SBDI ₃₄	0,00	0,00	0,00
Информационно-консультативное направление поддержки развития МП			
SBDI ₃₅	40	37	42
SBDI ₃₆	215	219	202
SBDI ₃₇	10,00	21,50	18,00

Приложение В

Результаты стандартизации первичных показателей (индикаторов) оценки уровня развития малого предпринимательства в экономической системе региона

Таблица В.1 – Стандартизированные значения индикаторов в 2021-2023 гг.

Показатель	Значения		
	2021	2022	2023
1	2	3	4
Показатели оценки эффективности мер в сфере поддержки развития малого предпринимательства на региональном уровне экономики			
SBDI ₁	0,6711	0,7272	1,0000
SBDI ₂	0,6034	0,6424	1,0000
SBDI ₃	0,8892	0,9246	1,0000
SBDI ₄	0,6705	0,6494	1,0000
SBDI ₅	0,0000	0,0000	0,0000
SBDI ₆	0,4483	0,3869	1,0000
SBDI ₇	0,4064	1,0000	0,8429
SBDI ₈	1,0000	0,5000	0,2500
SBDI ₉	1,0000	0,5483	0,2950
SBDI ₁₀	1,0000	0,4980	0,2938
Показатели оценки уровня развития малого предпринимательства в разрезе ключевых направлений поддержки			
Институционально-правовое направление поддержки развития МП			
SBDI ₁₁	0,5469	0,3906	1,0000
SBDI ₁₂	0,5217	0,3696	1,0000
SBDI ₁₃	0,9733	1,0000	0,6133
SBDI ₁₄	0,9737	1,0000	0,3947
SBDI ₁₅	0,9815	1,0000	0,5926
Бюджетно-налоговое направление поддержки развития МП			
SBDI ₁₆	0,8947	0,9474	1,0000
SBDI ₁₇	0,7143	0,9592	1,0000
SBDI ₁₈	0,6000	0,9375	1,0000
SBDI ₁₉	1,0000	0,4904	0,6220
SBDI ₂₀	1,0000	0,5417	0,5652
Финансово-инвестиционное направление поддержки развития МП			
SBDI ₂₁	0,9362	0,7442	1,0000
SBDI ₂₂	0,7680	0,7840	1,0000

Продолжение таблицы В.1

1	2	3	4
SBDI ₂₃	1,0000	0,9333	0,9917
SBDI ₂₄	1,0000	0,5909	0,8182
SBDI ₂₅	1,0000	0,7143	1,0000
SBDI ₂₆	0,0000	0,0000	0,0000
SBDI ₂₇	0,0000	0,0000	0,0000
Институционально-инфраструктурное направление поддержки развития МП			
SBDI ₂₈	1,0000	0,6579	0,6579
SBDI ₂₉	1,0000	0,8800	0,9200
SBDI ₃₀	0,8772	0,6903	1,0000
SBDI ₃₁	0,4812	0,7585	1,0000
SBDI ₃₂	0,7726	0,7023	1,0000
SBDI ₃₃	0,0000	0,0000	0,0000
SBDI ₃₄	0,0000	0,0000	0,0000
Информационно-консультативное направление поддержки развития МП			
SBDI ₃₅	0,9524	0,8810	1,0000
SBDI ₃₆	0,9817	1,0000	0,9224
SBDI ₃₇	0,4651	1,0000	0,8372

Продолжение таблицы Г.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
SBDI ₅ – величина прибыли до налогообложения по основному виду хозяйственной деятельности сектора малого бизнеса региона.										
SBDI ₆ – оценка рискованной обстановки для функционирования хозяйствующих единиц сектора МП региона.										
SBDI ₇ – уровень капиталовложений в секторе малого предпринимательства региона.										
SBDI ₈ – показатель инновационной активности в секторе малого предпринимательства региона.										
SBDI ₉ – объем реализации инновационной продукции бизнес-единицами сферы МП региона.										
SBDI ₁₀ – экспортный объем инновационной продукции хозяйствующих единиц МП региона.										

Таблица Г.2 – Показатели оценки уровня развития малого предпринимательства в разрезе ключевых направлений поддержки

Направление поддержки	Шкала рейтинговой оценки от 1(мин.) до 5(макс.)				
	1	2	3	4	5
Институционально-правовое направление поддержки МП (I _{LS})					
Бюджетно-налоговое направление поддержки развития МП (I _{FS})					
Финансово-инвестиционное направление поддержки МП (I _{FIS})					
Институционально-инфраструктурное направление поддержки развития МП (I _{IS})					
Информационно-консультативное направление поддержки развития МП (I _{IAS})					

Таблица Г.3 – Частные показатели развития малого предпринимательства по институционально-правовому направлению поддержки

Показатель (индикатор)	Шкала рейтинговой оценки от 1(мин.) до 5(макс.)				
	1	2	3	4	5
SBDI ₁₁ – степень согласованности региональной регуляторной политики в области малого предпринимательства.					
SBDI ₁₂ – показатель предсказуемости и последовательности региональной регуляторной политики для МП.					
SBDI ₁₃ – показатель уровня публикации нормативных правовых актов, регламентирующих региональную регуляторную политику в области малого предпринимательства.					
SBDI ₁₄ – уровень мониторинга эффективности региональной регуляторной политики в области малого предпринимательства.					
SBDI ₁₅ – показатель соответствия нормативных правовых актов принципам региональной регуляторной политики в области МП.					

Таблица Г.4 – Частные показатели развития малого предпринимательства по бюджетно-налоговому направлению поддержки

Показатель (индикатор)	Шкала рейтинговой оценки от 1(мин.) до 5(макс.)				
	1	2	3	4	5
SBDI ₁₆ – фактический объем (уровень) финансирования региональных программ развития малого предпринимательства.					
SBDI ₁₇ – показатель финансирования инновационной деятельности представителей отрасли МП из регионального бюджета (региональных фондов финансовых ресурсов).					
SBDI ₁₈ – уровень налогового бремени представителей МП региона.					
SBDI ₁₉ – показатель административного (бюрократического) давления на сектор малого предпринимательства региона.					
SBDI ₂₀ – показатель социально-налоговой нагрузки на сектор малого предпринимательства региона.					

Таблица Г.5 – Частные показатели развития малого предпринимательства по финансово-инвестиционному направлению поддержки

Показатель (индикатор)	Шкала рейтинговой оценки от 1(мин.) до 7(макс.)						
	1	2	3	4	5	6	7
SBDI ₂₁ – показатель кредитного портфеля бизнес-единиц отрасли МП в региональных банковских учреждениях.							
SBDI ₂₂ – удельный вес долгосрочного кредитования сектора малого предпринимательства региона в общем объеме его кредитного портфеля.							
SBDI ₂₃ – средний уровень кредитной ставки процента для бизнес-единиц отрасли МП региона (в национальной валюте).							
SBDI ₂₄ – показатель финансирования активности в сфере инноваций в секторе малого бизнеса региона с использованием инвестиционных средств.							
SBDI ₂₅ – показатель финансирования активности в сфере инноваций в секторе малого бизнеса региона с использованием кредитных средств.							
SBDI ₂₆ – показатель объема заключения договоров финансового лизинга в секторе малого бизнеса региона.							
SBDI ₂₇ – показатель объема заключения договоров факторинга в секторе малого бизнеса региона.							

Таблица Г.6 – Частные показатели развития малого предпринимательства по институционально-инфраструктурному направлению поддержки

Показатель (индикатор)	Шкала рейтинговой оценки от 1(мин.) до 7(макс.)						
	1	2	3	4	5	6	7
SBDI ₂₈ – численность элементов институциональной и инфраструктурной поддержки развития сектора малого бизнеса региона.							
SBDI ₂₉ – уровень институциональной и инфраструктурной поддержки развития сектора малого бизнеса региона.							
SBDI ₃₀ – эффективность функционирования научно-исследовательского сектора в области поддержки развития сферы малого бизнеса региона.							
SBDI ₃₁ – результативность деятельности небанковского финансово-кредитного сектора в сфере поддержки развития субъектов малого бизнеса региона.							
SBDI ₃₂ – результативность деятельности банковского сектора в сфере поддержки развития субъектов малого бизнеса региона.							
SBDI ₃₃ – результативность деятельности лизинговых компаний и фирм в сфере поддержки развития субъектов малого бизнеса региона.							
SBDI ₃₄ – результативность деятельности факторинговых компаний и фирм в сфере поддержки развития субъектов малого бизнеса региона.							

Таблица Г.7 – Частные показатели развития малого предпринимательства по информационно-консультативному направлению поддержки

Показатель (индикатор)	Шкала рейтинговой оценки от 1(мин.) до 3(макс.)		
	1	2	3
SBDI ₃₅ – объем информационно-консультационных мероприятий в рамках поддержки региональными органами власти развития представителей сектора МП.			
SBDI ₃₆ – объем информационно-консультационных услуг предоставленных фондами (центрами) региональной поддержки развития хозяйствующих единиц сектора МП.			
SBDI ₃₇ – уровень информационно-консультационного обеспечения развития хозяйствующих единиц отрасли МП региона.			

Приложение Д

Результаты расчета коэффициентов значимости показателей оценки уровня развития малого предпринимательства
в экономической системе региона

Таблица Д.1 – Расчет коэффициентов значимости показателей оценки эффективности мер в сфере поддержки
развития малого предпринимательства на региональном уровне экономики

Показатель (индикатор)	Рейтинг показателя, который отметил эксперт																				Значимость показателя
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SBDI ₁	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	2,00	2,00	5,00	5,00	5,00	0,08
SBDI ₂	4,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	4,00	4,00	2,00	3,00	2,00	0,04
SBDI ₃	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,02
SBDI ₄	9,00	9,00	9,00	10,00	10,00	8,00	7,00	9,00	10,00	7,00	8,00	10,00	10,00	10,00	8,00	8,00	10,00	10,00	10,00	10,00	0,17
SBDI ₅	10,00	10,00	10,00	9,00	9,00	10,00	10,00	10,00	9,00	10,00	10,00	8,00	8,00	8,00	10,00	10,00	9,00	9,00	9,00	9,00	0,17
SBDI ₆	6,00	6,00	6,00	7,00	7,00	6,00	6,00	7,00	6,00	8,00	6,00	5,00	5,00	5,00	6,00	7,00	6,00	8,00	7,00	7,00	0,12
SBDI ₇	7,00	7,00	7,00	6,00	8,00	7,00	8,00	6,00	7,00	6,00	7,00	3,00	2,00	4,00	7,00	6,00	5,00	7,00	6,00	6,00	0,11
SBDI ₈	2,00	3,00	3,00	3,00	5,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	9,00	9,00	9,00	5,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	0,07
SBDI ₉	8,00	8,00	8,00	8,00	6,00	9,00	9,00	8,00	8,00	9,00	9,00	7,00	6,00	6,00	9,00	5,00	7,00	6,00	8,00	8,00	0,14
SBDI ₁₀	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00	5,00	4,00	3,00	4,00	5,00	5,00	6,00	7,00	7,00	4,00	9,00	8,00	4,00	4,00	4,00	0,09

Таблица Д.2 – Расчет коэффициентов значимости показателей оценки уровня развития малого предпринимательства в разрезе ключевых направлений поддержки

Направление поддержки	Рейтинг показателя, который отметил эксперт																				Значимость показателя
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
(I _{LS})	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	3,00	3,00	3,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	0,31
(I _{FS})	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	3,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	0,26
(I _{FIS})	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	2,00	2,00	2,00	2,00	0,20
(I _{IS})	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	4,00	4,00	4,00	4,00	0,16
(I _{IAS})	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,07

Таблица Д.3 – Расчет коэффициентов значимости частных показателей развития малого предпринимательства по институционально-правовому направлению поддержки

Показатель (индикатор)	Рейтинг показателя, который отметил эксперт																				Значимость показателя
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SBDI ₁₁	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	3,00	0,09
SBDI ₁₂	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	0,32
SBDI ₁₃	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	0,12
SBDI ₁₄	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	2,00	2,00	0,22
SBDI ₁₅	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	3,00	3,00	5,00	5,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	5,00	4,00	4,00	0,25

Таблица Д.4 – Расчет коэффициентов значимости частных показателей развития малого предпринимательства по бюджетно-налоговому направлению поддержки

Показатель (индикатор)	Рейтинг показателя, который отметил эксперт																				Значимость показателя
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SBDI ₁₆	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,11
SBDI ₁₇	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	0,10
SBDI ₁₈	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	0,33
SBDI ₁₉	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	5,00	0,25
SBDI ₂₀	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	0,21

Таблица Д.5 – Расчет коэффициентов значимости частных показателей развития малого предпринимательства по финансово-инвестиционному направлению поддержки

Показатель (индикатор)	Рейтинг показателя, который отметил эксперт																				Значимость показателя
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SBDI ₂₁	6,00	6,00	6,00	6,00	7,00	6,00	6,00	6,00	7,00	5,00	5,00	5,00	6,00	6,00	7,00	7,00	6,00	5,00	5,00	5,00	0,21
SBDI ₂₂	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	6,00	4,00	6,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	6,00	6,00	6,00	0,18
SBDI ₂₃	7,00	7,00	7,00	7,00	6,00	7,00	7,00	7,00	6,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	6,00	6,00	7,00	7,00	7,00	7,00	0,24
SBDI ₂₄	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	6,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	0,14
SBDI ₂₅	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	4,00	4,00	4,00	2,00	2,00	0,07
SBDI ₂₆	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	4,00	4,00	0,10
SBDI ₂₇	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,05

Таблица Д.6 – Расчет коэффициентов значимости частных показателей развития малого предпринимательства по институционально-инфраструктурному направлению поддержки

Показатель (индикатор)	Рейтинг показателя, который отметил эксперт																				Значимость показателя
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SBDI ₂₈	3,00	3,00	1,00	1,00	4,00	6,00	5,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	5,00	5,00	5,00	4,00	6,00	6,00	6,00	1,00	0,12
SBDI ₂₉	7,00	7,00	7,00	7,00	6,00	5,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	6,00	6,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	0,24
SBDI ₃₀	6,00	6,00	6,00	6,00	7,00	7,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	5,00	6,00	7,00	7,00	6,00	5,00	5,00	5,00	4,00	0,21
SBDI ₃₁	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	6,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	6,00	0,17
SBDI ₃₂	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	5,00	0,12
SBDI ₃₃	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	0,06
SBDI ₃₄	1,00	1,00	3,00	3,00	1,00	1,00	2,00	4,00	3,00	2,00	3,00	4,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	0,07

Таблица Д.7 – Расчет коэффициентов значимости частных показателей развития малого предпринимательства по информационно-консультативному направлению поддержки

Показатель (индикатор)	Рейтинг показателя, который отметил эксперт																				Значимость показателя
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SBDI ₃₅	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,17
SBDI ₃₆	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	0,36
SBDI ₃₇	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	0,47

Приложение Е

Данные по действующим субъектам малого предпринимательства Донецкой Народной Республики по отраслям

Таблица Е.1 – Субъекты малого предпринимательства для анализа выборочной совокупности за период 2021-2023 гг. [составлено автором на основе [64, 120, 169]]

Отрасль	Число предприятий, 2021 г.		Число предприятий, 2022 г.		Число предприятий, 2023 г.	
	Общее кол-во	Предприятия выборки	Общее кол-во	Предприятия выборки	Общее кол-во	Предприятия выборки
1	2	3	4	5	6	7
Легкая промышленность	2101	1. ООО «СПЕЦОДЕЖДА И УНИФОРМА» 2. ООО «ЛЕМУА» 3. ООО «Донецкий театральный комбинат» 4. ЧАО «ЗОЛОТОЕ РУНО-ДОНЕЦК» 5. ЧП «ФИЛТЕКС-ДОНБАСС-777» 6. ООО «СКИФТЕКС»	2276	1. ФЛП Бутенко Н.Ф. 2. ООО «СПЕЦОДЕЖДА И УНИФОРМА» 3. ООО «ЛЕМУА» 4. ООО «Донецкий театральный комбинат» 5. ЧАО «ЗОЛОТОЕ РУНО-ДОНЕЦК» 6. ФЛ-П Гонtareва Л.С. 7. ЧП «ФИЛТЕКС-ДОНБАСС-777» 8. ООО «СКИФТЕКС»	3130	1. ФЛП Бутенко Н.Ф. 2. ООО «СПЕЦОДЕЖДА И УНИФОРМА» 3. ООО «ЛЕМУА» 4. ООО «Донецкий театральный комбинат» 5. ЧАО «ЗОЛОТОЕ РУНО-ДОНЕЦК» 6. ФЛ-П Гонtareва Л.С. 7. ЧП «ФИЛТЕКС-ДОНБАСС-777» 8. ООО «СКИФТЕКС»
Машиностроение	672	1. ООО «МАКЕЕВСКИЙ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД» 2. ООО «Энергомаш-Донбасс» 3. ООО «ГЭМЗ» 4. ЧАО «МЗ «ЛАЗЕР» 5. ООО «НПО»ЯСИНОВАТСКИЙ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД» 6. ЧАО «МАКЕЕВСКИЙ ЗАВОД «ФАКЕЛ»	728	1. ООО «МАКЕЕВСКИЙ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД» 2. ООО «Энергомаш-Донбасс» 3. ООО «ГЭМЗ» 4. ЧАО «МЗ «ЛАЗЕР» 5. ООО «НПО»ЯСИНОВАТСКИЙ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД» 6. ЧАО «МАКЕЕВСКИЙ ЗАВОД «ФАКЕЛ»	1002	1. ООО «МАКЕЕВСКИЙ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД» 2. ООО «Энергомаш-Донбасс» 3. ООО «ГЭМЗ» 4. ЧАО «МЗ «ЛАЗЕР» 5. ООО «НПО»ЯСИНОВАТСКИЙ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД» 6. ЧАО «МАКЕЕВСКИЙ ЗАВОД «ФАКЕЛ»
Металлообработка	588	1. ООО «О-МЕТ» 2. ООО «ПРОФДОНМЕТ» 3. ООО «МСО» 4. ООО «ДОНПРОМКАБЕЛЬ»	637	1. ООО «О-МЕТ» 2. ООО «ПРОФДОНМЕТ» 3. ООО «МСО» 4. ООО «ДОНПРОМКАБЕЛЬ»	876	1. ООО «О-МЕТ» 2. ООО «ПРОФДОНМЕТ» 3. ООО «МСО» 4. ООО «ДОНПРОМКАБЕЛЬ»

Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5	6	7
Фармацевтическая промышленность	1512	1. ООО «СТИРОЛБИОФАРМ» 2. ООО НКПТ Ф «ВИСМУТ»	1639	1. ООО «СТИРОЛБИОФАРМ» 2. ООО НКПТ Ф «ВИСМУТ»	2254	1. ООО «СТИРОЛБИОФАРМ» 2. ООО НКПТ Ф «ВИСМУТ»
Промышленность строительных материалов	1848	1. ООО «ФИРМА АНТАРЕС» 2. ООО «ТПП «СТЕАН» 3. ООО «СТРОЙЭЛЕМЕНТ» 4. ООО «ДКИ «ТЕХНИЧЕСКИЕ ПЛАСТИЧЕСКИЕ МАССЫ»	2003	1. ООО «ФИРМА АНТАРЕС» 2. ООО «ТПП «СТЕАН» 3. ООО «СТРОЙЭЛЕМЕНТ» 4. ООО «ДКИ «ТЕХНИЧЕСКИЕ ПЛАСТИЧЕСКИЕ МАССЫ»	2754	1. ООО «ФИРМА АНТАРЕС» 2. ООО «ТПП «СТЕАН» 3. ООО «СТРОЙЭЛЕМЕНТ» 4. ООО «ДКИ «ТЕХНИЧЕСКИЕ ПЛАСТИЧЕСКИЕ МАССЫ»
Химическая промышленность	1260	1. ООО «Грин Термо» 2. ООО «ПОЛИДОН» 3. ООО «ЮНИОНПРОМ» 4. ООО «КДН №2» 5. ООО «СВ-ПЛАСТ» 6. ЧП НПП «Синтез» 7. ООО «ЕВРОПЛАСТ» 8. ООО «ЦУКБГ» 9. ООО СПКФ «ЮКАС» 10. ООО «УГЛЕКИСЛОТНЫЙ ЗАВОД» 11. ООО «ДОНГИДРОПРОМ» 12. ООО ПКП «АЛВЕМА» 13. ООО «ОМЕГА» 14. МКП ПКЦ «СТАЛКЕР»	1366	1. ООО «Грин Термо» 2. ООО «ПОЛИДОН» 3. ООО «ЮНИОНПРОМ» 4. ООО «КДН №2» 5. ООО «СВ-ПЛАСТ» 6. ЧП НПП «Синтез» 7. ООО «ЕВРОПЛАСТ» 8. ООО «ЦУКБГ» 9. ООО СПКФ «ЮКАС» 10. ООО «УГЛЕКИСЛОТНЫЙ ЗАВОД» 11. ООО «ДОНГИДРОПРОМ» 12. ООО ПКП «АЛВЕМА» 13. ООО «ОМЕГА» 14. МКП ПКЦ «СТАЛКЕР»	1878	1. ООО «Грин Термо» 2. ООО «ПОЛИДОН» 3. ООО «ЮНИОНПРОМ» 4. ООО «КДН №2» 5. ООО «СВ-ПЛАСТ» 6. ЧП НПП «Синтез» 7. ООО «ЕВРОПЛАСТ» 8. ООО «ЦУКБГ» 9. ООО СПКФ «ЮКАС» 10. ООО «УГЛЕКИСЛОТНЫЙ ЗАВОД» 11. ООО «ДОНГИДРОПРОМ» 12. ООО ПКП «АЛВЕМА» 13. ООО «ОМЕГА» 14. МКП ПКЦ «СТАЛКЕР»
Металлургия	420	1. АО «ПКП «МЕТАЛЛИСТ» 2. ООО «ДЗП «ЭЛЛИПС» 3. ООО «ТПК»	455	1. АО «ПКП «МЕТАЛЛИСТ» 2. ООО «ДЗП «ЭЛЛИПС» 3. ООО «ТПК»	626	1. АО «ПКП «МЕТАЛЛИСТ» 2. ООО «ДЗП «ЭЛЛИПС» 3. ООО «ТПК»
Всего субъектов МП в сфере промышленного производства	8402 (общее число МП - 62700)	-	9104 (13,4% от общего числа МП)	-	12520 (13,4% от общего числа МП)	-