

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.488.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 18.09.2025 г. № 22

О присуждении Смелянской Марине Евгеньевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие механизмов взаимодействия государства и бизнеса в процессе реализации внешнеэкономической политики Российской Федерации» по специальности 5.2.6. Менеджмент принята к защите 3 июля 2025 года (протокол заседания № 19) диссертационным советом 24.2.488.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 283015, г.о. Донецк, г. Донецк, ул. Челюскинцев, д. 163А, приказ Минобрнауки России от 26 марта 2024 г. № 255/нк.

Соискатель Смелянская Марина Евгеньевна, 21 июня 1994 года рождения.

В 2018 году соискатель окончила ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ» по направлению подготовки «Финансы и кредит» с присвоением квалификации «магистр». В 2021 году

окончила аспирантуру ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ». Работает старшим преподавателем кафедры менеджмента внешнеэкономической деятельности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента внешнеэкономической деятельности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент, Науменко Светлана Николаевна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы», кафедра менеджмента внешнеэкономической деятельности, профессор.

Официальные оппоненты:

Близкий Роман Сергеевич, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления», кафедра бухгалтерского учета, аудита и налогообложения, профессор;

Бондарская Оксана Викторовна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный технический университет», кафедра «Экономическая безопасность и качество», доцент дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», г. Луганск, в своем положительном отзыве, подписанном Родионовым Александром Владимировичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой производственного менеджмента, и Ткачуком Петром Юрьевичем, доктором экономических наук, доцентом, профессором кафедры государственного управления, и утвержденном врио ректора Клюевым Александром Александровичем, указала, что диссертация Смелянской Марины Евгеньевны представляет собой завершенную и актуальную научно-исследовательскую работу, направленную на совершенствование теоретико-методических положений и разработку научно-практических рекомендаций по развитию механизмов взаимодействия государства и бизнеса в процессе реализации внешнеэкономической политики Российской Федерации; выводы, предложения и рекомендации диссертанта отличаются обоснованностью, логичностью и подтверждены результатами апробации; автореферат полностью соответствует содержанию диссертации; научные труды, опубликованные автором по теме диссертации, адекватно отражают положения, выводы и рекомендации исследования, что свидетельствует о самостоятельном характере и завершенности научного поиска; содержание диссертации и автореферата соответствует паспорту специальности 5.2.6. Менеджмент; диссертация соответствует требованиям п. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в действующей редакции), а ее автор, Смелянская Марина Евгеньевна, заслуживает, присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент.

Соискатель имеет 25 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 20 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 8 работ, в других изданиях опубликована 1 работа, а

также опубликовано 11 работ апробационного характера. Общий объем научных работ составляет 7,72 п.л., из них 6,18 п.л. принадлежит лично автору. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Смелянская, М. Е. Механизм взаимодействия государства и бизнеса: научные подходы к определению понятия / О. Н. Николаева, М. Е. Смелянская // Менеджер. – 2019. – № 4(90). – С. 18-24. – 0,27 п.л.

Личный вклад соискателя: представлено авторское видение понятия «механизм взаимодействия государства и бизнеса».

2. Смелянская, М. Е. Финансовые и организационные инструменты государственной поддержки экспорта: отечественный и зарубежный опыт / М. Е. Смелянская // Сборник научных работ серии «Государственное управление». – 2020. – № 19. – С. 228-233. – 0,35 п.л.

3. Смелянская, М. Е. Механизм организационно-правового взаимодействия государства и бизнеса ДНР / М. Е. Смелянская // Сборник научных работ серии «Государственное управление». – 2022. – № 26. – С. 63-72. – 0,58 п.л.

4. Смелянская, М. Е. Анализ моделей оценки внешнеэкономической политики государства / М. Е. Смелянская // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2024. – № 9. – С. 206-213. – 0,46 п.л.

5. Смелянская, М. Е. Межсубъектное взаимодействие государства и бизнеса при реализации внешнеэкономической политики: мировой опыт / М. Е. Смелянская, С. Н. Науменко // Экономика строительства и городского хозяйства. – 2024. – Т. 20, № 3. – С. 197-212. – 0,4 п.л.

Личный вклад соискателя: конкретизирована и дополнена классификация механизмов взаимодействия государства и бизнеса в процессе реализации государственной внешнеэкономической политики такими механизмами как: государственно-частное партнерство, социальное партнерство, государственное администрирование.

6. Смелянская, М. Е. Развитие механизмов взаимодействия государства и бизнеса в контексте реализации внешнеэкономической политики РФ / М. Е. Смелянская, С. Н. Науменко // Государственное управление и право. – 2024. – № 2(02). – С. 58-79. – 0,5 п.л.

Личный вклад соискателя: обосновано наличие функциональных блоков взаимодействия государства и бизнеса, определена их структура и формы взаимодействия, определены уровни государственной поддержки внешнеэкономических субъектов Российской Федерации, обоснованы направления развития механизмов взаимодействия государства и бизнеса в контексте реализации внешнеэкономической политики Российской Федерации.

7. Смелянская, М. Е. Социологическая экспертиза межсубъектного взаимодействия государства и бизнеса при реализации внешнеэкономической политики: региональный срез / С. Н. Науменко, М. Е. Смелянская // Государственное управление и право. – 2024. – № 3(03). – С. 45-50. – 0,35 п.л.

Личный вклад соискателя: обоснована методологическая ценность социологической экспертизы, сочетающей количественные и качественные методы анализа, включая экспертные опросы, контент-анализ.

8. Смелянская, М. Е. Взаимодействие государства и бизнеса при реализации государственной внешнеэкономической политики: механизмы, обратная связь, оценка функционирования / М. Е. Смелянская // Государственное управление и право. – 2025. – № 1(05). – С. 60-69. – 0,58 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили 9 отзывов:

1. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой экономической теории и прикладной социологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет» (г. Екатеринбург) Рахмеевой Ирины Игоревны. Отзыв положительный. Замечания: 1. В исследовании активно используется метод социологической экспертизы для оценки механизмов взаимодействия, однако требует

дополнительного обоснования репрезентативность выборки экспертов (62 человека) и критерии их отбора. Учитывая региональную специфику ДНР, было бы целесообразно раскрыть, насколько полученные результаты могут быть экстраполированы на другие субъекты РФ с иными экономическими и политическими условиями. 2. Автор предлагает внедрение цифровой платформы как ключевого элемента организационно-правового механизма, но в работе отсутствует детальный анализ затрат на её разработку и эксплуатацию, а также расчёт ожидаемого экономического эффекта. В условиях ограниченного бюджета регионов важно оценить, будет ли данное решение рентабельным для масштабирования на другие территории.

2. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры экономики Чебоксарского кооперативного института (филиала) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации» (г. Чебоксары) Серебряковой Татьяны Юрьевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На с. 12 (рис. 3) представлена концептуальная модель развития механизмов межсубъектного взаимодействия государства и бизнеса. Какие принципы обеспечивают её гибкость в условиях санкционных ограничений? 2. Цифровые платформы и технологии (с. 18) играют ключевую роль в современных механизмах взаимодействия, поэтому их анализ и соответствующие разработки можно расширить.

3. Отзыв кандидата экономических наук, доцента кафедры социологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)» (г. Санкт-Петербург) Барышниковой Елены Игоревны. Отзыв положительный. Замечания: 1. В автореферате приводятся схемы и концептуальные модели взаимодействия государства и бизнеса, однако в них недостаточно явно показан механизм учета обратной связи от бизнес-сообщества на стратегическом уровне, что позволило бы полнее раскрыть возможность корректировки

внешнеэкономической политики в условиях изменяющейся внешней среды.

2. Период анализа практической апробации предложенной методики ограничен 2024 годом, при этом для более детального выявления тенденций и анализа результативности предлагаемых мер следовало бы рассмотреть динамику показателей за более длительный временной период.

4. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры маркетингового менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» (г. Донецк) Гасило Елены Александровны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На страницах 12-13 представлена и описана концептуальная модель, однако её адаптивность к различным регионам России требует дополнительного обоснования, особенно в условиях разнообразия экономических и политических контекстов. 2. Выводы, основанные на данных экспертного опроса в ДНР (стр. 15-16), могут быть ограничены репрезентативностью выборки и спецификой региона, что требует осторожности при экстраполяции результатов на другие территории.

5. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры экономической безопасности и информационных технологий Волгоградского кооперативного института (филиал) АНОО ВО Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации» (г. Волгоград) Глинской Ольги Сергеевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. В автореферате на рисунке 2 (уровни государственно-управленческого взаимодействия во внешнеэкономической политике Российской Федерации) отсутствует пояснение используемых стрелок и взаимосвязей между уровнями управления и субъектами ВЭД, что затрудняет самостоятельное восприятие схемы без обращения к полному тексту диссертации. Для повышения информативности целесообразно было бы добавить краткие пояснения в легенде к рисунку. 2. На рисунке 3 (концептуальная модель развития механизмов взаимодействия государства и бизнеса) представлена развернутая

структура методов и инструментов, однако не показаны ожидаемые результаты реализации каждого механизма в краткой форме, что позволило бы подчеркнуть прикладной характер предложенной модели.

6. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры «Экономика, учет и анализ» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский государственный университет путей сообщения» (г. Ростов-на-Дону) Графовой Татьяны Олеговны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Рекомендуются более глубоко рассмотреть вопросы цифровой трансформации и расширить сравнительный анализ с другими регионами и зарубежным опытом. 2. Следует также уделить дополнительное внимание изучению неформальных инструментов взаимодействия и путей минимизации связанных с ними рисков.

7. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, проректора по науке и инновационному развитию частного образовательного учреждения высшего образования «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса» (г. Курск) Кликунова Николая Дмитриевича. Отзыв положительный. Замечания: 1. Так, в описании экспертной оценки недостаточно конкретизированы параметры выборки (отраслевой состав, территориальное распределение, критерии включения экспертов), хотя эти данные присутствуют в тексте самой диссертации и приложении к ней. 2. Автореферат перегружен объемом методологических пояснений и теоретических блоков, что снижает удобство восприятия, тогда как практическая значимость и результаты социологической экспертизы могли бы быть раскрыты более наглядно за счет сокращения общетеоретических описаний.

8. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры экономики и управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владивостокский государственный университет» (г. Владивосток) Лебединской Юлии Сергеевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. В качестве дискуссионного

положения следует отметить неочевидность экономического эффекта. Отсутствует: расчет коэффициента возврата инвестиций для предлагаемых решений, сравнение с альтернативными моделями взаимодействия, прогноз влияния на ключевые показатели внешнеэкономической деятельности (объем экспорта и т.д.).

9. Отзыв доктора экономических наук, профессора, Заслуженного работника высшей школы Российской Федерации, первого проректора по стратегическому развитию и международному сотрудничеству федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Тихоокеанский государственный университет» (г. Хабаровск) Зубарева Александра Евстратьевича. Отзыв положительный. Замечания: 1. В автореферате указывается апробация методики анализа на примере ДНР, однако не раскрывается, какие именно количественные показатели использовались при оценке эффективности механизмов взаимодействия. 2. В разделе, посвященном цифровой платформе взаимодействия, желательно уточнить механизмы обеспечения кибербезопасности и защиты данных при применении в сфере внешнеэкономической деятельности.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается требованиями, изложенными в пунктах 22, 24 Положения о присуждении ученых степеней. Выбор официальных оппонентов также обосновывается их компетентностью, опытом работы, знанием предметной области проблем научного исследования, а также наличием значительного количества публикаций в данной сфере исследований и способностью определить научную и практическую ценность диссертации. Выбор ведущей организации обусловлен ее признанным научным авторитетом в области государственного управления и менеджмента; сотрудники организации обладают высоким уровнем профессионализма, способны определить научную и практическую ценность диссертации, имеют значительное количество публикаций по теме диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана концептуальная модель развития механизмов взаимодействия государства и бизнеса при реализации внешнеэкономической политики Российской Федерации с модулем количественно-качественной оценки, обеспечивающая связность уровней управленческого воздействия и субъектов внешнеэкономической деятельности *дополнительно предложен* организационно-правовой механизм межсубъектного взаимодействия;

также *создана* институциональная модель координации с центральной ролью НКО «Центр содействия институциональному развитию региона», имеющая цифровую платформенную архитектуру, что позволяет снижать транзакционные издержки и повышать предсказуемость институциональной среды;

предложены уточнённые классификационные основания механизмов взаимодействия (государственно-частное партнёрство, социальное партнёрство, государственное администрирование, участие некоммерческих организаций) с выделением «квазиинструментов» (лоббизм, коррупционные каналы) и описанием шестизвенной структуры государственного администрирования (правовое регулирование, органы, поддержка бизнеса, мониторинг, диалог, международное сотрудничество);

доказана результативность методики экспертной оценки механизмов взаимодействия для диагностики качественных изменений внешнеэкономической политики (апробация на материале Донецкой Народной Республики); обоснована необходимость сочетать устойчивые принципы партнёрства с гибкостью форм сотрудничества; показано, что государственно-частное партнёрство минимизирует бюджетные затраты при сохранении стратегического контроля государства; раскрыт экономический эффект платформенной экосистемы (оптимизация расходов, рост налоговых поступлений);

введены и уточнены ключевые понятия: авторская дефиниция «механизма взаимодействия государства и бизнеса при реализации внешнеэкономической политики» как системы паритетных экономических отношений, а также расширенная классификация некоммерческих организаций по семи признакам; сформирована иерархия целевых ориентиров внешнеэкономической политики (глобальный, национальный, региональный уровни) и система принципов взаимодействия.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны и развернуты положения и методика анализа механизмов межсубъектного взаимодействия (включая экспертную оценку), что расширяет представления об управлении внешнеэкономической политики и повышает воспроизводимость оценок эффективности;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс базовых методов: системно-структурный анализ и моделирование; социологический опрос и экспертиза; математические методы, что обеспечило методологическую обоснованность выводов;

изложены и обобщены положения, принципы, цели и функции внешнеэкономической политики, а также классификации механизмов взаимодействия и элементы институциональной архитектуры, применимые к различным уровням управления;

раскрыты ограничения и уточнены рамки существующих представлений о механизмах взаимодействия государства и бизнеса; обосновано их развитие за счёт платформенного подхода и институционализации роли НКО как постоянного координатора, оператора мониторинга и представителя интересов бизнеса;

изучены связи внешнеэкономической политики с институциональной средой и участниками мировой экономики; причинно-следственные связи между инструментами внешнеэкономической политики, интересами акторов и результатами (конкурентоспособность, инвестиции);

проведена модернизация методик оценки механизмов взаимодействия государства и бизнеса: разработана и апробирована комплексная процедура экспертной оценки с чёткими критериями и индикаторами, системой весовых коэффициентов и интегральным показателем, применением ранжирования и проверки согласованности мнений экспертов; методика встроена в платформенный контур мониторинга и обеспечивает устойчивую обратную связь для координации, контроля и представления интересов бизнеса.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены: методика анализа механизмов межсубъектного взаимодействия государства и бизнеса – принята к применению на Филиале № 2 «Енакиевский металлургический завод» ООО «ЮГМК» (справка от 14.05.2025 № б/н); социологическая экспертиза качественной оценки механизмов – апробирована в ООО «ЦЕНТР ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РЕСПУБЛИК» (справка от 27.02.2025 № 14-02/008); практические предложения и методические рекомендации по концептуальной модели взаимодействия государства и бизнеса – приняты к рассмотрению в Комитете Народного Совета ДНР по промышленности и торговле (справка от 15.05.2025 № 07.15-06/38); результаты используются в учебном процессе ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС» (справка от 28.04.2025 № 01-06/409);

определены условия и перспективы практического использования предложенной платформенной архитектуры взаимодействия (наличие НКО-оператора, цифровая платформа, интеграция с системами федеральной таможенной службой, обучающие сервисы), обеспечивающей снижение транзакционных издержек, оптимизацию нормативного регулирования и рост конкурентоспособности субъектов внешнеэкономической деятельности; обоснована институционализация приоритетных механизмов взаимодействия по итогам экспертных оценок;

создана прикладная институциональная модель координации с центральной ролью некоммерческой организации «Центр содействия институциональному развитию региона» и цифровой платформенной архитектурой, включающей консультационно-аналитическую поддержку, координацию, мониторинг эффективности внешнеэкономической политики и представительство интересов бизнеса;

представлены научно-методические рекомендации органам государственного управления и бизнес-сообществу по координации, мониторингу и оценке механизмов взаимодействия государства и бизнеса (приняты к рассмотрению профильным комитетом), а также материалы, используемые в образовательном процессе.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных, проверяемых данных: нормативно-правовой базе, официальной статистике, опубликованных научных трудах и материалах конференций; логика оценивания опирается на признанные подходы к оценке государственной политики (в том числе модели итоговой и формирующей оценки) и согласуется с профильной литературой по механизмам взаимодействия государства и бизнеса;

идея базируется на анализе практики реализации внешнеэкономической политики Российской Федерации и регионального опыта (Донецкой Народной Республики), а также обобщении передового опыта инструментов государственно-частного партнёрства, социального партнёрства, участия некоммерческих организаций и государственного администрирования, что оформлено в авторских классификациях и моделях;

использованы сопоставления авторских эмпирических данных с ранее опубликованными исследованиями и статистическими/аналитическими источниками по проблематике внешнеэкономической политики и взаимодействия государства и бизнеса;

установлено качественное совпадение ключевых тенденций, выявленных в экспертных оценках (роль бизнеса, факторы влияния на

решения органов власти и т. п.), с независимыми публикациями по смежной тематике (глобальные трансформации, внешнеэкономическая политика, участие бизнеса в политике и управлении);

использованы современные методики сбора и обработки информации (структурированная анкета, пакет прикладных программ), представительная выборка экспертов из различных отраслей в сфере внешнеэкономической деятельности, с обоснованием подбора объектов наблюдения и применением строгих процедур статистической обработки (ранжирование, коэффициент конкордации).

Личный вклад соискателя состоит в разработке теоретико-методических положений и практических рекомендаций по развитию механизмов взаимодействия государства и бизнеса в процессе реализации внешнеэкономической политики Российской Федерации, а именно: систематизирована теоретико-методическая основа процесса реализации внешнеэкономической политики и уточнен понятийно-категориальный аппарат исследования механизмов взаимодействия государства и бизнеса в процессе реализации внешнеэкономической политики; дополнена и конкретизирована классификация механизмов межсубъектного взаимодействия государства и бизнеса в процессе реализации государственной внешнеэкономической политики; предложены методические подходы к оценке механизмов межсубъектного взаимодействия в процессе реализации внешнеэкономической политики государства; разработана концептуальная модель развития механизмов межсубъектного взаимодействия государства и бизнеса в процессе реализации внешнеэкономической политики Российской Федерации; сформирована методика анализа механизмов межсубъектного взаимодействия государства и бизнеса в процессе реализации внешнеэкономической политики России, проведена её апробация и верификация на примере Донецкой Народной Республики; разработан организационно-правовой механизм межсубъектного взаимодействия государства и бизнеса, направленный на повышение

эффективности реализации внешнеэкономической политики России.

В ходе защиты были высказаны следующие критические замечания о целесообразности конкретизации: «квазиинструментов» в механизмах взаимодействия государства и бизнеса, а также возможностей и ограничений функционирования цифровой платформы как платформенной экосистемы организационно-правового механизма межсубъектного взаимодействия государства и бизнеса в процессе реализации внешнеэкономической политики.

Соискатель Смелянская М.Е. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы, привела собственную аргументацию на замечания по диссертации и автореферату и согласилась с дискуссионными замечаниями.

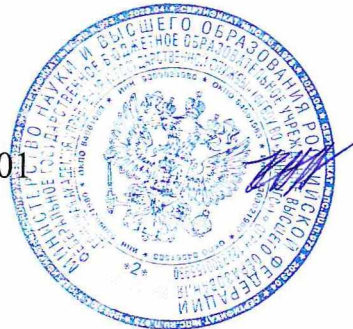
На заседании 18 сентября 2025 года диссертационный совет принял решение за вклад в решение научно-практической задачи по развитию теоретико-методических основ взаимодействия государства и бизнеса при реализации внешнеэкономической политики Российской Федерации, а именно: разработку концептуальной модели развития механизмов взаимодействия государства и бизнеса при реализации внешнеэкономической политики Российской Федерации; дополнение и конкретизацию классификации указанных механизмов (государственно-частное партнёрство, социальное партнёрство, государственное администрирование, участие некоммерческих организаций, а также выделение квазиинструментов); разработку и практическую апробацию методики экспертной оценки, обеспечивающей диагностику качественных изменений в реализации внешнеэкономической политики; формирование институциональной модели координации с цифровой платформенной архитектурой, направленной на снижение транзакционных издержек и повышение предсказуемости институциональной среды присудить Смелянской Марине Евгеньевне учёную степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 8 докторов наук по специальности

5.2.6. Менеджмент, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совет, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 13, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель

диссертационного совета 24.2.488.01



А.В. Кретьова

Ученый секретарь

диссертационного совета 24.2.488.01

П.А. Климова

18 сентября 2025 года