

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 01.001.01 НА БАЗЕ
ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ»
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета Д 01.001.01 от 10.02.2023 г. № 3

**О ПРИСУЖДЕНИИ
Городничей Екатерине Владимировне
ученой степени кандидата экономических наук**

Диссертация «Стратегия устойчивого развития промышленных предприятий» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами) принята к защите «19» ноября 2022 года, протокол № 48 диссертационным советом Д 01.001.01 на базе ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 83015, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163а, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 01.10.2015 № 633.

Соискатель Городничая Екатерина Владимировна 1993 года рождения.

В 2017 году окончила ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ» по направлению подготовки «Экономика», магистерская программа «Экономика фирмы» (по

видам экономической деятельности) с присвоением квалификации магистра. В 2021 году окончила аспирантуру ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ».

Работает преподавателем кафедры экономики предприятия в ГОСУДАРСТВЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Диссертация выполнена на кафедре экономики предприятия ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Иванова Татьяна Леонидовна, ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ», профессор кафедры экономики предприятия.

Официальные оппоненты:

1. Бражникова Лариса Николаевна – доктор экономических наук, профессор, ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ИНСТИТУТ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ», заведующий отделом государственного регулирования и планирования экономики;

2. Курган Елена Геннадьевна – кандидат экономических наук, доцент, ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО

ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», доцент кафедры менеджмента и хозяйственного права

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВЛИ ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО» (г. Донецк) в своем положительном заключении, подписанном Бакуновым Александром Алексеевичем, кандидатом экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономики предприятия и управления персоналом, и утвержденном Азарян Еленой Михайловной, проректором по научной работе, доктором экономических наук, профессором, указала, что: диссертация представляет собой законченное исследование, в котором содержится решение задач, имеющих важное значение для формирования стратегии устойчивого развития промышленных предприятий; содержание диссертации и автореферата соответствует паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами); автореферат и опубликованные статьи в полной мере соответствуют диссертации; диссертация соответствует требованиям п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор, Городничая Екатерина Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами).

Соискатель имеет 24 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации 19 работ, из которых 5 работ опубликованы в рецензируемых научных изданиях, 1 коллективная монография, 13 работ апробационного характера. Общий объем публикаций составляет 7,28 п.л., из них 5,68 п.л. принадлежит лично автору. Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Городничая, Е.В. Маркетинговый аспект стратегического анализа макросреды предприятий пищевой промышленности ДНР / Т.Л. Иванова, Е.В. Городничая // Сборник научных работ серии «Экономика». Вып.16: Структурное развитие социально-экономических систем / ГОУ ВПО «ДОНАУиГС». – Донецк: ДОНАУиГС, 2019. – С. 52-68.

Личный вклад соискателя: с помощью PESTEL-анализа выявлены, обобщены и проанализированы экзогенные факторы внешней макроэкономической среды предприятий.

2. Городничая, Е.В. Матричные методы и этапы разработки антикризисной стратегии устойчивого развития предприятий / Т.Л. Иванова, Е.В. Городничая // Менеджер. – 2020. – № 4 (94). – С. 52-62.

Личный вклад соискателя: представлены общие этапы разработки стратегии, предложены антикризисные стратегии устойчивого развития для альтернативных сценариев развития ситуаций в будущем.

3. Городничая, Е.В. Научно-методические подходы к разработке стратегии устойчивого развития предприятий / Е.В. Городничая // Торговля и рынок. – 2021. – Вып. № 3'(59), том 2, часть 1. – С. 85-95.

4. Городничая, Е.В. Методический подход к исследованию и оценке экономической устойчивости предприятий / Е.В. Городничая // Сборник научных работ серии «Экономика». Вып. 23 / ГОУ ВПО «ДОНАУиГС». – Донецк: ДОНАУиГС, 2021. – С. 25-39.

5. Городничая, Е.В. Экономическая устойчивость промышленных предприятий и её составляющие / Е.В. Городничая // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2021. – № 4. – С. 78-86.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры экономико-правовых и социально-гуманитарных дисциплин ГУ ЛНР «Луганская академия внутренних дел Имени Э.А. Дидоренко» (г. Луганск) Бондарчук Алины Викторовны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Автор, с нашей точки зрения, резонно выделяет наиболее значимые зоны устойчивости промышленных

предприятий и соответствующие им виды устойчивости, одним из которых выступает рисковая устойчивость. Ее анализ чрезвычайно важен для получения общей оценки устойчивого развития современных предприятий, однако он не нашел должного освещения в работе. 2. В автореферате не представлены совокупности фактических показателей, на базе которых автор производил расчет локальных и интегральных индексов отдельных видов устойчивости и устойчивого развития промышленных предприятий в целом.

2. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой экономической теории ГОУ ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (г. Донецк) Дмитриченко Лилии Ивановны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Зарубежный и отечественный опыт стратегического планирования на промышленных предприятиях, достаточно широко освещенный в диссертации, следовало также рассмотреть в контексте хозяйственной деятельности предприятий, которые являлись объектом исследования. 2. В диссертации приведена одна из представленных в литературных источниках шкал градации коэффициентов устойчивого развития промышленных предприятий, однако не представлено обоснование выбора именно данной шкалы из ряда существующих и шага изменения ее показателей.

3. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой менеджмента строительных организаций ГОУ ВПО «ДОНБАССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ» (г. Макеевка) Иванова Михаила Фёдоровича. Отзыв положительный. Замечания: 1. Стратегический SWOT-анализ является удобным и надежным инструментом для выявления современных возможностей и угроз, сильных и слабых сторон отрасли и предприятий, однако он не является достаточно эффективным методом выявления будущего состояния промышленных предприятий проанализированной в диссертации пищевой отрасли ДНР. 2. В диссертации осуществлен выбор стратегии устойчивого развития на многокритериальной основе, исходя из коэффициента интегрального показателя устойчивого развития, стадии жизненного цикла, кризисоустойчивости, ряда альтернативных стратегий. На наш взгляд, было бы целесообразно формировать совокупность стратегий на

базе множественного варьирования их составляющих и создания еще большего числа прогнозных сценариев развития промышленного предприятия в перспективе.

4. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры экономики, финансов и учета Севастопольского филиала ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (г. Севастополь) Куприяновой Инны Александровны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Отсутствие обоснования применения метода взвешенной аддитивной сверстки по отношению к локальным показателям оценки отдельных видов устойчивости промышленных предприятий и определения интегрального показателя устойчивого развития предприятия в целом с помощью метода средней геометрической. 2. Предложенная автором методика формирования совокупности стратегий, или стратегического набора, для отдельного промышленного предприятия отличается научной новизной, в то же время требует дальнейшего развития научно-методический подход его эффективного использования для формирования стратегических установок и целевых показателей стратегий в рамках метода ССП Каплана и Нортон.

5. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой менеджмента и экономической безопасности ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный университет имени Владимира Даля» (г. Луганск) Тисуновой Виктории Николаевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Отсутствие обоснования выбора конкретных финансовых и технико-экономических показателей из ряда возможных для определения индексов устойчивости и устойчивого развития промышленных предприятий. 2. Недостаточное внимание экологической и рискованной устойчивости предприятий как составляющим концепции их устойчивого развития.

6. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, первого проректора ГБОУ ВО «ДОНБАССКАЯ АГРАРНАЯ АКАДЕМИЯ» (г. Макеевка) Удалых Ольги Алексеевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. В частности, соискатель рассматривает экономическую устойчивость как важнейшую для достижения социальной и экологической устойчивости предприятий. Однако в универсальной

парадигме устойчивого развития на первый план выдвинута экологическая составляющая, которая рассматривается диссертантом как производная от экономической, что является дискуссионным вопросом. 2. Также вызывает вопрос целесообразность рассмотрения экономической устойчивости как сложной, включающей в себя финансовую, производственно-технологическую, рыночную, инвестиционно-инновационную, рисковую.

7. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры гражданско-правовых дисциплин Сочинского филиала ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» (г. Сочи) Яковлевой-Чернышевой Анны Юрьевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Применение экспертного метода как для определения веса отдельных локальных индикаторов и их влияния на предприятие, так и для расчета интегральных индексов всех видов устойчивости промышленных предприятий вносит элементы субъективизма в полученные результативные показатели, что понижает достоверность оценки уровня устойчивого развития предприятий. 2. Весьма продуктивной является постановка задачи формирования стратегического набора как совокупности стратегий устойчивого развития промышленных предприятий и их отбора по ряду важных критериев. Однако выбор критериев оценки стратегий требует, на наш взгляд, более глубокого аналитического обоснования как с точки зрения их содержания, так и числа критериев.

8. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, заведующего кафедрой менеджмента и логистики ОО ВПО «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ ТРАНСПОРТА» (г. Донецк) Азаровой Татьяны Викторовны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Автор недостаточно обосновала выбор совокупности финансово-экономических, технико-технологических, социальных и прочих показателей, на базе которых осуществила расчет локальных и интегральных индексов устойчивого развития промышленных предприятий. 2. В автореферате диссертации не нашли отражения способы расчетов весовых показателей, входящих в алгоритм определения уровней выбранных в работе видов устойчивости промышленных предприятий.

9. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, доцент кафедры экономики и товароведения ФГБОУ ВО «Донской государственной аграрный университет» (п. Персиановский) Моисеенко Жанны Николаевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Автор использовала ряд критериев оценки стратегий-претендентов на вхождение в стратегический набор предприятия и оценила стратегии с помощью метода экспертных оценок. С нашей точки зрения, необходимо было математически обосновать не только стратегии, но и критерии отбора стратегий, наиболее адаптивных и результативных в контексте текущей ситуации 2. В методике определения интегральных показателей устойчивого развития применена средняя геометрическая, а первичной основой для расчетов послужили динамические показатели оценки отдельных видов устойчивости. Однако соискатель не уточняет, было ли при этом произведено нормирование показателей в диапазоне от 0,1 до 1, которое позволяет обеспечить однородность исходной базы данных.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их соответствием требованиям п.п. 3.20, 3.22, 3.23, 3.28 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 № 2-13, их широкой известностью своими достижениями в области специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны расширенный PESTEL- и комплексный SWOT-анализ с применением взвешенных по ряду показателей оценок экзо- и эндогенных факторов окружающей среды, результаты которых конвертированы в «дерево проблем» и «дерево целей» пищевой промышленности Донецкой Народной Республики, являющихся основой формирования стратегии устойчивого развития промышленных предприятий;

предложен единый алгоритм моделирования интегральных показателей устойчивого развития промышленных предприятий на базе аддитивных и мультипликативных локальных оценок отдельных видов устойчивости для определения интегральных показателей устойчивого развития промышленных предприятий;

доказана целесообразность декомпозиции внутренней среды предприятий пищевой промышленности ДНР на отдельные функциональные зоны и соответствующие им виды устойчивости, а также выбора способов их исследования, в которых, в отличие от существующих, реализован междисциплинарный подход единства постулатов парадигмы устойчивого развития, стратегического планирования и управления, экономико-математического моделирования и компьютерного прогнозирования;

введено понятие «устойчивое развитие промышленного предприятия» как такое, которое обеспечивает переход предприятия в результате воздействия внешних и внутренних факторов окружающей среды в качественно новое, более прогрессивное состояние при сохранении способности удерживать равновесие, стабильность и устойчивость в некоторых заданных пределах, позволяющих говорить о достижении тренда целевого развития.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что концептуальный подход к обеспечению устойчивого развития на уровне промышленных предприятий предполагает исследование значительно большего количества основополагающих компонент, чем их число в универсальном единстве «экология – экономика – социум», лежащем в основе цивилизационной парадигмы устойчивого развития;

применительно к проблематике диссертации результативно *использованы* общенаучные и специальные методы, а именно анализ и синтез, индукция и дедукция, системный, целевой, ресурсный, процессный, междисциплинарный, статического и динамического анализа, классификации, обобщения, сравнений, стратегического анализа и планирования, экспертных оценок, статистической обработки данных, графических иллюстраций;

изложены теоретические и научно-методические основы исследования

устойчивого развития с учетом специфики функционирования промышленных предприятий в условиях кризиса, высоко динамичной, турбулентной и изменчивой окружающей среды, в рамках которых устойчивое развитие представляет собой диалектическое единство процесса восстановления, стабилизации и последующего перехода к качественному устойчивому росту;

раскрыт многокритериальный подход к оценке и формированию альтернативных стратегий устойчивого развития промышленных предприятий (стратегического набора), в котором предлагаются следующие критерии оценки стратегий: род и диапазон достигнутого уровня устойчивого развития, стадия жизненного цикла, кризисоустойчивость, предпочтительный сценарий развития; оценка стратегии на базе экспертного метода и проверки согласованности мнений специалистов с помощью коэффициента конкордации Кендэлла; управление достижением целей стратегии с помощью метода сбалансированной системы показателей Роберта С. Каплана и Дейвида П. Нортон;

изучен и уточнен понятийно-категориальный аппарат, необходимый для формирования и реализации стратегии устойчивого развития промышленных предприятий, который прежде всего отражает содержание таких понятий, как «устойчивость», «внутренняя и внешняя устойчивость», «статическая и динамическая устойчивость», «экономическая устойчивость», «устойчивое развитие», «стратегия устойчивого развития» и др., отличием которого является синтез основополагающих категорий стратегического планирования и парадигмы устойчивого развития;

проведена модернизация научно-методического инструментария декомпозиции внутренней среды предприятий пищевой промышленности ДНР на отдельные функциональные зоны и соответствующие им виды устойчивости, а также их исследования, в котором, в отличие от существующего, реализован междисциплинарный подход единства парадигмы устойчивого развития, стратегического планирования и управления, экономико-математического моделирования и компьютерного прогнозирования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены методика и практические рекомендации по разработке стратегии устойчивого развития и управлению ее реализацией на основе использования метода сбалансированной системы показателей Роберта С. Каплана и Дейвида П. Нортон, апробированные на примере ООО «ЛАКОНД» с помощью компьютерных программ BSC DESIGNER и BUSINESS STUDIO 5, в рамках которых возможно скоординировать работы и усилия по достижению поставленных предприятием стратегических целей и задач (справка о внедрении от 17.05.2022 № б/н);

определена методика моделирования интегральных показателей устойчивого развития промышленных предприятий на базе аддитивных и мультипликативных локальных оценок отдельных видов устойчивости в рамках целостного алгоритма определения интегральных показателей устойчивого развития предприятий;

созданы научно-методический подход и практико-ориентированный механизм формирования и реализации стратегии устойчивого развития промышленных предприятий;

представлены приоритетные направления стратегического плана и программы реализации стратегии устойчивого развития ООО «ЛАКОНД» ДНР. Основные выводы и разработки используются в ГОСУДАРСТВЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ» при преподавании дисциплин: «Экономическая стратегия предприятия», «Экономика конкурентоспособности фирмы», «Стратегическое планирование экономики фирмы» (справка от 27.05.2022 № 01-06/627).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория диссертационного исследования основывается на репрезентативных и проверяемых данных, согласуется с опубликованными официальными данными по теме диссертации и с выводами, полученными другими авторами;

идея базируется на анализе источников, обобщении исследовательского опыта изучения материалов, диссертаций, научных публикаций, посвященных вопросам формирования стратегии устойчивого развития промышленных предприятий;

использовано сравнение полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими подходами;

установлено соответствие авторских результатов результатам, представленным в других научных работах по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, такие как: анкетный опрос, контент-анализ документов, стандартизированное и нестандартизированное наблюдение, обобщение, сравнение, статистическая обработка данных, графические иллюстрации, расчеты и прогноз в среде Microsoft Excel, программирование в компьютерных оболочках программ BSC DESIGNER и BUSINESS STUDIO 5.

Личный вклад соискателя состоит в разработке теоретических положений и практических рекомендаций по формированию стратегии устойчивого развития промышленных предприятий, а именно: в изучении и уточнении понятийно-категориального аппарата, который отражает содержание понятий «устойчивость», «устойчивое развитие», «стратегия устойчивого развития», соединяя в себе основополагающие категории стратегического планирования и парадигмы устойчивого развития; проведении комплексного стратегического анализа внешней и внутренней среды функционирования промышленных предприятий; декомпозиции внутренней среды предприятий кондитерской отрасли пищевой промышленности ДНР на совокупность функциональных зон и соответствующих им видов устойчивости; предложении методики моделирования интегральных показателей устойчивого развития промышленных предприятий на базе аддитивных и мультипликативных локальных оценок отдельных видов устойчивости в рамках целостного алгоритма определения показателей устойчивого развития предприятий; усовершенствовании научно-методических и прикладных основ формирования стратегического набора; развитию методики и практических рекомендаций по формированию стратегии устойчивого развития и управлению ее реализацией в

рамках метода сбалансированной системы показателей Роберта С. Каплана и Дейвида П. Нортон; разработке научно-методического подхода и практико-ориентированного механизма формирования стратегии устойчивого развития промышленных предприятий и методических рекомендаций по определению эффективности реализации стратегии.

На заседании 10 февраля 2023 года диссертационный совет принял решение присудить Городничей Екатерине Владимировне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 6 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами), участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 19, против 0.

Председатель
диссертационного совета Д 01.001.01
д-р гос. упр., доцент

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 01.001.01
д-р гос. упр., профессор

10 февраля 2023 года



В.Ю. Чернецкий

Е.В. Пономаренко