

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Меркулова Михаила Владимировича на тему «**Теоретико-методические основы формирования механизма организационной культуры в органах государственной власти**», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент)

Актуальность избранной темы

Повышенный практический и теоретический интерес к организационной культуре в органах государственной власти в условиях трансформации общества связан с высокой степенью неопределенности факторов экономического развития в ближайшем будущем и низкой степенью уровня социальной безопасности в обществе. Процессы рыночной и социально-политической трансформации сопровождались в государстве рядом кризисных явлений в социальной и экономической сферах. В этой связи актуализируется задача поиска научно-методических подходов, позволяющих обеспечить формирование такого механизма организационной культуры в органах государственной власти, который, во взаимосвязи с социально-экономическим поведением граждан, способствовал бы эффективному строительству государственности Донецкой Народной Республики.

В настоящее время в современных научных исследованиях в отечественной экономической литературе, а также литературе по государственному управлению изучены содержательные аспекты организационной культуры, в то время, как организационной культуре в органах государственной власти и ее влиянию на социальное и экономическое поведение людей в обществе посвящено недостаточное количество трудов.

В частности, требуют научного разрешения такие проблемы, как: обобщение теоретических и методических основ формирования механизма организационной культуры; анализ факторов влияния на формирование механизма организационной культуры в органах государственной власти; разработка основ формирования механизма организационной культуры в органах государственной власти во взаимосвязи с социально-экономическим поведением граждан. Актуальной является разработка теоретико-методических основ и практических рекомендаций по формированию механизма организационной культуры в органах государственной власти во взаимосвязи с социально-экономическим поведением граждан.

Указанная тематика научных задач нашла свое отражение в диссертации Меркулова Михаила Владимировича, что доказывает актуальность избранной темы, а сама диссертация имеет конкретное

значение для дальнейшей разработки теоретических и практических вопросов государственного управления и экономического развития Донецкой Народной Республики.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

В качестве цели исследования заявлена разработка теоретико-методических основ и практических рекомендаций по формированию механизма организационной культуры в органах государственной власти во взаимосвязи с социально-экономическим поведением граждан.

В целом структура и логика диссертации соответствует поставленной цели, задачам и ее результатам. Ряд выводов и предложений, сформулированных в диссертации Меркулова М.В., представляют особую теоретико-методическую и практическую значимость в контексте исследования основ формирования механизма организационной культуры в органах государственной власти, социализации государственной экономической политики.

Диссертация является законченным научным исследованием, которое выполнено в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» согласно научно-исследовательской теме: «Механизмы социализации государственной экономической политики» (номер государственного учета НИОКТР от 25.04.2019 № 0119D000070). Диссертация является самостоятельной научной работой, в которой представлено исследование фундаментальных положений современной экономической теории, научных трудов отечественных и зарубежных ученых в области экономики, государственного управления, социализации экономической политики, социально-трудовых отношений и социологии.

Анализ содержания диссертации и автореферата позволяет сделать выводы о том, что основные результаты диссертации Меркулова М.В. получены с использованием общенаучных и специальных методов и подходов к исследованию организационной культуры, механизма организационной культуры в органах государственной власти: диалектический метод познания, исторический метод, построение гипотез, описание, анализ и синтез, системно-структурный анализ, абстрактно-логический, функционально-логический, научной абстракции, аналогии, а также опрос как метод социологического исследования.

Сформулированные выводы и рекомендации в диссертации, подтверждаются предварительным системным анализом работ ученых в вопросах формирования организационной культуры.

В работе использована обширная информационная и статистическая база, основу которой составили работы зарубежных авторов, нормативные

правовые акты Донецкой Народной Республики и Российской Федерации, связанные с проблемами взаимосвязи между механизмом организационной культуры в органах государственной власти и государственным управлением, материалы монографических исследований, научно-практических конференций и периодических изданий по вопросам формирования механизма организационной культуры в органах государственной власти и его влияния на социально-экономическое поведение граждан.

Список работ, опубликованных автором, в полной мере отражает степень апробации результатов исследования. Положения диссертации Меркулова М.В. опубликованы в 20 научных работах, в том числе: 8 статьях в рецензируемых научных изданиях, 12 работах апробационного характера. Общий объем опубликованных научных работ составляет 7,1 п.л., из них 5,0 п.л. принадлежит лично автору.

Соискатель компетентно, профессионально и грамотно использует современные теоретические подходы для получения научных выводов и результатов. Материал научного исследования полностью соответствует плану диссертации. Для достижения основной цели диссертации и решения поставленных задач автором использованы прогрессивные идеи и эффективные инструменты ряда общенаучных и специальных методов.

Автореферат в полной мере соответствует содержанию диссертации и дает достаточно объективное представление об основных научных и прикладных результатах выполненного исследования.

Практическая ценность полученных результатов исследования подтверждена справками о внедрении, выданными Управлением информационной политики администрации г. Донецка, Аппаратом Народного Совета Донецкой Народной Республики и ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики».

Ознакомление с содержанием диссертации позволяет сделать вывод, что работа представляет собой самостоятельное научное исследование. Все научные положения, результаты и выводы, изложенные в диссертации и выносимые на защиту, в полной мере соответствуют поставленной цели и обеспечивают её достижение. Приведенные в работе научные положения аргументированы в процессе исследования и дают представление о его результатах, что подтверждает обоснованность выводов и рекомендаций в диссертационной работе.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Целью диссертационного исследования автором видится разработка теоретико-методических основ и практических рекомендаций по формированию механизма организационной культуры в органах

государственной власти во взаимосвязи с социально-экономическим поведением граждан.

Достоверность научных положений, выдвинутых автором, обеспечивается тем, что они являются результатом глубокого осмысления и обобщения исследований отечественных и зарубежных ученых, изучения специальных и научно-практических информационных источников, в частности материалов периодических изданий и специализированных монографических источников по теме диссертации, а также собственных умозаключений и наблюдений с формулированием гипотез и последующей их проверкой.

Научная новизна полученных результатов заключается в решении научно-практической проблемы, связанной с разработкой теоретико-методических положений и рекомендаций по формированию механизма организационной культуры в органах государственной власти.

Структура диссертации Меркулова М.В. выстроена методически грамотно, материал изложен корректно, последовательно, в соответствии с содержанием работы.

Так, в первой главе получили дальнейшее развитие следующие результаты:

выполнена классификация концепций и теорий, которые посвящены культурогенезису (с. 16);

проведена классификация этапов формирования инструментов механизма организационной культуры (с. 26);

установлены особенности и свойства организационной культуры во взаимосвязи с процессами функционирования государственного управления;

установлены ключевые особенности и свойства организационной культуры, а именно: многоуровневость; многогранность; многоаспектность и корпоратизм (С. 41);

построена Таблица «Основные подходы к управлению поведением служащих органов государственной власти (С. 46);

построена Таблица «Влияние инструментов механизма организационной культуры на социальное и экономическое поведение граждан» (с. 50).

Во второй главе полученные результаты автора выражаются в следующем:

предложен научно-методический подход, обеспечивающий влияние механизма организационной культуры в органах государственной власти на социально-экономическое поведение граждан (с. 56);

проиллюстрирован процесс формирования механизма организационной культуры в органах государственной власти (с. 60);

обосновано, что по каждому классификационному признаку в системе органов государственной власти может быть сформирован соответствующий инструмент механизма организационной культуры (с. 61);

построена Таблица «Соответствие требуемых компетенций государственных служащих и руководителей среднего и высшего звена бизнес-среды» (с. 78);

выполнен сравнительный анализ существующих инструментов механизма организационной культуры в системе органов власти ДНР и Российской Федерации (с. 82);

выполнена оценка действенности механизма организационной культуры и его воздействия на социально-экономическое поведение граждан (с. 89); построена многофакторная модель зависимости механизма организационной культуры от факторов внешней и внутренней среды (с. 103).

В третьей главе проведенного исследования автором:

составлена интеграционная программа формирования механизма организационной культуры в органах государственной власти (с. 128);

предложен методический подход к формированию инструментария механизма организационной культуры в органах государственной власти (с. 145);

построена схема развития профессионализма государственных служащих (с. 146);

построена схема процесса формирования механизма организационной культуры в органах государственной власти (с. 151);

рассчитан экономический эффект от использования методического подхода к формированию инструментария механизма организационной культуры в органах государственной власти (с. 154);

разработаны концептуальные основы формирования механизма организационной культуры в органах государственной власти во взаимосвязи с социально-экономическим поведением граждан (с. 159);

составлена схема механизма формирования организационной культуры в органе государственной власти (с. 161);

разработана методика оценки влияния механизма организационной культуры в органах государственной власти на социально-экономическое поведение граждан (с. 179).

Таким образом, проведенное исследование является логически завершенным, характеризуется новизной решения задач, обоснованностью выводов и рекомендаций. Полученные результаты исследования основываются на глубокой теоретической разработке проблем, критическом обобщении научных трудов отечественных и зарубежных ученых. Достоверность полученных результатов базируется на использовании значительного массива данных, подтверждается достаточной апробацией и отражением в научных работах, а также внедрением в практику деятельности государственных организаций.

Дискуссионные положения и замечания

Отмечая целостность и завершенность диссертационной работы, обоснованность, достоверность, новизну и значимость представленных в ней научных положений и выводов необходимо высказать отдельные замечания и пожелания, которые побуждают к дискуссии:

1) В диссертационной работе автор использует такие понятия, как «подбор кадров», «отбор кадров» и «набор кадров», не указывая существенных различий между ними. Отсутствие в работе систематизированных на основе учебного материала определений данных терминов или представления авторского взгляда на этот вопрос приводит к затруднению четкого понимания набора инструментов механизма организационной культуры. Так, на с. 20 диссертации одним из инструментов организационной культуры указан «подбор кадров», а на с. 50 в табл. 1.4 — «набор кадров».

2) Автором на с. 21 диссертации отмечается, что лидерство как один из самых востребованных инструментов механизма организационной культуры представляет собой «ряд субъективных психологических характеристик субъекта». Однако, перечень самих характеристик в работе не уточняется.

3) Таблицу 1.4 (с. 50 диссертации) «Влияние инструментов механизма организационной культуры на социальное и экономическое поведение граждан» было бы целесообразно дополнить такими инструментами механизма организационной культуры как «отбор кадров», «подбор кадров» и «повышение квалификации».

4) Рисунок 1 автореферата (с. 11) и рисунок 2.1 диссертации (с. 60) «Процесс формирования механизма организационной культуры в органах государственной власти» целесообразно дополнить конкретными факторами внешней и внутренней среды.

5) В третьей главе автором предлагается методика оценки влияния механизма организационной культуры в органах государственной власти на социально-экономическое поведение граждан, которая предполагает достаточно емкий объем работ. Однако, кто будет проводить такие исследования в органах государственной власти, а также с какой периодичностью автором не обозначено.

Следует отметить, что вышеуказанные замечания и пожелания носят дискуссионный характер, не уменьшая научно-практическое значение представленной работы и защищаемых положений.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней

Диссертация Меркулова Михаила Владимировича на тему «Теоретико-методические основы формирования механизма организационной культуры в органах государственной власти» выполнена на актуальную тему, является самостоятельным законченным научным исследованием, имеющим

теоретическую и практическую значимость и обладающим элементами научной новизны.

Работа логично структурирована, изложение материала четко выдержано, отвечает поставленным задачам исследования, а представленные материалы свидетельствуют о том, что цели исследования достигнуты и позволяют автору обосновать защищаемые положения. Автореферат достаточно полно раскрывает содержание, основные положения и выводы диссертационной работы.

Учитывая актуальность темы, важность научных результатов для экономической науки, а также практическую ценность сформулированных положений и выводов, диссертация Меркулова Михаила Владимировича на тему «Теоретико-методические основы формирования механизма организационной культуры в органах государственной власти» соответствует требованиям п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент).

Я, Мова Елена Владимировна, согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Официальный оппонент:
Кандидат экономических наук,
08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством (по отраслям
сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент),
доцент кафедры управления инновациями
в промышленности
Государственного образовательного
учреждения высшего образования
Луганской Народной Республики
«Донбасский государственный
технический институт»,


Е. В. Мова

Подпись к.э.н. Мовы Е.В. заверяю:
Первый проректор ГОУ ВО ЛНР «ДонГТУ»
кандидат экономических наук, доцент




А. В. Кунченко

Адрес: 94204, Луганская Народная Республика,
г. Алчевск, пр. Ленина, 16
Тел. +7(85742) 2-60-43
e-mail: info@dstu.education
сайт: http://dstu.education