

## Отзыв

на автореферат диссертации Меркулова Михаила Владимировича на тему «Теоретико-методические основы формирования механизма организационной культуры в органах государственной власти», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент)

На пути становления Донецкой Народной Республики вопросы повышения качества жизни населения являются первоочередными, поэтому повышение эффективности государственного управления является важным и актуальным. И, если общую эффективность деятельности органов государственной власти можно обеспечить путем совершенствования технико-технологических процедур, то в повышении качества управления коллективом приоритетными являются бихевиористские методы, основанные на доверии, понятных правилах управления и общих ценностях. Важность решения обозначенной задачи актуализировала необходимость задействования системы, способной обеспечить должный уровень регуляции поведения работников, которой и является организационная культура.

В связи с этим разработка теоретико-методических основ и практических рекомендаций по формированию механизма организационной культуры в органах государственной власти во взаимосвязи с социально-экономическим поведением граждан является актуальной.

Необходимо отметить, что изложение результатов диссертационного исследования Меркулова М.В. является структурированным, логически выстроенным и завершенным. В диссертации нашли отражение оригинальные научные результаты, к числу которых можно отнести: концептуальные основы формирования механизма организационной культуры в органах государственной власти во взаимосвязи с социально-экономическим поведением граждан; методику оценки влияния механизма организационной культуры в органах государственной власти на социально-экономическое поведение граждан.

Диссертация прошла достаточную апробацию на конференциях и в открытой печати, достоверность полученных результатов подтверждается использованием нормативных правовых актов, современных специальных изданий, результатов проведенного социологического опроса.

Научный вклад автора в разработку теоретических положений и научно-методических подходов обусловлен четким определением объекта и предмета диссертационного исследования, использованием современных методов поиска, системным подходом к изучению фундаментальных положений экономической науки, научных концепций и теоретических разработок российских, отечественных и зарубежных ученых по проблемам государственного управления, экономической теории и организационной культуры.

Анализ автореферата позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование является оригинальным научным трудом и включает элементы научной новизны.

Вместе с тем следует указать на определенные дискуссионные моменты исследования.

1. В списке решенных в диссертации задач за пределами научного взгляда соискателя остались традиционные для организационной культуры вопросы проблем и противоречий существования субкультур и контркультур в культуре организации. Также автором недостаточно раскрыты вопросы национальных особенностей, присущих организационной культуре.

2. Автор приводит информацию о том, что ряд значений получен экспертно, что некоторым образом снижает объективность выводов и рекомендаций в диссертации.

3. Очевидно, работа имела бы большую научную и практическую ценность, если бы апробация ее результатов не ограничивалась методическим подходом к формированию инструментария механизма организационной культуры в органах государственной власти и концептуальными основами формирования механизма организационной культуры в органах государственной власти во взаимосвязи с социально-экономическим поведением граждан, а была бы приведена модель и результаты прогнозов по формированию социального и экономического поведения граждан.

4. На с. 12 автореферата автором приведен рисунок 2 «Схема взаимосвязей, обеспечивающих влияние механизма организационной культуры в органах государственной власти на социально-экономическое поведение граждан». На наш взгляд, было бы целесообразно проиллюстрировать за счет чего достигается коррекция целеустановок и функций организационной культуры (на рисунке обозначено «Х»).

Вместе с тем, указанные замечания не являются принципиальными и не уменьшают научного, теоретического и практического значения выполненной диссертационной работы. Научный уровень проведенного исследования свидетельствует о глубоком познании автором предмета исследования, владении методическим аппаратом, умении дать критическую оценку определенному массиву научной информации.

Автореферат и научные публикации позволяют сделать вывод о том, что диссертационное исследование Меркулова М.В. является самостоятельным, законченным научным исследованием, имеет научное и практическое значение, соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент).

*Я, Лепа Роман Николаевич, согласен на автоматизированную обработку моих персональных данных.*

Заведующий отделом моделирования  
экономических систем

ГБУ «Институт экономических исследований»,

доктор экономических наук

по специальности 08.00.11 – Математические

методы, модели и информационные

технологии в экономике, профессор

Роман Николаевич Лепа

*Подпись доктора экономических наук, профессора, заведующего отделом моделирования экономических систем Р.Н. Лепы заверяю. Учёный секретарь ГБУ «Институт экономических исследований», к.ю.н., доцент*



Н.В. Черкасская

Контактные данные:

ГБУ «Институт экономических исследований»,

Юридический адрес: 283048, Донецк, ул. Университетская, 77

Тел.: +38 (062) 311 57 90

e-mail: office@econri.org

адрес сайта: <http://econri.org/>