

## Отзыв

на автореферат диссертации Меркулова Михаила Владимировича на тему «Теоретико-методические основы формирования механизма организационной культуры в органах государственной власти», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент)

В последние десятилетия в мировой экономической науке в числе факторов социально-экономического развития, помимо традиционных труда, капитала и природных ресурсов, все чаще рассматриваются такие как научно-технический прогресс, качество общественных институтов и уровень культурного развития в стране. И действительно – межстрановые сопоставления показывают, что при сопоставимых возможностях по доступу к базовым ресурсам одни страны развиваются гораздо быстрее других за счет более высокого качества институтов и более высокого уровня культурного развития (который, в свою очередь, обеспечивает более высокое качество человеческого капитала). Согласившись с этой логикой, можно утверждать, что страны постсоветского пространства так часто сталкиваются с экономическими кризисами и прочими трудностями развития во многом именно из-за низкого качества институтов и недостаточной культуры экономических и социальных взаимоотношений. Таким образом, М.В. Меркулов в своей диссертации, целью которой стал анализ организационной культуры в органах власти, по сути дела, объединил исследования, посвященные воздействию институциональных и культурных факторов на динамику социально-экономического развития в современных условиях. Следовательно, его диссертационное исследование следует оценивать как актуальное, а также теоретически и практически значимое.

Важным результатом диссертационного исследования стали систематизация и авторская классификация теоретических концепций и методических подходов к анализу организационной культуры, характеризующей эффективность деятельности различных структур власти.

К несомненным достоинствам диссертационной работы следует отнести использование М.В. Меркуловым результатов собственных социологических обследований. Так как традиционная экономическая статистика плохо отражает или вообще не отражает тенденции, имеющие место в институциональной сфере и сфере организационной культуры, именно социологические методы помогают найти необходимую информацию о масштабе и характере происходящих там процессов.

Существенным элементом научной новизны, присутствующим в диссертации, можно считать разработанные и обоснованные автором способы оценки, отражающие реальную эффективность работы управленческих структур. Также элементы научной новизны можно найти в разработанных диссертантом управленческих алгоритмах, позволяющих внедрить в практику научно обоснованные инструменты, которые способствуют повышению организационной культуры в государственных учреждениях различного типа.

Полученные в ходе диссертационного исследования результаты автор представляет последовательно, логично и теоретически обоснованно. Результаты

исследования в полной мере представлены в опубликованных автором трудах по теме диссертации.

Что касается замечаний по автореферату, то хотелось бы указать на следующий момент. В тексте автореферата не упоминается целый ряд важнейших современных исследований, посвященных влиянию институциональных и культурных факторов на социально-экономическую динамику. В частности, в работе было бы желательно отразить авторскую позицию по отношению к популярным в современных дискуссиях взглядам Аджемоглу и Робинсона на экстрактивные и инклюзивные институты, а также к взглядам Норта, Уоллеса и Вайнгаста на социальные порядки (порядок ограниченного доступа и порядок свободного доступа). Не менее важно было бы сформулировать авторское отношение к понятию эмансипативных культурных ценностей, введенному Вельцелем. Также желательно было бы упомянуть отечественного автора В.М. Полтеровича, который попытался обобщить, проанализировать и сравнить вышеупомянутые теоретические подходы к оценке влияния институциональных и культурных факторов.

Впрочем, сделанное замечание не влияет на общую положительную оценку диссертационного исследования и не отменяют ценности и важности выполненной автором работы.

Таким образом, можно рассматривать диссертацию М.В. Меркулова как самостоятельное, завершенное, теоретически и практически значимое научное исследование, которое в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. При этом автор диссертации, Михаил Владимирович Меркулов, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент).

*Я, Кувалин Дмитрий Борисович, согласен на автоматизированную обработку моих персональных данных.*

Д.э.н.,  
заместитель директора,  
заведующий лабораторией  
анализа и прогнозирования  
микроэкономических процессов  
ФГБУН «Институт народнохозяйственного  
прогнозирования Российской академии наук»  
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

Кувалин Д.Б.

117418, г. Москва Нахимовский проспект, д. 47  
Телефон: +7-499-129-36-33  
E-mail: [contact@ecfor.ru](mailto:contact@ecfor.ru)/  
Сайт: <https://ecfor.ru/>

