

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 01.001.01 НА БАЗЕ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ»  
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ  
ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета Д 01.001.01 от 28.02.2023 г. № 5

**О ПРИСУЖДЕНИИ  
Науменко Светлане Николаевне  
ученой степени доктора экономических наук**

Диссертация «Методологические основы управления государственными тендерными закупками» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент) принята к защите «18» ноября 2022 года, протокол № 44 диссертационным советом Д 01.001.01 на базе ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 283015, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163а, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 01.10.2015 № 633.

Соискатель Науменко Светлана Николаевна 1980 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук по государственному управлению на тему «Механизмы повышения эффективности системы государственного управления экономикой: организационно-методологические аспекты» по специальности 25.00.02 – Механизмы государственного управления защитила в 2007 году в диссертационном совете, созданном на базе Донецкого государственного университета управления.

В 2011 году присвоено ученое звание доцента кафедры менеджмента внешнеэкономической деятельности.

Работает доцентом кафедры менеджмента внешнеэкономической деятельности ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента внешнеэкономической деятельности ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Положения кандидатской диссертации Науменко С.Н. не нашли применения в диссертации, представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук.

Научный консультант – доктор экономических наук, доцент Беганская Ирина Юрьевна, ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ», заведующий кафедрой менеджмента внешнеэкономической деятельности.

Официальные оппоненты:

1. Ангелина Ирина Альбертовна – доктор экономических наук, профессор, ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВЛИ ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО», заведующий кафедрой туризма;

2. Белокрылова Ольга Спиридоновна, доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет»,

профессор кафедры экономической теории;

3. Нехайчук Дмитрий Валериевич, доктор экономических наук, доцент, Севастопольский филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», заместитель директора дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ «ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ВЛАДИМИРА ДАЛЯ» (г. Луганск) в своем положительном заключении, подписанном Родионовым Александром Владимировичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой производственного менеджмента, и утвержденном Рябичевым Виктором Дроновичем, ректором, доктором технических наук, профессором, указал, что: диссертация представляет собой законченную научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему; выводы и рекомендации достаточно обоснованы; автореферат диссертации и публикации автора в полной мере отражают содержание диссертации; научные результаты, полученные С.Н. Науменко, имеют теоретическое и практическое значение для такой отрасли знаний, как экономика и управление народным хозяйством; диссертация отвечает требованиям п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор Науменко Светлана Николаевна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент).

Соискатель имеет 92 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации 34 работы, из которых 16 работ опубликованы в рецензируемых научных изданиях, 1 личная (авторская) монография, 17 работ апробационного характера. Общий объем публикаций составил 37,5 п.л., из которых лично автору принадлежат 35,9 п.л.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Naumenko, S.N. Construction a national system of procurement a

comparative analysis of the experience of the European Union / S.N. Naumenko, O. Duchesne // Региональное развитие – основа развития украинского государства: сборник научных работ / ДонГУУ. – Донецк: ДонГУУ, 2012. – Т. XIII. – (Серия «Экономика»; вып. 230). – С. 52-57.

*Личный вклад соискателя:* проведен анализ действующих законодательных норм в сфере государственных закупок Украины и Европейского Союза.

2. Наumenko, С.Н. Методологические подходы к формированию национальной системы прокьюрементa / С.Н. Наumenko // Актуальные проблемы экономического развития: внешнеэкономические, производственные и экологические аспекты: сборник научных работ / ДонГУУ. – Донецк: ДонГУУ, 2013. – Т. XIV. – (Серия «Экономика»; вып. 265). – С. 181-188.

3. Наumenko, С.Н. Корпоративные закупки и государственный контракт / С.Н. Наumenko // Актуальные проблемы экономического развития: внешнеэкономические, производственные и экологические аспекты: сборник научных работ / ДонГУУ. – Донецк: ДонГУУ, 2013. – Т. XIV. – (Серия «Экономика», вып. 277). – С. 120-126.

4. Наumenko, С.Н. Система тендерных закупок: теоретико-методологические подходы к дефиниции и классификации / С.Н. Наumenko // Теоретические и практические аспекты экономики и интеллектуальной собственности: сборник научных работ. – Мариуполь: ГВУЗ «ПГТУ», 2014. – Вып. 1 (10), т. 2. – С. 242-247.

5. Наumenko, С.Н. Система государственных тендерных закупок / С.Н. Наumenko // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 12: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонаУиГС». – Донецк: ДонаУиГС, 2018. – С. 62-71.

6. Наumenko, С.Н. Механизм государственных тендерных закупок / С.Н. Наumenko // Торговля и рынок. – 2018. – Вып. 4' (48), том 2. – С. 113-118.

7. Наumenko, С.Н. Формы организации системы государственных тендерных закупок / С.Н. Наumenko // Менеджер. – 2019. – № 1 (87). – С. 49-54.

8. Науменко, С.Н. Результативность и эффективность системы государственных тендерных закупок: критерии и способы оценки / В.Н. Беленцов, С.Н. Науменко // Вестник Института экономических исследований. – 2019. – № 3 (15). – С. 28-35.

*Личный вклад соискателя:* доказана необходимость использования при оценке системы государственных тендерных закупок интегральных показателей эффективности и результативности. Обоснованы критерии и разработан способ оценки результативности и эффективности системы государственных тендерных закупок, включающий оценки управляемой и управляющей подсистем.

9. Науменко, С.Н. Методология оценки эффективности в системе государственных закупок / С.Н. Науменко // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 19: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДОНАУиГС». – Донецк: ДОНАУиГС, 2020. – С. 218-227.

10. Науменко, С.Н. Внешнее регулирование системы государственных тендерных закупок / С.Н. Науменко // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 24: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДОНАУиГС». – Донецк: ДОНАУиГС, 2021. – С. 64-69.

11. Науменко, С.Н. К вопросу об основаниях методологии и социально-экономической парадигмы / В.Н. Беленцов, А.А. Епишенкова, С.Н. Науменко // Сборник научных работ серии «Экономика». Вып. 23 / ГОУ ВПО «ДОНАУиГС». – Донецк: ДОНАУиГС, 2021. – С. 59-75.

*Личный вклад соискателя:* уточнена структура методологии, определены основания методологии познания социально-экономических явлений.

12. Науменко, С.Н. Принципы формирования и институциональная структура механизма регулирования системы государственных тендерных закупок / С.Н. Науменко // Торговля и рынок. – 2022. – Вып. № 4 (64), том 1. – С. 31-37.

13. Науменко, С.Н. Совершенствование системы государственных тендерных закупок Донецкой Народной Республики / С.Н. Науменко // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 7. – С. 339-343.

14. Науменко, С.Н. Концепция мониторинга государственных тендерных закупок / И.Ю. Беганская, С.Н. Науменко // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2022. – № 3. – С. 26-35.

*Личный вклад соискателя:* сформирован концептуальный подход к организации мониторинга сферы государственных тендерных закупок, предложено структурно-содержательное наполнение этапов процесса мониторинга государственных тендерных закупок.

15. Науменко, С.Н. Организация системы мониторинга государственных тендерных закупок в Донецкой Народной Республике / С.Н. Науменко, И.Ю. Беганская // Вести Автомобильно-дорожного института. – 2022. – № 3 (42). – С. 39-48.

*Личный вклад соискателя:* проведен анализ подходов к организации мониторинга, как активной формы контроля над государственными тендерными закупками, предложено институциональное обеспечение процесса осуществления мониторинга государственных тендерных закупок.

16. Науменко, С.Н. Реализация функции контроля в системе государственных тендерных закупок: совершенствование в Донецкой Народной Республике / С.Н. Науменко // Новое в экономической кибернетике: сборник научных трудов. – Донецк: ГОУ ВПО «ДонНУ», 2022. – № 3. – С. 54-58.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой менеджмента и маркетинга Института экономики управления ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (г. Белгород) Тхорикова Бориса Александровича. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 12 автореферата автор отмечает, что «...сегодня приоритет ГТЗ смещается от дешевизны к качеству товаров и услуг...». Однако далее по тексту не представлены аргументы в пользу данного утверждения. 2. В автореферате целесообразно было бы представить механизм государственных тендерных закупок с конкретизацией его структуры, а именно: совокупностью элементов, процессов и функций, связанных в систему отбора и определения лучшего поставщика с ГТР. 3. Автором аргументировано, что ограниченная административными и уголовными взысканиями за

нарушения законодательства о закупках мотивация персонала управляющей подсистемы сдерживает инициативу к достижению цели государственных тендерных закупок и является причиной финансовых нарушений на государственном тендерном рынке (стр. 26). Обоснована необходимость материального стимулирования для активного поиска конкурентных товаров и услуг на внутреннем и внешнем рынке, справедливого определения победителя тендера, целесообразность включения в управление ГТЗ функции мотивации (стр. 32). При этом в рекомендуемой организации управления ГТЗ Донецкой Народной Республики (рис. 11) функция мотивации отсутствует.

2. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры экономической безопасности и информационных технологий Волгоградского кооперативного института (филиал) АНОО ВО Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации» (г. Волгоград) Глинской Ольги Сергеевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Среди принципов и направлений процедур контроля государственных тендерных закупок (стр. 31), приведены следующие: «подотчетность, честность, прозрачность, конкуренция, экономичность, эффективность, пропорциональность, равенство, стабильность, исполнение», но в дальнейшем в работе не определены рекомендации по мерам, которые могли бы воплотить эти принципы. 2. На стр. 13 автореферата на основании исследования практики стран мира автором установлена общая тенденция к децентрализации управления государственными тендерными закупками, считается, что это позволяет повысить конкуренцию на государственном тендерном рынке и снизить административную составляющую в управлении. При этом увеличиваются расходы на обслуживание самой системы и, как правило, растет уровень коррупции. Однако опыт каких стран и на основании каких критериев были выделены эти страны, автором не указывается.

3. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры «Международная экономика и бизнес» ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» (г. Ростов-на-Дону) Медведкина Тараса Сергеевича. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 23 автореферата автор предлагает методический подход к отбору поставщиков товаров и услуг и определению

победителя тендера, который дополнен показателем стоимости жизненного цикла товаров и услуг, однако в дальнейшем этот критерий никак не раскрывается. 2. На стр. 32 автореферата автор приходит к выводу, что в Донецкой Народной Республике целесообразно использовать распределительную форму организации управления государственными тендерными закупками, при которой консолидированные закупки и общее управление сосредотачиваются в едином закупочном центре (рис. 11). Однако, в дальнейшем задачи, цели и функционал закупочного центра не раскрыты. Также автор подчеркивает, что целесообразным является включение в управление государственными тендерными закупками функции мотивации без разъяснения инструментария и конкретизации их направленности, подобная формулировка носит в большей степени декларативный характер. 3. На рис. 8 представлен авторский алгоритм функционирования механизма государственных тендерных закупок. Была ли апробация данного алгоритма, если да, то на каких государственных закупках и какие результаты были получены.

4. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессор кафедры экономики и менеджмента Института экономики и права (филиал) ОУПВО «Академия труда и социальных отношений» (г. Севастополь) Тумаковой Светланы Владимировны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Из автореферата видно (стр. 17), что критерием выбора рациональной формы организации управления государственными тендерными закупками соискателем определена эффективность закупок товаров и услуг, целесообразно было бы подробно раскрыть в автореферате обоснование выбора данного критерия. 2. На стр. 35 автореферата идет речь о необходимости конкретизации структуры механизма государственных тендерных закупок по трем направлениям (процедуры подготовки к проведению государственных тендерных закупок; процедуры отбора поставщиков на государственный тендерный рынок; процедуры определения победителя государственных тендерных закупок), однако в чем заключаются предложения автора по конкретизации процедуры подготовки к проведению государственных тендерных закупок не указано.

5. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры управления и связей с общественностью ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса» (г. Курск) Жиликова Дмитрия Ивановича. Отзыв положительный. Замечания: 1. Было бы целесообразно рассмотреть возможные альтернативы существующей системе государственных тендерных закупок, поскольку она объективно не способна обеспечить интенсивное и качественное развитие регионов. 2. Необходимо уточнение различий между предлагаемыми показателями фактической результативности поставки товара или услуги (формула 4, стр. 24), и фактической эффективности ГТЗ (формула 6, стр. 29), тем более что их составляющие и текстовое описание идентичны. 3. Судя по автореферату, в диссертации отсутствует аналитическая цифровая часть исследования действующей системы тендерных закупок, а также практическая апробация предлагаемой методики, что, несомненно, усилило бы работу. 4. Целесообразно было бы построить автореферат в разрезе положений, выносимых на защиту.

6. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры менеджмента и туристского бизнеса Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Ялта) Тимиргалеевой Рены Ринатовны. Отзыв положительный. Замечание: 1. Из текста автореферата не ясно, какой орган определяет: видение системы государственных тендерных закупок; обеспечение экономической безопасности; возможности оперативных закупок в период чрезвычайного положения; меры по противодействию нарушений со стороны как заказчиков, так и поставщиков.

7. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой менеджмента строительных организаций ГОУ ВПО «ДОНБАССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ» (г. Макеевка) Иванова Михаила Федоровича. Отзыв положительный. Замечания: 1. В заключении автореферата (стр. 36) автор утверждает, что для профильных сфер и отраслей экономики Донецкой Народной Республики рекомендуется использовать распределительную форму организации управления государственными тендерными закупками. В качестве профильных

автором выделены сферы обороны и безопасности (стр. 12). Нуждается в дополнительной аргументации выбор именно этих отраслей и вызывают интерес предложения автора относительно организации управления государственными тендерными закупками в других отраслях и сферах экономики. 2. Для оценки эффективности системы управления государственными тендерными закупками автором разработан соответствующий методический подход. При этом формулировки, используемые для оценки эффективности (стр. 29) в точности повторяют формулировки, используемые ранее для оценки результативности (стр. 24), а предложенная автором формула расчета эффективности (формула 6, стр. 29) аналогична по составу используемых показателей формуле расчета результативности (формула 4, стр. 24). При этом на стр. 16 автореферата соискатель утверждает, что «эти понятия взаимосвязаны, но их разграничивает способ оценки».

8. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего отделом моделирования экономических систем ГБУ «ИНСТИТУТ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ» (г. Донецк) Лепы Романа Николаевича. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 30-31 автореферата представлены разработанные автором положения мониторинга государственных тендерных закупок, возникает вопрос, в какой степени указанный процесс мониторинга учитывает составляющие цикла снабжения, такие как планирование и выбор поставщика, исполнение контракта и т.д.? 2. Учитывая структуру предложенного методического подхода к оценке эффективности системы управления государственными тендерными закупками, предложенного автором (стр. 29), возникает вопрос о периодичности расчета данного показателя. Если раз в год, то насколько это повлияет на скорость принятия решений относительно самой эффективности государственных тендерных закупок? Если чаще, то каким образом будет проходить процесс выбора оцениваемой сделки? 3. В табл. 1 (стр. 14) автореферата автором проводится анализ зарубежного и отечественного опыта форм организации управления государственными тендерными закупками, который отличается разнообразием странового анализа по данной тематике. Однако следовало бы

указать формы, свойственные экономикам разного типа, связанные с особенностями экономических укладов, для более обоснованной идентификации влияния факторов социально-экономического развития на управление закупочной деятельностью.

9. Отзыв доктора экономических наук, профессора, декана факультета экономики и управления АПК ГОУ ВО ЛНР «ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (г. Луганск) Шевченко Марии Николаевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Из автореферата не видно, в чем заключается анализ структурных элементов системы формальных правил и динамики формальных институций государственных тендерных закупок 2. Работа выиграла бы при определении роли системы государственных тендерных закупок как механизма проактивной бюджетной политики, которая оказывает влияние на развитие страны в целом, а также роли институциональной среды и поведения основных акторов в системе государственных тендерных закупок.

10. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой бизнес-информатики ГОУ ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (г. Донецк) Загорной Татьяны Олеговны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 26 автор обосновывает, что механизм регулирования системы управления государственными тендерными закупками представляет собой совокупность инструментов и способов воздействия институций внешнего регулирования, направленных на ее возвращение в заданное состояние (установленные параметры) в рамках административного и уголовного процессуального законодательства, при этом не конкретизируя, что представляют собой данные параметры. 2. На стр. 28 рис. 10 в структуру организации процесса внешнего регулирования системы управления государственными тендерными закупками включены специализированные научно-исследовательские организации без указания их отраслевой принадлежности. При этом возникает вопрос: будут ли это республиканские специализированные организации или это будут организации из других субъектов РФ?

11. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры

управления бизнесом и персоналом ГОУ ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» (г. Донецк) Кочуры Илоны Владимировны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 16 автореферата (формула 1) указывается, что все коэффициенты значимости критериев, используемых при оценке результативности государственных тендерных закупок, устанавливаются экспертным путем. При этом автором не указывается кто будет выступать в качестве таких экспертов. 2. На стр. 18 (рис. 4) и на стр. 22 (рис. 8) приводится неравенство для сравнения, на основе которого будет проводиться корректировка этапа отбора поставщиков товаров и услуг. При этом расшифровка его буквенных обозначений приводится позже (стр. 23-24), что несколько осложняет восприятие.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их соответствием требованиям п.п. 3.20, 3.22, 3.23, 3.28 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 № 2-13, их широкой известностью своими достижениями в области специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч.: менеджмент), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработаны* методический подход к оценке государственных тендерных закупок, в котором результативность государственных тендерных закупок определяется степенью одновременного достижения эталонных значений объема, качества и потребительской цены, требуемых условиями тендера, а ее эффективность – относительным отклонением их фактических значений от эталонных как лучших значений на государственном тендерном рынке; методический подход к оценке эффективности системы управления государственными тендерными закупками, который, в отличие от существующих подходов на основе сопоставления результата и затрат, базируется на сравнении ее фактической и максимально возможной

эффективности, оцениваемой с помощью метода многомерных сравнений, где эталонные (лучшие) значения качества и потребительской цены товара или услуги определяются на внутреннем и внешнем рынке при условии, что их объемы поставки удовлетворяют условиям тендера;

*предложены* способ оценки государственных тендерных закупок, который, в отличие от существующих подходов на основе анализа множества показателей, базируется на интегральном показателе эффективности, где с помощью метода многомерных сравнений сравниваются фактический и требуемый условиями тендера объем поставки товара или услуги, их фактические и заявленные значения качества и потребительской цены; способ организации механизма государственных тендерных закупок, где процедура подготовки к проведению государственных тендерных закупок, отбора поставщиков и определения победителя тендера дополнены функциональным подходом к существующей структурно-процессной форме организации, что дает возможность увязать функции управления с процедурами проведения тендера и установить степень их реализации в механизме государственных тендерных закупок; структура механизма государственных тендерных закупок и алгоритм его функционирования;

*доказана* необходимость активного поиска на внутреннем и внешнем рынке поставщиков товаров и услуг, что расширяет государственный тендерный рынок, повышает уровень конкуренции на нем и совершенствует процедуру подготовки к проведению государственных тендерных закупок; также *доказано*, что в управлении государственными тендерными закупками должны участвовать организации инфраструктуры, в иерархии которой ведущая роль принадлежит общественной палате, как представителю поставщиков товаров и услуг на государственном тендерном рынке, которому уполномоченные органы государственной исполнительной власти делегируют полномочия по их активному поиску на внутреннем и внешнем рынке, контролю допуска и определения победителя тендера. Это обеспечивает обратную связь в системе управления государственными тендерными закупками;

*введено* новое понимание терминов «государственный тендерный рынок», «государственные тендерные закупки», «механизм государственных тендерных закупок», «потребительская цена государственных тендерных закупок».

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*доказана* перспективность использования механизма внешнего регулирования системы государственных тендерных закупок, включающая соответствующую методику его внедрения;

применительно к проблематике диссертации результативно *использованы* общенаучные и специальные методы исследования, а именно: логика, анализ, синтез, сравнение, обобщение, методы системно-структурного анализа, метод восхождения от общего к конкретному, абстрагирование, структурно-логического моделирования, индукция и дедукция, математические методы и методы экономического моделирования;

*изложены* концептуальные положения мониторинга государственных тендерных закупок, направления которого охватывают всю сферу контроля процесса государственных тендерных закупок;

*раскрыты* подходы к регулированию государственных тендерных закупок, где традиционные функции анализа, контроля и принятия решений по факту совершившейся сделки на государственном тендерном рынке расширены мониторингом внешнего и внутреннего рынка на этапе объявления тендера и способом оценки государственных тендерных закупок и их управления;

*изучены* структурно-функциональные взаимодействия в системе управления государственными тендерными закупками, что позволило доказать целесообразность использования взаимосвязанных коммуникативных механизмов системы управления государственными тендерными закупками (институционально-правового, организационно-экономического и информационного механизмов) для обеспечения обратной связи и устранения противоречий между участниками системы государственных тендерных закупок;

*проведена модернизация* подходов к оценке государственных тендерных закупок, которые дополнены многомерным способом одновременного

сравнения фактических и эталонных значений критериев ее результативности и эффективности, которыми выступают объем, качество и потребительская цена товара или услуги.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*разработаны и внедрены* в практическую деятельность Администрации города Тореза механизм государственных тендерных закупок, в части активного поиска и отбора поставщиков, создания центров консолидированных закупок и комитетов по закупкам товаров (работ, услуг), а также процедуры определения победителя государственной тендерной закупки с оценкой ее эффективности (справка от 19.10.2022 № 2/36-0056); в практику деятельности ООО «ЮГМК Луганский литейно-механический завод» при проведении закупок товаров, работ и услуг за бюджетные средства – процедура подготовки к проведению государственной тендерной закупки и процедура отбора поставщиков (справка от 18.05.2022 № 008-05/1);

*определены* особенности деятельности государственных заказчиков по формированию качественного состава тендерного комитета госзаказчика, отбору поставщиков на государственный рынок товаров и услуг, определению победителя государственной тендерной закупки, способу оценки эффективности управления и процесса государственной тендерной закупки, которые использовались на базе Центра дополнительного профессионального образования ГОУ ВПО «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ» при разработке и реализации дополнительной профессиональной программы повышения квалификации «Организация проведения закупок товаров, работ и услуг за бюджетные средства организаций (учреждений)», инициированной Министерством экономического развития Донецкой Народной Республики. В результате реализации программы уровень квалификации и профессионального образования повысили более 5500 лиц, занятых в сфере закупок (справка от 17.02.2022 № 06-03-16/14/1);

*создана* система решений в области совершенствования системы государственных тендерных закупок в Донецкой Народной Республике

посредством формирования функциональной системы институций внешнего регулирования государственных тендерных закупок, в частности, механизм внешнего регулирования системы государственных закупок с соответствующей методикой его внедрения в Донецкой Народной Республике приняты к реализации Комитетом Народного Совета по бюджету, финансам и экономической политике Донецкой Народной Республики (справка от 18.10.2022 № 03.1-94/3/42);

*представлены* предложения по участию в управлении государственными тендерными закупками организаций инфраструктуры, представляющих интересы поставщиков товаров и услуг, с делегированием им части полномочий в сфере анализа и контроля, а именно предложение о наделении ведущей ролью в иерархии данных организаций Общественной палаты Донецкой Народной Республики, которой уполномоченные органы государственной исполнительной власти могут делегировать полномочия по активному поиску на внутреннем и внешнем рынке поставщиков товаров и услуг, контролю допуска и определению победителя тендера (справка от 10.10.2022 № 01-09/222). Результаты исследования включены в содержание учебных дисциплин «Тендерные операции в ВЭД», «Управление системой государственных тендерных закупок», «Нормативно-правовое сопровождение государственных тендерных закупок», что подтверждается справкой о внедрении ГОУ ВПО «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ» (справка от 13.10.2022 № 01-06/1367).

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

*теория* диссертационного исследования основывается на репрезентативных и проверяемых данных, согласуется с опубликованными официальными данными по теме диссертации и с выводами, полученными другими авторами;

*идея базируется* на научных положениях фундаментальных и прикладных исследований в области теорий государственного управления, менеджмента и управления, экономической теории, трудах отечественных и

зарубежных ученых различных отраслей менеджмента и экономической науки по проблемам управления закупками товаров и услуг за бюджетные средства;

*использовано* сравнение полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими подходами;

*установлено* соответствие авторских результатов результатам, представленным в других научных работах по данной тематике;

*использованы* современные методики сбора и обработки исходной информации, такие как: документальный полнотекстовый поиск, системно-структурный анализ, синтез, обобщение и систематизация данных. Для обработки экономической информации использованы программные средства общего (построения таблиц, диаграмм, рисунков, схем) и специального (экспертные и гипертекстовые системы) назначения.

**Личный вклад соискателя состоит в** разработке и научном обосновании методологических основ управления государственными тендерными закупками и практических рекомендаций по их реализации, а именно в: уточнении основных понятий, определений и специфики государственных тендерных закупок; обобщении подходов к оценке государственных тендерных закупок; усовершенствовании способа оценки государственных тендерных закупок; обосновании рациональной формы организации управления государственными тендерными закупками и определения особенностей ее функционирования; установлении функционального назначения коммуникативных механизмов системы управления государственными тендерными закупками; аргументировании принципов организации и алгоритма функционирования механизма государственных тендерных закупок; конкретизации структуры механизма государственных тендерных закупок; разработке методического подхода к отбору поставщиков товаров и услуг и определению победителя тендера; определению субъектов и обосновании организации процесса внешнего регулирования системы управления государственными тендерными закупками; разработке методического подхода к оценке эффективности системы управления государственными тендерными закупками; формировании концептуальных положений мониторинга государственных тендерных закупок

с обоснованием содержания процесса его осуществления и направлениями контроля; усовершенствовании управления государственными тендерными закупками в Донецкой Народной Республике.

На заседании 28 февраля 2023 года диссертационный совет принял решение присудить Науменко Светлане Николаевне ученую степень доктора экономических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 8 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент), участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 18, против нет.

Председатель

диссертационного совета Д 01.001.01

д-р гос. упр., доцент



В.Ю. Чернецкий

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 01.001.01

д-р гос. упр., профессор

Е.В. Пономаренко

28 февраля 2023 года