

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНБАССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ
СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ»

На правах рукописи



Палкина Мария Александровна

**УПРАВЛЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЯМИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ
В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Работа выполнена в ГОСУДАРСТВЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНБАССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ», г. Макеевка.

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент
Веретенникова Оксана Витальевна

Официальные оппоненты: **Трещевский Юрий Игоревич**,
доктор экономических наук, профессор,
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет», заведующий кафедрой экономики и управления организациями

Резник Александр Анатольевич,
кандидат экономических наук, доцент,
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ
РЕСПУБЛИКИ «ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ВЛАДИМИРА ДАЛЯ», доцент
кафедры менеджмента и экономической безопасности

Ведущая организация: ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

Защита состоится «28» февраля 2023 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 01.001.01 при ГОСУДАРСТВЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ» по адресу: 83015, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163а, к. 205. Тел.: +7(856) 305-45-36, e-mail: d_01.001.01@donampa.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ» по адресу: 83015, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163а, к. 406 (<http://donampa.ru/>).

Автореферат разослан «__» _____ 20__ г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 01.001.01,
д-р гос. упр., профессор



Е.В. Пономаренко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Формирование условий для достойной жизни и развития человека, обеспечения его благосостояния, доступности основных материальных и других благ в совокупности с гарантированием свободы мысли, слова, вероисповедания, передвижения, неприкосновенности жилища, выбора места пребывания и жительства, языка общения, воспитания, обучения и творчества, соблюдения права объединения, участия в управлении делами государства и ряда иных прав и свобод определяет качество жизни общества и отдельных его представителей.

Проблематика создания и трансформации таких условий значима и многогранна. Она определяется не только растущим запросом со стороны общества на создание возможности получения самых различных благ, но и сложностью взаимодействия совокупности субъектов, участвующих в их создании; ограниченностью финансовых, организационных, технических, технологических и иных возможностей таких субъектов; спецификой среды реализации их взаимодействия; особенностями личностного восприятия результатов прилагаемых такими субъектами усилий, другими факторами. Это требует поиска новых научных решений в плоскости управления изменениями в экономических системах различного уровня, характера, масштаба, базирующихся на результатах детального исследования структуры; особенностей реализации функционального назначения элементов каждой целостности в направлении осуществления необходимых трансформаций; выявлении системных закономерностей в формировании условий жизнедеятельности общества и возможностей их использования.

Формализация данных представлений определяет логику принятия управленческих решений, характер государственной политики, направленной на управление изменениями качества жизни общества. Актуальность данной проблематики обусловила выбор темы диссертации, ее теоретическую и практическую значимость.

Степень разработанности темы исследования. Существенные признаки категории «качество жизни», многоаспектность проявления ее содержания в социально-экономическом, экологическом, политическом, демографическом, духовно-культурном и других аспектах нашли отражение в работах С. Айвазяна, Э. Алларда, И. Бестужева-Лады, Л. Беляевой, Е. Васильевой, Б. Герасимова, А. Захаровой, Е. Калайдина, Е. Капустина, О. Ковыневой, П. Леочи, Д. Марковича, А. Татаркина, К. Фофановой, В. Чичканова.

Особенности управления изменениями качества жизни рассмотрены в работах М. Афонасовой, С. Ашмаринной, А. Волковой, А. Измайлова, Е. Кандрашиной, Л. Плаховой, А. Резника, Н. Соколовой, а отдельные элементы формирования научного представления о таком управлении в экономических системах различного уровня нашли свое место в исследованиях, проведенных Е. Бартлиным, И. Беганской, Г. Варення, О. Веретенниковой, Г. Губерной, Е. Джеджелавой, В. Дорофиенко, М. Дудиным, С. Камоловым, И. Кондауровой, Л. Костровец, Р. Ободцом, В. Петрушевской, О. Сертаковой, М. Симакиной, А. Третьяковым, Ю. Трещевским, В. Чернецким, А. Шемяковым и другими учеными.

При этом несформированность целостного научного представления об управлении изменениями качества жизни в экономической системе, имеющая место по причине отсутствия детальных системных представлений о данной категории, ее месте в теории систем, научно обоснованных подходов к управлению изменениями качества жизни, информационно-аналитического инструментария поддержки принятия соответствующих управленческих решений требует продолжения научных поисков в данном направлении.

Целью исследования является развитие теоретических положений, научно-методических подходов и разработка практических рекомендаций по управлению изменениями качества жизни в экономической системе.

Для достижения данной цели в работе поставлены и решены следующие задачи:

- уточнить содержание категорий «качество жизни» и «управление изменениями качества жизни»;
- развить научные представления об архитектонике экономической системы, особенностях ее функционирования в контексте управления изменениями качества жизни;
- определить принципы формирования инструментария аналитического обеспечения управления изменениями качества жизни;
- разработать научно-методический подход к субъективному оцениванию качества жизни общества;
- сформировать информационно-аналитическое обеспечение управления системными изменениями качества жизни на основе причинно-следственных связей между индикаторами условий и процессов жизнедеятельности общества;
- определить направления государственной политики в управлении изменениями качества жизни с учетом возможности реализации свойств экономической системы;
- усовершенствовать подход к определению ориентиров принятия управленческих решений в рамках государственной политики в управлении изменениями качества жизни;
- сформировать процедуру долгосрочного прогнозирования изменения качества жизни с использованием метода системной динамики.

Объектом исследования выступает процесс управления изменениями в экономических системах.

Предметом исследования являются теоретические, методические и прикладные аспекты управления изменениями качества жизни в экономической системе.

Диссертация выполнена в соответствии с паспортом специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент), в частности: п. 10.4. Государственная политика, механизмы, методы и технологии ее разработки и реализации. Стратегии и тактики в осуществлении государственной политики; п. 10.5. Особенности разработки и реализации государственной политики в экономической и социальной сферах. Прямые и обратные связи государственной политики, механизмов, методов и технологий ее разработки и реализации. Развитие форм государственно-частного партнерства. Управление государственным имуществом; п. 10.9. Управление экономическими системами, принципы формы и методы его осуществления. Зависимость

управления от характера и состояния экономической системы. Управление изменениями в экономических системах. Теория и практика управления интеграционными образованиями и процессами интеграции бизнеса.

Научная новизна полученных результатов. К числу основных результатов, характеризующих научную новизну исследования, относятся следующие:

усовершенствованы:

научно-методический подход к субъективному оцениванию качества жизни общества, который, в отличие от существующих, основан на понимании архитектоники экономической системы изменения качества жизни, особенностей ее функционирования, что предопределяет возможность его использования для определения перспективных направлений соответствующей государственной политики, реализуемых посредством вовлечения в процесс управления изменениями качества жизни общества органов государственной власти; представителей бизнеса; институциональных инвесторов; некоммерческих организаций; совокупности субъектов, функционально обеспечивающих нормальную жизнедеятельность населения, и представителей самого общества;

информационно-аналитическое обеспечение управления системными изменениями качества жизни на основе определения причинно-следственных зависимостей между его индикаторами, отражающими сформированность условий жизнедеятельности общества и особенности его воспроизводственной/экономической активности, что позволит обосновывать направления выбора и принятия управленческих решений в части управления изменениями качества жизни;

процедура долгосрочного прогнозирования изменения качества жизни, которая, в отличие от существующих, обеспечивает возможность прогнозирования в условиях ограниченности данных с выявлением скрытых зависимостей и факторов, определяющих качество жизни, внутренних взаимосвязей между такими факторами. Реализация данной процедуры позволяет оптимизировать процесс принятия управленческих решений, направленных на управления изменениями качества жизни;

получили дальнейшее развитие:

понимание категории «качество жизни» как условия и результата управления формированием таких параметров жизнедеятельности общества, при которых реализуется возможность удовлетворения его потребностей; уточнение категории «управление изменениями качества жизни» как управления процессом трансформации условий жизнедеятельности общества и восприятием этих условий как достаточных для удовлетворения его материальных и иных потребностей;

архитектоника экономической системы в контексте управления изменениями качества жизни, понимаемого как часть внутренней и внешней среды системы, в основе функционирования которой лежит реализация системообразующего фактора – формирования таких параметров жизни, при которых обеспечивается удовлетворение материальных и других потребностей общества как условия его воспроизводственной и экономической активности;

принципы формирования инструментария аналитического обеспечения управления изменениями качества жизни, определяющие требования к

обоснованности, информативности, особенностям учета архитектоники экономической системы в контексте управления изменениями качества жизни и специфике применения информационно-аналитического инструментария, реализация которых в совокупности призвана обеспечить оптимизацию управленческих решений, направленных на управления изменениями качества жизни;

направления государственной политики в управлении изменениями качества жизни, в основе формирования и реализации которых лежит возможность использования свойств синергии и эмерджентности как результата проявления системных свойств, возникающих при взаимодействии субъектов управления, что позволяет улучшить качество жизни общества;

научно-методический подход к определению ориентиров принятия управленческих решений в рамках государственной политики в управлении изменениями качества жизни, позволяющий не только оценить его на основе статистический массив данных, но и решить задачу оптимизации управленческих решений с использованием метода пошаговой регрессии, симплекс-метода и экстремум-анализа, что обуславливает целесообразность применения такого подхода в процессе определения стратегических ориентиров государственной политики в управлении изменениями качества жизни.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость полученных автором результатов обуславливается научной новизной исследования в части уточнения категорий «качество жизни» и «управление изменениями качества жизни»; развития научных представлений об архитектонике экономической системы, особенностях ее функционирования в контексте управления изменениями качества жизни; формирования аналитического обеспечения системы изменения качества жизни, позволяющего производить субъективную оценку качества жизни, принимать управленческие решения на основании определения зависимостей между объективными индикаторами условий и процессов жизнедеятельности общества, определять направления принятия управленческих решений при формировании государственной политики в управлении изменениями качества жизни, а также его долгосрочном прогнозировании.

Практическая значимость работы заключается в том, что на основании теоретических исследований, проведенных в работе, сформулированы конкретные направления государственной политики в управлении изменениями качества жизни, реализация которых базируется на возможности проявления таких системных свойств, как синергия и эмерджентность.

Результаты исследований приняты к внедрению: Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Донецкой Народной Республики – в части учета сформулированных в диссертации концептуальных подходов к формированию условий жизнедеятельности общества, обеспечивающих повышение качества его жизни, при разработке основных положений Жилищного кодекса Донецкой Народной Республики (справка от 27.01.2020 № 17); в отношении оценки удовлетворенности населения Донецкой Народной Республики возможностью получения и(или) приобретения жилья, работой предприятий жилищно-коммунального хозяйства и комфортностью городской среды, используемых при разработке программ развития

строительства и жилищно-коммунального хозяйства (справка от 20.10.2020 № 207); Министерством труда и социальной политики Донецкой Народной Республики – в части определения направлений государственной политики изменения качества жизни, сформированных с учетом возможности проявления эффектов синергии и эмерджентности (справка от 18.01.2021 № 01.1-21/6661); Министерством здравоохранения Донецкой Народной Республики – в отношении применения научно-методического подхода к субъективному оцениванию качества жизни при принятии стратегических решений, направленных на реформирование здравоохранения (справка от 18.05.2022 № 138); Управлением агропромышленным комплексом, торговли и бытового обслуживания администрации г. Макеевки – в процессе определения условий жизнедеятельности общества, которые не отвечают текущим потребностям его представителей, и их учета при разработке программ развития г. Макеевки в части торговли и бытового обслуживания (справка от 12.08.2022 № 29/24-183-22). Предложенные рекомендации могут быть использованы иными органами государственной власти в процессе формирования государственной политики, направленной на управление изменениями качества жизни общества.

Полученные результаты исследования нашли свое применение в образовательном процессе, осуществляемом ГОСУДАРСТВЕННЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ УЧРЕЖДЕНИЕМ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНБАССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ» при формировании содержания таких дисциплин: «Государственное и региональное управление», «Управление изменениями» (справка от 19.09.2022 № 15).

Диссертация выполнена согласно плану научно-исследовательских работ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНБАССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ» в рамках научно-исследовательских тем: «Стратегические ориентиры устойчивого развития в условиях нестабильной экономической среды» (номер государственной регистрации 0117D000280, 2017-2020 гг.), вклад соискателя в разработку которой состоит в определении значимости различных условий жизнедеятельности общества для обеспечения его устойчивого развития; «Теоретико-методологические подходы государственного управления формированием параметров качества жизни» (номер государственной регистрации 0121D000099, 2021-2023 гг.), при выполнении которой разработана совокупность подходов к управлению изменениями качества жизни общества в контексте управления экономической системой; сформированы практические рекомендации, направленные на улучшение качества жизни общества в Донецкой Народной Республике. В предоставленных отчетах по темам личный вклад диссертанта подтвержден.

Методология и методы исследования. Теоретической основой диссертации выступают исследования отечественных и зарубежных ученых и практиков, содержащие представления о категориях «качество жизни», «управление изменениями качества жизни», аналитическом обеспечении управления такими изменениями, а также особенностях управления изменениями качества жизни, в том числе на основе интерпретации положений теории систем.

Для достижения поставленных задач в исследовании были использованы общенаучные и специальные методы: анализа, синтеза, теоретического и логического обобщения – при уточнении содержания категорий «качество жизни», «управление изменениями качества жизни», развитии научных представлений об управлении изменениями качества жизни на основе системного подхода, изучении подходов к оценке качества жизни; группировки – при формировании статистического массива данных для исследования особенностей управления системными изменениями качества жизни на основе его оценки; научной аналогии, структурно-логического моделирования – при развитии научных представлений об архитектонике экономических систем, определении особенностей реализации государственной политики в управлении изменениями качества жизни; обобщения и систематизации – при изучении научно-методического инструментария аналитического обеспечения процесса управления системными изменениями качества жизни; анкетирования, построения и анализа вариационных рядов – при формировании научно-методического подхода к субъективному оцениванию качества жизни общества; формализации, корреляционно-регрессионного анализа, статистического моделирования – при определении причинно-следственных зависимостей в управлении системными изменениями качества жизни; симплекс-метода, экстремум-анализа – при формировании подхода к определению ориентиров принятия управленческих решений, направленных на изменение качества жизни; системной динамики, имитационного и ситуативного моделирования – в процессе формирования процедуры прогнозирования изменения качества жизни и ее апробации.

В качестве инструментов автоматизированной обработки информации и визуализации полученных результатов в работе были использованы современные компьютерные технологии и пакеты прикладных программ, среди которых Microsoft Office® и Powersim Software®.

В качестве информационной базы исследования были использованы: нормативно-правовая база Донецкой Народной Республики, Российской Федерации и Республики Беларусь, периодические издания, монографии, методические разработки отечественных и зарубежных ученых и практиков, а также официальные статистические данные Российской Федерации и Республики Беларусь, материалы, полученные в результате выборочного опроса жителей Донецкой Народной Республики.

Положения, выносимые на защиту:

1. Уточнение содержания категорий «качество жизни», «управление изменениями качества жизни».
2. Развитие научных представлений об архитектонике экономических систем, особенностях их функционирования в контексте управления изменениями качества жизни.
3. Принципы формирования аналитического обеспечения управления изменениями качества жизни.
4. Научно-методический подход к субъективному оцениванию качества жизни общества как условий и результата взаимодействия субъектов системы изменения качества жизни.
5. Информационно-аналитическое обеспечение управления системными изменениями качества жизни, позволяющее принимать управленческие

решения на основе установленных причинно-следственных зависимостей между индикаторами условий и процессов жизнедеятельности общества в рамках системы изменения качества жизни.

6. Направления государственной политики в управлении изменениями качества жизни, реализация которых предполагает проявление системных свойств синергии и эмерджентности, реализующихся при взаимодействии субъектов управления.

7. Научно-методический подход к определению ориентиров принятия управленческих решений в рамках государственной политики в управлении изменениями качества жизни.

8. Процедура долгосрочного прогнозирования изменений качества жизни, с использованием метода системной динамики.

Степень достоверности и апробация результатов. Достоверность полученных результатов подтверждается значительным охватом теоретической и эмпирической базы исследования, посвященного проблематике управления изменениями качества жизни в экономической системе.

Основные положения и результаты исследования были представлены и обсуждались на научно-практических мероприятиях различного уровня: III международной научно-практической конференции «Мир науки и инноваций» (г. Лондон, 2020 г.), III республиканской интернет-конференции «Механизмы управления социально-экономическими системами: теория и практика» (г. Донецк, 2020 г.), Пятой международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы экономики и управления: теоретические и прикладные аспекты» (г. Горловка, 2021 г.), Международной научно-практической конференции «Интеграция науки, общества, производства и промышленности: проблемы и возможности» (г. Иркутск, 2022 г.).

Публикации. По теме диссертации опубликовано 10 научных работ, в том числе: 6 статей в рецензируемых научных изданиях, 4 работы апробационного характера. Общий объем публикаций составляет 2,86 п.л., из них 2,41 п.л. принадлежат лично автору. Вклад автора в коллективно опубликованные работы конкретизирован в списке работ, опубликованных по теме диссертации.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, содержащего 340 наименований, и 10 приложений (объемом 55 страниц). Общий объем диссертации составляет 313 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В рамках диссертации получили развитие теоретические положения и научно-методические подходы к управлению изменениями качества жизни в экономической системе, что явилось основой разработки практических рекомендаций, направленных на повышение качества жизни общества в Донецкой Народной Республике.

В первой главе диссертации «**Теоретические основы управления изменениями качества жизни в экономической системе**» уточнено научное понимание содержания качества жизни и его изменений в контексте теории управления; развиты научные представления об архитектонике экономической

системы, особенностях ее функционирования в контексте управления изменениями качества жизни; определены особенности реализации государственной политики в управлении изменениями качества жизни.

В результате изучения научных представлений о содержании категории «качество жизни» отмечено, что в большинстве случаев оно воспринимается учеными и практиками как совокупность существенных признаков, свойств и особенностей жизнедеятельности человека; категория характеризуется признаком субъективизма, определяющимся восприятием жизни через общую оценку личностного существования, счастья или степени удовлетворенности жизнью; объективное проявление категории состоит в определении качества жизни в параметрах качества как естественной, так и искусственной окружающей среды, в которой формируются потребности и нужды людей и осуществляется их удовлетворение; субъективные и объективные аспекты формируют комплексное восприятие качества жизни; параметры, определяющие содержательность категории с точки зрения степени удовлетворенности индивидов различными условиями, аддитивны; описание проявления категории, ее структурных составляющих возможно в системе качественных и количественных параметров; формирование качества жизни определяется параметрами конкретной территории; для категории свойственна множественность проявления в социально-экономическом, экологическом, политическом, демографическом, духовно-культурном и других аспектах.

Обосновано, что в теории и практике управления качеством жизни рассматривается в качестве условий и результата процесса управления, что обусловило возможность уточнения понимания категории в данном контексте. Предложено трактовать категорию «качество жизни» как условия и результат управления формированием таких параметров жизнедеятельности, при которых реализуется возможность удовлетворения его потребностей, а «управление изменениями качества жизни» – как управление процессом трансформации условий жизнедеятельности и восприятием обществом этих условий как достаточных для удовлетворения его материальных и иных потребностей.

В процессе проведения исследования установлено место качества жизни в архитектонике экономической системы, в соответствии с которым совокупность условий жизнедеятельности общества, определяющая его качество жизни, представляет собой часть внутренней и внешней среды системы изменения качества жизни (рисунок 1).

В качестве таковой предлагается понимать систему субъектов, деятельность которых содействует формированию тех или иных условий жизнедеятельности общества – органов государственной власти; институциональных инвесторов; представителей бизнеса; некоммерческих организаций; совокупности субъектов, функционально обеспечивающих нормальную жизнедеятельность общества; самих представителей общества. Обоснована целесообразность отождествления отмеченных выше групп субъектов с элементами системы, определяющаяся присутствием системообразующего фактора в их взаимодействии. Последний представляет собой формирование таких параметров качества жизни, при установлении которых обеспечивается удовлетворение материальных и других потребностей как условия воспроизводственной и экономической активности общества.

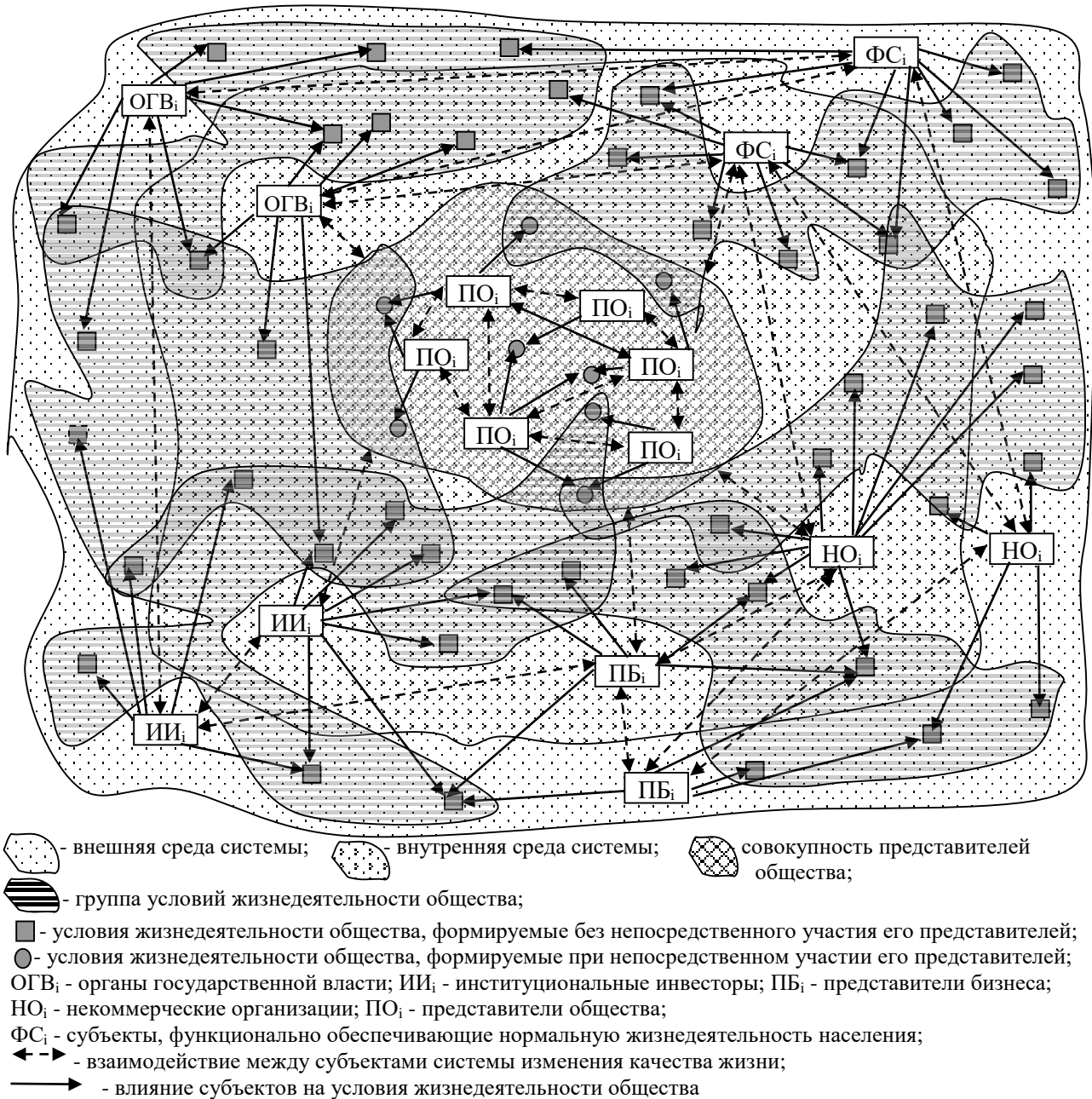
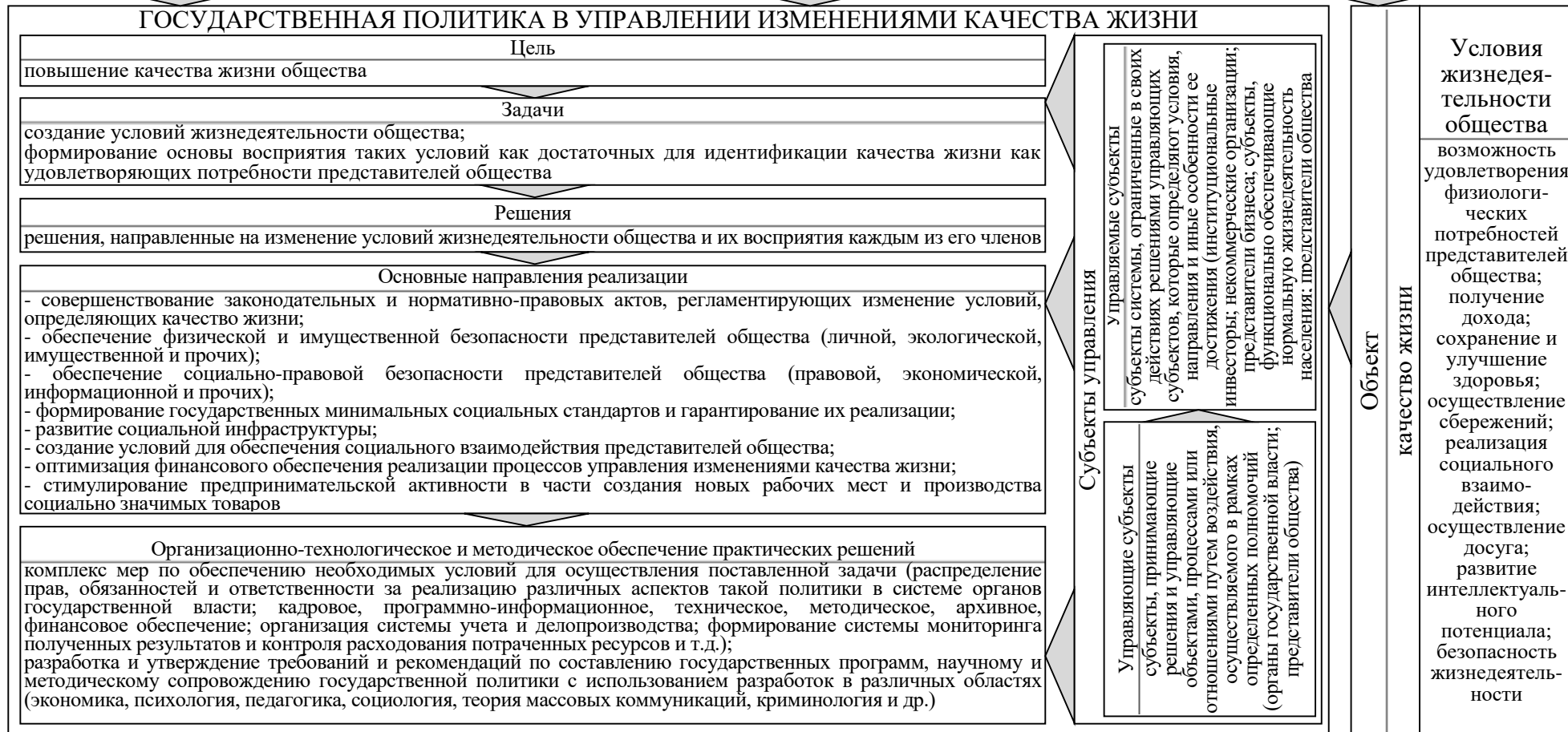


Рисунок 1 – Система изменения качества жизни: структурные элементы и взаимосвязи

Степень реализации системообразующего фактора зависит от обоснованности решений, принимаемых в рамках государственной политики в управлении изменениями качества жизни. Ее содержание определяется целью, основными задачами, возможностями организационно-технологического и методического обеспечения практических решений и контроля соответствующих процессов. Отмечено, что целью такой политики является повышение степени удовлетворенности общества условиями его жизнедеятельности; задачами – создание условий жизнедеятельности общества, соответствующих его потребностям, и формирование восприятия таких условий как достаточных для идентификации качества жизни как удовлетворяющего потребностям общества (рисунок 2).

Факторы внутренней среды

условия налогообложения, обеспеченность различными видами ресурсов, дифференциация доходов населения, обеспеченность граждан жильем и его благоустройство, особенности потребления, уровень экономического развития государства, общее благосостояние общества, степень реализации гражданских свобод и уважение прав личности, распространенность индивидуалистических ценностей, структура и демографический потенциал населения и др.



Факторы внешней среды

развитие мировой экономики, экологическая ситуация в мире, уровень развития соседних государств, демографические проблемы ассиметричных регионов или стран, особенности экономико-географического положения, увеличение стоимости поставляемых из-за рубежа ресурсов и др.

Рисунок 2 – Структурная модель реализации государственной политики в управлении изменениями качества жизни общества

Во второй главе диссертации «**Аналитическое обеспечение управления системными изменениями качества жизни**» определены принципы формирования инструментария аналитического обеспечения управления изменениями качества жизни; разработан научно-методический подход к субъективному оцениванию качества жизни общества; сформировано информационно-аналитическое обеспечение управления системными изменениями качества жизни на основе причинно-следственных связей между индикаторами условий и процессов жизнедеятельности общества.

Управление изменениями качества жизни в экономической системе предполагает необходимость оценки его текущего состояния и перспектив трансформации. Обобщение результатов множественных научных исследований, посвященных проблематике оценивания условий, определяющих качество жизни общества, позволило отметить возможность использования достаточно разнообразного инструментария, базирующегося на оперировании объективной статистической информацией, субъективными оценками степени удовлетворенности человека возможностью реализации собственных желаний и потребностей либо сочетающего элементы объективной и субъективной оценки. Обосновано, что выбор используемых инструментов должен иметь под собой четко определенную научную основу. При этом формирование инструментария аналитического обеспечения управления изменениями качества жизни должно осуществляться в соответствии с принципами, определяющими требования к обоснованности, информативности, особенностям учета архитектоники экономической системы в контексте управления изменениями качества жизни и специфике применения информационно-аналитического инструментария, реализация которых в совокупности призвана обеспечить оптимизацию управленческих решений, направленных на изменение качества жизни.

В качестве таких принципов в работе предложены принципы: научной обоснованности, состоящий в необходимости конкретизации выбора используемых инструментов в соответствии с установленными научными основаниями; системности, как необходимости отражения особенностей системного взаимодействия субъектов, принимающих участие в создании и трансформации условий жизнедеятельности общества; успешности функционирования системы, определяющейся результативностью реализации системообразующего фактора; целостного представления состоянии условий жизнедеятельности общества, формирующегося в результате оперирования совокупностью индикаторов; информативности, обеспечивающейся в результате формирования представлений о текущей или возможной ситуации у всех субъектов системы; возможности формирования нового знания о состояниях системы, ошибках в управлении и перспективах развития.

Отмечено, что в условиях отсутствия достаточного объема статистической информации целесообразно использование научно-методического подхода, основанного на определении субъективных оценок конкретных групп условий, определяющих восприятие жизнедеятельности общества как соответствующей его потребностям или, наоборот, не

соответствующей таковым. Среди них: условия, формирующиеся в результате взаимодействия органов государственной власти, представителей бизнеса, институциональных инвесторов, субъектов, функционально обеспечивающих нормальную жизнедеятельность населения; некоммерческих организаций, представителей общества. Установленные особенности системного взаимодействия данных субъектов, реализации системообразующего фактора в системе изменения качества жизни позволили сделать вывод о возможности его субъективного оценивания в части управления изменениями условий обеспечения физической безопасности и формирования здорового образа жизни; гарантирования социальной безопасности; сохранения имущественной безопасности; обеспечения гражданской безопасности; поддержания информационно-психологической безопасности; защищенности со стороны органов государственной власти; регулирования отношений с представителями бизнеса; функционирования институциональных инвесторов; функционирования субъектов, функционально обеспечивающих нормальную жизнедеятельность населения; функционирования некоммерческих организаций. Полученные оценки предложено интерпретировать с помощью определения структурных характеристик вариационного ряда распределения полученных в процессе опроса оценок, его асимметрии.

Обоснована целесообразность использования полученных результатов для определения перспективных направлений соответствующей государственной политики, реализуемых при участии субъектов системы изменения качества жизни (таблица 1).

Обосновано, что субъективность полученных результатов оценки условий, определяющих качество жизни, зачастую не позволяет в полной мере проследить причинно-следственные связи, существующие между степенью сформированности соответствующих условий и динамикой параметров поведенческого отклика общества на такие изменения. Доказано, что при необходимости установления таких связей целесообразным является использование инструментария, базирующегося на оперировании статистическими данными.

В процессе исследования сформировано информационно-аналитическое обеспечение управления системными изменениями качества жизни, позволяющее уточнить причинно-следственные зависимости между индикаторами объективных условий и процессов жизнедеятельности общества; уточнить основу построения уравнения множественной регрессии тех параметров, которые выбраны индикаторами «отклика» общества на изменение условий, определяющих качество жизни – коэффициентом эффективности воспроизводства населения и соотношением расходов и сбережений населения.

На основании определения значимых с точки зрения обеспечения воспроизводственной и экономической активности общества факторов построены уравнения, которые позволяют реализовать аналитические процедуры государственного управления системными изменениями качества жизни в Российской Федерации и Республике Беларусь (таблица 2).

Таблица 1 – Условия жизнедеятельности общества в Донецкой Народной Республике, требующие трансформации (по результатам субъективного оценивания)

Условия качества жизни	Среднее арифметическое по вариационному ряду оценок респондентов	Структурные характеристики вариационного ряда распределения			Асимметрия вариационного ряда (по коэффициенту Пирсона)	
		мода изучаемого признака	медiana изучаемого признака	средне-квадратическое отклонение оценки изучаемого признака	характер распределения	степень асимметрии
1	2	3	4	5	6	7
Условия физической безопасности и формирования здорового образа жизни						
Состояние охраны окружающей среды	4,71	5	5	0,35	левосторонняя	существенная
Условия социальной безопасности						
Реализация мер по защите целей, идеалов, ценностей и интересов человека, семьи, населения Республики в целом	4,68	5	5	0,35	левосторонняя	существенная
Защищенность социальной сферы от угроз, способных разрушить или обусловить ее деградацию	4,58	5	5	0,36	левосторонняя	существенная
Защищенность прав и свобод людей, контроль общества над данной системой, равная защита всех членов общества	4,46	5	5	0,36	левосторонняя	существенная
Солидарность общества	4,75	5	5	0,35	левосторонняя	существенная
Готовность общества к безопасному поведению	4,74	5	5	0,35	левосторонняя	существенная
Условия обеспечения гражданской безопасности						
Защищенность конституционных прав и свобод	4,75	5	5	0,35	левосторонняя	существенная
Защищенность правовых, морально-политических, социально-экономических интересов личности	4,58	5	5	0,36	левосторонняя	существенная
Условия обеспечения информационно-психологической безопасности						
Информационно-психологическая защищенность	4,33	1 5	4	0,37	x	x
Условия, формирующиеся в результате функционирования органов государственной власти						
Реализация правоохранительной функции государства	4,83	5	5	0,35	левосторонняя	умеренная
Обеспечение прав и свобод граждан, законности и правопорядка, защиты конституционного строя от противоправных посягательств	4,73	5	5	0,35	левосторонняя	существенная
Защищенность от внешних угроз	4,49	5	4	0,36	левосторонняя	существенная
Охрана природы	4,25	5	4	0,37	левосторонняя	существенная
Государственная поддержка укрепления и поддержания здоровья населения, модернизации технологической базы здравоохранения, развития медицинской науки и образования, улучшения кадрового состава, внедрения информационных технологий и современных стандартов управления здравоохранением	4,66	5	5	0,36	левосторонняя	существенная
Содействие государственной политики цен ограничению негативных последствий монополистической деятельности отдельных предприятий	4,44	5	4	0,37	левосторонняя	существенная
Ценовая доступность качественных транспортных услуг, комплексная безопасность и устойчивость транспортной системы	4,70	5	5	0,35	левосторонняя	существенная
Обеспечение качества и безопасности пищевых продуктов	4,82	5	5	0,35	левосторонняя	существенная
Повышение экономической доступности продуктов питания для обеспечения приоритетной поддержки наиболее нуждающихся слоев населения, не имеющих достаточных средств для организации здорового питания, в том числе организации здорового питания беременных и кормящих женщин, детей раннего, дошкольного и школьного возраста, а также здорового питания в учреждениях социальной сферы	4,65	5	5	0,36	левосторонняя	существенная
Выполнение требований государственных стандартов, государственных санитарно-эпидемиологических правил, норм и гигиенических нормативов и ветеринарных правил, норм и правил ветеринар-санитарной экспертизы при разработке новой продукции, подготовке ее к производству, изготовлению, хранению, транспортировке и реализации, оказании услуг в сфере	4,86	5	5	0,35	левосторонняя	умеренная

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7
торговли и сфере общественного питания, а также утилизации или уничтожении некачественной, опасной продукции						
Содействие занятости населения и социальная поддержка безработных	4,68	5	5	0,35	левосторонняя	существенная
Комфортность городской среды для человека	4,94	5	5	0,35	левосторонняя	незначительная
Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем отдельных категорий граждан	3,97	1	4	0,39	правосторонняя	существенная
Обеспеченность населения доступным и качественным жильем	4,28	5	4	0,37	левосторонняя	существенная
Поддержка отдельных категорий граждан, которые нуждаются в улучшении жилищных условий, но не имеют объективной возможности накопить средства на приобретение жилья на рыночных условиях	3,73	1	3	0,40	правосторонняя	существенная
Возможность приобретения жилья на рынке, в том числе с помощью ипотечного кредитования	3,56	1	3	0,42	правосторонняя	существенная
Модернизация и повышение энергоэффективности объектов коммунального хозяйства	3,95	1	4	0,39	правосторонняя	существенная
Привлечение частных и институциональных инвесторов в жилищное строительство	3,69	1	3	0,41	правосторонняя	существенная
Равенство возможности реализации прав, формирование безбарьерной среды для инвалидов наравне с другими гражданами	4,22	1	4	0,38	правосторонняя	существенная
Действие механизма назначения и выплаты пенсий, а также социальных доплат к ним, соблюдению норм законодательства о защите прав работников предпенсионного и пенсионного возраста	4,77	5	5	0,35	левосторонняя	существенная
Организация предоставления социальных услуг в учреждениях социального обслуживания, в том числе развитие надомных и полустационарных форм предоставления социальных услуг	4,43	5	5	0,37	левосторонняя	существенная
Формирование доступной среды для инвалидов - повышению уровня доступности приоритетных объектов услуг в различных сферах жизнедеятельности инвалидов и маломобильных групп населения	4,02	1	4	0,39	правосторонняя	существенная
Качество работы социальных служб по оказанию социально-бытовых, социально-медицинских, социально-психологических, социально-правовых услуг, проведению социальной адаптации и реабилитации граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации	4,20	5	4	0,38	левосторонняя	существенная
Многообразие форм и видов социальной защиты детства	4,54	5	5	0,36	левосторонняя	существенная
Выполнение государством обязательств по предоставлению законодательно закрепленных мер социальной поддержки отдельным категориям граждан	4,54	5	5	0,36	левосторонняя	существенная
Условия, формирующиеся в результате функционирования представителей бизнеса						
Соответствие средней заработной платы по Республике зарплатным ожиданиям респондента	4,57	5	5	0,36	левосторонняя	существенная
Соответствие товарного предложения платежеспособному спросу на потребительском рынке товаров и услуг	4,71	5	5	0,36	левосторонняя	существенная
Условий, формирующиеся в результате функционирования институциональных инвесторов						
Разветвленность сети банковских и небанковских финансово-кредитных организаций	4,32	5	4	0,37	левосторонняя	существенная
Разветвленность предоставляемых банковскими и небанковскими кредитно-финансовыми учреждениями услуг	4,22	5	4	0,38	левосторонняя	существенная
Условия, формирующихся в результате функционирования субъектов, функционально обеспечивающих нормальную жизнедеятельность населения						
Доступность и качество медицинской помощи, соответствие ее объемов и структуры потребностям населения	4,69	5	5	0,35	левосторонняя	существенная
Обеспечение жилищно-коммунальными предприятиями условий для проживания и жизнедеятельности населения	4,96	5	5	0,35	левосторонняя	незначительная
Возможность приобретения или аренды жилья, отвечающего требованиям энергоэффективности и экологичности	4,77	5	5	0,35	левосторонняя	существенная
Условия, формирующиеся в результате функционирования некоммерческих организаций						
Возможность реализации политических интересов	4,01	1	4	0,39	правосторонняя	существенная
Возможность свободного выражения гражданской позиции	3,84	1	4	0,40	правосторонняя	существенная
Возможность предоставления помощи в решении социальных проблем путем общественной деятельности	4,20	1	4	0,37	правосторонняя	существенная
Примечание: левосторонняя асимметрия -большие половины респондентов отмечают, что степень их удовлетворения условиями жизнедеятельности ниже, чем средняя; правосторонняя асимметрия - большие половины респондентов отмечают, что степень их удовлетворения условиями жизнедеятельности выше, чем средняя						

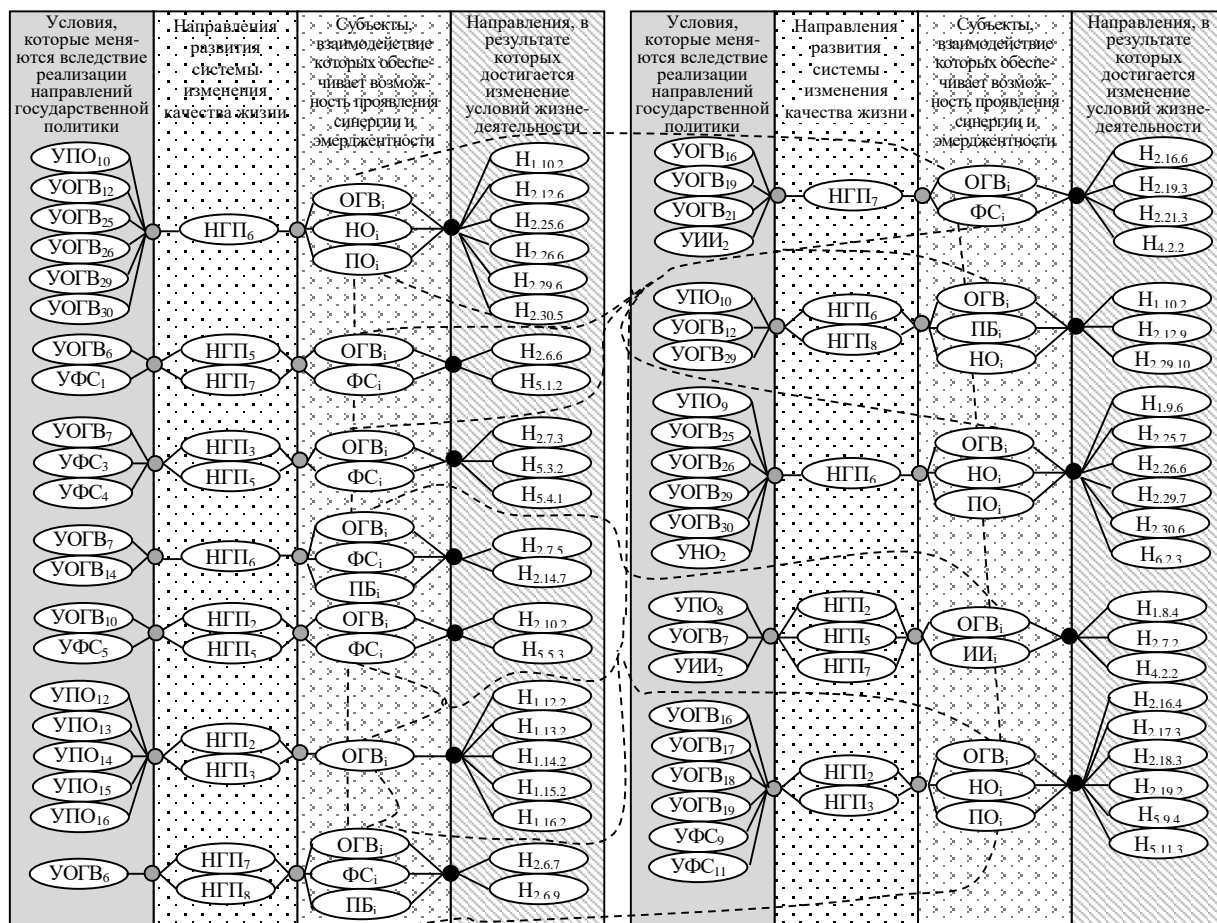
Таблица 2 – Инструменты информационно-аналитического обеспечения управления системными управления изменениями качества жизни на основе причинно-следственных зависимостей

Индикатор реализации системо-образующего фактора	Государство	Уравнение, описывающее причинно-следственные зависимости
Воспроизводственная активность	Российская Федерация	$y_{e'p\Phi} = 1,0099043 - 0,071905x_{1p\Phi} - 0,172448x_{2p\Phi} + 0,2261439x_{3p\Phi},$ где $x_{1p\Phi}$ – темп роста потребности в работниках для замещения вакантных рабочих мест в i -ом году; $x_{2p\Phi}$ – темп роста средневзвешенных процентных ставок по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) до востребования в i -ом году; $x_{3p\Phi}$ – темп роста средневзвешенных процентных ставок по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) свыше 1 года в i -ом году
	Республика Беларусь	$y_{e'Б} = 0,8411417 - 0,084929x_{1Б} - 0,903461x_{2Б} + 1,1818049x_{3Б},$ где $x_{1Б}$ – темп роста потребности в работниках для замещения вакантных рабочих мест в i -ом году; $x_{2Б}$ – темп роста средневзвешенных процентных ставок по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) до 1 года в i -ом году; $x_{3Б}$ – темп роста средневзвешенных процентных ставок по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) свыше 1 года в i -ом году
Экономическая активность	Российская Федерация	$y_{p'p\Phi} = -1,84029 + 3,447967x_{4p\Phi} + 0,163117x_{5p\Phi} - 0,75606x_{6p\Phi}$ где $x_{4p\Phi}$ – темп роста общей площади жилых помещений, приходящейся в среднем на одного жителя в i -ом году; $x_{5p\Phi}$ – темп роста минимального размера оплаты труда в i -ом году; $x_{6p\Phi}$ – темп роста среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников в i -ом году
	Республика Беларусь	$y_{c'Б} = 0,4099012 + 0,175487x_{4Б} - 0,157073x_{5Б} + 0,5061062x_{6Б}$ где $x_{4Б}$ – темп роста прожиточного минимума (в среднем на душу населения); $x_{5Б}$ – темп роста прожиточного минимума пенсионера; $x_{6Б}$ – темп роста индекса потребительских цен на продовольственные товары

В третьей главе диссертации «Реализация государственной политики в управлении изменениями качества жизни на основе системного подхода» обоснованы направления государственной политики в управлении изменениями качества жизни, которые могут быть реализованы с учетом особенностей системного взаимодействия субъектов; усовершенствован подход к определению ориентиров принятия управленческих решений в рамках государственной политики в управлении изменениями качества жизни; сформирована процедура долгосрочного прогнозирования изменения качества жизни с использованием метода системной динамики.

Создание условий для удовлетворения потребностей общества, позволяющих обеспечить достойную жизнь и свободное развитие каждого человека, повышение его благосостояния, доступность основных материальных и духовных благ осуществляется в рамках государственной политики в управлении изменениями качества жизни. Установлено, что взаимодействие субъектов системы изменения качества жизни в процессе участия в реализации направлений такой политики позволяет повысить ее эффективность за счет возможности реализации системного взаимодействия, проявляющегося в возможности получения эффектов эмерджентности и синергии (рисунок 3).

Обосновано, что отмеченные свойства проявляются при создании условий для реализации возможности свободного проявления солидарности ($H_{1.10.2}$), объединении представителей общества с целью оказания помощи людям пожилого возраста и инвалидам ($H_{2.26.6}$), популяризации спонсорства, волонтерства, благотворительности ($H_{2.6.9}$, $H_{2.29.6}$, $H_{2.30.5}$) и патронажа ($H_{2.12.6}$), вовлечении в реализацию данных форм поддержки ($H_{2.25.6}$), обновлении материально-технической базы медицинских учреждений ($H_{5.1.2}$),



УПО₈ - защита социальной сферы от угроз, способных разрушить или обусловить ее деградацию; УПО₉ - защита прав и свобод людей, контроль общества над данной системой, равная защита всех членов общества; УПО₁₀ - поддержание солидарности общества; УПО₁₂ - обеспечение права частной собственности; УПО₁₃ - обеспечение права наследования; УПО₁₄ - обеспечение свободы предпринимательской деятельности; УПО₁₅ - защита личного имущества; УПО₁₆ - защищенность конституционных прав и свобод; УОГВ₆ - государственная поддержка укрепления и поддержания здоровья населения, модернизации технологической базы здравоохранения, развития медицинской науки и образования, улучшения кадрового состава, внедрения информационных технологий и современных стандартов управления здравоохранением; УОГВ₇ - государственная поддержка модернизации и развития образования; УОГВ₁₀ - обеспечение ценовой доступности качественных транспортных услуг, комплексной безопасности и устойчивости транспортной системы; УОГВ₁₂ - повышение экономической доступности продуктов питания для обеспечения приоритетной поддержки наиболее нуждающихся слоев населения, не имеющих достаточных средств для организации здорового питания; УОГВ₁₄ - содействие занятости населения и социальная поддержка безработных; УОГВ₁₆ - обеспечение населения доступным и качественным жильем; УОГВ₁₇ - выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем отдельных категорий граждан; УОГВ₁₈ - поддержка отдельных категорий граждан, которые нуждаются в улучшении жилищных условий, но не имеют объективной возможности накопить средства на приобретение жилья на рыночных условиях; УОГВ₁₉ - совершенствование условий приобретения жилья на рынке, в том числе с помощью ипотечного кредитования; УОГВ₂₁ - создание условий для привлечения частных и институциональных инвесторов в жилищное строительство; УОГВ₂₂ - сохранение, создание, распространение и освоение культурных ценностей в сфере литературы, изобразительного искусства и дизайна, архитектуры, музыкального, хореографического, театрального и циркового искусства, кино, музейного и библиотечного дела, художественных промыслов и ремесел, народного творчества, инновационных культурных практик, образования и научных исследований в сфере культуры, иных видов деятельности в области культуры; УОГВ₂₅ - организация предоставления социальных услуг в учреждениях социального обслуживания, в том числе развитие надомных и полустационарных форм предоставления социальных услуг; УОГВ₂₆ - обеспечение потребности граждан старшего возраста и инвалидов в социальном обслуживании; УОГВ₂₉ - обеспечение многообразия форм и видов социальной защиты детства; УОГВ₃₀ - выполнение государством обязательств по предоставлению законодательно закрепленных мер социальной поддержки отдельным категориям граждан; УИИ₂ - обеспечение разветвленности предоставляемых банковскими и небанковскими кредитно-финансовыми учреждениями услуг; УФС₁ - обеспечение доступности и качества медицинской помощи, соответствия ее объемов и структуры потребностям населения; УФС₃ - поддержка качества общего образования всех видов и уровней (дошкольное, начальное общее, основное общее, среднее общее); УФС₄ - создание возможности получения профессионального и дополнительного образования всех видов и уровней; УФС₅ - обеспечение качества и доступность услуг общественного транспорта; УФС₉ - достаточность жилой и полезной площади на одного члена семьи; УФС₁₁ - возможности приобретения или аренды жилья, отвечающего требованиям энергоэффективности и экологичности; УНО₁ - создание возможности реализации политических интересов; УНО₂ - создание возможности свободного выражения гражданской позиции; НПП₂ - обеспечение физической и имущественной безопасности представителей общества (личной, экологической, имущественной и прочих); НПП₃ - обеспечение социально-правовой безопасности представителей общества (правовой, экономической, информационной и прочих); НПП₅ - развитие социальной инфраструктуры; НПП₆ - создание условий для обеспечения социального взаимодействия представителей общества; НПП₇ - оптимизация финансового обеспечения реализации процессов управления изменениями качества жизни; НПП₈ - стимулирование предпринимательской активности в части создания новых рабочих мест и производства социально значимых товаров; ПО_i - i-й представитель общества; ОГВ_i - i-й орган государственной власти; ПБ_i - i-й представитель бизнеса; ИИ_i - i-й институциональный инвестор; ФС_i - i-й субъект, функционально обеспечивающий нормальную жизнедеятельность общества; НО_i - i-я некоммерческая организация; ● - проявление синергичности и эмерджентности системы; - - системное взаимодействие субъектов системы изменения качества жизни.

Рисунок 3 – Реализация направлений государственной политики в управлении изменениями качества жизни при взаимодействии ее субъектов

стимулировании научных разработок в сфере здравоохранения ($H_{2.6.6}$), образовательных учреждений всех уровней образования ($H_{2.7.3}$), общего ($H_{5.3.2}$) и профессионального образования ($H_{5.4.1}$), активизации ($H_{2.14.7}$) и оптимизации ($H_{2.7.5}$) взаимодействия бизнес-структур Республики и образовательных учреждений по вопросам трудоустройства выпускников, поддержании качества дорог ($H_{2.10.2}$, $H_{5.5.3}$), развитии правоохранительной системы ($H_{1.13.2}$), в том числе в части защиты частной собственности ($H_{1.12.2}$), имущества и сотрудников коммерческих структур ($H_{1.14.2}$), обеспечении физической безопасности ($H_{1.15.2}$), соблюдении конституционных прав (права на неприкосновенность личности, жилья) ($H_{1.16.2}$), стимулировании развития сферы банковских услуг ($H_{4.2.2}$), в том числе социального кредитования ($H_{1.8.4}$), образовательного кредитования ($H_{2.7.2}$), ипотечного кредитования ($H_{2.16.6}$, $H_{2.19.3}$, $H_{2.21.3}$), популяризации благотворительности среди представителей бизнеса ($H_{2.12.9}$), стимулировании их участия в мероприятиях, направленных на защиту детства ($H_{2.29.10}$), реализацию прав и свобод граждан в рамках взаимодействия с другими представителями общества ($H_{1.9.6}$), создании условий для объединения людей в соответствии с их гражданскими позициями ($H_{6.2.3}$), формировании условий для объединения людей с целью оказания социальной помощи отдельным категориям граждан ($H_{2.25.7}$, $H_{2.30.6}$), людям пожилого возраста и инвалидам ($H_{2.26.6}$), для социальной защиты детства ($H_{2.29.7}$), развитию жилищного строительства и жилищно-коммунального хозяйства ($H_{2.16.4}$, $H_{2.17.3}$, $H_{2.18.3}$, $H_{2.19.2}$), реконструкции существующего жилищного фонда ($H_{5.9.4}$), стимулировании развития жилищного строительства, отвечающего требованиям энергоэффективности и экологичности и(или) модернизации существующего жилищного фонда ($H_{5.11.3}$), привлечении средств коммерческих структур в сферу здравоохранения ($H_{2.6.7}$).

Обосновано, что данные направления должны быть выбраны в качестве приоритетных при формировании государственной политики в управлении направлениями государственной политики в управлении изменениями качества жизни может быть осуществлена на основе использования подхода к определению ориентиров принятия управленческих решений. В его основу положено использование метода пошаговой регрессии, симплекс-метода и экстремум-анализа (таблицы 3-4).

Таблица 3 – Определение точки оптимума для факторов формирования воспроизводственной активности общества

Данные / порядковый номер	Темп роста					
	потребности в работниках для замещения вакантных рабочих мест	уровня безработицы	средневзвешенной процентной ставки по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) до востребования	средневзвешенной процентной ставки по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) свыше 1 года	количества дошкольных образовательных организации	коэффициента эффективности воспроизводства населения
	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	y_6
1	2	3	4	5	6	7
Исходные данные для расчета матрицы исходного симплекса						
Основной уровень фактора (x_i^0)	1,069	0,778	1,372	1,290	1,208	x
Интервал варьирования (Δx_i)	0,750	0,320	0,613	0,538	0,242	x
Верхний уровень	1,819	1,098	1,985	1,828	1,449	x
Нижний уровень	0,319	0,458	0,759	0,752	0,966	x

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7
Коэффициенты матрицы исходного симплекса						
1	1,444	0,870	1,497	1,375	1,239	0,870
2	0,694	0,870	1,497	1,375	1,239	0,951
3	1,069	0,593	1,497	1,375	1,239	0,865
4	1,069	0,778	0,996	1,375	1,239	1,041
5	1,069	0,778	1,372	0,950	1,239	0,985
6	1,069	0,778	1,372	1,290	1,052	0,950
■ – значение, соответствующее точке оптимума						

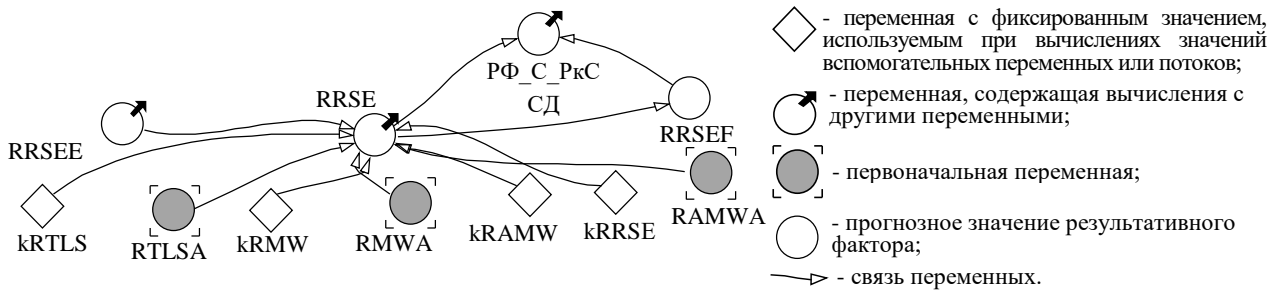
Таблица 4 – Определение точки оптимума для факторов формирования экономической активности общества

Данные / порядковый номер	Темп роста					
	индекса потребительских цен на непродовольственные товары	койко-мест в организациях для инвалидов-детей	среднего размера назначенных пенсий	количества профессиональных театров	объемов выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух	соотношения расходов и сбережений населения
	x_6	x_7	x_8	x_9	x_{10}	y_c
Исходные данные для расчета матрицы исходного симплекса						
Основной уровень фактора (x_i^o)	1,107	0,725	3,218	1,047	0,861	x
Интервал варьирования (Δx_i)	0,138	0,262	1,906	0,034	0,170	x
Верхний уровень	1,245	0,988	5,124	1,081	1,031	x
Нижний уровень	0,969	0,463	1,312	1,012	0,691	x
Коэффициенты матрицы исходного симплекса						
1	1,176	0,801	3,607	1,052	0,883	1,353
2	1,038	0,801	3,607	1,052	0,883	1,222
3	1,107	0,574	3,607	1,052	0,883	0,990
4	1,107	0,725	2,052	1,052	0,883	1,061
5	1,107	0,725	3,218	1,025	0,883	1,163
6	1,107	0,725	3,218	1,047	0,751	1,109
■ – значение, соответствующее точке оптимума						

Установлено, что предложенный подход позволяет не только оценить качество жизни на основе статистического массива данных, но и решить задачу оптимизации управленческих решений на основе определения экстремумов индикаторов реализации системообразующего фактора; временных интервалов, которым принадлежат такие экстремумы; оценки условий жизнедеятельности общества, способствующих их формированию.

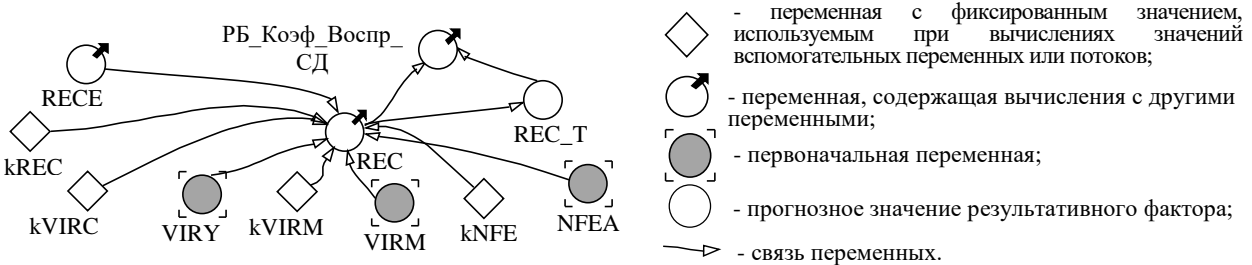
Реализация государственной политики в управлении изменениями качества жизни предполагает необходимость использования соответствующего инструментария прогнозирования ситуации в зависимости от результата принятых решений.

Долгосрочное прогнозирование в условиях ограниченности данных при условии выявления скрытых зависимостей и факторов, влияющих на качество жизни, является сложной задачей. Оно требует определения процедуры реализации, при которой обеспечивается системность и обоснованность принятия решений, связанных с учетом внутренних (в том числе обратных) взаимосвязей между различными характеристиками факторов, влияющих на качество жизни. Установлено, что в основу реализации такой процедуры может быть положен метод системной динамики. Доказано, что основными этапами процедуры долгосрочного прогнозирования изменений качества жизни могут выступать: статистическая обработка данных, отражающих параметры условий



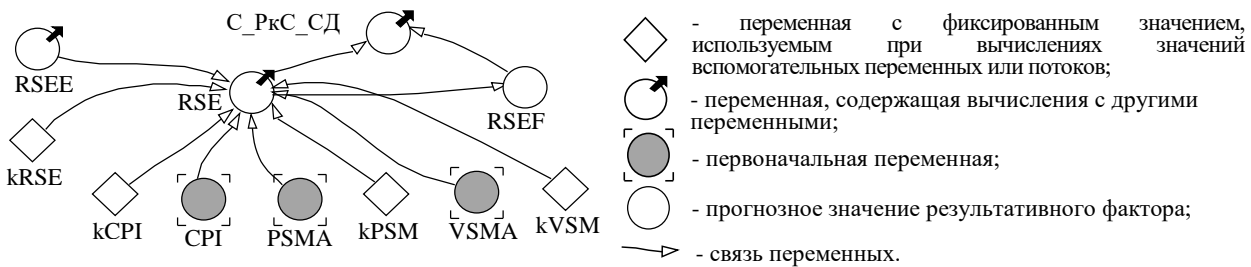
RRSEE – переменные, хранящие статистику по показателю соотношения расходов и сбережений населения; PФ_С_РкС_СД – техническая переменная; RRSE – соотношения расходов и сбережений населения; RRSEF – прогнозное значение соотношения расходов и сбережений населения; kRRSE – свободный член уравнения регрессии; kRTLS – коэффициент регрессии общей площади жилых помещений, приходящейся в среднем на одного жителя; kRAMW – коэффициент регрессии среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников; RTLSA – общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя; RMWA – минимальный размер оплаты труда; RAMWA – среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников.

Рисунок 5 – Визуализация результатов моделирования экономической активности общества в Российской Федерации



RECE – переменные, хранящие статистику по показателю эффективности воспроизводства населения; PБ_Кoэф_Вoспр_СД – техническая переменная; REС – коэффициент эффективности воспроизводства населения; REС_T – прогнозное значение коэффициента эффективности воспроизводства населения; kREC – свободный член уравнения регрессии; kVIRC – коэффициент регрессии средневзвешенных процентных ставок по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) свыше года; kVIRM – коэффициент регрессии средневзвешенных процентных ставок по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) до 1 года; kNFE – коэффициент регрессии потребности в работниках для замещения вакантных рабочих мест; VIRY – средневзвешенные процентные ставки по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) свыше года; VIRM – средневзвешенные процентные ставки по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) (физические лица) до 1 года; NFEA – потребность в работниках для замещения вакантных рабочих мест.

Рисунок 6 – Визуализация результатов моделирования производственной активности общества в Республике Беларусь



RSEE – переменные, хранящие статистику по показателю соотношения расходов и сбережений населения; C_РкС_СД – техническая переменная; RSE – соотношение расходов и сбережений населения; RSEF – прогнозное значение соотношения расходов и сбережений населения; kRSE – свободный член уравнения регрессии; kCPI – коэффициент регрессии индекса потребительских цен на продовольственные товары в; kPSM – коэффициент регрессии прожиточного минимума пенсионера; kVSM – коэффициент регрессии величины прожиточного минимума (в среднем на душу населения); CPI – индекс потребительских цен на продовольственные товары в; PSMA – прожиточный минимум пенсионера; VSMA – величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения).

Рисунок 7 – Визуализация результатов моделирования экономической активности общества в Республике Беларусь

В целом, реализация данной процедуры по завершении выбора направлений государственной политики в управлении изменениями качества жизни и последующего определения ориентиров принятия управленческих решений в рамках государственной политики в управлении изменениями качества жизни позволяет не только принимать обоснованные управленческие решения по управлению изменениями качества жизни, но и в целом оптимизировать этот процесс, в том числе и для Донецкой Народной Республики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Развитие теоретических положений, научно-методических подходов, разработка практических рекомендаций по управлению изменениями качества жизни в экономической системе позволили сформировать ряд выводов теоретического и научно-прикладного характера:

1. В процессе изучения особенностей понимания категории «качество жизни» обосновано, что в теории и практике управления данная категория может быть использована и для идентификации условий жизнедеятельности общества, и для характеристики результата процесса управления формированием таких условий. В результате уточнения содержания категории с учетом данных особенностей предложено трактовать категорию «качество жизни» как условия и результат управления формированием параметров жизнедеятельности общества, при которых реализуется возможность удовлетворения его потребностей. Использование предложенной интерпретации позволяет характеризовать управление изменениями качества жизни как управление процессом трансформации условий жизнедеятельности общества и восприятием этих условий как достаточных для удовлетворения его материальных и иных потребностей.

2. Как результат развития представлений об архитектонике экономических систем, особенностях их функционирования в контексте управления изменениями качества жизни установлено, что совокупность условий жизнедеятельности общества, определяющая его качество жизни, представляет собой часть внутренней и внешней среды системы изменения качества жизни, в основе функционирования которой лежит реализация системообразующего фактора – формирование таких параметров жизнедеятельности, при которых обеспечивается удовлетворение материальных и других потребностей общества как условия его воспроизводственной и экономической активности.

3. На основе изучения особенностей представленного в современной теории и практике инструментария аналитического обеспечения управления изменениями качества жизни установлены принципы его формирования, определяющие требования к обоснованности, информативности, особенностям учета архитектоники экономической системы в контексте управления изменениями качества жизни и специфике применения информационно-аналитического инструментария.

4. Разработан научно-методический подход к субъективному оцениванию качества жизни общества, в основу которого положено понимание архитектоники

экономической системы изменения качества жизни, особенностей системного взаимодействия субъектов такой системы в направлении реализации системообразующего фактора, обеспечивающего управление изменениями условий гарантирования физической безопасности и формирования здорового образа жизни; социальной безопасности; сохранения имущественной безопасности; обеспечения гражданской безопасности; поддержания информационно-психологической безопасности; усиления защищенности со стороны органов государственной власти; регулирования отношений с представителями бизнеса; функционирования институциональных инвесторов; субъектов, функционально обеспечивающих нормальную жизнедеятельность населения; некоммерческих организаций. Обоснована целесообразность использования полученных результатов для определения перспективных направлений государственной политики в управлении изменениями качества жизни.

5. Для оптимизации процесса принятия управленческих решений усовершенствовано информационно-аналитическое обеспечение управления системными изменениями качества жизни, в основу которого положено определение причинно-следственных зависимостей между индикаторами, отражающими сформированность условий жизнедеятельности общества, особенности его воспроизводственной/экономической активности.

6. Определены направления государственной политики в управлении изменениями качества жизни, реализация которых предполагает проявление свойств синергии и эмерджентности при взаимодействии субъектов системы изменения качества жизни. Сред них: совершенствование законодательных и нормативных правовых актов, регламентирующих управление изменениями условий, определяющих качество жизни; обеспечение физической и имущественной безопасности представителей общества (личной, экологической, имущественной и прочих); обеспечение социально-правовой безопасности представителей общества (правовой, экономической, информационной и прочих); формирование государственных минимальных социальных стандартов и гарантирование их реализации; развитие социальной инфраструктуры; создание условий для обеспечения социального взаимодействия представителей общества; оптимизация финансового обеспечения реализации процессов управления изменениями качества жизни; стимулирование предпринимательской активности в части создания новых рабочих мест и производства социально значимых товаров.

7. Усовершенствован научно-методический подход, позволяющий не только оценить качество жизни на основе статистического массива данных, но и определить ориентиры принятия управленческих решений в рамках государственной политики в управлении изменениями качества жизни на основе решения задачи их оптимизации с использованием метода пошаговой регрессии, симплекс-метода и экстремум-анализа.

8. Предложена процедура реализации долгосрочного прогнозирования изменения качества жизни, при которой основными этапами такого прогнозирования изменений качества жизни могут выступать статистическая

обработка данных, отражающих параметры условий жизнедеятельности общества; определение причинно-следственных зависимостей, возникающих в процессе реализации системообразующего фактора в экономической системе; формализация моделей системной динамики; тестирование гипотезы об адекватности модели; использование сформированного инструментария для прогнозирования и дальнейшего принятия управленческих решений.

Дальнейшие исследования будут посвящены изучению согласованных между элементами системы изменения качества жизни действий в аспекте функционирования данной системы как целого, возможности повышения ее адаптивности в условиях глобальных вызовов и шоков.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в рецензируемых научных изданиях

1. Палкина, М.А. Самообеспечение социума: сущность и особенности оценки условий / О.В. Веретенникова, А.А. Сухина, М.А. Палкина // Экономика строительства и городского хозяйства. – 2016. – Том 12, № 1. – С. 5-14.

Личный вклад: обоснована целесообразность реализации мер государственной политики, направленных на активизацию процессов самообеспечения социума для улучшения условий его жизнедеятельности.

2. Палкина, М.А. Качество жизни: особенности понимания содержания категории / О.В. Веретенникова, М.А. Палкина // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 18: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДОНАУиГС». – Донецк: ДОНАУиГС, 2020. – С. 101-110.

Личный вклад: уточнено содержание категории «качество жизни».

3. Палкина, М.А. Система отношений «человек-производство»: элементы и свойства / М.А. Палкина // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 19: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДОНАУиГС». – Донецк: ДОНАУиГС, 2020. – С. 98-107.

4. Палкина, М.А. Теоретико-методологические подходы к субъективной оценке качества жизни / М.А. Палкина // Сборник научных работ серии «Экономика». Вып. 24 / ГОУ ВПО «ДОНАУиГС». – Донецк: ДОНАУиГС, 2021. – С. 178-189.

5. Палкина, М.А. Субъективное оценивание качества жизни как инструмент управления изменениями в экономической системе / О.В. Веретенникова, М.А. Палкина // Экономика строительства и городского хозяйства. – 2022. – Том 18, № 1. – С. 17-27.

Личный вклад: разработан научно-методический подход к субъективному оцениванию качества жизни общества.

6. Палкина, М.А. Принятие управленческих решений на основе результатов экстремум-анализа параметров условий качества жизни / О.В. Веретенникова, М.А. Палкина // Экономика строительства и городского хозяйства. – 2022. – Том 18, № 2. – С. 69-74.

Личный вклад: предложен алгоритм экстремум-анализа условий жизнедеятельности общества.

Труды апробационного характера

7. Palkina, M.A. Principles for measuring living standards / T.I. Zagoruyko, M.A. Palkina // The 3rd International scientific and practical conference «The world of science and innovation» (October 14-16, 2020). – London, United Kingdom: Cognum Publishing House, 2020. – P. 164-168.

Личный вклад: сформулированы принципы оценки уровня жизни населения.

8. Палкина, М.А. Определение системообразующего фактора в различных системах отношений / М.А. Палкина // Механизмы управления социально-экономическими системами: теория и практика: материалы III Респ. интернет-конф. (Донецк, 12 ноября 2020 г.) / Минобрнауки ДНР, ГОУ ВПО «ДонАУиГС», Факультет государственной службы и управления. – Донецк: ГОУ ВПО «ДонАУиГС», 2020. – С. 567-571.

9. Палкина, М.А. Проблемы управления качеством жизни в регионе / М.А. Палкина, И.А. Сухорутченко // Актуальные вопросы экономики и управления: теоретические и прикладные аспекты: материалы Пятой международ. науч.-практ. конф., г. Горловка, 19 марта 2021 г. / отв. ред. Е.П. Мельникова, Е.Ю. Руднева, О.Л. Дариенко / Автомобильно-дорожный институт ГОУВПО «ДОННТУ». – Горловка: АДИ ДОННТУ, 2021 – С. 51-55.

Личный вклад: обоснована необходимость разработки и реализации эффективной государственной социальной политики.

10. Палкина, М.А. Особенности управления изменением качества жизни в контексте социальной безопасности / М.А. Палкина // Интеграция науки, общества, производства и промышленности: проблемы и возможности: сборник статей международ. науч.-практ. конф. (20 августа 2022 г., г. Иркутск). – Уфа: Аэтерна, 2022. – С. 111-113.

АННОТАЦИЯ

Палкина М.А. Управление изменениями качества жизни в экономической системе. – На правах рукописи.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством. – ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНБАССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ», Макеевка, 2022.

В диссертации уточнено содержание категории «качество жизни» и «управление изменениями качества жизни». Развита научная представления об архитектонике экономической системы, особенностях ее функционирования в контексте управления изменениями качества жизни. Представлена структурная модель реализации государственной политики в управлении изменениями качества жизни общества.

Определены принципы формирования инструментария аналитического обеспечения управления изменениями качества жизни.

Разработан научно-методический подход к субъективному оцениванию качества жизни общества, в основу которого положено понимание архитектоники экономической системы изменения качества жизни, особенностей системного взаимодействия ее субъектов. Сформировано информационно-аналитическое обеспечение управления системными изменениями качества жизни, позволяющее принимать управленческие решения, направленные на обеспечение системных изменений качества жизни на основе установленных причинно-следственных зависимостей между индикаторами объективных условий и процессов жизнедеятельности общества.

Определены направления государственной политики в управлении изменениями качества жизни с учетом реализации свойств эмерджентности и синергии при взаимодействии субъектов, участвующих в реализации такой политики. Отмечено, что необходимость детальной конкретизации решений о выборе направлений государственной политики в управлении изменениями качества жизни обуславливает целесообразность определения ориентиров принятия управленческих решений. Усовершенствован подход к выбору таких ориентиров, в основу которого положено использование метода пошаговой регрессии, симплекс-метода и экстремум-анализа. Сформирована процедура долгосрочного прогнозирования изменения качества жизни, реализуемая в процессе определения стратегических ориентиров государственной политики в управлении изменениями качества жизни с использованием метода системной динамики. В качестве инструментария обеспечения процедуры предложено использовать уравнения системно-динамической модели, полученные для различных вариантов определения успешности реализации системообразующего фактора системы изменения качества жизни.

Ключевые слова: качество жизни, управление изменениями качества жизни, система, управление экономической системой, система изменения качества жизни, системный подход, субъекты системы изменения качества жизни, государственная политика в управлении изменениями качества жизни.

ANNOTATION

Palkina M.A. Managing changes in the quality of life in the economic system.

– **As a manuscript.**

The thesis for the degree of candidate of economic sciences in the specialty 08.00.05 – Economics and management of the national economy. – STATE EDUCATIONAL INSTITUTION OF HIGHER PROFESSIONAL EDUCATION «DONBAS NATIONAL ACADEMY OF CIVIL ENGINEERING AND ARCHITECTURE», Makeyevka, 2022.

The content of the categories «quality of life» and «management of life quality changes» is specified in the thesis. The academic paper represents various scientific ideas about the architectonics of the economic system. In addition to it, peculiarities of its functioning in the context of management of changes in quality of life are proposed.

The principles of analytical support of life quality change management tools formation are determined.

The scientific and methodical approach to subjective assessment of the quality of life of a society is represented. It is based on understanding the architectonics of the economic system of life quality changing, and various features of the system interaction of its subjects. Information and analytical support for the management of systemic life quality changes are organized. This support allows making managerial decisions aimed at ensuring systemic changes in the quality of life on the basis of the established causations between indicators of objective conditions and processes of vital activity of a society.

The public policy in the management of life quality changes is defined. The implementation of the properties of emergence and synergy at the interaction of subjects involved in the implementation of such a policy are considered. The academic paper improves an approach to the identification of guidelines for managerial decision-making within the framework of public policy in managing life quality changes using the method of step-by-step regression, simplex-method, and extremum-analysis. The procedure of long-term forecasting of changes in the quality of life is formed. It becomes possible by using the method of system dynamics in the process of determining strategic guidelines of public policy in the management of changes in the quality of life.

Keywords: quality of life, management of life quality changes, system, management of the economic system, system of life quality changes, system approach, system subjects of life quality changes, public policy in management of life quality changes.

Подписано в печать 23.12.2022 г.
Формат 60x84x1/16 Усл. печ. л. 1,5.
Печать лазерная. Заказ № ____ . Тираж 100 экз.
Отпечатано ФЛП Рыжков Олег Дмитриевич.
Свидетельство о регистрации АА01 № 18228 от 28.10.2014 г.
83092, г. Донецк-92, ул. Независимости, 22/97.
Тел. +7(949) 334-91-79, e-mail: mpvik56@mail.ru.