

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 01.001.01 НА БАЗЕ
ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ»
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета Д 01.001.01 от 18.02.2022 г. № 2

**О ПРИСУЖДЕНИИ
Азаряну Артуру Арменовичу
ученой степени доктора экономических наук**

Диссертация «Стратегии развития сферы услуг в условиях нестабильной внешней среды» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами) принята к защите «27» октября 2021 года, протокол № 18 диссертационным советом Д 01.001.01 на базе ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 83015, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163а, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 01.10.2015 № 633.

Соискатель Азарян Артур Арменович 1989 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему: «Управление макропроцессами развития рынка недвижимости в Украине» по специальности 08.00.03 – Экономика и управление национальным хозяйством защитил в 2014 году в диссертационном совете, созданном на базе Донецкого государственного университета управления.

В 2021 году присвоено ученое звание доцента по специальности

«Экономика и управление народным хозяйством».

Работает исполняющим обязанности начальника Республиканской дирекции капитального строительства при Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Донецкой Народной Республики, а также по совместительству доцентом кафедры маркетинга и торгового дела ГО ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВЛИ ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО».

Диссертация выполнена на кафедре маркетинга и торгового дела ГО ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВЛИ ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО».

Положения кандидатской диссертации Азаряна А.А. не нашли применения в диссертации, представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Возиянова Наталья Юрьевна, ГО ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВЛИ ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО», профессор кафедры маркетинга и торгового дела.

Официальные оппоненты:

1. Анесянц Саркис Артаваздович – доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный университет путей сообщения», профессор кафедры «Экономика и менеджмент»;

2. Половян Алексей Владимирович – доктор экономических наук, доцент, Министр экономического развития Донецкой Народной Республики;

3. Салита Светлана Викторовна – доктор экономических наук, профессор, ГОУ ВО ЛНР «ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ВЛАДИМИРА ДАЛЯ», заведующий кафедрой финансов и кредита дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация ГОУ ВО ЛНР «ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (г. Луганск) в своем положительном заключении, подписанном Шевченко Марией Николаевной, доктором экономических наук, профессором, деканом факультета экономики и

управления АПК, и утвержденном Матвеевым Вадимом Петровичем, ректором, кандидатом технических наук, доцентом, указала, что: диссертация представляет собой законченную научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему; разработанные рекомендации относительно прогнозирования развития сферы услуг реально адаптированы к современным условиям становления экономики Донецкой Народной Республики; выводы и рекомендации достаточно обоснованы; автореферат диссертации и публикации автора в полной мере отражают содержание диссертации; научные результаты имеют теоретическое и практическое значение для организаций сферы услуг; диссертация отвечает требованиям п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор Азарян Артур Арменович заслуживает присуждения ему ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами).

Соискатель имеет 62 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации 44 работы, из которых 21 работа опубликована в рецензируемых научных изданиях, 5 монографий (среди них 1 личная (авторская)), 3 статьи в других изданиях, 15 работ апробационного характера. Общий объем научных работ составляет 45,4 п.л., из них 39,6 п.л. принадлежит лично автору.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Азарян, А.А. Диагностика и механизм повышения качества социальных услуг / А.А. Азарян // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 12 (часть 1). – С. 958-961.

2. Азарян, А.А. Формирование и развитие рынков платных услуг в странах СНГ / А.А. Азарян // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 7 (72). – С. 72-78.

3. Азарян, А.А. Организация прогнозной деятельности развития сферы услуг / А.А. Азарян // Торговля и рынок. – 2016. – Вып. 2 (40). – Т. 2. – С. 14-20.

4. Азарян, А.А. Стратегия форсайт-исследования как основа экономического развития сферы услуг / А.А. Азарян // Инновационное развитие экономики. – 2017. – № 6 (42). – С. 11-15.

5. Азарян, А.А. Концепция управления экономическими системами сферы услуг / А.А. Азарян // Вестник Института экономических исследований. – 2017. – № 1. – С. 35-40.

6. Азарян, А.А. Развитие сферы услуг в Донецкой Народной Республике / А.А. Азарян // Торговля и рынок. – 2017. – Вып. 3 (43). – Т.2 – С. 167-175.

7. Азарян, А.А. Управление экономическими системами сферы услуг в условиях социально-экономических преобразований / А.А. Азарян // Сборник научных работ серии «Экономика». Вып. 10: Проблемы и перспективы развития социально-экономических систем / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2018. – С. 99-105.

8. Азарян, А.А. Прогноз развития мирового рынка облачных технологий в сфере цифровых услуг / А.А. Азарян // Торговля и рынок. – 2018. – Вып. 3 (47). – Т. 2. – С. 160-167.

9. Азарян, А.А. Стратегия адаптации предприятий и других хозяйственных образований сферы услуг к условиям конкурентной нестабильной рыночной среды / Н.Ю. Возиянова, А.А. Азарян // Менеджер. – 2019. – № 4 (90). – С. 149-161.

Личный вклад соискателя: разработана стратегия адаптации предприятий и других хозяйственных образований сферы услуг к условиям конкурентной нестабильной рыночной среды «нишевой свободы».

10. Азарян, А.А. Сфера услуг стран БРИКС и ШОС в условиях нестабильной внешней среды: перспективы развития / Н.Ю. Возиянова, А.А. Азарян // Торговля и рынок. – 2019. – Вып. 3 (51). – Т. 2. – С. 215-223.

Личный вклад соискателя: представлены прогнозные показатели перспектив развития сферы услуг в условиях нестабильной внешней среды с целью формирования стратегии развития сферы услуг на основе моделирования стратегии.

11. Азарян, А.А. Перспективы внедрения стратегии экономического развития первичных и агрегированных звеньев сферы услуг / А.А. Азарян // Торговля и рынок. – 2019. – Вып. № 4 (52). – Т. 2. – С. 239-245.

12. Азарян, А.А. Развитие государственно-частного партнерства в сфере услуг / А.А. Азарян // Инновационное развитие экономики. – 2020. – № 4-5 (58-

59). – С. 61-66.

13. Азарян, А.А. Развитие стратегического управления предприятиями и другими хозяйствующими образованиями сферы услуг / Н.Ю. Возиянова, А.А. Азарян // Менеджер. – 2020. – № 2 (92). – С. 129-142.

Личный вклад соискателя: разработан организационный механизм информационного обеспечения стратегического управления предприятиями и другими хозяйствующими образованиями сферы услуг и механизм стратегического управления предприятиями и другими хозяйствующими образованиями сферы услуг.

14. Азарян, А.А. Стратегия экономического развития первичных и агрегированных звеньев сферы услуг / А.А. Азарян // Торговля и рынок. – 2020. – Вып. № 3 (55). – Т. 1. – С. 203-218.

15. Азарян, А.А. Социально-экономический базис для формирования стратегии развития сферы услуг в условиях нестабильной внешней среды / А.А. Азарян // Сервис в России и за рубежом. – 2020. – Т. 14. – № 4 (91). – С. 33-43.

16. Азарян, А.А. Развитие информационных услуг в условиях нестабильной внешней среды / А.А. Азарян // Торговля и рынок. – 2021. – Вып. № 1 (57). – С. 70-76.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой экономико-правовых и социально-гуманитарных дисциплин ГУ ЛНР «ЛУГАНСКАЯ АКАДЕМИЯ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ИМЕНИ Э.А. ДИДОРЕНКО» (Луганская Народная Республика, г. Луганск) Бондарчук Алины Викторовны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На наш взгляд, было бы полезно обосновать применение методов теории вероятностей, математической статистики и эконометрики для изменения прогнозных значений развития рынка услуг стран-участниц ЕАЭС, ШОС и БРИКС за период 2000-2024 гг. 2. На стр. 20 автореферата автором представлена схема процессов формирования институциональной среды, которая существенно улучшит ситуацию в экономике и жизни людей, а также будет являться серьезным обоснованием для формирования и проведения институциональных реформ. Однако далее по тексту автореферата не обозначена увязка данных реформ с

организациями сферы услуг. 3. На рис. 6, стр. 22 структурированы основные направления развития государственно-частного партнерства в сфере услуг. Однако каким образом данные направления были выработаны и обоснованы, автором не представлено.

2. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры сервиса и туризма ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет» (Российская Федерация, г. Йошкар-Ола) Полухиной Анны Николаевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 9 автореферата автор отмечает, что в диссертации проведена оценка структуры секторов услуг государств-участников СНГ 2016-2019 гг. и сделан вывод о том, что рынок услуг формируется в зависимости от уровня экспорта и импорта услуг страны. Более подробного внимания требует вопрос выявления и пояснения причин данных тенденций. 2. Требуется уточнения целесообразность использования таких методов исследования, как методы структуризации, диаграммы Исикавы, которые представлены на стр. 10 автореферата (рис. 2 «Модель организации прогнозной деятельности предприятий сферы услуг»).

3. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры экономики и финансов ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет» (Российская Федерация, г. Сочи) Гварлиани Татьяны Евгеньевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. В работе проведен анализ динамики темпов развития рынка услуг в 2017-2019 гг. на примере Российской Федерации, в результате чего сделан вывод о том, что управление экономическими системами сферы услуг в контексте государственного управления в условиях социально-экономических преобразований будет эффективным при проведении институциональных преобразований. Более подробного внимания требует вопрос выявления и пояснения причин данных тенденций с целью разработки эффективных стратегий развития сфер услуг (стр. 9). 2. Целесообразно было бы более подробно обосновать необходимость развития показателей оценки эффективности предприятий сферы услуг и качества предоставляемых услуг, которая является стратегической задачей как для бюджетных предприятий, с целью эффективного распределения бюджетных средств, так и для коммерческих структур (стр. 13).

4. Отзыв доктора экономических наук, доцента, доцента кафедры экономики и маркетинга ГОУ ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» (Донецкая Народная Республика, г. Донецк) Балашовой Раисы Ивановны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 10 автором описана модель организации прогнозной деятельности предприятий сферы услуг. Далее обозначено, что данная модель содержит восемь последовательных этапов. Однако любая модель содержит в себе ряд критериев для каждой конкретной отрасли внедрения. Целесообразно было бы, на наш взгляд, обозначить критерии и показатели их положительного состояния для сферы услуг. 2. На стр. 13 автор обозначил, что «...для запуска всех этапов форсайт-исследования в сфере услуг разработан организационный механизм форсайта развития сферы услуг. Важным элементом данного механизма является реализация прогнозной деятельности для развития сферы услуг, которая должна быть ориентирована на применение маркетинговых инструментов...». Однако далее не дается пояснение относительно организационного механизма, какие еще элементы необходимо учитывать в рамках обозначенного механизма. 3. На стр. 22-23 отмечено, что «...в ДНР действует закон о государственно-частном партнерстве, однако по состоянию на 2020 г. так и не было создано соответствующей инфраструктуры для обеспечения работы данного закона ...». Однако далее по тексту автореферата инфраструктурное обеспечение не рассматривается.

5. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой менеджмента строительных организаций ГОУ ВПО «ДОНБАССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ» (Донецкая Народная Республика, г. Макеевка) Иванова Михаила Федоровича. Отзыв положительный. Замечания: 1. Следовало бы более детально раскрыть основные положения по алгоритму построения прогнозов на рис. 1 (стр. 9) автореферата «Модель Форсайта развития сферы услуг», а именно пояснить возможности построения моделей прогнозирования в современных условиях. 2. На стр. 32 автореферата автором показан расчет интегрированной оценки экономической эффективности стратегического управления в разрезе функций управления (табл. 7). В автореферате следовало бы кратко пояснить

обозначения, представленные в приведенных формулах.

6. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой экономики, управления и аудита ФГБОУ ВО «Юго-западный государственный университет» (Российская Федерация, г. Курск) Бессоновой Елены Анатольевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 8 автор пишет о том, что понятие «услуга» определяется не только традиционными ее видами (финансово-кредитные и банковские услуги, транспорт, здравоохранение, образование, сфера обслуживания, торговля, туризм), но и группой инновационных наукоемких отраслей. Далее автором предлагается сформировать четыре базовых кластера, в рамках каждого из которых обозначен основной вектор. В данном случае следовало бы уточнить – какие виды услуг отнести к определенным кластерам. 2. На стр. 9, рис. 1 представлена модель форсайта развития сферы услуг. При этом автором в тексте автореферата не детализируется элемент дорожная карта (Road Map), который выведен отдельно от процесса форсайта сферы услуг. В то же время отмечается, что в данной карте проводится внутренняя систематизация информации; выделение мегатрендов в составе выявленных трендов. 3. Автором на стр. 13 отмечается, что для запуска всех этапов форсайт-исследования в сфере услуг разработан организационный механизм форсайта развития сферы услуг. Однако далее по тексту данный механизм не представляется в схематическом виде.

7. Отзыв доктора экономических наук, профессора, директора Курского филиала ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Российская Федерация, г. Курск) Ильина Алексея Евгеньевича. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 10 (рис. 2) представлена модель организации прогнозной деятельности предприятий сферы услуг, в которой выделен блок под названием «...Условия, при которых факторы могут не оказывать влияния...», что требует более подробного рассмотрения именно условий, при которых различные факторы не оказывают влияние на объект – предприятия сферы услуг. 2. На стр. 26 автором для адаптации научно-методического подхода к формированию стратегий развития предприятий определено первичное звено сферы услуг на примере спортивного клуба, в

тоже время агрегированным звеном является развлекательный центр. Выбор данных примеров требует пояснений. 3. На стр. 30, рис. 14 при моделировании подходов к пониманию сути стратегического управления предприятиями и другими хозяйственными образованиями сферы услуг перечислены функции управления, однако такая функция как прогнозирование не отмечена, что требует пояснения.

8. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры мировой экономики и менеджмента АНО ВО «Международный банковский институт имени Анатолия Собчака» (Российская Федерация, г. Санкт-Петербург) Третьяк Викторией Викторовной. Отзыв положительный. Замечания: 1. При построении прогноза экономической и политической ситуации (стр. 16) автор рассматривает пример Республики Армения, однако по каким критериям было выбрано именно данное государство, автором не указывается. 2. На рисунке 5 (стр. 21) представлена концепция развития сферы услуг, которая включает в себя три важных блока (институциональный, технологический и стратегия форсайт-исследования сферы услуг). В то же время далее по тексту автореферата автором определены основные векторы взаимодействия государственного сектора и сектора бизнеса в сфере услуг. При этом не ясно, каким образом обозначенные векторы взаимодействия увязаны с предложенной концепцией.

9. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой экономики предпринимательства Бийского технологического института (филиала) ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова» (Российская федерация, г. Бийск) Миляевой Ларисы Григорьевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Автором разработана модель формирования стратегии адаптации предприятий и других хозяйственных образований сферы услуг к условиям конкурентной нестабильной рыночной среды (рис. 13). Целесообразно было бы больше внимания уделить описанию составных элементов институционализации и конвенционализации, отраженных в блоке 3 этой модели. 2. Автор на стр. 31, рис. 15 в состав объектов стратегического управления предприятиями и другими хозяйственными образованиями сферы услуг выделяет подобъект

«институт»), но не поясняет его.

10. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой маркетинга и логистики ГОУ ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (Донецкая Народная Республика, г. Донецк) Ибрагимхалиловой Татьяны Владимировны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Как известно, спрос на услуги всецело зависит от материального благосостояния, роста денежных доходов, а также от уровня культуры и традиций потребления населения страны, было бы целесообразно проследить зависимость рынка услуг от перечисленных выше факторов в ДНР. 2. На стр. 9 автореферата представлены «...четыре базовых кластера сферы услуг», целесообразно было бы больше уделить внимания видам услуг, включенных в каждый из кластеров.

11. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой менеджмента и маркетинга ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (Российская Федерация, г. Белгород) Тхорикова Бориса Александровича. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 2 автореферата автор отмечает, что «...недостаточно исследованы аспекты подготовки и проведения институциональных реформ, теоретико-методологического обеспечения управления в сфере услуг...». Однако далее по тексту автореферата в четвертой главе рассматривает формирование институциональной среды, но о реформах речи не идет. 2. На стр. 21, рис. 5 предложена концепция развития сферы услуг. Следовало бы конкретизировать данную концепцию целью и задачами в рамках институциональной и технологической составляющих. 3. На стр. 29, рис. 13 предложена модель формирования стратегии адаптации предприятий и других хозяйственных образований сферы услуг к условиям конкурентной нестабильной рыночной среды. Данную модель можно существенно усилить за счет применения математического аппарата, который может описать процесс адаптации.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их соответствием требованиям п.п. 3.20, 3.22, 3.23, 3.28 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета

Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 № 2-13, их широкой известностью своими достижениями в области специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана концепция развития сферы услуг, где основными элементами являются институциональная и технологическая составляющие, стратегия проведения форсайт-исследований, разработка которой доказывает, что государственная политика включает в себя институциональный аспект при формировании стратегии экономического развития сферы услуг на основе применения форсайт-исследований с учетом использования облачных технологий и является приоритетным вектором деятельности государственных органов власти;

предложена модель формирования стратегии адаптации предприятий и других хозяйственных образований сферы услуг к условиям конкурентной нестабильной рыночной среды, которая позволит каждому субъекту, функционирующему в сфере услуг, разрабатывать стратегию «нишевой свободы», исходя из целеполагания и спектра возможных для него действий;

доказано, что научно-методический подход к определению вектора развития первичных и агрегированных структур рынка услуг является перспективной идеей, позволяющей определять центр равновесия пятиугольника, построенного в пятисекторной системе, относительно к рассчитанным оценкам по каждой из групп внутренних рыночных и ассортиментных преимуществ. В результате данный подход позволяет в перспективе сформировать соответствующую стратегию экономического развития рынка услуг;

введена дополненная трактовка понятия «стратегия форсайт-исследования» в сфере услуг, которая представляет собой поэтапное,

систематическое выявление видения будущего сферы услуг, включающее консультационный процесс, предусматривающий обмен мнениями по многим вариантам развития сферы услуг с определением основных направлений приоритетного развития услуг и оперативной оценкой экономических результатов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что формирование стратегий развития сферы услуг на основе теории моделирования форсайта развития сферы услуг с учетом сценариев и прогнозов, а также организация прогнозной деятельности сферы услуг должны дополняться следующими этапами: определение цели; установление периода прогнозирования; формирование экспертного мнения; определение факторов, влияющих на спрос; сбор статистических данных; выбор модели или моделей прогнозирования; проверка моделей на точность и установление расчетным путем ошибки моделирования; построение прогноза и анализ ошибки прогноза;

применительно к проблематике диссертации результативно *использованы* общенаучные и специальные методы, а именно: анализ, синтез, системный и комплексный анализ, сравнение, группировка, выборочные исследования, графический и табличный методы, факторный анализ, корреляционный и регрессионный анализ, математическое моделирование;

изложены предложенные автором положения относительно формирования стратегии форсайт-исследования в сфере услуг, которые представляют собой описание поэтапного, систематического процесса выявления видения будущего сферы услуг. В свою очередь, обозначенный процесс включает консультационную составляющую, предусматривающую обмен мнениями по многим вариантам развития сферы услуг с определением основных направлений приоритетного развития услуг и оперативной оценкой экономических результатов;

раскрыты сущностные характеристики основных направлений развития государственно-частного партнерства в сфере услуг, которые определяют векторы взаимодействия государственного сектора и сектора бизнеса в сфере услуг, что требует разработки перспективных форм государственно-частного партнерства в сфере услуг, а также рейтинговых показателей соответствующих

секторов услуг;

изучены взаимосвязи структуры основных показателей и индикаторов качества деятельности предприятий сферы услуг, отражающие уровень качества услуг. Такие показатели и индикаторы являются основой математической модели оценки качества услуг;

проведена модернизация регрессионной (авторегрессионной) модели оценки динамики и прогнозирования развития рынка сферы услуг на макро-, мезо-, микроуровнях, с учетом экспертного заключения на период до четырех лет в трех сценариях: благоприятный, реалистический и экспертный.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены рекомендации для Комитета Народного Совета по бюджету, финансам и экономической политике Донецкой Народной Республики в части предложенной стратегии экономического развития первичных и агрегированных звеньев сферы услуг (справка от 06.04.2021 № 06/04-01);

определены основные составляющие ситуационно-пролиферационного подхода к выбору стратегии цифровой пролиферации сферы услуг, что может использоваться в практической деятельности отдела экономического развития администрации города Ясиноватая (справка от 15.04.2021 № 01-01-23-2062-1);

создана система основных показателей деятельности предприятий сферы услуг и индикаторов, отражающих оценку качества услуг и общую удовлетворенность качеством услуг (в рамках выполнения госбюджетной темы № Д-2017-12-2 «Развитие сферы услуг в нестабильной рыночной среде» в ГО ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВЛИ ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО» (справка от 13.05.2021 № 02.01/1168);

представлены предложения по формированию организационного механизма информационного обеспечения стратегического управления предприятиями и другими хозяйственными образованиями сферы услуг (в рамках выполнения госбюджетной темы № Д-2017-1 «Потребительский рынок Донбасса: мониторинг, стратегии, перспективы» в ГО ВПО «ДОНЕЦКИЙ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВЛИ ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО» (справка от 13.05.2021 № 02.01/1168). Результаты исследования используются в учебном процессе при чтении лекций, проведении практических и семинарских занятий по дисциплинам «Маркетинг» и «Маркетинговые услуги», что подтверждается справкой о внедрении ГО ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВЛИ ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО» (справка от 24.05.2021 № 02.01/1224).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория диссертационного исследования основывается на репрезентативных и проверяемых данных, согласуется с опубликованными официальными данными по теме диссертации и с выводами, полученными другими авторами;

идея базируется на научных положениях фундаментальных и прикладных исследований в области экономической теории, менеджмента, стратегического управления, трудах отечественных и зарубежных ученых различных отраслей менеджмента и экономической науки по проблемам формирования стратегии развития сферы услуг в условиях нестабильной внешней среды;

использовано сравнение полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими подходами;

установлено соответствие авторских результатов результатам, представленным в других научных работах по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, такие как: системно-структурный анализ, синтез, обобщение и систематизация данных. Для обработки экономической информации использованы программные средства общего (построения таблиц, диаграмм, рисунков, схем) и специального (экспертные и гипертекстовые системы) назначения.

Личный вклад соискателя состоит в применении комплексного подхода к разработке предложений теоретико-методологического характера относительно формирования стратегий развития сферы услуг в условиях

нестабильной внешней среды на основе: предложенной концепции развития сферы услуг, в которой основными элементами являются институциональная и технологическая составляющие, стратегия проведения форсайт-исследований; предложенного научно-методического подхода к определению вектора развития первичных и агрегированных структур рынка услуг; разработанной модели формирования стратегии адаптации предприятий и других хозяйственных образований сферы услуг к условиям конкурентной нестабильной рыночной среды; совершенствования структуры основных показателей и индикаторов качества деятельности предприятий сферы услуг, отражающих уровень качества услуг, а также классификации сфер услуг на основе сформированной группы из четырех базовых кластеров; применения подходов к формированию стратегий развития сферы услуг на основе моделирования форсайта развития сферы услуг с учетом сценариев и прогнозов, а также организации прогнозной деятельности сферы услуг; процесса формирования стратегии форсайт-исследования в сфере услуг, который представляет собой поэтапный, систематический процесс выявления видения будущего сферы услуг; разработанной регрессионной (авторегрессионной) модели оценки динамики и прогнозирования развития рынка сферы услуг на макро-, мезо-, микроуровнях на период до четырех лет в трех сценариях; применения маркетингового подхода к обеспечению стратегий развития социальных услуг; обоснования основных направлений развития государственно-частного партнерства в сфере услуг, а также предложения направлений стратегического управления предприятиями сферы услуг в части построения организационного механизма информационного обеспечения стратегического управления предприятиями и другими хозяйственными образованиями сферы услуг с учетом принципа институционализации.

На заседании 18 февраля 2022 года диссертационный совет принял решение присудить Азаряну Артуру Арменовичу ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 22 человек, из них 6 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы

деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами), участвовавших в заседании, из 28 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 22, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель

диссертационного совета Д 01.001.01

д-р гос. упр.



В. Ю. Чернецкий

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 01.001.01

канд. гос. упр., доцент

А. В. Кретьова

18 февраля 2022 года