

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНБАССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ
СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ»

На правах рукописи



Балабенко Елена Владимировна

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ
ОРГАНИЗАЦИОННО-ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО МЕХАНИЗМА
РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА
В ЖИЛИЩНОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Макеевка – 2021

Работа выполнена в ГОСУДАРСТВЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНБАССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ», г. Макеевка

Научный консультант: доктор экономических наук, доцент
Овчаренко Людмила Александровна

Официальные оппоненты: **Песоцкая Елена Владимировна**,
доктор экономических наук, профессор,
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», профессор кафедры экономики и управления в сфере услуг

Половян Алексей Владимирович,
доктор экономических наук, доцент,
Министерство экономического развития Донецкой Народной Республики, и.о. Министра экономического развития Донецкой Народной Республики

Трошин Александр Сергеевич,
доктор экономических наук, доцент,
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», заведующий кафедрой мировой экономики и финансового менеджмента

Ведущая организация: ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ «ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ВЛАДИМИРА ДАЛЯ»

Защита состоится «21» октября 2022 года в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 01.001.01 при ГОСУДАРСТВЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ» по адресу: 83015, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163а, к. 205. Тел.: +38(062) 305-45-36, e-mail: d_01.001.01@donampa.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ» по адресу: 83015, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163а, к. 406 (<http://donampa.ru/>).

Автореферат разослан «__» _____ 2022 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 01.001.01,
канд. гос. упр., доцент



А.В. Кретьова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Развитие территории, рост доступности общественных благ требует значительных капиталовложений на протяжении длительного периода времени. В условиях глобального экономического кризиса частный сектор приобретает статус равноправного партнера государства в выполнении стратегических задач социально-экономического развития стран и регионов.

Планы антикризисных действий и посткризисного восстановления экономики, введенные во многих странах, предполагают расширение сотрудничества между государством, частным сектором и институтами гражданского общества, что возможно только при формировании отношений государственно-частного партнерства.

Современное состояние экономики Донецкой Народной Республики, а также сложившаяся геополитическая ситуация требуют усовершенствования различных аспектов государственного регулирования хозяйственной деятельности, и касается это, в первую очередь, социально-значимых отраслей, как жилищное строительство, поскольку строительный сектор экономики является связующим звеном народного хозяйства.

Сокращение объемов жилищного строительства в Республике, вызванное объективными причинами, которое в свою очередь повлияло на снижение объемов строительного производства, вплоть до остановки ряда промышленно-производственных комплексов, определяет уровень развития экономики страны в целом и благосостояние населения в частности. Методологические разработки и практические рекомендации по формированию организационной и институциональной составляющей механизма развития государственно-частного партнерства в жилищном строительстве обеспечат создание необходимых условий для формирования в Республике социально ориентированной рыночной экономики, что определяет актуальность диссертационного исследования.

Степень разработанности темы исследования. В отечественной и зарубежной науке вопросам, связанным с территориальным развитием в целом и строительной отрасли в частности, посвящено достаточное количество работ. На данную тему высказывались такие ученые, как Д. Белова, Л. Богак, Г. Губерная, Е. Горохов, У. Зиннуров, Т. Иванова, Л. Овчаренко, В. Севка, Н. Свиридова, Т. Сидорченко, Р. Подольский, Б. Шелегеда и др. Все они исследовали проблемы, связанные со стратегическими приоритетами территориального развития, с инновационно-инвестиционным обеспечением развития строительного комплекса территориального образования, а также вопросы конкурентоспособности и интеграции строительного комплекса в мировое хозяйство.

Проблемы именно жилищного строительства исследовали такие ученые, как А. Амоша, О. Беляева, Е. Богомолова, Н. Вертиль, А. Козловский, Н. Моисеенко, Е. Песоцкая, В. Севка, В. Сударенко и А. Шевчук и др., а именно: исследовавших правовое регулирование финансирования жилищного строительства в регионе, гражданско-правовое регулирование отношений в сфере жилищного строительства, государственную политику в отношении

стратегии развития отрасли и экономический механизм страхования рисков в жилищном строительстве.

Теоретические и прикладные проблемы развития партнерских отношений государства и предпринимательских структур исследовали В. Варнавский, О. Веретенникова, В. Геец, Б. Герасимов, Э. Деминг, В. Дорофиенко, П. Климов, Р. Ободец, К. Павлюк, А. Половян, С. Сильвестров, А. Трошин, А. Ярембаш и др.

Особенности системы формирования и обеспечения механизма реализации государственно-частного партнерства представлены в аналитических исследованиях Н. Агазарян, С. Алексеевой, И. Брайловского, А. Екимова, Н. Игнатюк, Е. Иродовой, А. Клименко, А. Максимова, В. Михеева, Е. Савас, М. Скоробогатова, О. Шилкиной и др. В трудах авторов идет речь о формировании органов управления, распределении полномочий между ними, формировании и закреплении регламентов взаимодействия между управляющей и управляемой экономическими подсистемами; наличии сопутствующих участников для формирования благоприятной среды механизмов реализации; сравнении особенностей управления проектного и процессного подходов.

В то же время, несмотря на значительные достижения в изучении государственно-частного партнерства, а также вопросов развития строительного комплекса, элементы формирования организационных и институциональных составляющих механизма развития государственно-частного партнерства в жилищном строительстве авторами не выделяются и требуют дальнейших исследований. Сложность, недостаточная изученность и нерешенность проблем формирования механизма развития государственно-частного партнерства в жилищном строительстве в современных условиях обусловили выбор темы исследования, подтверждают ее актуальность, определяют цель и задачи.

Целью исследования является разработка теоретико-методологических подходов, практических рекомендаций к определению перспектив формирования организационно-институционального механизма развития государственно-частного партнерства в сфере жилищного строительства на основе: создания оптимальных условий обеспечения развития государственно-частного партнерства в сфере жилищного строительства; разработки подходов к анализу территории для развития жилищного строительства; формирования обобщенной модели организационно-институционального механизма развития партнерства в жилищном строительстве на государственном и местном уровнях; комплексной оценки эффективности реализации проекта жилищного строительства с использованием механизма развития партнерских отношений; разработки правил согласованного взаимодействия участников среды государственно-частного партнерства в жилищном строительстве.

Достижение поставленной цели обусловило необходимость решения следующих задач:

рассмотреть экономическую сущность развития государственно-частного партнерства;

имплементировать зарубежный опыт развития государственно-частного партнерства в жилищном строительстве;

исследовать закономерности развития государственно-частного партнерства путем выявления инструментов управления и ориентиров формирования партнерских отношений;

предложить концепцию управления хозяйствующими субъектами на основе применения институциональных и организационных составляющих государственно-частного партнерства в жилищном строительстве;

аргументировать предпосылки и условия создания организационно-институционального элемента развития государственно-частного партнерства в жилищном строительстве;

определить условия формирования организационно-институционального механизма развития государственно-частного партнерства в жилищном строительстве Донецкой Народной Республики;

разработать методический подход к оценке градостроительной ценности территории для дальнейшего использования в жилищных проектах;

развить методику определения потребности в жилищной обеспеченности населения территории при наличии заранее заданных показателей и выбора эффективного типа застройки;

обосновать проектный подход к реализации организационно-институционального механизма развития государственно-частного партнерства в жилищном строительстве;

сформировать модель организационно-институционального механизма развития государственно-частного партнерства в жилищном строительстве на государственном и муниципальном уровнях;

адаптировать научно-методический подход к комплексной оценке эффективности реализации проекта жилищного строительства с использованием механизма развития государственно-частного партнерства;

разработать правила согласованного взаимодействия участников среды государственно-частного партнерства в жилищном строительстве.

Объектом исследования является процесс государственно-частного партнерства.

Предметом исследования выступает организационно-институциональный механизм развития государственно-частного партнерства в жилищном строительстве.

Гипотеза исследования заключается в том, что формирование организационно-институционального механизма развития государственно-частного партнерства обеспечивает установление оптимальных условий жилищного строительства, следствием чего является сбалансированное социально-экономическое развитие территории.

Диссертация выполнена в соответствии с паспортом специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами), в частности, п. 1.3.77. Теоретические и методические подходы к разработке новых и адаптации существующих методов, механизмов

и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в строительном комплексе; п. 1.3.84. Методологические основы формирования системы взаимоотношений между участниками инвестиционного процесса в строительстве; п. 1.3.95. Государственное регулирование рынка недвижимости, формирование государственной и муниципальной инвестиционной политики в сфере жилищного строительства в условиях социально ориентированной рыночной экономики; п. 1.3.97. Методы оценки эффективности эксплуатации, воспроизводства и расширения жилищного фонда (реконструкция, модернизация и новое строительство); п. 1.3.111. Государственно-частное партнерство в строительном комплексе.

Научная новизна полученных результатов заключается в разработке теоретико-методологических подходов к формированию организационно-институционального механизма развития государственно-частного партнерства в жилищном строительстве на основе внедрения комплекса моделей и алгоритмов локально-операционного управления.

К числу основных результатов, определяющих научную новизну исследования, относятся следующие:

впервые:

сформирована модель организационно-институционального механизма развития государственно-частного партнерства в жилищном строительстве, особенность которой заключается в комплексной реализации и формировании вертикально взаимодействующих организационных структур, отвечающих за процесс интеграции партнерства в жилищное строительство, в том числе: формирование благоприятного нормативно-правового регулирования хозяйственной деятельности; на уровне территориальной системы развитие механизма муниципально-частного партнерства в жилищном строительстве путем использования правовой формы – производственный кооператив, что позволит в рамках целевых функций частным инвесторам обладать правом долевой собственности на возводимые объекты и приведет к росту заинтересованности в инвестировании частного капитала;

разработан методический подход к оценке градостроительной ценности территории, основанный на процессе деления территорий на экономико-планировочные зоны и оценке пофакторных зональных коэффициентов (индексов), характеризующих территориальную ценность, что даст возможность выделить наиболее привлекательные территории под жилищное строительство для дальнейшего использования в инвестиционных проектах государственно-частного партнерства;

обоснован проектный подход к реализации организационно-институционального механизма развития государственно-частного партнерства в жилищном строительстве, основанный на этапности исполнения механизма с учетом интеграции сбалансированных оценочных показателей определения организационно-институциональных составляющих элементов взаимодействия и принципов отбора реализации инвестиционного проекта в целом и для каждого участника в отдельности;

разработаны правила согласованного взаимодействия участников среды государственно-частного партнерства в жилищном строительстве, базирующиеся на комплексном процессе администрирования организационно-институциональной среды, составляющими которых являются: стандартизация процессов построения системы государственного и территориального управления; стимулирование инвесторов и нормативно-правовое обеспечение реализации инфраструктурных проектов на принципах государственно-частного партнерства в жилищном строительстве;

усовершенствованы:

концепция развития государственно-частного партнерства в жилищном строительстве, в которой основными элементами являются институциональная и организационная составляющие, уточненная система принципов поведения субъектов в процессе реализации проектов, следование которым приведет к обоснованию единой формы управления, увязывающей показатели развития отраслевой среды с институциональными факторами, обеспечивающими применение партнерства во взаимосвязи с субъектами жилищного строительства;

методика определения потребности в жилищной обеспеченности населения территории, отличающаяся от существующих норм жилищного строительства расчетом норматива жилищной обеспеченности с учетом семейности, интегрального коэффициента, как внутреннего фактора, дополняющего подсобными помещениями жилую площадь и выбором эффективного типа застройки (многовариантность застройки) с учетом среднего значения потребности в жилплощади (очередность на жилье, дополнительная потребность в жилье) на потенциально свободных земельных участках, территориальной целесообразности размещения разного типа жилья, а также запросов населения на улучшение жилищных условий;

научно-методический подход к оценке эффективности реализации проекта жилищного строительства с использованием механизма развития государственно-частного партнерства, основой которого является экспертная оценка технико-экономического развития отрасли, включающая: интегральную оценку по отраслевым критериям с учетом качественного уровня институциональной среды; ранжирование отраслевых факторов для определения весового агрегированного показателя инвестиционной привлекательности социально-значимых проектов государственно-частного партнерства в жилищном строительстве;

получили дальнейшее развитие:

понятийный аппарат путем уточнения сущности понятия «государственно-частное партнерство», которое предлагается трактовать как институционально и организационно оформленное взаимовыгодное сотрудничество между публичными и частными партнерами всех уровней, на основе формирования симбиоза и объединения ресурсов, с целью реализации общественно-значимых проектов и программ, направленных на повышение результативности аллокации ресурсов;

основные ориентиры формирования партнерских отношений: характер

партнерства (государственного / муниципального значения); принцип соответствия основным признакам государственно-частного партнерства (отвечает / не отвечает основным признакам, но выполняет часть функций «квази-государственно-частное партнерство и муниципально-частное партнерство»); соотношение роли участия государства, муниципалитета и частных инвесторов (паритетное участие); отраслевая принадлежность или сфера применения (в том числе жилищное строительство);

организационно-институциональный элемент развития государственно-частного партнерства в жилищном строительстве – Центр развития государственно-частного партнерства в жилищном строительстве, рассматриваемый в качестве базиса формирования необходимой институциональной среды и эффективной системы управления проектами государственно-частного партнерства в жилищном строительстве;

имплементация зарубежного опыта в части использования общих базовых инструментов развития государственно-частного партнерства (организационных и институциональных), формирующих целостную систему скоординированных действий субъектов отраслевой среды (на примере жилищного строительства);

условия формирования организационно-институционального механизма развития государственно-частного партнерства в жилищном строительстве Донецкой Народной Республики путем практико-ориентированной оценки, а именно: создание механизма межведомственного взаимодействия при реализации проектов государственно-частного партнерства (создание координационной структуры), разработка регламентированной системы согласованного взаимодействия участников среды государственно-частного партнерства, принятия адресноориентированных Программ развития социально значимых направлений.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость полученных результатов следует из актуальности цели и задач исследования, определяется достигнутым уровнем разработанности проблем, научной новизной, расширением научных подходов к решению проблем формирования организационно-институционального механизма развития государственно-частного партнерства в жилищном строительстве (далее – ГЧП в ЖС). Особое значение имеют система принципов, отражающих правила и нормы поведения субъектов в процессе реализации проектов ГЧП; выделенные основные ориентиры развития партнерских отношений; модель организационно-институционального механизма развития ГЧП в ЖС.

Практическая значимость полученных результатов заключается в том, что основные научные положения диссертации доведены до методических обобщений и практических рекомендаций, которые позволяют более полно использовать резервы представителей партнерского альянса, повысить роль и значимость механизма развития ГЧП в ЖС.

Полученные научные результаты рассмотрены, одобрены и приняты к практическому внедрению в деятельность: Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Донецкой Народной Республики (далее –

ДНР) – в частности, отдельные авторские предложения были использованы при разработке проекта Жилищного кодекса ДНР в части Раздела 3. Управление многоквартирными домами (справка от 22.05.2018 № 2829/01); Администрации города Кировское ДНР – разработанные рекомендации нашли свое отражение в Технической документации по нормативной денежной оценке земель города Кировское в части внедрения методического подхода к оценке эффективности использования территории для жилищного строительства (акт от 22.06.2018 № 08-12/1557); Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства ДНР – при разработке концепции создания социального жилья и восстановления объектов инфраструктуры на территориях, пострадавших от военных действий в части определения потребности объемов жилищного строительства и нормы жилищной обеспеченности территории (справка от 30.05.2019 № 3365/05); Департамента территориального развития Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства ДНР – при выполнении научно-исследовательской работы «Сбор и анализ исходных данных для разработки Схемы территориального планирования Донецкой Народной Республики (I этап)» в части оценки сбалансированной системы показателей жилищного фонда в разрезе административно-территориальных единиц ДНР (акт от 03.12.2021 № 8430/09.2/1). Теоретические разработки и практические рекомендации, которые содержатся в диссертации, используются в учебном процессе ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНБАССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ» при изложении учебных дисциплин «Экономический потенциал жилищного строительства», «Управление недвижимостью» (справка от 01.11.2021 № 13-04-99).

Исследование выполнено в ГОСУДАРСТВЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНБАССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ» в рамках:

научно-исследовательской темы: «Теоретические и прикладные основы повышения конкурентоспособности региона на основе совершенствования управления на отраслевом и межотраслевом уровнях» (номер государственного учета НИОКТР 0117D000279 от 02.05.2017), вклад соискателя состоял в аргументации организационно-институционального элемента развития ГЧП в ЖС – Центра развития государственно-частного и муниципально-частного партнерства в жилищном строительстве, способствующего формированию необходимой институциональной среды и эффективной системы управления проектами ГЧП в ЖС; предложении методического подхода оценки эффективности использования территории для ЖС, основанного на анализе градостроительной ценности территории; разработке проектного подхода реализации механизмов ГЧП и муниципально-частного партнерства в ЖС;

госбюджетной научно-исследовательской работы «Разработка концепции создания социального жилья и восстановления объектов инфраструктуры на территориях, пострадавших от военных действий» (номер государственного

учета НИОКТР 0117D000217 от 07.04.2017) в рамках которой предложена методика определения потребности в жилищной обеспеченности населения территории при наличии заранее заданных показателей и выбора эффективного типа застройки.

Методология и методы исследования. Теоретико-методологическую основу работы составляют положения экономической теории, диалектический метод познания и основные законы развития общества, научные концепции и теоретические разработки ученых по проблемам устойчивого формирования организационно-институционального механизма развития государственно-частного партнерства в жилищном строительстве.

В диссертации использовались такие научные методы исследования: восхождение от общего к конкретному – при формировании понятийного аппарата путем уточнения сущности понятия «государственно-частное партнерство»; построении универсальной концепции управления хозяйствующими субъектами на основе применения ГЧП; методы системного подхода и статистического анализа – при изучении природы ГЧП как способа развития ЖС; методы сравнительного экономического анализа – при анализе составляющих системы ГЧП в жилищном комплексе; методы фокусного интервьюирования и логического обобщения – при оценке и определении предпосылок развития организационно-институционального механизма развития ГЧП в ЖС ДНР; экономико-математического моделирования, методы натурного обследования, изучения картографических, проектных материалов рассматриваемого направления, а также методы аналитического, информационно-статистического и графического анализа – при разработке функционально-структурной модели внедрения системы управления в ЖС, разработке комплексного процесса администрирования организационно-институциональной среды; метод структурно-логического моделирования – при обосновании реализации организационно-институционального механизма развития ГЧП в ЖС путем использования проектного подхода, для построения модели организационно-институционального механизма развития ГЧП в ЖС на разных уровнях; факторно-результативный метод – при оценке системного подхода к определению эффективности оптимальных характеристик развития ГЧП в ЖС.

Информационной базой исследования стали законодательные и нормативные правовые акты, регулирующие вопросы, связанные с эффективным использованием механизма развития партнерства в ЖС, материалы министерств и ведомств ДНР; статистические материалы, научные труды и Интернет-ресурсы.

Положения, выносимые на защиту. По результатам исследования на защиту выносятся следующие основные положения:

понятийный аппарат путем уточнения сущности понятия «государственно-частное партнерство»;

общие базовые инструменты развития партнерства в жилищном строительстве, основывающиеся на имплементации зарубежного опыта;

институциональный, синергетический и проектный подходы к

формированию ориентиров партнерских отношений в рамках государственно-частного партнерства;

концепция управления хозяйствующими субъектами на основе применения государственно-частного партнерства в жилищном строительстве;

организационно-институциональный элемент развития государственно-частного партнерства в жилищном строительстве;

условия формирования организационно-институционального механизма развития государственно-частного партнерства в жилищном строительстве Донецкой Народной Республики;

методический подход к оценке градостроительной ценности территории для дальнейшего использования в жилищных проектах;

методика определения потребности в жилищной обеспеченности населения территории при наличии заранее заданных показателей и выбора эффективного типа застройки;

алгоритм проектного подхода определения оптимальных параметров государственно-частного партнерства в жилищном строительстве;

моделирование организационно-институционального механизма объединения ресурсов государства, муниципальной системы и частного бизнеса в жилищном строительстве;

подход интегральной ранговой оценки отраслевых критериев в жилищном строительстве с учетом качественного уровня институциональной среды;

процесс администрирования согласованного взаимодействия участников среды государственно-частного партнерства в жилищном строительстве.

Степень достоверности и апробация результатов. Достоверность результатов подтверждается значительным охватом теоретической и эмпирической базы диссертационного исследования, посвященной проблемам методологического обоснования организационно-институционального механизма развития ГЧП в ЖС. Все результаты, выносимые на защиту, получены автором самостоятельно.

Основные положения и результаты исследования докладывались и обсуждались на научных и научно-практических мероприятиях различного уровня: III международной конференции «Научно-техническое и организационно-экономическое содействие реформам в строительстве и жилищно-коммунальном хозяйстве» (г. Макеевка, 2012 г.); международной научно-практической конференции «Архитектура. Строительство. Образование» (г. Магнитогорск, 2013 г.); международной научно-практической интернет-конференции «Управление социально-экономическим развитием государства, региона, предприятия» (г. Полтава, 2013 г.); международной научно-практической конференции «Эволюция государственной политики в контексте современного неиндустриального развития России» (г. Новосибирск, 2014 г.); XVIII международной межвузовской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых «Строительство – формирование среды жизнедеятельности» (г. Москва, 2015 г.); международной научно-практической конференции

«Профессиональное образование: проблемы, исследования, инновации» (г. Екатеринбург, 2015 г.); III- V республиканских конференциях молодых ученых, аспирантов, студентов «Научно-технические достижения студентов, аспирантов, молодых ученых строительно-архитектурной отрасли» (г. Макеевка, 2017-2019 гг.); I республиканской научно-практической конференции (с международным участием) «Развитие строительного комплекса и жилищно-коммунального хозяйства в Донецкой Народной Республике» (г. Макеевка, 2018 г.); международной научно-практической конференции «Управление стратегическим развитием основных сфер и отраслей народного хозяйства в условиях современных вызовов» (г. Донецк, 2019 г.); республиканском научно-практическом круглом столе (с международным участием) «Пути развития строительного комплекса и задачи для Донецкой Народной Республики» (г. Макеевка, 2019 г.); международной научно-практической конференции «Организация строительства и девелопмент недвижимости» (г. Москва, 2021 г.).

Публикации. По результатам диссертационного исследования опубликованы 43 научные работы, среди которых: 4 монографии, в том числе 1 личная, 20 статей в рецензируемых научных изданиях, 5 статей в других изданиях, 14 работ апробационного характера. Общий объем публикаций составил 109,27 п.л., из которых лично автору принадлежат 33,08 п.л.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы, содержащего 325 наименований, 7 приложений (на 17 страницах). Полный объем диссертации составляет 426 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В диссертации рассмотрены вопросы разработки теоретико-методологических подходов к формированию организационно-институционального механизма развития ГЧП в ЖС.

В первой главе «**Теоретические аспекты формирования государственно-частного партнерства в жилищном строительстве**» изучена экономическая сущность развития ГЧП; рассмотрен зарубежный опыт использования ГЧП в ЖС; аргументированы современные направления применения ГЧП в ЖС.

Раскрывая экономическую сущность возникновения и развития явления «государственно-частное партнерство», в работе определено, что с древности государство сотрудничало с частными лицами, передавая им часть своих исключительных прав на определенных условиях с целью решения общественно-значимых задач. Взаимодействие государства и бизнеса имело место на каждом этапе исторического развития, однако проявлялось в различных формах и сферах реализации.

В работе получил дальнейшее развитие понятийный аппарат путем уточнения сущности понятия «государственно-частное партнерство», сущность которого предлагается трактовать как институционально и организационно оформленное партнерство, основанное на принципах эффективного симбиоза и

объединения ресурсов, с целью реализации общественно-значимых проектов и программ, направленных на повышение результативности аллокации ресурсов.

Изучение подходов к понятию «государственно-частное партнерство» позволило выделить и дополнить их признаки и принципы (таблица 1).

Таблица 1 – Подходы, признаки и принципы ГЧП

Подход	Ключевые признаки	Ключевые принципы
Новый государственный менеджмент	Организационно-экономические аспекты (альтернативные организационно-управленческие формы): - проектный подход; - организационные схемы, отражающие распределение прибыли, разделение рисков и затрат; - эффективность проектов.	Принцип децентрализации предполагает передачу функций управления нижним уровням.
Институциональный (юридический) подход	1. Организационно-правовая структура соглашений: - организационные формы сотрудничества (все проектные формы соглашений бизнеса и государства: от контрактов до совместных предприятий); - распределение выгод и рисков. 2. Финансовые «последствия соглашений»: - общественные и частные выгоды; - внешние эффекты; - распределение рисков.	Принцип деконцентрации означает создание множества независимых агентств, стимулирующих развитие партнерства.
Стратегический инструмент развития	1. Организационно-экономические аспекты (все формы проектного сотрудничества бизнеса и государства: контракты – совместные предприятия). 2. Анализ социальных целей и функций ГЧП: - определение разделяемых целей; - анализ социальных функций ГЧП; - социальный аудит проектов.	Базирование на принципах: 1. Непрерывного изменения. 2. Целенаправленности и гибкости стратегического управления. 3. Единства планов и программ. 4. Создание необходимых условий для реализации проекта, объективность.
«Игра слов»	Подход к понятию ГЧП в широком смысле (включая не только экономические, но и социальные, и политические отношения).	Кроме привычных правил есть дополнительные условия.

В результате изучения понятийного аппарата было установлено, что ГЧП следует относить не к одному (по основному признаку и принципу), а к двум, реже – трем подходам.

В научном исследовании для определения вектора развития альянса бизнеса и власти, используя пространственный подход, выявлено, что варианты взаимодействия заинтересованных сторон для создания социально значимых проектов и программ основываются на широком спектре инструментов управления. Каждый инструмент имеет ключевые признаки и принципы, а также общие и специфические закономерности их развития. В соответствии с выделенными закономерностями развития ГЧП в диссертации сформированы основные ориентиры развития партнерских отношений – характер партнерства; соотношение роли участия государства, муниципалитета и частных инвесторов; отраслевая принадлежность или сфера применения (рисунок 1).

На основе анализа практики применения и поддержки ГЧП экономически развитыми и развивающимися странами установлено, что существует корреляция между уровнем социально-экономического развития страны и приоритетными отраслями для применения в них проектов ГЧП. В диссертации раскрыто, что в большинстве своем каждая страна использует индивидуальные инструменты содействия развитию ГЧП при общих базовых (организационных

и институциональных). Выбор направления реализации проектов ГЧП зависит от того, какие задачи в данный момент являются для страны приоритетными. Высокий уровень применения предусматривает скоординированную деятельность субъектов отраслевой среды. Имплементация зарубежного опыта требует решения проблем познавательного характера, связанного с повышением правовых знаний участников бизнес-процесса от понимания экономического явления ГЧП до обеспечения его надлежащего функционирования.



Рисунок 1 – Основные ориентиры развития партнерских отношений

Для формирования эффективной нормативно-правовой базы в области использования ГЧП в отраслевой среде ЖС проведено сравнение юридических оснований реализации партнерства ряда стран, в результате чего дополнены правовые условия, необходимые для развития организационно-институциональной основы взаимодействия субъектов ЖС в ДНР.

Изучение теоретического базиса становления партнерства позволило определить базовые компоненты системы обеспечения реализации ГЧП в ЖС: нормативно-правовая, организационная, институциональная составляющие. Охарактеризовав триаду составляющих системы, было установлено, что каждая включает в себя элементы, стимулирующие и способствующие развитию и /

или сдерживающие и препятствующие развитию. Ключевой проблемой нормативно-правовой составляющей является отсутствие или неразвитость законодательной основы в области ГЧП. Организационная составляющая свидетельствует о готовности участия партнеров в инфраструктурных проектах, но нестабильность внешней среды и изменчивость спроса являются сдерживающим фактором. Роль институциональной составляющей определяется особенностью использования проектного подхода при реализации ГЧП. Низкий уровень развития институциональной среды тесно связан с развитием нормативно-правовой и организационной составляющей. При этом развитие и использование составляющих элементов системы эффективно при условии востребованности инфраструктурных проектов, наличия общих интересов всех участников проектов, эффективности реализации проектов ГЧП в отраслевой среде.

Во второй главе **«Методология становления и развития государственно-частного партнерства в жилищном строительстве»** изучены модели и формы развития ГЧП в ЖС; выделены концептуальные особенности формирования ГЧП в ЖС; аргументированы субъективные составляющие методологии становления и развития ГЧП в ЖС.

Многоаспектность форм и моделей ГЧП показало, что уровень вовлеченности государственного и частного партнеров, а также базовые условия договорных отношений между ними значительно различаются. Каждая конкретная форма ГЧП соотносится со специфической структурой, допускаемой и регулируемой законодательной базой страны, что обусловило отсутствие систематизированной и всеобъемлющей информации об имеющихся формах взаимодействия публичного сектора и частных структур, а также полноценного контурного описания их особенностей. Применительно к сфере жилищного строительства каждая законодательно закрепленная форма имеет свои особенности (таблица 2).

В ходе анализа применения на практике моделей и форм взаимодействия государственного и частного секторов установлено, что для ЖС присуща форма синергетического типа (квази-ГЧП). Для эффективного решения задач правильного выбора формы партнерства, с учетом распределения затрат и рисков, на уровне законодательного урегулирования необходимо использование методов проектного управления.

ГЧП имеет отраслевую принадлежность, базируется на экономических связях в различных сферах хозяйствования. Базовый компонент реализации интеграционного механизма привлечения ресурсов в отраслевые проекты служит основой формирования организационно-институциональной системы, развитие которого требует методологического подхода.

Изучение системы принципов, отражающих правила и нормы поведения субъектов отраслевой системы в процессе реализации проектов ГЧП, позволило выделить концепцию развития партнерских отношений, в рамках которой данная категория рассматривается как системное явление, включающее в себя базовые нормы развития партнерства.

Таблица 2 – Особенности форм ГЧП в ЖС

Форма ГЧП	Управление и эксплуатация объектов	Собственник активов	Достоинства	Недостатки
1. Концессионное соглашение	Частный оператор	Государство	Часть ответственности за выполнение требований несет частный сектор; наличие у концессионера стимула к эффективному и экономному оказанию услуг; сохранение госсектором права собственности на объекты, контроля за инфраструктурой; снижение обязательств по капвложениям	Необходимость наличия мощной законодательной базы, точной оценки состояния основных средств, передаваемых по договору концессии; вероятность требования концессионером включения в договор минимального условия об обязательной приемке работ (услуг) или выплате неустойки
2. Соглашение ГЧП	Собственник объектов/частный оператор	Частная / государственная	Привлечение дополнительных ресурсов; распределение рисков; распределение владения предметом соглашения; возможность увеличения социального и экономического эффекта	Социальная направленность проектов, непривлекательность для частного партнера; постоянное совершенствование нормативно-правового поля; степень риска; передача части объекта соглашения
3. Контракты, сочетающие в себе различные виды работ и отношений собственности	Собственник объектов	Частная / государственная	Организация конкурсных торгов на отдельные виды работ, позволяющих снизить затраты; возможность привлечения фирм с лучшим оборудованием и специалистами для выполнения отдельных видов работ	Не обеспечивает улучшение управленческой деятельности; ответственность собственника за соблюдением нормативов капвложений и оборотных средств; сохранение ответственности за коммерческие риски
4. Договор аренды госимущества с инвестиционными обязательствами арендатора	Частный оператор	Государство	Сохранение госсектором права собственности на объекты, контроля за инфраструктурой; ответственность частного сектора за оборотный капитал и принятие коммерческих рисков	Финансирование госсектором капвложений; необходимость точной оценки состояния основных средств, передаваемых в аренду, и системы контроля качества предоставляемых услуг
5. Создание СПК с государственным и частным капиталом для создания и управления объектами общественной инфраструктуры	Собственник объектов/частный оператор	Частная / государственная	Внедрение современных систем и методов управления; возможность инвестировать в долгосрочный проект с фиксированной доходностью под гарантии/обязательства государства	Финансирование капитальных вложений и текущих расходов; ответственность за выполнение нормативных требований остается за госсектором

Систематизация основополагающих принципов ГЧП в ЖС дала возможность рассмотреть категорию как специфическую экономическую форму интеграционных процессов бизнеса и особую экономическую систему, объединяющую показатели развития отраслевой среды с институциональными факторами, обеспечивающими применение ГЧП во взаимосвязи с субъектами жилищного строительства (рисунок 2).

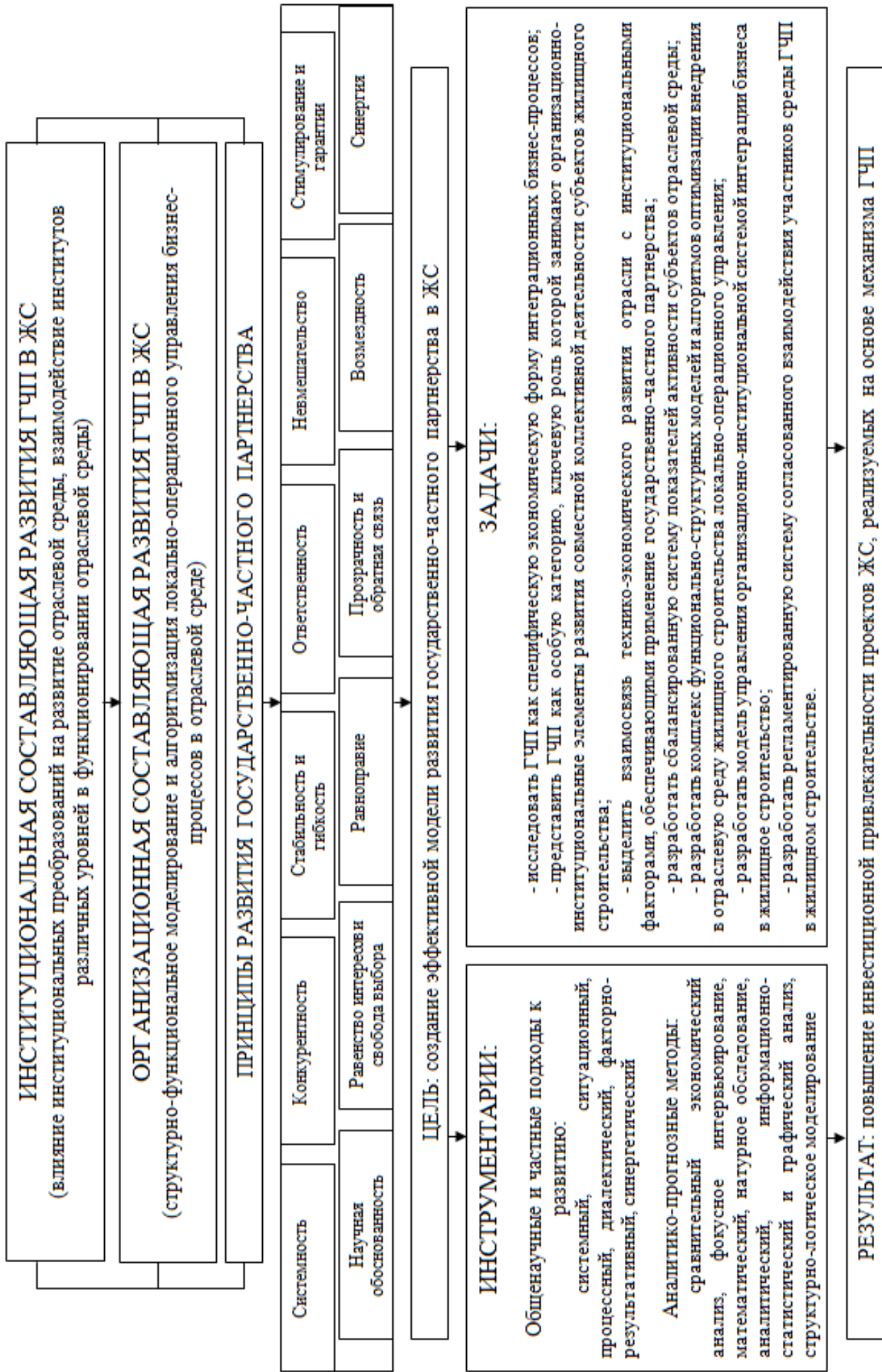


Рисунок 2 – Схема концепции развития ГЧП в жилищном строительстве

Исходя из результатов изученного опыта, в работе аргументирована целесообразность создания организационно-институционального элемента развития партнерства – Центра развития ГЧП в ЖС, способствующего формированию необходимой институциональной среды и эффективной системы управления проектами ГЧП в ЖС (рисунок 3).



Рисунок 3 – Центр развития ГЧП в ЖС

Интеграционная синергия организационных и институциональных составляющих в отраслевые имущественные взаимоотношения хозяйственных субъектов определяет интересы и обязанности участников процесса и результаты их взаимодействия, а именно социально-экономические эффекты, полученные каждым участником отношений в отдельности. Становление и развитие организационно-институциональной составляющей ГЧП в ЖС повлияет на формирование благоприятной среды участия в проектах.

В третьей главе «Анализ и условия формирования организационно-институционального механизма развития государственно-частного партнерства в жилищном строительстве» выполнен анализ сбалансированной системы показателей жилищного фонда ДНР; проведена оценка внешней среды сферы ЖС ДНР; определены условия формирования организационно-институционального механизма развития ГЧП в ЖС ДНР.

Оценка сбалансированной системы показателей жилищного фонда в разрезе административно-территориальных единиц ДНР показала, что обеспеченность населения жильем ниже законодательно установленной (таблица 3). Данную ситуацию усугубляет еще и степень морального износа, а также технического состояния жилищного фонда Республики.

Таблица 3 – Обеспеченность населения жильем (на 01.01.2020 г.)

Административно-территориальная единица	Общая площадь жилищного фонда на территории, тыс. м ²	Численность населения на территории, чел.	Обеспеченность населения жильем, м ²
г. Донецк	15600,2	935815	16,67
г. Горловка	4662,03	254666	18,31
г. Дебальцево	381,68	24781	15,40
г. Докучаевск	267,1	23346	11,44
г. Енакиево	2171,6	116011	18,72
г. Ждановка	238,8	12452	19,18
г. Кировское	515,4	27184	18,96
г. Макеевка	6003,1	365721	16,41
г. Снежное	809,9	64707	12,52
г. Торез	1997,2	73841	27,05
г. Харцызск	2152,56	96663	22,27
г. Шахтерск	1382,33	73789	18,73
г. Ясиноватая	651,63	42577	15,30
Новоазовский район	543,74	29416	18,48
Амвросиевский район	750,6	41720	17,99
Старобешевский район	868,1	47199	18,39
Тельмановский район	258,7	14530	17,80
Среднее значение обеспеченности населения жильем			17,86

Усложняет ситуацию жилищной обеспеченности цена на жилье, ее динамика формируется под влиянием локальных неценовых факторов. Рост цен на жилье свидетельствует о спросе, показатель доступности – о возможности улучшения жилищных условий. Установлено, что на территории ДНР показатель доступности жилья определяется значительными временными параметрами, что усугубляется еще и отсутствием такого финансового механизма как ипотечное кредитование. Показатели дефицита жилья и потребности в улучшении жилищных условий являются основой при формировании плановых количественных и территориальных критериев ЖС и фундаментом организационно-институционального механизма развития ГЧП в ЖС.

Оценка наиболее значимых факторов развития ЖС позволила сформировать матрицу SWOT-анализа (рисунок 4), в результате чего основными стратегическими направлениями развития сферы ЖС определены: использование природно-ресурсного потенциала ДНР; обновление производственных фондов субъектов ЖС; создание инвестиционно-привлекательного климата путем формирования партнерского альянса.

	<p><u>ВОЗМОЖНОСТИ.</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Привлечение финансовых средств в рамках республиканской целевой программы. 2. Внедрение инновационных, энергосберегающих технологий. 3. Расширение сферы деятельности за счет выполнения новых видов работ. 4. Репутация строительных предприятий как надежного партнера. 5. При условии роста доходов населения повышение платежеспособности потребителей. 6. Повышение качества предоставляемых ЖКУ. 7. Обеспечение социальной жилищной защиты населения со стороны государства. 	<p><u>УГРОЗЫ.</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Повышение аварийности объектов жилищно-коммунального хозяйства, связанное с нарастающим износом основных фондов. 2. Отсутствие инвестиций в развитие сферы жилищного строительства. 3. Снижение платежеспособности населения в связи с ухудшением экономического положения в целом. 4. Рост цен, тарифов на электроэнергию, ГСМ, твердое топливо, материалы и оборудование. 5. Сложности в поставках оборудования и материалов для выполнения строительных и ремонтных работ.
<p><u>СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Высокая плотность населения. 2. Наличие свободных территорий под строительство. 3. Наличие природно-ресурсного потенциала. 4. Возможность использования инфраструктуры закрытых предприятий. 5. Опыт работы строительных предприятий. 6. Создание рабочих мест, с привлечением опытных специалистов. 7. Возможность реализации проектов по внедрению альтернативных источников энергии, энергосберегающих технологий в ЖС. 8. Развитая транспортная и инженерная инфраструктура. 9. Наличие больших строительных супермаркетов. 10. Наличие недостроенного/законсервированного жилого фонда. 11. Применение передовых технологий и прогрессивных методов проведения восстановлений, обеспечивающих сокращение сроков его выполнения и снижение трудоемкости. 12. Применение экологически чистых, сертифицированных, разрешенных к применению в ЖС материалов. 	<p><u>Сценарий шансов</u></p> <p><i>Обеспечение безопасных и благоприятных условий проживания граждан в жилых домах, создание условий для обеспечения жильем граждан, потерявших жилье в результате боевых действий, обеспечение полноценного функционирования объектов жилого фонда, социальной сферы с целью использования их по функциональному назначению</i></p>	<p><u>Сценарий приспособления</u></p> <p><i>Возобновление и диверсификация деятельности предприятий Республики на основе использования имеющейся сырьевой и материально-технической базы и привлечения свободных трудовых ресурсов с целью минимизации негативного влияния колебаний рыночной инфраструктуры на формирование социально-экономического потенциала Республики</i></p>
<p><u>СЛАБЫЕ СТОРОНЫ:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Негативная демографическая ситуация в Республике. 2. Политическая нестабильность. 3. Поврежденная в результате боевых действий и ветхая коммунальная инфраструктура. 4. Отток квалифицированных специалистов. 5. Низкая доля инновационных предприятий в общей структуре. 6. Слабая инвестиционная активность. 7. Отсутствие долгосрочных целевых программ развития ЖС. 	<p><u>Сценарий защиты</u></p> <p><i>Использование потенциала Республики с целью повышения инвестиционной привлекательности, развития наукоемкой промышленности и усовершенствования производственной, научной и социальной жилищной инфраструктуры</i></p>	<p><u>Сценарий угроз</u></p> <p><i>Создание социально-экономической почвы для переориентации (диверсификации) экономики Республики и улучшение условий жизнеобеспечения населения с учетом возможности предупреждения влияния внешних и внутренних негативных факторов</i></p>

Рисунок 4 – Матрица SWOT-анализа сильных и слабых сторон сферы жилищного строительства

На основании анализа опыта реализации механизма ГЧП в ЖС ряда стран и положения сбалансированной системы показателей жилищного фонда ДНР, с целью детализации актуальных вопросов появления феномена организационной и институциональной отраслевой среды партнерства, в рамках исследования путем проведения практико-ориентированной оценки были установлены условия формирования организационно-институционального механизма развития ГЧП в ЖС ДНР, а именно:

1. Общая оценка степени развития ГЧП базируется на:

- сохранении достигнутых результатов механизма развития партнерства. Эта составляющая политики развития ГЧП должна реализовываться на основе сохранения основных положений действующего правового поля, существующих связей всех заинтересованных участников и повышения уровня открытости и прозрачности государственной власти и общественности, что является нормами мировой регуляторной политики;

- улучшении и обеспечении качественно нового уровня развития ГЧП, что является новой догмой национального развития и должно быть сконцентрировано вокруг следующих задач: принятие стабильных, понятных нормативно-правовых условий работы механизма развития ГЧП; создание приемлемых финансовых условий; материально-техническая поддержка со стороны государства; развитие инфраструктуры содействия ГЧП.

2. Закрепление понимания явления «государственно-частное и муниципально-частное партнерство» путем развития норм и правил, информированности субъектов отраслевой среды, создания эффективных условий участия.

3. Выделение перспективных сфер реализации механизма развития ГЧП.

4. Выявление основных проблем развития (продвижения) ГЧП.

5. Реализация механизма развития ГЧП, основой которого должно стать создание координационной структуры – Центра государственно-частного партнерства, принятие отраслевых стандартов, разработка целевых Программ развития социально значимых направлений.

В четвертой главе «**Территориальные особенности организационно-институционального механизма развития государственно-частного партнерства в жилищном строительстве**» разработан методический подход к оценке эффективности использования территории для ЖС; определена методика расчета потребности в жилищной обеспеченности населения территории; обоснована реализация организационно-институционального механизма развития ГЧП в ЖС путем использования проектного подхода.

Для выявления степени целесообразности использования территории под социально-значимые объекты в работе впервые предложен методический подход к оценке градостроительной ценности территорий, основанный на процессе деления территории на экономико-планировочные зоны (далее – ЭПЗ), в состав которых входят оценочные районы, и анализе факторов, влияющих на градостроительную ценность территории. Подход состоит из пяти этапов.

На первом этапе оценки эффективности использования территории под ЖС проводится анализ земельно-оценочных единиц (оценочные районы) территориально и функционально определенных образований, в пределах которых и осуществляется оценка потребительских свойств земель.

На втором этапе анализируются ЭПЗ территории населенного пункта с учетом факторов неоднородности функционально-планировочных качеств территории; доступности к центру населенного пункта, местам концентрации трудовой деятельности, центрам общественного обслуживания и др.; уровню инженерного обеспечения и благоустройства территории; уровню развития сферы обслуживания населения; социально-градостроительной привлекательности среды; природно-ландшафтной привлекательности. Конечным результатом экономико-планировочного зонирования территории населенного пункта является определение зонального коэффициента, характеризующего градостроительную ценность территории в границах населенного пункта (ЭПЗ), – Км2.

На третьем этапе методом экспертных оценок путем выделения факторов, отражающих спектр социально-градостроительных качеств территории ($a, b, c \dots n$), определяется социально-градостроительная привлекательность среды отдельных земельно-оценочных единиц.

Для оценки привлекательности отдельных земельно-оценочных единиц определяется среднее значение каждого фактора качества территории ЭПЗ:

$$\bar{a} = \frac{\Phi_1 P_1 + \Phi_1 P_2 + \dots + \Phi_1 P_n}{P_1 + P_2 + \dots + P_n}, \quad (1)$$

$$\bar{b} = \frac{\Phi_2 P_1 + \Phi_2 P_2 + \dots + \Phi_2 P_n}{P_1 + P_2 + \dots + P_n}, \quad (2)$$

.....

где $\bar{a}, \bar{b}, \dots, \bar{n}$ – среднее значение одного фактора экспертной оценки ЭПЗ;
 $\Phi_1, \Phi_2, \dots, \Phi_n$ – фактор экспертной оценки ЭПЗ;
 P_1, P_2, \dots, P_n – районы, вошедшие в ЭПЗ.

$$\bar{\Phi}_3 = \frac{\bar{a} + \bar{b} + \dots + \bar{n}}{\sum_{i=1}^n P}, \quad (3)$$

где $\bar{\Phi}_3$ – среднее значение экспертной оценки ЭПЗ.

Четвертый этап – определение зон проявления локальных факторов и значений локальных коэффициентов (Км3). Установление перечня локальных факторов и обоснование их значений осуществляется с учетом данных Порядка нормативной денежной оценки земель на основе материалов генеральных планов, другой градостроительной документации и специальных исследований.

Значения коэффициентов, применяемых к каждому фактору, определяются, исходя из их веса в диапазоне 0,5 – 1,5.

Результатом вычисления является совокупный показатель локальных факторов районов ЭПЗ:

$$K_{M3P1} = K_{Mфп} \cdot K_{Mигсг} \cdot K_{Mии}, \quad (4)$$

$$K_{M3P2} = K_{Mфп} \cdot K_{Mигсг} \cdot K_{Mии}, \quad (5)$$

.....

где K_{M3P1} , K_{M3P2} , ... K_{M3Pn} – совокупное значение одного локального коэффициента ЭПЗ;

$$K_{Mфп} = a \cdot b \cdot c \cdot \dots \cdot n, \quad (6)$$

$$K_{Mигсг} = \dots, \quad (7)$$

.....

где $K_{Mфп}$, $K_{Mигсг}$, $K_{Mии}$ – общая пофакторная оценка функционально-планировочных факторов; инженерно-геологических и санитарно-гигиенических факторов; инженерно-инфраструктурных факторов;

$a, b, c \dots n$ – локальные факторы влияния;

$$\overline{K_{M3з}} = \frac{K_{M3P1} + K_{M3P2} + \dots + K_{M3Pn}}{\sum_{i=1}^n P}, \quad (8)$$

где $\overline{K_{M3з}}$ – среднее значение совокупных локальных коэффициентов ЭПЗ.

Среднее значение локальных коэффициентов ЭПЗ выделенной территории населенного пункта показывает степень развитости и инвестиционной привлекательности земельного участка.

Пятый этап – сравнение в выделенных ЭПЗ значений экспертной оценки зоны и локальных факторов влияния, характеризующих территориальную ценность, определение эффективной территории (ЭПЗ) для дальнейшего использования в инвестиционных проектах ЖС.

Для поиска вариантов определения потребности в жилищной обеспеченности территории в диссертации дополнена методика определения потребности в жилищной обеспеченности населения территории при наличии заранее заданных показателей и выбора эффективного типа застройки. На базе методики выполнен анализ понятийного и количественного критерия жилищной обеспеченности, в результате чего уточнено, что при участии ГЧП в ЖС нормой жилищной обеспеченности следует считать минимально допустимый размер общей площади жилого помещения (жилой и подсобных помещений) на одного человека, который отображает принцип потребительского использования общей площади жилого помещения, необходимый для нормальной жизнедеятельности человека.

Согласно строительным нормам качественных характеристик помещения, определена минимальная и максимальная площадь жилого и подсобных помещений в зависимости от количества жилых комнат:

$$P_n = K_{общ} - P_{ж}, \quad (9)$$

где $K_{общ} \min$, $K_{общ} \max$ – нижний и верхний предел общей площади квартиры, м²;

$P_{ж} \min$, $P_{ж} \max$ – нижний и верхний предел жилого помещения, м².

На основе предлагаемой системы определения максимально и минимально допустимого предела помещений разного назначения получен коэффициент учета подсобных помещений (K_n) в общей площади предоставления жилого помещения:

$$K_n = \frac{P_n}{K_{общ}}. \quad (10)$$

В зависимости от типа квартиры и общей площади при различных заданных параметрах (нижний и верхний предел площади квартир) получен интегральный коэффициент, как внутренний фактор, дополняющий жилищный фонд подсобными помещениями:

$$\overline{K_n} = \frac{\sum K_n}{4}, \quad (11)$$

где $\sum K_n$ – сумма коэффициентов учета подсобных помещений в выделенном типе квартиры.

Путем выведения интегрального коэффициента учета дополнительных помещений в жилищном строительстве в работе предложен расчет норматива жилищной обеспеченности населения, основой которого является определение минимально допустимой нормы, отображающей принцип потребительского использования общей площади жилого помещения, необходимой для нормальной жизнедеятельности человека при наличии заранее заданных показателей (количество человек, законодательно зафиксированная норма жилой площади на человека, количество комнат):

$$S_{общ} = 13,65 \cdot Ч + 13,65 \cdot \overline{K_n}, \quad (12)$$

где $13,65$ – норма жилой площади на одного человека, m^2 ;

$\overline{K_n}$ – интегральный коэффициент учета подсобных помещений в соответствии с количеством жилых комнат;

$Ч$ – количество человек.

Норма жилищной обеспеченности необходима для разработки жилищных программ, в том числе на основе задействования механизма развития ГЧП для решения общественно значимых задач на взаимовыгодных условиях.

На основе оценки эффективности использования территории для ЖС и определения нормы жилищной обеспеченности территории обоснована методика расчета потребности объемов ЖС различных категорий путем выявления необходимости и возможности (многовариантность застройки). При расчете объемов ЖС приняты за основу данные обеспечения каждой семьи отдельной квартирой в городах Донецкой области, полученные в результате исследования, проведенного Институтом «Донбассгражданпроект». Для расчета обеспеченности семей жильем учитывалась: очередность на жилье; дополнительная потребность в жилье.

Исходя из норм градостроительной обеспеченности территории жилищной застройкой и запросов населения на улучшение жилищных условий, в работе просчитаны возможные варианты объемов ЖС на потенциально свободном земельном участке для дальнейшего выбора в проектом подходе ГЧП (таблица 4).

Таблица 4 – Возможные варианты объемов жилищного строительства

Усредненная структура потребности в квартирах, в т.ч.:	1-но комн.	2-х комн.	3-х комн.	4-х и более комн.
	22,1 %	34,0 %	38,5 %	5,4 %
Вариант 1				
Этажность - 3-4 без участков (принимаем среднее) плотность жилого фонда, СНиП II-60-75** среднегармоническая – 5211 м ² /га				
площадь жилого фонда, м ² /га	1151,63	1771,74	2006,24	281,39
кол-во квартир на га	33	52	28	3
кол-во расселяемых жителей на га	33	82	110	16
Вариант 2				
Этажность – до 3-х без участков расчетная плотность населения по р.3 ДБН 360-98** таблица 3.2 с принятым укрупненным показателем на 100 чел – 1 га				
площадь жилого фонда, м ² /га	771,76	754,81	728,9	86,41
кол-во квартир на га	22	14	10	1
кол-во расселяемых жителей на га	22	34	39	5
Вариант 3				
Этажность – до 3-х с участком расчетная плотность населения по р.3 ДБН 360-98** таблица 3.2 с принятым укрупненным показателем на 50 чел – 1 га				
площадь жилого фонда, м ² /га	385,88	377,41	364,5	86,41*
кол-во квартир на га	11	7	5	1
кол-во расселяемых жителей на га	11	17	20	5
Вариант 4				
Блокированная застройка с участками 200 м ² количество участков по р.3 ДБН 360-98** приложение 3.2 с принятым укрупненным показателем на 1 га – 38 и заданной плотностью населения (брутто), чел./га, при среднем составе семьи, чел.				
площадь жилого фонда, м ² /га		700,90	1093,35	172,82
кол-во участков на га		13	15	2
кол-во расселяемых жителей на га		32	55	9
Вариант 5				
Блокированная застройка с участками 150 м ² количество участков по р.3 ДБН 360-98** приложение 3.2 с принятым укрупненным показателем на 1 га – 49 и заданной плотностью населения (брутто), чел./га, при среднем составе семьи, чел.				
площадь жилого фонда, м ² /га		916,56	1384,91	259,23
кол-во участков на га		17	19	3
кол-во расселяемых жителей на га		41	69	12
Вариант 6				
Этажность - 9 плотность жилого фонда, СНиП II-60-75** средневзвешенная – 6667 м ² /га				
площадь жилого фонда, м ² /га	1473,41	2266,77	2566,80	360,02
кол-во квартир на га	42	42	35	4
кол-во расселяемых жителей на га	42	105	140	20

* Принимаем не менее 5 в соответствии с расчетом норматива жилищной обеспеченности.

Данные таблицы позволяют определить объемы ЖС, являются базисом при формировании эффективных жилищных программ в рамках проектов ГЧП.

Разработав комплекс мероприятий по оптимизации ЖС, следующим этапом исследования стало формирование проектного подхода к реализации организационно-институционального механизма развития ГЧП в ЖС в составе которого:

1) определение этапов проектного подхода развития ГЧП в ЖС (рисунок 5);



Рисунок 5 – Этапы реализации механизма развития ГЧП в ЖС на основе проектного подхода

2) разработка алгоритма оценки эффективности определения оптимальных характеристик проекта ГЧП в ЖС (рисунок 6).



Рисунок 6 – Алгоритм оценки эффективности определения оптимальных характеристик проекта ГЧП в ЖС

Разработанный комплекс мероприятий определяет привлекательность проекта для его участников и развития территории.

В пятой главе «Система обеспечения организационно-институционального механизма развития государственно-частного партнерства в жилищном строительстве» выполнено моделирование организационно-институционального механизма развития ГЧП в ЖС; разработана модель взаимодействия участников ЖС на местном уровне; адаптирован научно-методический подход к оценке эффективности механизма развития ГЧП в ЖС; разработан процесс администрирования согласованного взаимодействия участников среды ГЧП в ЖС.

Изучение состояния жилищного фонда и ЖС, а также потребностей населения в улучшении жилищных условий, повлияло на решение научного задания, основанного на обосновании рекомендаций по формированию партнерских отношений в ЖС путем моделирования организационно-институционального механизма развития ГЧП в ЖС (рисунок 7).

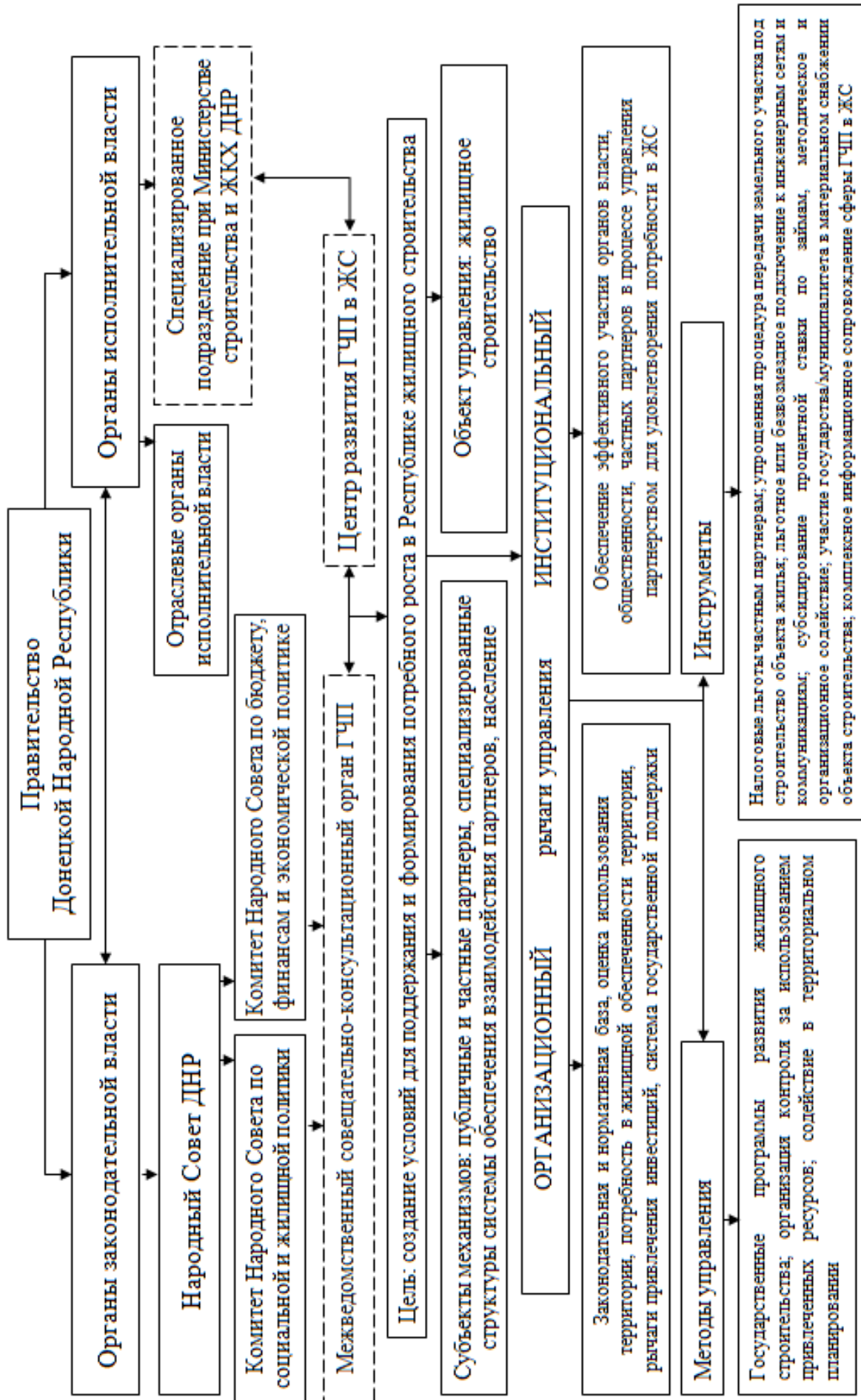


Рисунок 7 – Модель организационно-институционального механизма развития ГЧП в жилищном строительстве

Предложенная модель организационно-институционального механизма развития ГЧП в ЖС базируется на четком определении и конкретизации действий органов власти в части влияния на деятельность субъектов инвестирования путем установления системы организационно-институциональных мероприятий по созданию благоприятного климата для функционирования механизма развития ГЧП в ЖС. Модель обеспечивает конструктивное взаимодействие всех составляющих элементов механизма и служит основой инициатив, направленных на устойчивое развитие ЖС, позволяя решать сложные социальные задачи.

На базе реализации организационно-институционального механизма развития ГЧП в ЖС на республиканском уровне путем создания необходимого организационного и институционального поля развития ЖС в работе сформирована модель управления жилищными проектами на местном уровне (уровень непосредственного управления объектом строительства) путем использования законодательно закреплённой формы – муниципально-частное партнерство (далее – МЧП).

Модель показывает принцип взаимодействия участников ЖС на муниципальном уровне путем использования механизма развития МЧП, базируется на создании предприятия по управлению активами (законодательно закреплённая в ДНР форма – производственный кооператив (артель)), в состав которого могут войти все заинтересованные лица на привлекательных для инвесторов условиях.

Реализация моделей развития партнерских отношений в жилищных проектах на местном и республиканском уровнях создаст благоприятную организационную и институциональную среду – основу развития социальной, инновационной, инвестиционной и коммерческой активности в сфере ЖС.

Для определения целесообразности реализации объектов ЖС путем использования механизма развития ГЧП в работе предложен адаптированный научно-методический подход к оценке эффективности реализации проекта ЖС с использованием механизма развития ГЧП.

Основной составляющей научно-методического обоснования эффективности проекта ЖС является выделение факторов, определяющих фактическое и плановое состояния комплексной оценки реализации проекта ГЧП, установление относительной значимости каждой из компонент множества факторов с учетом особенностей рассматриваемого проекта ЖС, определение сил влияния каждого из факторов путем их ранжирования.

Поскольку факторы оценки эффективности реализации проекта ГЧП в ЖС качественно разные, то обобщенное мнение экспертов определяется путем расчета комплексной средневзвешенной оценки уровня целесообразности реализации проекта, с учетом относительного ранга каждого фактора для определения весового агрегированного показателя инвестиционной привлекательности социально-значимых проектов:

$$Z = \sum_{i=1}^n (A_i \cdot r_i + B_i \cdot r_i + C_i \cdot r_i + D_i \cdot r_i + \dots + N_i \cdot r_i), \quad (13)$$

где Z – фактический уровень целесообразности реализации проекта;
 $A_i, B_i, C_i, D_i \dots N_i$ – фактический показатель оценки i -го фактического фактора;
 r_i – ранговый коэффициент i -го фактора;

$$P = \sum_{i=1}^n (A_{ij} \cdot r_i + B_{ij} \cdot r_i + C_{ij} \cdot r_i + D_{ij} \cdot r_i + \dots + N_{ij} \cdot r_i), \quad (14)$$

где P – плановый уровень целесообразности реализации проекта;
 $A_{ij}, B_{ij}, C_{ij}, D_{ij} \dots N_{ij}$ – плановый показатель оценки i -го фактора;
 r_i – ранговый коэффициент i -го планового фактора.

В результате расчета комплексной средневзвешенной оценки уровня целесообразности реализации проекта, с учетом ранжирования каждого фактора, определен коэффициент целесообразности реализации проекта ГЧП:

$$K_{ц} = \frac{Z}{P} \cdot 100\%, \quad (15)$$

где $K_{ц}$ – коэффициент целесообразности реализации проекта ГЧП в ЖС.

На базе экспертной оценки вероятного влияния факторов на результат проекта в работе предложена общая структура системы интегральной оценки, взаимосвязь ее элементов и порядок проведения оценки и анализа целесообразности реализации проекта ГЧП в ЖС.

При установленном уровне градации целесообразности проекта ГЧП в ЖС ($K_{ц} \leq 29\%$ – низкая перспективность проекта, $30\% \geq K_{ц} \geq 69\%$ – средняя перспективность проекта, $K_{ц} \geq 70\%$ – высокая перспективность проекта) показана последовательность выполнения оценки эффективности реализации проекта (рисунок 8).

Адаптированный научно-методический подход к комплексной оценке эффективности реализации проекта ЖС с использованием механизма развития ГЧП позволяет системно и комплексно определять целесообразность сотрудничества.

В результате разработки системы механизма развития ГЧП в ЖС была определена необходимость формирования основных мероприятий, стимулирующих развитие организационно-институциональной среды. Основой формирования комфортных условий для инициирования и реализации проектов ГЧП является внедрение предложенного в научном исследовании комплексного процесса администрирования организационно-институциональной среды развития ГЧП (далее – процесс администрирования), устанавливающего нормы, правила и требования ко всем участникам процесса.

Предложенный в работе процесс администрирования базируется на ключевых составляющих (разделах), а именно:

1. Организация системы государственного и местного управления сферой ГЧП в ЖС. Выделены структуры на государственном и местном уровнях, уполномоченные решать вопросы, связанные с развитием ГЧП на территории Республики (Комитет Народного Совета по бюджету, финансам и

экономической политике), и занимающиеся вопросами жилищной политики ДНР (Комитет Народного Совета по социальной и жилищной политике). На базе данных органов с участием отраслевых органов исполнительной власти и специализированного подразделения при Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства ДНР предлагается создание Межведомственного совещательно-консультативного органа по вопросам ГЧП в ЖС. В работе прописаны функции и полномочия Межведомственного совещательно-консультативного органа на разных стадиях становления и реализации проектов ГЧП в ЖС.



Рисунок 8 – Модельная схема адаптированного научно-методического подхода к комплексной оценке эффективности реализации проекта ГЧП в ЖС

2. Планирование роста объемов ЖС и учет механизма развития ГЧП в ЖС в документах целеполагания. Инструмент развития отношений не является самостоятельным, он формируется на основании плановых норм. В результате анализа действующих и проектных документов целеполагания по вопросам планирования развития Республики было установлено, что они не содержат информации об использовании механизма развития ГЧП. Предложено внедрить в документы планирования развития ДНР (Стратегия экономического и социального развития ДНР; Схема территориального планирования ДНР; Программа восстановления и развития экономической и социальной сферы населенного пункта ДНР) составную часть – рост ЖС путем использования механизма развития ГЧП.

3. Стимулирование инвесторов к реализации инфраструктурных проектов на принципах ГЧП в ЖС. Предложено закрепить меры финансового и нефинансового участия государства при реализации проектов ГЧП, а также адресные меры стимулирования частных партнеров – участников проектов ГЧП в ЖС.

4. Нормативно-правовое обеспечение реализации проектов ГЧП в ЖС. Слабое использование механизма развития ГЧП в секторах экономики ДНР связано с неразвитостью правового поля. Принятого на территории ДНР основополагающего Закона «О государственно-частном и муниципально-частном партнерстве» недостаточно для установления понятных «правил игры» участников бизнес-процесса. Для реализации проектов ГЧП в ЖС предложено принятие ряда нормативных правовых актов, а именно: «О порядке принятия решения о подготовке и реализации проектов ГЧП в ЖС», «О республиканском/муниципальном инвестиционном фонде», «О порядке предоставления земельных участков, движимого и недвижимого имущества при реализации проектов ГЧП в ЖС», «Об осуществлении контроля за исполнением соглашения о ГЧП в ЖС частным партнером», «О форме предложения о реализации проекта ГЧП в ЖС по инициативе частного партнера».

Принятие в развитие Закона «О государственно-частном и муниципально-частном партнерстве» ряда нормативных правовых актов ускорит процесс использования ГЧП в практике социально-экономического развития территории, в частности, в ЖС.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диссертация посвящена решению актуальной научной проблемы относительно разработки теоретико-методологических подходов к формированию организационно-институционального механизма развития государственно-частного партнерства в жилищном строительстве. Полученные результаты позволяют сформулировать ряд предложений, имеющих теоретико-методологическое и прикладное значение, что свидетельствует о достижении целей и выполнении поставленных задач.

1. Получил дальнейшее развитие понятийный аппарат путем уточнения сущности понятия «государственно-частное партнерство», сущность которого предлагается рассматривать как институционально и организационно оформленное партнерство, в основу которого заложен принцип эффективного симбиоза и объединение ресурсов, с целью реализации общественно-значимых проектов и программ.

2. Имплементация зарубежного опыта использования государственно-частного партнерства на примере ряда стран позволила выделить базовые основы формирования механизма развития государственно-частного партнерства в жилищном строительстве ДНР (скоординированная деятельность правительства, органов государственной власти, местного самоуправления и частных партнеров путем развития организационных (инструменты

координации и контроля) и институциональных элементов (структуры поддержки и развития)).

3. Выделена совокупность подходов, закономерностей и ориентиров объединения внутренних и внешних структурных элементов системы, каждый из которых выполняет свою функцию, в единую, совместную коллективную деятельность, учитывая интересы субъектов отраслевой среды. Изученные подходы и закономерности развития государственно-частного партнерства позволили сформировать основные ориентиры развития партнерских отношений – характер партнерства; соотношение роли участия государства, муниципалитета и частных инвесторов; отраслевая принадлежность или сфера применения. Установлено, что залогом механизма развития государственно-частного партнерства, как продукта деятельности системы, являются базовые элементы (нормативно-правовой, организационный и институциональный).

4. Отмечено, что отраслевое явление – государственно-частное партнерство – базируется на эффективном использовании экономических форм интеграционного процесса бизнеса, развитии экономической отраслевой системы с институциональными факторами, выделении возможных доминант поступательного развития принципов управления и системных подходов. На базе выделенных закономерностей предложена концепция развития государственно-частного партнерства в жилищном строительстве путем применения институциональных и организационных составляющих элементов.

5. Аргументировано, что базой формирования организационно-институционального элемента развития государственно-частного партнерства в жилищном строительстве должен стать Центр развития государственно-частного партнерства в жилищном строительстве. Центр послужит платформой для формирования и развития необходимой институциональной среды и эффективной системы управления проектами государственно-частного партнерства в жилищном строительстве.

6. Проведение практико-ориентированной оценки установило условия формирования организационно-институционального механизма развития государственно-частного партнерства в жилищном строительстве Донецкой Народной Республики: создание механизма межведомственного взаимодействия при реализации проектов государственно-частного партнерства (создание координационной структуры), разработка регламентированной системы согласованного взаимодействия участников среды государственно-частного партнерства, принятия адресноориентированных Программ развития социально значимых направлений.

7. Разработан методический подход к оценке градостроительной ценности территории, состоящий из пяти этапов: первый этап основан на делении и анализе земельно-оценочных единиц (оценочные районы) – территориально и функционально определенных образований, в пределах которых в дальнейшем осуществляется сбор и обработка информации для расчета коэффициента качества территории; второй этап основан на делении и выделении наиболее привлекательных экономико-планировочных зон территории населенного пункта для развития жилищного строительства; третий

этап посвящен оценке социально-градостроительной привлекательности среды отдельных земельно-оценочных единиц; четвертый этап – оценке влияния локальных факторов при выборе местоположения земельного участка; пятый этап проводится на базе сравнения в выделенных экономико-планировочных зонах средних показателей экспертной оценки конкретной зоны, зональных и локальных факторов влияния, характеризующих территориальную ценность земельного участка для дальнейшего использования в жилищных проектах.

8. Через призму проанализированного и законодательно закрепленного критерия жилищной обеспеченности (норма жилищной обеспеченности), путем выведения интегрального коэффициента учета подсобных помещений и законодательно закрепленной нормы жилой площади на человека получила развитие методика определения потребности в жилищной обеспеченности населения территории при наличии заранее заданных показателей (количество человек, законодательно зафиксированная норма жилой площади на человека, количество комнат). Методика дополнена расчетом объемов жилищного строительства различных типов застройки (многовариантность застройки) по потенциально свободным земельным участкам и территориальной целесообразности размещения разного типа жилья.

9. Выдвинут и обоснован проектный подход к реализации организационно-институциональных составляющих элементов развития государственно-частного партнерства в жилищном строительстве. На основе характеристик целесообразности и оценки использования механизма партнерства выделены критерии их взаимосвязи, являющиеся основой этапности реализации проектного подхода развития государственно-частного партнерства в жилищном строительстве. Разработан алгоритм оценки эффективности определения оптимальных характеристик проекта государственно-частного партнерства в жилищном строительстве, базовыми составляющими которого стали выбор территории, состава субъектов партнерства, формы реализации проекта.

10. Разработана модель организационно-институционального механизма развития государственно-частного партнерства в жилищном строительстве, особенность которой заключается в четком определении и формализации мероприятий и способов воздействия законодательных и исполнительных органов государственной власти на деятельность субъектов инвестирования через систему организационных и институциональных рычагов с использованием методов управления (государственные программы развития жилищного строительства; организация контроля за использованием привлеченных ресурсов; содействие в территориальном планировании) и инструментов (налоговые льготы частным партнерам; упрощенная процедура передачи земельного участка под строительство объекта жилья; льготное или безвозмездное подключение к инженерным сетям и коммуникациям; субсидирование процентной ставки по займам, методическое и организационное содействие; участие государства / муниципалитета в материальном снабжении объекта строительства; комплексное информационное сопровождение сферы государственно-частного партнерства в

жилищном строительстве). Предложенная модель направлена на создание благоприятного климата функционирования организационно-институционального механизма развития государственно-частного партнерства в жилищном строительстве.

На местном уровне сформирована модель взаимодействия участников жилищного строительства путем использования механизма развития муниципально-частного партнерства на базе правовой формы – производственный кооператив, направлением которой является создание благоприятных условий для развития социальной, инновационной, инвестиционной и коммерческой активности в сфере жилищного строительства.

11. Адаптирован научно-методический подход к комплексной оценке эффективности реализации проекта жилищного строительства с использованием механизма развития государственно-частного партнерства путем применения факторно-результативного метода прогнозирования. Принцип последовательности выполнения анализа целесообразности реализации проекта государственно-частного партнерства в жилищном строительстве представлен в модельной схеме интегральной комплексной оценки эффективности реализации проекта государственно-частного партнерства в жилищном строительстве.

12. Разработаны правила согласованного взаимодействия участников на основе комплексного процесса администрирования организационно-институциональной среды развития государственно-частного партнерства, целью которых является гармонизация и актуализация нормативно-правовой базы, регламентирующей порядок реализации проектов государственно-частного партнерства в жилищном строительстве, интеграция развития инфраструктурных проектов в документы целеполагания, стимулирование участия негосударственного сектора экономики в проектах государственно-частного партнерства.

Дальнейшие исследования будут направлены на изучение проблем методологического обоснования экономического механизма развития государственно-частного партнерства в отраслевой среде с учетом условий современных вызовов.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монографии

1. Балабенко, Е.В. Становление малого предпринимательства в современных условиях: опыт и перспективы развития: монография / Е.В. Балабенко, Р.В. Ободец, И.В. Новикова и др. / Под общей редакцией к.э.н., доцента Балабенко Е.В. – Макеевка: ООО «Цифровая типография», 2012. – 250 с. – Введение, главы 8, 9. – С. 6-7; 183-214.

Личный вклад соискателя: выполнен мониторинг состояния и перспектив развития малого бизнеса; путем фокусного интервьюирования определена

потребность и степень участия властных структур в развитии частного сектора экономики.

2. Балабенко, Е.В. Градостроительство, территориальное и стратегическое планирование: организационно-экономические, правовые, общественные и эколого-технологические аспекты: монография / С.В. Богачев, Е.В. Балабенко, Н.Г. Насонкина и др. / Под общей редакцией д.э.н., профессора Богачева С.В. – Донецк: Изд-во «Ноулидж» (Донецкое отделение), 2014. – 533 с. – П. 3.4. – С. 164-174.

Личный вклад соискателя: обоснована необходимость использования ГЧП на местном уровне.

3. Балабенко, Е.В. Решение стратегических задач развития территорий: современные подходы: монография / Е.М. Вольская, О.В. Веретенникова, Е.В. Балабенко и др. – Харьков: Издательство «НТМТ», 2016. – 261 с. – Предисловие, главы 3, 4, 5. – С. 6-7; 107-204.

Личный вклад соискателя: установлены возможности стратегического развития территории с использованием ГЧП.

4. Балабенко, Е.В. Организационно-институциональный механизм развития государственно-частного партнерства в отраслевой среде: монография / Е.В. Балабенко; научная редакция Л.А. Овчаренко. – Макеевка: ГОУ ВПО «ДОННАСА», 2021. – 283 с.

Статьи в рецензируемых научных изданиях

5. Балабенко, Е.В. Венчурная индустрия – шаг к развитию государственно-частного партнерства / Е.В. Балабенко // Сборник научных работ ДонГУУ: «Механизмы повышения эффективности управления функционированием региональной экономики»: Серия «Экономика». – Т. IX, вып. 174. – Донецк: ДонГУУ, 2010. – С. 54-59.

6. Балабенко, Е.В. Государственно-частное партнерство как форма развития связи государства и бизнеса / Е.В. Балабенко // Сборник научных работ ДонГУУ: «Механизмы повышения эффективности управления функционированием региональной экономики»: Серия «Экономика». – Т. XII, вып. 188, ч. 1. Донецк: ДонГУУ, 2011. – С. 3-9.

7. Балабенко, Е.В. Теоретические основы государственного управления социально-экономическим развитием региона / Е.В. Балабенко // Сборник научных работ ДонГУУ: «Механизмы повышения эффективности управления функционированием региональной экономики»: Серия «Экономика». – Т. XII, вып. 202. – Донецк: ДонГУУ, 2011. – С. 3-9.

8. Балабенко, Е.В. Генезис государственно-частного партнерства / Е.В. Балабенко // Сборник научных работ ДонГУУ: «Механизмы повышения эффективности управления функционированием региональной экономики»: Серия «Экономика». – Т. XIII, вып. 223. – Донецк: ДонГУУ, 2012. – С. 256-264.

9. Балабенко, Е.В. Украинский опыт развития государственно-частного партнерства / Е.В. Балабенко, Л.В. Беззубко // Основы экономики, управления и права. – 2013. – № 1 (7). – С. 3-6.

Личный вклад соискателя: выдвинуто предложение по созданию структур регулирования ГЧП на региональном уровне, в основе которых заложен государственный и общественный контроль.

10. Балабенко, Е.В. Зарубежный опыт использования государственно-частного партнерства / Е.В. Балабенко // Сборник научных работ ДонГУУ: «Механизмы повышения эффективности управления функционированием региональной экономики»: Серия «Экономика». – Т. XIV, вып. 260. – Донецк: ДонГУУ, 2013. – С. 3-11.

11. Балабенко, Е.В. Зарубежный опыт использования государственно-частного партнерства в сфере жилищного строительства на примере Словацкой Республики / Е.В. Балабенко, О.А. Стукалова // Экономика строительства и городского хозяйства. – 2015. – Т.11, № 3. – С. 113-120.

Личный вклад соискателя: раскрыты формы проектов ГЧП, реализация которых хорошо зарекомендовала себя при строительстве, реконструкции и ремонте значимых для государства транспортных и инфраструктурных объектов Словацкой Республики, приведена действующая модель ГЧП в ЖС.

12. Балабенко, Е.В. Опыт использования государственно-частного партнерства в сфере жилищного строительства Российской Федерации / Е.В. Балабенко, О.А. Стукалова // Сборник научных работ серии «Экономика». Вып. 2 : Стратегические ориентиры устойчивого развития экономических систем / ГОУ ВПО ДонГУУ. – Донецк: ДонГУУ, 2016. – С. 28-38.

Личный вклад соискателя: раскрыты особенности формирования проектов ГЧП в сфере ЖС Российской Федерации, приведена действующая модель ГЧП в ЖС.

13. Балабенко, Е.В. Концептуальные принципы развития жилищного строительства путем использования форм государственно-частного партнерства / Е.В. Балабенко, О.А. Стукалова // Экономика строительства и городского хозяйства. – 2016. – Т. 12, № 3. – С. 107-114.

Личный вклад соискателя: дополнена система принципов, отражающих правила и нормы поведения субъектов ЖС в процессе реализации проектов ГЧП; сформированы концептуальные основы, включающие в себя основополагающие принципы развития ЖС.

14. Балабенко, Е.В. Методический подход к оценке эффективности использования территории для жилищного строительства / Е.В. Балабенко // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. – 2017. – Т. 7, № 4 (23). – С. 21-39.

15. Балабенко, Е.В. Теоретические основы исследования системного управления качеством жизни населения / Е.В. Балабенко, Е.С. Корнеева // Экономика строительства и городского хозяйства. – 2017. – Т. 13, № 4. – С. 399-404.

Личный вклад соискателя: систематизированы основные показатели качества жизни населения и тождественность их с уровнем жизни.

16. Балабенко, Е.В. Организационное обеспечение функционирования жилищного хозяйства территории / Е.В. Балабенко // Экономика строительства и городского хозяйства. – 2018. – Т. 14, № 1. – С. 5-10.

17. Балабенко, Е.В. Особенности организационно-институциональных механизмов государственно-частного и муниципально-частного партнерства в жилищном строительстве / В.В. Дорофиенко, Е.В. Балабенко // Менеджер. – 2018. – № 1 (83). – С. 4-11.

Личный вклад соискателя: уделено внимание особенностям формирования организационно-институциональных механизмов ГЧП и МЧП в ЖС; представлены элементы системы взаимодействия участников партнерских отношений в ЖС, выделена роль Центра развития ГЧП и МЧП в ЖС; в результате интеграции ГЧП и МЧП в ЖС определены интересы, обязанности и социально-экономические эффекты, полученные каждым участником процесса в отдельности.

18. Балабенко, Е.В. Необходимость применения государственно-частного и муниципально-частного партнерства в жилищном строительстве / Е.В. Балабенко // Вестник гражданских инженеров. – 2018. – № 4 (69). – С. 215-222.

19. Балабенко, Е.В. Механизм государственного регулирования локальных рынков региона / Е.В. Балабенко // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 10: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2018. – С. 13-20.

20. Балабенко, Е.В. Определение потребности в жилищной обеспеченности территории / Е.В. Балабенко, Л.Н. Богак // Менеджер. – 2018. – № 3 (85). – С. 4-16.

Личный вклад соискателя: уточнено понятие нормы жилищной обеспеченности при участии ГЧП и МЧП в ЖС; путем выведения дифференцированного коэффициента учета дополнительных помещений в ЖС выполнен расчет нормы жилищной обеспеченности, позволяющий определить количественную и качественную потребность в ЖС при участии ГЧП и МЧП; на основе оценки эффективности использования территории для ЖС и норм градостроительной обеспеченности территории жилищной застройкой, а также запросов населения на улучшение жилищных условий определен расчет потребности объемов ЖС различных категорий путем выявления необходимости и целесообразности размещения разного типа жилья для дальнейшего выбора в проектом подходе ГЧП и МЧП.

21. Балабенко, Е.В. Особенности государственного регулирования строительной отрасли / Е.В. Балабенко, А.В. Бородацкая // Экономика строительства и городского хозяйства. – 2019. – Т. 15, № 1. – С. 5-12.

Личный вклад соискателя: выделены основные способы регулирования экономических процессов строительной отрасли.

22. Балабенко, Е.В. Современное состояние рынка жилья в Донецком регионе / Е.В. Балабенко, А.В. Бородацкая // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 13: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2019. – С. 142-148.

Личный вклад соискателя: представлена количественная характеристика объектов жилищного фонда в разрезе территориальных образований

Республики с выделением информации о повреждениях и восстановлениях жилой недвижимости.

23. Балабенко, Е.В. Элементы формирования механизмов государственно-частного и муниципально-частного партнерства в жилищном строительстве / Е.В. Балабенко // Менеджер. – 2019. – № 3 (89). – С. 10-17.

24. Балабенко, Е.В. Оценка и предпосылки развития организационно-институционального механизма государственно-частного партнерства в жилищном строительстве Донецкой Народной Республики / Е.В. Балабенко // Менеджер. – 2021. – № 1 (95). – С. 4-15.

Статьи в других научных изданиях

25. Балабенко, Е.В. Понятийные подходы относительно использования государственно-частного партнерства / Е.В. Балабенко // Сборник научных работ ДонГУУ: «Социальный менеджмент и управление информационными процессами»: Серия «Государственное управление». – Т. XIII, вып. 250. – Донецк: ДонГУУ, 2012. – С. 124-137.

26. Балабенко, Е.В. Использование зарубежного опыта в развитии государственно-частного партнерства в Украине / Е.В. Балабенко // Вестник БИСТ. – 2013. – № 1 (17). – С. 55-61.

27. Balabenko, E. Public-private partnership in housing construction in Ukraine / E. Balabenko // Ekonomika. – 2014. – Vol. 93 (1). – P. 89-97.

28. Балабенко, Е.В. Проблемы реформирования жилищного хозяйства региона в современных экономических условиях / Е.В. Балабенко, К.Ю. Буйволенкова // Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности: сборник научных статей. Вып.6 / ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли им. М. Туган-Барановского», каф. экономики предприятия; сост.: Л.И. Донец. – Донецк: ФЛП Кириенко С.Г., 2017. – С. 114-121.

Личный вклад соискателя: выявлены проблемы в восстановлении поврежденных домов Республики.

29. Балабенко, Е.В. Формирование проектного подхода реализации механизмов государственно-частного и муниципально-частного партнерства в жилищном строительстве / Е.В. Балабенко // Строитель Донбасса. – 2019. – № 3 (8). – С. 31-36.

Труды апробационного характера

30. Балабенко, Е.В. История развития государственно-частного партнерства в городском хозяйстве / Е.В. Балабенко // Сборник тезисов докладов III международ. конф. «Научно-техническое и организационно-экономическое содействие реформам в строительстве и жилищно-коммунальном хозяйстве» (Макеевка, 12-13 апреля 2012 г.). – Ч. II. – Макеевка: ДонНАСА, 2012. – С. 161-164.

31. Балабенко, Е.В. Организационно-экономические основы развития государственно-частного партнерства в Украине / Е.В. Балабенко // Архитектура. Строительство. Образование: материалы международ. науч.-

практ. конф. 26-27 апреля 2013 года / под общ. ред. Пермякова М.Б., Чернышовой Э.П. – Магнитогорск: Изд-во Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г.И. Носова, 2013. – С. 107-113.

32. Балабенко, Е.В. Государственно-частное партнерство в жилищном строительстве / Е.В. Балабенко, О.А. Стукалова // Материалы международ. науч.-практ. интернет-конф. «Управление социально-экономическим развитием государства, региона, предприятия»: сборник научных работ. – Ч. I. – Полтава: издатель Шевченко Р.В., 2013. – С. 14-15.

Личный вклад соискателя: обоснована потребность привлечения ГЧП в ЖС.

33. Балабенко, Е.В. Перспектива развития интересов взаимодействия государственных и негосударственных субъектов путем становления государственно-частного партнерства в Украине / Е.В. Балабенко // Эволюция государственной политики в контексте современного неиндустриального развития России: материалы международ. науч.-практ. конф. (Новосибирск, 20-21 ноября 2014 г.) / под. ред. В.А. Семенихиной; Новосиб. гос. архитектур.-строит. ун-т (Сибстрин). – Новосибирск: НГАСУ (Сибстрин), 2014. – С. 29-34.

34. Балабенко, Е.В. Проблемы оценки физического износа зданий / Е.В. Балабенко // Строительство – формирование среды жизнедеятельности: сборник трудов Восемнадцатой международ. межвуз. науч.-практ. конф. студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых (22-24 апреля 2015 г., Москва) / М-во образования и науки Рос. Федерации, Мос. гос. строит. ун-т. – Москва: МГСУ, 2015. – С. 628-630.

35. Балабенко, Е.В. Формы реализации государственно-частного партнерства в жилищном строительстве / Е.В. Балабенко, Л.В. Беззубко // Профессиональное образование: проблемы, исследования, инновации: сборник материалов международ. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 24 сентября 2015 г.: в 2-х т. Т. 2. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. – С. 182-188.

Личный вклад соискателя: выполнена характеристика форм ГЧП в ЖС.

36. Балабенко, Е.В. Анализ законодательного подхода в строительном надзоре и контроле / Е.В. Балабенко, А.В. Бородацкая // Материалы III республик. конф. молодых ученых, аспирантов, студентов «Научно-технические достижения студентов, аспирантов, молодых ученых строительной архитектурной отрасли». Секция: «Экономика, маркетинг и менеджмент. Инновационная деятельность в строительстве» (Макеевка, 21 апреля 2017 г.). – Макеевка: ДонНАСА, 2017. – С. 263-265.

Личный вклад соискателя: проанализирован законодательный подход в строительном надзоре и контроле.

37. Балабенко, Е.В. Интегрированная модель государственно-частного и муниципально-частного партнерства в жилищном строительстве / Е.В. Балабенко // Финансово-экономическое развитие Донбасса: проблемы, пути решения: тезисы докладов международ. науч.-практ. конф. молодых ученых и студентов, 18-19 ноября 2018 г., г. Донецк / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2018. – С. 180-182.

38. Балабенко, Е.В. Социально-экономические эффекты государственно-частного и муниципально-частного партнерства в жилищном строительстве / Е.В. Балабенко // Материалы IV республик. конф. молодых ученых, аспирантов, студентов «Научно-технические достижения студентов, аспирантов, молодых ученых строительно-архитектурной отрасли». Направление: «Экономика, маркетинг и менеджмент. Инновационная деятельность в строительстве» (Макеевка, 20 апреля 2018 года). – Макеевка: ДонНАСА, 2018. – С. 306-308.

39. Балабенко, Е.В. Определение объемов жилищного строительства при формировании жилищных программ в рамках ГЧП и МЧП / Е.В. Балабенко, Л.Н. Богак // Развитие строительного комплекса и жилищно-коммунального хозяйства в Донецкой Народной Республике: сборник тезисов докладов I республик. науч.-практ. конф. (с международным участием), 12 декабря 2018 г., г. Макеевка / ГОУ ВПО «ДОННАСА». – Макеевка: ДОННАСА, 2019. – С. 12-15.

Личный вклад соискателя: усовершенствована методика определения потребности в жилищной обеспеченности населения территории при наличии заранее заданных показателей.

40. Балабенко, Е.В. Определение объемов жилищного строительства путем учета градостроительных норм / Е.В. Балабенко // Сборник научных трудов V республик. конф. молодых ученых, аспирантов, студентов «Научно-технические достижения студентов, аспирантов, молодых ученых строительно-архитектурной отрасли» (Макеевка, 19 апреля 2019 г.): В 3-х т. Т. 2: Экономика, управление и информационные системы в строительстве и недвижимости. – Макеевка: ГОУ ВПО «ДОННАСА», 2019. – С. 294-297.

41. Балабенко, Е.В. Оценка эффективности механизма государственно-частного партнерства в жилищном строительстве путем факторно-результативного метода / Е.В. Балабенко // Управление стратегическим развитием основных сфер и отраслей народного хозяйства в условиях современных вызовов: материалы международ. науч.-практ. конф., 30-31 октября 2019 г., г. Донецк / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2019. – С. 6-12.

42. Балабенко, Е.В. Нормативно-правовое обеспечение реализации проектов ГЧП и МЧП в ЖС / Е.В. Балабенко // Пути развития строительного комплекса и задачи для Донецкой Народной Республики: сборник тезисов докладов республик. науч.-практ. круглого стола (с международным участием), 19 декабря 2019 г., г. Макеевка / ГОУ ВПО «ДОННАСА». – Макеевка: ДОННАСА, 2020. – С. 70-72.

43. Балабенко, Е.В. Анализ состояния жилищного фонда и жилищного строительства Донецкой Народной Республики / Е.В. Балабенко // Организация строительства и девелопмент недвижимости: сборник материалов международ. науч.-практ. конф., посвященной 90-летию кафедры организации строительства и управления недвижимостью НИУ МГСУ (г. Москва, 18 марта 2021 г.) / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Национальный исследовательский Московский государственный строительный

университет, кафедра организации строительства и управления недвижимостью. – Москва: Издательство МИСИ – МГСУ, 2021. – С. 109-119.

АННОТАЦИЯ

Балабенко Е.В. Методологические подходы к формированию организационно-институционального механизма развития государственно-частного партнерства в жилищном строительстве. – На правах рукописи.

Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством. – ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНБАССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ», Макеевка, 2021.

В диссертации решена актуальная научная проблема относительно разработки теоретико-методологических подходов к формированию организационно-институционального механизма развития ГЧП в ЖС путем применения комплекса взаимосвязанных действий управления бизнес-процессами.

В основу формирования теоретического базиса развития ГЧП положено уточнение сущности понятия «государственно-частное партнерство», который предлагается трактовать как институционально и организационно оформленное партнерство субъектов отраслевой среды на принципах симбиоза и объединение ресурсов, с целью реализации общественно-значимых проектов и программ, направленных на повышение эффективности аллокации ресурсов. Сформирована концепция управления хозяйствующими субъектами, в рамках которой ГЧП рассматривается как системное отраслевое явление в таких аспектах как специфическая экономическая форма интеграционных бизнес-процессов; особая экономическая система, увязывающая вопросы технико-экономического развития ЖС с институциональными факторами, обеспечивающими применение ГЧП на разных уровнях, позволяющая детально раскрыть содержание и многообразие принципов управления.

Методологическая составляющая диссертации включает в себя принципы и инструменты управления, закономерности развития, обосновывающие основные ориентиры формирования партнерских отношений: характер партнерства; соотношение роли участия государства, муниципалитета и частных инвесторов; отраслевая принадлежность или сфера применения.

В аналитической части исследования имплементирован зарубежный опыт использования общих базовых инструментов развития ГЧП (организационных и институциональных). При изучении сбалансированной системы показателей жилищного фонда административно-территориальных единиц Республики определено несоответствие норме обеспеченность населения жильем и техническое и моральное состояние жилищного фонда. Показатели дефицита жилья и потребности в улучшении жилищных условий являются основой при формировании проектов ЖС. Путем практико-ориентированной оценки установлены условия формирования механизма развития ГЧП в ЖС

Республики (создание механизма межведомственного взаимодействия при реализации проектов ГЧП, разработка регламентированной системы согласованного взаимодействия участников среды ГЧП, принятия адресно-ориентированных Программ развития социально значимых направлений).

Проектная часть исследования связана с разработкой функционально-структурной модели внедрения локально-операционного управления в ЖС, составляющие которой: методический подход к оценке градостроительной ценности территории, целью которого является определение наиболее привлекательной для развития ЖС территории выделенной административно-территориальной единицы с дальнейшим использованием выбранной территории в проектах ГЧП; методика определения потребности в жилищной обеспеченности населения территории (путем выведения интегрального коэффициента учета дополнительных помещений в ЖС, предложен расчет норматива жилищной обеспеченности населения, основой которого является определение минимально допустимой нормы, отображающей принцип потребительского использования общей площади жилого помещения, необходимой для нормальной жизнедеятельности человека при наличии заранее заданных показателей и выбора эффективного типа застройки); проектный подход к реализации организационно-институционального механизма развития ГЧП в ЖС, в основе которого: 1) определение этапов проектного подхода развития ГЧП в ЖС, в том числе: выявление потребности в использовании механизма развития; определение организационно-институциональных составляющих; выделение элементов взаимодействия и принципов отбора путем проведения конкурса частных партнеров; реализация проекта ГЧП в ЖС; 2) разработка алгоритма оценки эффективности определения оптимальных характеристик проекта ГЧП в ЖС, состоящего из качественной оценки предложенного проекта, в состав которого входит определение формы реализации партнерских отношений и выводов о ценности партнерских отношений, исходя из экономического развития будущего объекта партнерства.

Сформирована модель организационно-институционального механизма развития ГЧП в ЖС, базис которой основан на четком определении и конкретизации действий органов власти в части влияния на деятельность субъектов инвестирования путем установления системы организационно-институциональных мероприятий по созданию благоприятного климата для функционирования механизма развития ГЧП в ЖС; на уровне территориальной экономической системы развитие механизма МЧП в ЖС путем использования правовой формы – производственный кооператив, что приведет к росту заинтересованности в инвестировании частного капитала. Предложен научно-методический подход к комплексной оценке эффективности реализации проекта ЖС с использованием механизма развития ГЧП, в основу которого заложена интегральная оценка по отраслевым критериям с учетом качественного уровня институциональной среды; ранжирование отраслевых факторов для определения весового агрегированного показателя инвестиционной привлекательности социально-значимых проектов ГЧП в ЖС.

Разработана регламентированная система согласованного взаимодействия участников среды ГЧП в ЖС, устанавливающая комплекс норм, правил и требований ко всем участникам процесса.

Ключевые слова: жилищное строительство, государственно-частное партнерство, организационно-институциональный механизм, территориальное планирование, жилищная обеспеченность, проектный подход, модель управления процессами интеграции, оценка эффективности реализации проекта, процесс администрирования.

ANNOTATION

Balabenko E.V. Methodological approaches to the formation of an organizational and institutional mechanism for the development of public-private partnerships in housing construction. – As a manuscript.

The thesis for the degree of doctor of economic sciences in the specialty 08.00.05 – Economics and management of the national economy. – STATE EDUCATIONAL INSTITUTION OF HIGHER PROFESSIONAL EDUCATION «DONBAS NATIONAL ACADEMY OF CIVIL ENGINEERING AND ARCHITECTURE», Makeevka, 2021.

The thesis solves the urgent scientific problem of theoretical and methodological formation of an organizational and institutional mechanism for the development of PPP in HC, using a complex of interrelated actions of business process management.

The formation of theoretical basis for the development of PPP is based on clarification of the essence of «public-private partnership» conceptual apparatus. In the course of investigation the concept of economic entities was formulated based on the use of institutional and organizational components of the elements of PPP in HC.

The methodological component of the thesis includes principles and instruments of management, patterns of development, substantiating the guidelines for the formation of partnerships.

Analytical part of the investigation implements foreign experience of using common basic tools for the development of PPP (organizational and institutional). A comprehensive study of the balanced system of indicators of the housing stock of the administrative-territorial units of the DPR has shown the discrepancy between the population access to housing and the technical and moral condition of the housing stock. Indicators of housing shortage and the need in housing condition improvement form the basis for the formation of housing projects. By means of a practice-oriented evaluation, the conditions were formulated for the formation of a mechanism for the development of PPP in HC of the DPR (creation of a mechanism for interdepartmental interaction in the implementation of PPP projects, development of a regulated system of coordinated interaction of participants in the PPP environment, adoption of targeted social development Programs in important directions).

The design part of the research is related to the development of a functional and structural model for the implementation of local operational management in HC with the following components: a methodological approach to assessing the town planning value of certain territory for further use in housing projects; methods for

determining the need for housing provision of the population of certain territory in conditions of predetermined indicators and choosing an effective development type; project approach to the implementation of the organizational and institutional mechanism for the development of PPP in HC.

This research allowed formulation of model for managing the process of business integration in HC at the state and local levels. A scientific and methodological approach to assessing the effectiveness of the implementation of a HC project using the mechanism for the PPP development is presented. A regulated system of coordinated interaction of participants in the environment of PPP in HC has been developed.

Keywords: housing construction, public-private partnership, organizational and institutional mechanism, territorial planning, housing provision, project approach, model of integration process management, assessment of the of project implementation effectiveness, administration process.

Подписано в печать 29.06.2022 г.
Формат 60x84x1/16 Усл. печ. л. 2,5.
Печать лазерная. Заказ № ____ . Тираж 100 экз.
Отпечатано ФЛП Рыжков Олег Дмитриевич.
Свидетельство о регистрации АА01 № 18228 от 28.10.2014 г.
83092, г. Донецк-92, ул. Независимости, 22/97.
Тел. +38(071) 334-91-79, e-mail: mpvik@3g.ua.