

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 01.001.01 НА БАЗЕ
ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ»
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета Д 01.001.01 от 21.10.2022 г. № 35

**О ПРИСУЖДЕНИИ
Балабенко Елене Владимировне
ученой степени доктора экономических наук**

Диссертация «Методологические подходы к формированию организационно-институционального механизма развития государственно-частного партнерства в жилищном строительстве» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами) принята к защите «29» июня 2022 года, протокол № 25 диссертационным советом Д 01.001.01 на базе ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 83015, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163а, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 01.10.2015 № 633.

Соискатель Балабенко Елена Владимировна 1981 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Усовершенствование механизма реализации регуляторной политики государства» по специальности 08.00.03 – Экономика и управление национальным хозяйством защитила в 2008 году в диссертационном совете, созданном на базе Донецкого государственного университета управления.

В 2011 году присвоено ученое звание доцента кафедры менеджмента организаций.

Работает доцентом кафедры менеджмента строительных организаций ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНБАССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента строительных организаций ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНБАССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Положения кандидатской диссертации Балабенко Е.В. не нашли применения в диссертации, представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук.

Научный консультант – доктор экономических наук, доцент Овчаренко Людмила Александровна, ГОУ ВПО «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ», доцент кафедры туризма.

Официальные оппоненты:

1. Песоцкая Елена Владимировна – доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», профессор кафедры экономики и управления в сфере услуг;

2. Половян Алексей Владимирович – доктор экономических наук, доцент, Министерство экономического развития Донецкой Народной Республики, и.о. Министра экономического развития Донецкой Народной Республики;

3. Трошин Александр Сергеевич – доктор экономических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», заведующий кафедрой мировой экономики и

финансового менеджмента

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация ГОУ ВО ЛНР «ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ВЛАДИМИРА ДАЛЯ» (г. Луганск) в своем положительном заключении, подписанном Свиридовой Натальей Дмитриевной, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой туризма и гостиничного дела, и утвержденном Рябичевым Виктором Дроновичем, ректором, доктором технических наук, профессором, указала, что: диссертация представляет собой законченную научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему; научные положения диссертации доведены до методических обобщений и практических рекомендаций; выводы и рекомендации являются достаточно обоснованными; автореферат диссертации и публикации автора в полной мере отражают содержание диссертации; диссертация отвечает требованиям п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор Балабенко Елена Владимировна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами).

Соискатель имеет 72 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации 43 работы, из которых 20 работ опубликованы в рецензируемых научных изданиях, 4 монографии (среди них 1 личная (авторская)), 5 статей в других изданиях, 14 работ апробационного характера. Общий объем научных работ составляет 109,27 п.л., из которых лично автору принадлежат 33,08 п.л.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Балабенко, Е.В. Венчурная индустрия – шаг к развитию государственно-частного партнерства / Е.В. Балабенко // Сборник научных работ ДонГУУ: «Механизмы повышения эффективности управления функционированием региональной экономики»: Серия «Экономика». – Т. IX, вып. 174. – Донецк: ДонГУУ, 2010. – С. 54-59.

2. Балабенко, Е.В. Государственно-частное партнерство как форма развития связи государства и бизнеса / Е.В. Балабенко // Сборник научных

работ ДонГУУ: «Механизмы повышения эффективности управления функционированием региональной экономики»: Серия «Экономика». – Т. XII, вып. 188, ч. 1. Донецк: ДонГУУ, 2011. – С. 3-9.

3. Балабенко, Е.В. Теоретические основы государственного управления социально-экономическим развитием региона / Е.В. Балабенко // Сборник научных работ ДонГУУ: «Механизмы повышения эффективности управления функционированием региональной экономики»: Серия «Экономика». – Т. XII, вып. 202. – Донецк: ДонГУУ, 2011. – С. 3-9.

4. Балабенко, Е.В. Генезис государственно-частного партнерства / Е.В. Балабенко // Сборник научных работ ДонГУУ: «Механизмы повышения эффективности управления функционированием региональной экономики»: Серия «Экономика». – Т. XIII, вып. 223. – Донецк: ДонГУУ, 2012. – С. 256-264.

5. Балабенко, Е.В. Украинский опыт развития государственно-частного партнерства / Е.В. Балабенко, Л.В. Беззубко // Основы экономики, управления и права. – 2013. – № 1 (7). – С. 3-6.

Личный вклад соискателя: выдвинуто предложение по созданию структур регулирования ГЧП на региональном уровне, в основе которых заложен государственный и общественный контроль.

6. Балабенко, Е.В. Зарубежный опыт использования государственно-частного партнерства / Е.В. Балабенко // Сборник научных работ ДонГУУ: «Механизмы повышения эффективности управления функционированием региональной экономики»: Серия «Экономика». – Т. XIV, вып. 260. – Донецк: ДонГУУ, 2013. – С. 3-11.

7. Балабенко, Е.В. Зарубежный опыт использования государственно-частного партнерства в сфере жилищного строительства на примере Словацкой Республики / Е.В. Балабенко, О.А. Стукалова // Экономика строительства и городского хозяйства. – 2015. – Т.11, № 3. – С. 113-120.

Личный вклад соискателя: раскрыты формы проектов ГЧП, реализация которых хорошо зарекомендовала себя при строительстве, реконструкции и ремонте значимых для государства транспортных и инфраструктурных объектов Словацкой Республики, приведена действующая модель ГЧП в ЖС.

8. Балабенко, Е.В. Опыт использования государственно-частного партнерства в сфере жилищного строительства Российской Федерации / Е.В. Балабенко, О.А. Стукалова // Сборник научных работ серии «Экономика». Вып. 2 : Стратегические ориентиры устойчивого развития экономических систем / ГОУ ВПО ДонГУУ. – Донецк: ДонГУУ, 2016. – С. 28-38.

Личный вклад соискателя: раскрыты особенности формирования проектов ГЧП в сфере ЖС Российской Федерации, приведена действующая модель ГЧП в ЖС.

9. Балабенко, Е.В. Концептуальные принципы развития жилищного строительства путем использования форм государственно-частного партнерства / Е.В. Балабенко, О.А. Стукалова // Экономика строительства и городского хозяйства. – 2016. – Т. 12, № 3. – С. 107-114.

Личный вклад соискателя: дополнена система принципов, отражающих правила и нормы поведения субъектов ЖС в процессе реализации проектов ГЧП; сформированы концептуальные основы, включающие в себя основополагающие принципы развития ЖС.

10. Балабенко, Е.В. Методический подход к оценке эффективности использования территории для жилищного строительства / Е.В. Балабенко // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. – 2017. – Т. 7, № 4 (23). – С. 21-39.

11. Балабенко, Е.В. Теоретические основы исследования системного управления качеством жизни населения / Е.В. Балабенко, Е.С. Корнеева // Экономика строительства и городского хозяйства. – 2017. – Т. 13, № 4. – С. 399-404.

Личный вклад соискателя: систематизированы основные показатели качества жизни населения и тождественность их с уровнем жизни.

12. Балабенко, Е.В. Организационное обеспечение функционирования жилищного хозяйства территории / Е.В. Балабенко // Экономика строительства и городского хозяйства. – 2018. – Т. 14, № 1. – С. 5-10.

13. Балабенко, Е.В. Особенности организационно-институциональных механизмов государственно-частного и муниципально-частного партнерства в

жилищном строительстве / В.В. Дорофиенко, Е.В. Балабенко // Менеджер. – 2018. – № 1 (83). – С. 4-11.

Личный вклад соискателя: уделено внимание особенностям формирования организационно-институциональных механизмов ГЧП и МЧП в ЖС; представлены элементы системы взаимодействия участников партнерских отношений в ЖС, выделена роль Центра развития ГЧП и МЧП в ЖС; в результате интеграции ГЧП и МЧП в ЖС определены интересы, обязанности и социально-экономические эффекты, полученные каждым участником процесса в отдельности.

14. Балабенко, Е.В. Необходимость применения государственно-частного и муниципально-частного партнерства в жилищном строительстве / Е.В. Балабенко // Вестник гражданских инженеров. – 2018. – № 4 (69). – С. 215-222.

15. Балабенко, Е.В. Механизм государственного регулирования локальных рынков региона / Е.В. Балабенко // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 10: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2018. – С. 13-20.

16. Балабенко, Е.В. Определение потребности в жилищной обеспеченности территории / Е.В. Балабенко, Л.Н. Богак // Менеджер. – 2018. – № 3 (85). – С. 4-16.

Личный вклад соискателя: уточнено понятие нормы жилищной обеспеченности при участии ГЧП и МЧП в ЖС; путем выведения дифференцированного коэффициента учета дополнительных помещений в ЖС выполнен расчет нормы жилищной обеспеченности, позволяющий определить количественную и качественную потребность в ЖС при участии ГЧП и МЧП; на основе оценки эффективности использования территории для ЖС и норм градостроительной обеспеченности территории жилищной застройкой, а также запросов населения на улучшение жилищных условий определен расчет потребности объемов ЖС различных категорий путем выявления необходимости и целесообразности размещения разного типа жилья для дальнейшего выбора в проектном подходе ГЧП и МЧП.

17. Балабенко, Е.В. Особенности государственного регулирования строительной отрасли / Е.В. Балабенко, А.В. Бородацкая // Экономика строительства и городского хозяйства. – 2019. – Т. 15, № 1. – С. 5-12.

Личный вклад соискателя: выделены основные способы регулирования экономических процессов строительной отрасли.

18. Балабенко, Е.В. Современное состояние рынка жилья в Донецком регионе / Е.В. Балабенко, А.В. Бородацкая // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 13: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2019. – С. 142-148.

Личный вклад соискателя: представлена количественная характеристика объектов жилищного фонда в разрезе территориальных образований Республики с выделением информации о повреждениях и восстановлении жилой недвижимости.

19. Балабенко, Е.В. Элементы формирования механизмов государственно-частного и муниципально-частного партнерства в жилищном строительстве / Е.В. Балабенко // Менеджер. – 2019. – № 3 (89). – С. 10-17.

20. Балабенко, Е.В. Оценка и предпосылки развития организационно-институционального механизма государственно-частного партнерства в жилищном строительстве Донецкой Народной Республики / Е.В. Балабенко // Менеджер. – 2021. – № 1 (95). – С. 4-15.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв доктора экономических наук, профессора кафедры «Экономика и менеджмент в строительстве» ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I» (Российская Федерация, г. Санкт-Петербург) Селютиной Ларисы Григорьевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На рис. 5 (стр. 24) соискателем предложено выполнить оценку эффективности использования территорий для жилищного строительства на базе градостроительной документации, а именно: генерального плана, нормативной денежной оценки земли и методического подхода к оценке эффективности использования территории для жилищного строительства. Помимо предложенных вариантов оценки, взамен нормативной

денежной оценки земли, на территории Российской Федерации существует кадастровая стоимость земель (земельных участков). Считаем, что такой способ оценки, как нормативная денежная оценка земли, необходимо исключить и привести в соответствие с действующим на территории Российской Федерации нормативно-правовым полем. 2. На стр. 28 автореферата соискатель пишет про общую структуру системы интегральной оценки, взаимосвязь ее элементов и порядок проведения оценки и анализа целесообразности реализации проекта государственно-частного партнерства в жилищном строительстве. При установленном уровне градации целесообразности проекта государственно-частного партнерства в жилищном строительстве ($K_{ц} \leq 29\%$ – низкая перспективность проекта, $30\% \geq K_{ц} \leq 69\%$ – средняя перспективность проекта, $K_{ц} \geq 70\%$ – высокая перспективность проекта) показана последовательность выполнения оценки эффективности реализации проекта (рис. 8, стр. 29). Требуется пояснения выбор уровней градации определения целесообразности проекта государственно-частного партнерства в жилищном строительстве.

2. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой инвестиционно-строительного бизнеса и управления недвижимостью ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Российская Федерация, г. Москва) Яськовой Натальи Юрьевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Из автореферата видно (стр. 11-12), что соискатель изучал опыт применения и поддержки государственно-частного партнерства экономически развитыми и развивающимися странами, в результате чего было установлено, что в большинстве своем каждая страна использует индивидуальные инструменты содействия развитию государственно-частного партнерства при общих базовых (организационных и институциональных). Однако, опыт каких стран был изучен, и по каким критериям были выделены именно эти государства, автором не указывается. 2. На рис. 5 – Алгоритм оценки эффективности определения оптимальных характеристик проекта государственно-частного партнерства в жилищном строительстве выделен блок «сбор факторов оценки городской территории». Требуется пояснения, какие именно факторы оценки городской территории, а также каким образом будет осуществляться их сбор.

3. Отзыв доктора экономических наук, профессора кафедры экономики и информационных технологий Краснодарского филиала ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (Российская Федерация, г. Краснодар) Горецкой Елены Олеговны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Представленный в автореферате алгоритм оценки эффективности определения оптимальных характеристик проекта государственно-частного партнерства в жилищном строительстве (рис. 6, стр. 25) вызывает вопросы, так как из автореферата неясна методика, на основании которой автор предлагает осуществлять оценку эффективности проекта государственно-частного партнерства в жилищном строительстве на разных этапах. 2. В теме работы и по реферату упоминается организационно-институциональный механизм развития государственно-частного партнерства в жилищном строительстве, в то же время на стр. 26 рассматривается модель организационно-институционального механизма развития государственно-частного партнерства в жилищном строительстве. Автору следовало бы прояснить, есть ли разница между данными понятиями или они эквивалентны.

4. Отзыв доктора экономических наук, профессора, советника при ректорате ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет» (Российская Федерация, г. Майкоп) Чефранова Сергея Георгиевича. Отзыв положительный. Замечания: 1. С учетом темы диссертационного исследования «Методологические подходы к формированию организационно-институционального механизма развития государственно-частного партнерства в жилищном строительстве» в автореферате следовало бы пояснить, что, по мнению соискателя, включает в себя термин «организационно-институциональный механизм развития государственно-частного партнерства в жилищном строительстве». 2. Отдавая должное логике построения и социально-экономической значимости приведенной на рис. 7 (стр. 26) модели организационно-институционального механизма развития государственно-частного партнерства в жилищном строительстве, следует отметить, что пояснение роли и функций предлагаемых к созданию Межведомственного совещательно-консультационного органа ГЧП и Центра развития ГЧП в жилищном строительстве положительно сказалось бы на

логике автореферата.

5. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой государственного и муниципального управления ФГБОУ ВО «Донской государственной технической университет» (Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону) Миргородской Елены Олеговны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Требуется дополнительное уточнение формулировки концепции предлагаемой диссертационной работы в части методолого-теоретической части, ведь именно предлагаемая автором смысловая концептуальность позволяет осмыслить и практико-методическую новизну исследования. 2. Требуется детального уточнения первое положение на защиту, предлагаемое автором. Непонятно, согласно автореферату, что автор имеет в виду. Предлагается просто новая формулировка, и каким образом она проектируется на модель авторского организационно-институционального механизма. 3. Необходимо детально прокомментировать авторский подход к оценке градостроительной ценности территории, основанный на процессе деления территории на экономико-планировочные зоны и оценке пофакторных зональных коэффициентов (индексов), характеризующих территориальную ценность. Согласно автореферату, вряд ли это выступает новой методической идеей. Уточните авторство и необходимость этой новизны при существующих методиках.

6. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой экономики и финансов ЧОУ ВО «Таганрогский институт управления и экономики» (Российская Федерация, г. Таганрог) Олейниковой Ирины Николаевны. Отзыв положительный. Замечание: 1. Для более детального анализа механизмов развития государственно-частного партнерства в жилищном строительстве хотелось бы пожелать автору использовать опыт стран с аналогичным для ДНР статусом «частичной признанности». Разработка предложений на базе апробированных программ даст более точные представления о конечном результате.

7. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры управления филиала Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в городе Севастополе (Российская Федерация,

г. Севастополь) Тимиргалеевой Рены Ринатовны. Отзыв положительный. Замечание: 1. Из текста автореферата не ясно, кто был задействован в исследовании путем проведения практико-ориентированной оценки, в результате которого установлены условия формирования организационно-институционального механизма развития государственно-частного партнерства в жилищном строительстве Донецкой Народной Республики (стр. 19 автореферата).

8. Отзыв доктора экономических наук, профессора, директора ГНУ «Институт экономики и права» Академии наук Абхазии, академика Академии наук Абхазии (Республика Абхазия, г. Сухум) Шалашаа Заура Ивановича. Отзыв положительный. Замечание: 1. Из текста автореферата не ясно, к каким из предложенных подходов (табл. 1) следует отнести «государственно-частное партнерство» (стр. 11).

9. Отзыв доктора экономических наук, доцента, научного сотрудника Политехнического института (филиала) ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» (Российская Федерация, г. Таганрог) Черновой Татьяны Васильевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Оценка сбалансированной системы показателей жилищного фонда в разрезе административно-территориальных единиц ДНР выполнена по состоянию на 01.01.2020 г. Целесообразно было бы, на наш взгляд, привести данные более позднего периода. 2. В автореферате целесообразно представить не только формулы расчетов, но также конкретизировать их численные результаты.

10. Отзыв доктора экономических наук, профессора, декана факультета экономики и управления АПК ГОУ ВО ЛНР «ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (Луганская Народная Республика, г. Луганск) Шевченко Марии Николаевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 11 в табл. 1 выделены подходы, признаки и принципы ГЧП. Принципом подхода «игра слов» кроме привычных правил автором обозначены дополнительные условия. О каких дополнительных условиях в данном подходе идет речь? 2. В части новизны автореферата «получили дальнейшее развитие» (стр. 5-6) автор использует существующие в научной литературе понятия «публичные партнеры», «квази-государственно-частное

партнерство», «имплементация зарубежного опыта» и др. Требуется объяснения необходимости использования ранее встречающихся понятий в научной новизне.

11. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой бизнес-информатики ГОУ ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (Донецкая Народная Республика, г. Донецк) Загорной Татьяны Олеговны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 11, табл. 1 автором выделены подходы к изучению понятия «государственно-частное партнерство». Далее по тексту автор концентрирует внимание на возможности их комплиментарности. Однако за пределами представленной систематизации остается пространственный подход, который служит основой для определения вектора развития альянса бизнеса и власти. 2. На стр. 20 автореферата третий этап авторского методического подхода к оценке градостроительной ценности территорий предусматривает выделение факторов, отражающих спектр социально-градостроительных качеств территории. В роли обобщающего показателя выступает социально-градостроительная привлекательность среды отдельных земельно-оценочных единиц. Возникает вопрос: какие именно характеристики включаются в интегральную оценку, и почему, используя данные опроса (качественные параметры), автор использует аддитивную модель, нарушая базовые принципы теории средних величин.

12. Отзыв доктора экономических наук, профессор, заведующего кафедрой туризма ГО ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВЛИ ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО» (Донецкая Народная Республика, г. Донецк) Ангелиной Ирины Альбертовны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Отмечая логику построения алгоритма оценки эффективности определения оптимальных характеристик проекта государственно-частного партнерства в жилищном строительстве (стр. 25), было бы целесообразным указать временные рамки заявленных мероприятий. 2. На стр. 29 (рис. 8) требуется более подробного объяснения, какие именно структуры будут осуществлять оценку эффективности реализации проекта государственно-частного партнерства в жилищном строительстве адаптированным научно-методическим подходом.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их соответствием требованиям п.п. 3.20, 3.22, 3.23, 3.28 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 № 2-13, их широкой известностью своими достижениями в области специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны модели управления системами интеграции бизнеса в жилищном строительстве, отличающиеся комплексной реализацией и формированием вертикально-взаимодействующих организационных структур, отвечающих за становление организационно-институционального механизма развития государственно-частного и муниципально-частного партнерства; правила согласованного взаимодействия участников среды государственно-частного партнерства в жилищном строительстве, имплементация которых, является предпосылкой экономического роста территории и повышения уровня жизни населения;

предложена функционально-структурная модель внедрения локально-операционного управления в жилищном строительстве в составе методического подхода к оценке эффективности использования территории для жилищного строительства, базирующегося на развитии и совершенствовании рыночных механизмов земельного права; методики определения потребности в жилищной обеспеченности населения территории на основе выведения интегрального коэффициента учета дополнительных помещений в жилищном строительстве, этапов реализации механизма развития государственно-частного партнерства в жилищном строительстве на основе проектного подхода, а также алгоритма оценки эффективности определения оптимальных характеристик проекта государственно-частного партнерства в жилищном строительстве;

доказано, путем практико-ориентированной оценки, что условиями формирования организационно-институционального механизма развития государственно-частного партнерства в жилищном строительстве Донецкой Народной Республики являются: создание механизма межведомственного взаимодействия при реализации проектов государственно-частного партнерства (создание координационной структуры), разработка регламентированной системы согласованного взаимодействия участников среды государственно-частного партнерства, принятия адресноориентированных Программ развития социально значимых направлений;

введено новое понимание термина «государственно-частное партнерство», которое предлагается трактовать как институционально и организационно оформленное взаимовыгодное сотрудничество партнеров путем объединения ресурсов, для реализации общественно-значимых проектов и программ.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана перспективность использования механизма развития государственно-частного партнерства в жилищном строительстве, включающая совокупность элементов организационного и институционального управления её реализацией;

применительно к проблематике диссертации результативно *использованы* общенаучные и специальные методы, а именно: восхождение от общего к конкретному, системный и статистический, сравнительный экономический, информационно-статистический и графический, факторно-результативный метод, методы фокусного интервьюирования и логического обобщения, экономико-математическое моделирование;

изложены концептуальные основы развития государственно-частного партнерства в жилищном строительстве, которые определяют векторы взаимодействия государственного сектора и сектора бизнеса в сфере жилищного строительства, что требует использования проектного подхода, базисом которого является разработка перспективных форм взаимодействия;

раскрыты основные ориентиры формирования партнерских отношений: характер партнерства; принцип соответствия основным признакам

государственно-частного партнерства; соотношение роли участия государства, муниципалитета и частных инвесторов; отраслевая принадлежность или сфера применения;

изучены составляющие системы обеспечения реализации государственно-частного партнерства в жилищном строительстве, а именно: нормативно-правовая, организационная, институциональная, и установлено, что каждая из составляющих включает в себя элементы, стимулирующие и способствующие развитию и/или сдерживающие и препятствующие развитию;

проведена модернизация научно-методического подхода к комплексной оценке эффективности реализации проекта жилищного строительства с использованием механизма развития государственно-частного партнерства путем применения факторно-результативного метода прогнозирования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен в практическую деятельность Администрации города Кировское Донецкой Народной Республики методический подход к оценке эффективности использования территории для жилищного строительства (акт от 22.06.2018 № 08-12/1557);

определена сбалансированная система оценки показателей жилищного фонда в разрезе административно-территориальных единиц Донецкой Народной Республики в рамках научно-исследовательской работы «Сбор и анализ исходных данных для разработки Схемы территориального планирования Донецкой Народной Республики (I этап)», инициатором которой выступил Департамент территориального развития Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Донецкой Народной Республики (акт от 03.12.2021 № 8430/09.2/1);

создана система решений в области управления жилым фондом, которая использовалась при разработке проекта Жилищного кодекса Донецкой Народной Республики в части Раздела 3. Управление многоквартирными домами (справка от 22.05.2018 № 2829/01);

представлены предложения по определению потребности объемов жилищного строительства и нормы жилищной обеспеченности территории в

рамках выполнения госбюджетной научно-исследовательской работы «Разработка концепции создания социального жилья и восстановления объектов инфраструктуры на территориях, пострадавших от военных действий» по заказу Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Донецкой Народной Республики (номер государственного учета НИОКТР 0117D000217 от 07.04.2017 (справка от 30.05.2019 № 3365/05)). Результаты исследования включены в содержание учебных дисциплин «Экономический потенциал жилищного строительства», «Управление недвижимостью», что подтверждается справкой о внедрении ГО ВПО «ДОНБАССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ» (справка от 01.11.2021 № 13-04-99).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория диссертационного исследования основывается на репрезентативных и проверяемых данных, согласуется с опубликованными официальными данными по теме диссертации и с выводами, полученными другими авторами;

идея базируется на научных положениях фундаментальных и прикладных исследований в области экономической теории, менеджмента, стратегического управления, трудах отечественных и зарубежных ученых различных отраслей менеджмента и экономической науки по проблемам формирования организационно-институционального механизма развития государственно-частного партнерства в жилищном строительстве в условиях нестабильной внешней среды;

использовано сравнение полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими подходами;

установлено соответствие авторских результатов результатам, представленным в других научных работах по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, такие как: системно-структурный анализ, синтез, обобщение и систематизация данных. Для обработки экономической информации использованы программные средства общего (построения таблиц, диаграмм, рисунков, схем) и специального (экспертные и гипертекстовые системы)

назначения.

Личный вклад соискателя состоит в применении комплексного подхода к разработке предложений теоретико-методологического характера относительно формирования организационно-институционального механизма развития государственно-частного партнерства в жилищном строительстве на основе: развития понятийного аппарата путем уточнения сущности понятия «государственно-частное партнерство»; обобщения базовых инструментов развития партнерства в жилищном строительстве, основывающихся на имплементации зарубежного опыта; институционального, синергетического и проектного подходов к формированию ориентиров партнерских отношений в рамках государственно-частного партнерства; предложенной концепции управления хозяйствующими субъектами на основе применения государственно-частного партнерства в жилищном строительстве; разработанного организационно-институционального элемента развития государственно-частного партнерства в жилищном строительстве; условий формирования организационно-институционального механизма развития государственно-частного партнерства в жилищном строительстве Донецкой Народной Республики; предложенного методического подхода к оценке градостроительной ценности территории для дальнейшего использования в жилищных проектах; разработанной методике определения потребности в жилищной обеспеченности населения территории при наличии заранее заданных показателей и выбора эффективного типа застройки; алгоритмизации проектного подхода определения оптимальных параметров государственно-частного партнерства в жилищном строительстве; моделировании организационно-институционального механизма объединения ресурсов государства, муниципальной системы и частного бизнеса в жилищном строительстве; адаптации подхода интегральной ранговой оценки отраслевых критериев в жилищном строительстве с учетом качественного уровня институциональной среды; обосновании процесса администрирования согласованного взаимодействия участников среды государственно-частного партнерства в жилищном строительстве.

