

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертационную работу
БАРЫШНИКОВОЙ ЕЛЕНЫ ИГОРЕВНЫ**

на тему «Развитие механизма управления образовательными комплексами на основе их кластеризации», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент)

На основании изучения диссертации Барышниковой Елены Игоревны на тему «Развитие механизма управления образовательными комплексами на основе их кластеризации», выполненной в ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики», анализа опубликованных по теме статей соискателя и материалов по практическому внедрению результатов научного исследования, можно констатировать следующие выводы относительно актуальности работы, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, достоверности и новизны полученных результатов, полноты их изложения в опубликованных работах, относительно общей оценки проведенного диссертационного исследования, его соответствия установленным требованиям о присуждении ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством: по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент»).

Актуальность темы диссертационного исследования

В современных условиях управление образованием – это управление процессом его развития, которое должно быть ориентировано на конечный результат. В условиях информационного общества конечным результатом системы образования является конкурентоспособность экономики, уровень развития высоких технологий производства, высокие показатели внутреннего валового дохода, высокий уровень материальной и духовной жизни населения.

Анализ модернизационных образовательных процессов свидетельствует, что многие проблемы не могут быть решены в рамках существующей парадигмы управления образовательными ресурсами. Все более необходимой является разработка таких моделей управления, которые позволят рассматривать образовательную сферу не как совокупность изолированных групп образовательных учреждений с обособленными образовательными программами, а как целостную систему, способную концентрировать ресурсы в интересах удовлетворения разнообразных образовательных потребностей населения с одной стороны, и обеспечивать развитие экономики и социальной сферы своей территории – с другой. Если региональная, муниципальная и т.д. образовательная сфера является

объединением образовательных учреждений по территориальному признаку, то в последнее время все большее распространение получают образовательные комплексы – форма организации образовательных систем как объединения организационно интегрированных образовательных учреждений, реализующих комплекс взаимосвязанных образовательных программ различных уровней. Таким образом, основное отличие образовательного комплекса от образовательной сети заключается в более высокой степени организационной, в т.ч. ресурсной интеграции и взаимосвязи реализуемых образовательных программ.

Именно эта мысль положена в основу выдвинутой гипотезы исследования – гармонизация интересов государства, бизнеса и гражданского общества на основе партнерства и кластеризации образовательных комплексов.

Несовершенство современных научных подходов в управлении образовательным пространством, отсутствие действенных механизмов формирования и использования отдельных элементов интеллектуального потенциала для достижения целей свидетельствует об актуальности и своевременности разработки темы диссертации.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Обоснованность научных положений, сформулированных в диссертационной работе, базируется на научных концепциях традиционной и современной парадигмы менеджмента образования, и подтверждена корректным теоретическим обоснованием разработок отечественных и зарубежных ученых по проблемам формирования механизмов управления образовательным пространством.

Достоверность результатов исследования подтверждается глубоким анализом представленной информации с применением различных методологических подходов, в частности: логического, структурно-логического и семантического анализа; системного и комплексного анализа; экономико-математического и экономико-статистического методов; аналитических методов: сравнительного и экономического анализа, метода парных сравнений, социологического опроса, экспертной и рейтинговой оценки.

Диссертационное исследование выполнено в соответствии с паспортом специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч. менеджмент).

Достоверность научных выводов, полученных автором при выполнении исследования, подтверждается изучением широкого круга работ отечественных и зарубежных ученых по данной проблематике, законодательной базы, статистической и прочей научной информации по вопросам управления образовательными организациями и комплексами, которая была квалифицированно обработана и систематизирована.

Ознакомление с содержанием диссертации позволяет сделать вывод, что работа представляет собой самостоятельное научное исследование. Все научные положения, результаты и выводы, изложенные в диссертации и выносимые на защиту, в полной мере соответствуют поставленной цели и обеспечивают ее достижение, приведенные в работе научные положения аргументированы в процессе исследования и дают представление о его результатах, что подтверждает обоснованность выводов и рекомендаций в диссертационной работе.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций.

В диссертационной работе рассматривается широкий круг вопросов: от теоретических основ и практики управления образовательным пространством до разработки методических основ исследования, а также рекомендаций по совершенствованию механизма управления образовательными комплексами в Донецкой Народной Республике.

Диссертация состоит из трех глав, каждая из которых характеризуется определенным вкладом в решение проблем развития механизма управления образовательным пространством, предложенные автором научно-методические разработки являются инновационными и также представляют практическую ценность.

Первая глава диссертации носит теоретический характер, в ней определена сущность понятия образовательного пространства, образовательного кластера и комплекса, их эволюция и основные императивы, а также разработана и обоснована концепция и модель формирования образовательного комплекса.

Управление образовательными системами представлено как разновидность социального управления (стр.15), что позволяет применять классические подходы к организации управленческой деятельности. В зависимости от вида и сложности решаемых задач, апробированные методы целесообразно использовать комплексно, что позволяет избежать необоснованных просчетов и рисков.

Модели управления, разработанные известными зарубежными учеными и получившие практическую реализацию в управлении образованием ведущих стран мира автор умело обобщил и представил в табл.1.1 (стр.16).

Применение интегрированного подхода в управлении образовательным пространством обусловило формулировку авторской научной новизны. Она заключается в том, что представлено определение содержания «образовательного комплекса», как системы обучения и взаимообучения в инновационной цепочке образование – наука – технологии – бизнес, основанная на внутренних горизонтальных и вертикальных связях между учреждениями различного уровня образования, организационно связанных

отношениями с потенциальными партнерами-работодателями в различных сферах деятельности (стр.26-27).

Путем монографического анализа результатов исследований автором установлено, что образовательные комплексы целесообразно создавать путем их кластеризации, где базисом выступает партнерство образовательного учреждения и бизнес-структуры, а надстроечные организации выполняют функции субъекта управления (рис. 1.4, стр.28)

Кластеризация позволяет реализовать межотраслевой подход, использовать имеющиеся разнообразные ресурсы партнеров кластера для подготовки востребованного специалиста. Автор убедителен в своем утверждении, что производственно-образовательные структуры и есть тот кластерный образец, который интегрирует усилия разрозненных институтов и высокотехнологичных предприятий (стр. 29).

Рисунок 1.5 (стр. 31) представляет модель системы управления образовательным комплексом, где обозначены субъект и объект управления, механизм управления, через который осуществляются управленческие воздействия посредством соответствующих инструментов и средств. Автор графически демонстрирует сущность управления образовательными комплексами, которая состоит в управлении по отклонениям. Это предполагает диагностику состояния образовательных кластеров с целью поддержки желаемого состояния и режима функционирования образовательного комплекса.

Алгоритм формирования интегрированной системы образовательных организаций по кластерному типу представлен рисунком 1.7 (стр.37), а также определены условия для реализации механизма управления развитием кластерной системы (рис. 1.8, стр. 40).

Автором представлен аналитический обзор (стр.48-58) зарубежных и отечественных практик развития образовательных систем, где в разрезе регионов, учитывая социокультурные и ментальные факторы, исследуются «жесткие» и «мягкие» формы управления.

Во второй главе диссертационной работы представлены результаты исследования мировых тенденций и закономерностей развития сферы образования, дана характеристика состояния системы образования Донецкой Народной Республики, на основе результатов социологического опроса выявлены структурные диспропорции между спросом и предложением на рынке образовательных услуг и труда.

Такое построение аналитической части вполне логично и соответствует задачам исследования.

Убедительность выводов автора обусловлена тщательностью и глубиной анализа статистических данных базы Всемирного Банка, где на основе группировки стран по ВВП и доходности установлены закономерности в развитии сферы образования (рис. 2.1, рис. 2.2, стр.60-63).

Расчет коэффициента корреляции (табл. 2.1.) демонстрирует расхождения показателей в России и Украине с мировыми тенденциями и закономерностями.

Поскольку данных, позволяющих рассчитать подобные соотношения в ДНР нет, автор проводит аналогию с ситуацией в Украине, как образовательной базы, унаследовавшую системой образования ДНР, а также с ситуацией в России, как образовательной среды, куда система образования ДНР стремится интегрировать.

Достаточно подробно и развернуто представлена система образования Республики в разрезе уровней образовательных учреждений и организаций (табл.2.7, стр.75; рис.2.18, стр.77; рис. 2.19, стр. 78; рис.2.20, стр.80), контингента обучающихся, а также научно-исследовательских и проектно-конструкторских институтов (рис. 2.23, стр.84), входящих в структуру МОН. Такая подробная характеристика образовательной сферы позволила автору выявить основные тенденции развития и обнажить причины неэффективной системы управления.

Особой оценки заслуживает проведенное социологическое исследование и квалифицированная обработка его результатов (стр.95-106), которое позволило автору сделать прогнозный анализ экономических возможностей государства для обеспечения баланса спроса и предложения на рынке труда и образовательных услуг. Обработка данных осуществлялась с использованием компьютерной программы расчета показателей и графической интерпретации модели в среде Microsoft Excel с использованием макросов VBA.

Третья глава диссертации посвящена разработке рекомендаций по совершенствованию механизма управления образовательными комплексами в Донецкой Народной Республике.

Предложены модели дошкольного (рис.3.1, стр.113) и общеобразовательного (рис.3.2, стр.115) кластеров, а также образовательного комплекса (рис.3.3, стр.117), где представлены не только потенциальные субъекты-партнеры, но и возможные результаты их взаимодействия.

Следует отметить авторское видение развития и совершенствования основных положений государственной образовательной политики ДНР, которая напрямую коррелирует с российским вектором развития. И в этом отношении уже сделаны определенные шаги: принятие Государственных образовательных стандартов, аккредитация отдельных направлений подготовки ведущих образовательных организаций высшего профессионального образования республики в Российской Федерации.

В контексте темы исследования автором выделены основные положения государственной программы, которые могли бы лечь в основу формирования образовательных кластеров и, соответственно, образовательных комплексов (стр.118-120).

Для всестороннего обоснования целесообразности формирования образовательных комплексов на основе их кластеризации обобщены и систематизированы критерии и показатели эффективности образовательной организации (табл.3.1, стр.125), индикаторы оценки уровня развития территории в разрезе сфер деятельности и индикаторы оценки процесса управления развитием (табл.3.2, стр.128-129).

Решая задачу совершенствования механизма управления образовательной структурой, автор предлагает сочетать функциональный и процессный подход, управленческие решения дифференцировать по ряду признаков, обозначить набор традиционных управленческих решений для каждой подсистемы механизма управления (рис.3.4, стр.133).

В итоге, суть усовершенствованного механизма управления кластером в образовательном комплексе заключается в рационализации схем и алгоритма взаимодействий участников-партнеров кластера, которые включают в себя описание целей, задач, принципов, методов и средств управления, направленных на реализацию проектных и программных решений в сфере повышения качества образования и сбалансированности спроса и предложения на рынке образовательных услуг и труда.

Особого внимания заслуживает предложенный автором комплексный подход к оценке и регулированию результативности механизма управления образовательными комплексами на основе интегрального показателя, метода многомерных сравнений и экспертных оценок, что позволит оценить социальную и экономическую результативность функционирования образовательного комплекса, отразив их количественными и качественными показателями (стр.142).

Положения и результаты исследования обсуждались и получили одобрение на научно-практических конференциях различного уровня в ДНР и за ее пределами. Основные положения работы используются в учебном процессе ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» при изучении дисциплин «Менеджмент организаций», «Управление инфраструктурным обеспечением организации», «Теории и механизмы современного государственного управления». Положения и выводы диссертации включены в методические рекомендации по проведению семинарских занятий для обучающихся образовательных программ по направлению подготовки «Менеджмент».

Предложения и рекомендации автора вызвали определенный интерес у органов государственной власти и бизнес-структур и могут приняты к реализации, что подтверждается соответствующими справками о внедрении.

Таким образом, проведенное исследование является логически завершенным, характеризуется новизной решения задач, обоснованностью выводов и рекомендаций. Полученные результаты исследования основываются на глубокой теоретической разработке проблем, критическом обобщении научных трудов отечественных и зарубежных ученых. Достоверность полученных результатов базируется на использовании значительного массива данных, подтверждается достаточной апробацией и отражением в научных работах, использованием в учебном процессе, а также возможностью практической реализации.

Работа четко структурирована, изложение материала логически выдержано, отвечает поставленным задачам исследования, а представленные

материалы в достаточно полной мере свидетельствуют о том, что цели исследования достигнуты и позволяют автору обосновать защищаемые положения.

Изложение материала в диссертации и автореферате ведется последовательно и обоснованно. Главная идея работы прослеживается как на этапе теоретического обобщения, так и на этапе разработки конкретных рекомендаций по ее внедрению. Язык диссертации лаконичен, корректен, понятен и соответствует современным научным нормам.

Дискуссионные положения и замечания

Отмечая целостность и завершенность диссертационной работы, обоснованность, достоверность, новизну и значимость представленных в ней научных положений и выводов необходимо высказать отдельные замечания и пожелания:

- обращаясь к классику управления А.Файолю следовало бы четче разграничить базовые функции управления (планирование, организация, координация, мотивация и контроль) от функций-операций (технические, коммерческие, финансовые, страховые, учетные, административные), уточнить область их применения;

- характеризуя третью стадию жизненного цикла образовательного кластера (стр. 38) не понятно, в чем заключается дальнейшее «самоорганизующее продвижение субъекта», которое можно рассматривать как очередное дробление кластера, а можно согласиться с автором в необходимости трансформации модели управления кластерным образованием;

- характеризуя зарубежные практики реализации проектов и программ государственно-частного партнерства в сфере образования, уместно было бы представить и украинские модели формирования образовательных архитектур;

- на стр.64-65 при расчете коэффициента корреляции и удельных показателей не обозначен временной интервал;

- предлагая идею создания образовательных комплексов на основе их кластеризации в Донецкой Народной Республике, было бы целесообразно проанализировать факторы и условия, стимулирующие и мотивирующие реализацию подобных проектов.

Однако, указанные замечания и пожелания носят дискуссионный и рекомендательный характер, не уменьшая научно-практического значения представленной работы и защищаемых положений.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным п.2.2 «Положения о присуждении ученых степеней»

Диссертационная работа Барышниковой Елены Игоревны на тему «Развитие механизма управления образовательными комплексами на основе их кластеризации» является законченной научно-квалификационной работой,

в которой представлено авторское решение научной проблемы по совершенствованию механизма управления образовательными структурами, имеющее важное значение для экономической науки и практики в сфере образовательного менеджмента.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с паспортом специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч. менеджмент).

Таким образом, диссертация на тему «Развитие механизма управления образовательными комплексами на основе их кластеризации» по своему содержанию и оформлению, научной новизне результатов, уровню их обоснованности и достоверности, а также теоретической и практической ценности выводов и рекомендаций, соответствует требованиям п.2.2. Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Барышникова Елена Игоревна – заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч. менеджмент).

Официальный оппонент
доктор экономических наук, доцент,
заведующий кафедрой экономики и менеджмента
Государственной образовательной
организации высшего
профессионального образования
«Донецкий институт
железнодорожного транспорта»



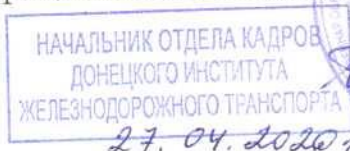
М.Р. Терованесов

Донецкая Народная Республика 283018,
г. Донецк, ул. Горная, 6
Тел. +38 (062) 319-08-31
Эл. почта: institut-transporta@mail.ru
Сайт организации: <http://drti.donbass.com/>

Согласен на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Подпись официального оппонента заверяю:

Ф.И.О.



М.П.

И. Томарук