

**Заключение диссертационного совета Д 01.001.01 на базе
Государственного образовательного учреждения высшего
профессионального образования «Донецкая академия управления и
государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»
Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики
по диссертации
на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета Д 01.001.01 от 30.11.2020 г. № 16

**О ПРИСУЖДЕНИИ
Барышниковой Елене Игоревне
ученой степени кандидата экономических наук**

Диссертация «Развитие механизма управления образовательными комплексами на основе их кластеризации», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент), принята к защите «17» января 2020 года, протокол № 1 диссертационным советом Д 01.001.01 на базе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 83015, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163а, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 01.10.2015 № 633.

Соискатель Барышникова Елена Игоревна 1990 года рождения.

В 2013 году окончила Донецкий национальный университет по специальности «Политология» и получила квалификацию магистра политологии, преподавателя социально-политических дисциплин.

В 2019 году окончила аспирантуру Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики».

С 2015 года работает в Министерстве образования и науки Донецкой Народной Республики, в настоящее время – в должности главного специалиста отдела лицензирования и аккредитации образовательной деятельности.

С 2016 года работает на кафедре менеджмента внешнеэкономической деятельности Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» на условиях почасовой оплаты, сначала в должности ассистента, в настоящее время – в должности старшего преподавателя.

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента непроектной сферы Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный руководитель – кандидат наук по государственному управлению, доцент, Гурий Петр Степанович, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики», профессор кафедры менеджмента непроектной сферы.

Официальные оппоненты:

1. Терованесов Михаил Румельевич – доктор экономических наук, доцент, Государственная образовательная организация высшего профессионального образования «Донецкий институт железнодорожного транспорта», заведующий кафедрой экономики и менеджмента;

2. Гончарова Лада Александровна – кандидат экономических наук, доцент, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры», доцент кафедры менеджмента строительных организаций

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Луганской Народной Республики «Луганский национальный университет имени Владимира Даля» в своем положительном заключении, подписанном Тисуновой Викторией Николаевной, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой менеджмента и экономической безопасности, и утвержденном Рябичевым Виктором Дроновичем, ректором, доктором технических наук, профессором, указала, что: диссертация представляет собой законченное и самостоятельное исследование на актуальную тему; научные результаты имеют теоретическое и практическое значение, что подтверждается соответствующими справками о внедрении; выводы и рекомендации проведенного исследования достаточно обоснованы; автореферат диссертации и публикации автора в полной мере отражают содержание диссертации; тема и содержание диссертации соответствуют паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент); работа отвечает требованиям п. 2.2 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Барышникова Елена Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент).

Соискатель имеет 22 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации 22 работы, из которых 13 работ опубликованы в рецензируемых научных изданиях, 9 работ апробационного характера. Общий объем научных работ составляет 11,0 п.л., из них 9,6 п.л. принадлежат лично автору.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Леонова (Барышникова), Е.И. Концептуальные основы совершенствования экономического механизма управления качественной составляющей высшего образования / Е.И. Леонова // Донецкий государственный университет управления. Сборник научных работ ДонГУУ. Маркетинг и логистика в контексте устойчивого развития территории. Серия: Экономика. Т. I, вып. 1 (4). – Донецк: ДонГУУ, 2015. – С. 193-200.

2. Леонова (Барышникова), Е.И. Образование как форма человеческого капитала / Е.И. Леонова // Менеджер. – 2016. – № 2 (76). – С. 136-143.
3. Леонова (Барышникова), Е.И. Кластерный подход в образовательной сфере как определяющий фактор конкурентоспособности государства / Е.И. Леонова // ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики». Сборник научных работ серии «Экономика». Вып. 3: Конкурентное развитие территорий: маркетинг и логистика / ГОУ ВПО ДонАУиГС. – Донецк: ДонАУиГС, 2016. – С.166-172.
4. Леонова (Барышникова), Е.И. Роль университетов в процессе коллективного познания при формировании инновационной и конкурентной экономики государства: опыт Китая / Е.И. Леонова // Вестник института экономических исследований. – 2017. – № 2 (6). – С. 90-97.
5. Леонова (Барышникова), Е.И. Развитие образования в контексте изменения мировой экономической парадигмы / Е.И. Леонова // ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики». Сборник научных работ серии «Экономика». Вып. 6: Актуальные проблемы управления экономическими системами / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2017. – С. 236-244.
6. Леонова (Барышникова), Е.И. Реформирование высшей школы по оценкам преподавателей образовательных организаций / Е.И. Леонова // ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики». Сборник научных работ серии «Экономика». Вып. 9: Экономические исследования современных процессов / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2018. – С. 226-231.
7. Леонова (Барышникова), Е.И. Особенности формирования научно-образовательных кластеров в Донецкой Народной Республике как в непризнанном государстве / Е.И. Леонова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: экономика и управление. – 2018. – № 1. – С. 85-89.
8. Барышникова, Е. И. Управление образовательными кластерами: зарубежный опыт /Е. И. Барышникова // Менеджер. – 2018. – № 2 (84). – С. 222-228.

9. Барышникова, Е.И. Когнитивный (познавательный) подход в определении эффективности системы образования / Л.П. Полякова, Е.И. Барышникова // ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики». Сборник научных работ серии «Экономика». Вып. 11: Проблемы обеспечения стабильности социально-экономической системы в контексте современных реалий / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2018. – С.151-157.

Личный вклад соискателя: исследована возможность применения когнитивного анализа для расчета экономической эффективности инновационной деятельности в системе образования.

10. Барышникова, Е.И. Модели теории полезности и гармонизации для оценки эффективности образовательной среды / Е.И. Барышникова // ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики». Сборник научных работ серии «Экономика». Вып. 12: Инфраструктурное обеспечение экономического развития территории / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2018. – С. 138-145.

11. Барышникова, Е.И. Механизмы управления образовательными организациями в Донецкой Народной Республике / П.С. Гурий, Е.И. Барышникова // Менеджер. – 2019. – № 2 (88). – С. 18-25.

Личный вклад соискателя: разработка механизма управления, позволяющий конкретизировать содержание составляющих элементов образовательного кластера и пути оптимизации в разрезе направлений деятельности.

12. Барышникова, Е.И. Мировые закономерности и тенденции развития образовательного пространства ДНР / Е.И. Барышникова // ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики». Сборник научных работ серии «Экономика». Вып. 15: Экономика Донбасса: векторы развития / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2019. – С. 173-182.

13. Барышникова, Е.И. Комплексный подход к оценке и регулированию результативности системы управления образовательными комплексами / В.Н. Беленцов, Е.И. Барышникова // Менеджер. – 2019. – № 3 (89). – С. 37-48.

Личный вклад соискателя: научно обоснован комплексный подход к оценке результативности механизма управления образовательными комплексами на основе их кластеризации, который базируется на системе сбалансированных показателей.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры маркетинга и коммерческого дела ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» (Донецкая Народная Республика, г. Донецк) Возияновой Натальи Юрьевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На рисунке 2 что считать недопустимыми отклонениями? 2. Как работает механизм управления образовательным комплексом в случае, когда оценка результата двух участников комплекса – органа управления (МОН) и партнера-работодателя совпадает, и в случае несовпадения оценок? 3. В чем выражается негативное воздействие Европеизации образовательного права в рамках Болонского процесса на систему управления образованием ДНР?

2. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой экономики, менеджмента и организации производства ФГБОУ ВО «Рязанский государственный радиотехнический университет имени В.Ф. Уткина» (Российская Федерация, г. Рязань) Евдокимовой Елены Николаевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Ценным в кластеризации является возможность взаимной ресурсной поддержки участников-партнеров. Интересно было бы знать, сколько бюджетных средств выделяется на реализацию подобных проектов в республике, какова «доля» участия государства в части финансирования инновационных программ? 2. На стр. 10 в рисунке 2 «Обобщенная блок-схема управления образовательными комплексами» чем вызвано наличие двух одинаковых блоков «Оценка результата»?

3. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заместителя директора Института экономики и финансов, заведующего кафедрой бухучета, аудита и налогообложения ФГБОУ ВО «Государственный университет управления» (Российская Федерация, г. Москва) Карп Марины Викторовны. Отзыв положительный. Замечания: 1. В связи с отсутствием в научной

литературе единой трактовки понятия «образовательный кластер» не лишним было бы пояснение авторской позиции по этому вопросу. 2. Завершенность исследования могла быть обеспечена в большей мере при выявлении условий, способствующих реализации образовательных проектов в Донецкой Народной Республике.

4. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой государственного управления ГОУ ВПО «Луганский национальный университет имени Владимира Даля» (Луганская Народная Республика, г. Луганск) Родионова Александра Владимировича. Отзыв положительный. Замечания: 1. В автореферате (стр. 12) расчетные данные, приведенные в таблице 2, не содержат информации относительно того, какой временной интервал был использован для расчетов. 2. На рисунке 4 «Удельный вес поступивших в образовательные учреждения в общей численности населения» не указано, за какие годы была использована статистическая информация, а также не ясно, по каким именно странам представлены столбцы блоков по доходности.

5. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, директора Института экономики и бизнеса, и.о. заведующего кафедрой маркетинга и менеджмента ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет Имени Тараса Шевченко» (Луганская Народная Республика, г. Луганск) Денисенко Игоря Анатольевича. Отзыв положительный. Замечания: 1. В автореферате (стр. 16) представлен усовершенствованный механизм управления кластером в образовательном комплексе. Перечень подсистем можно было бы расширить, например, элементом маркетинга – очень эффективным инструментом продвижения инновационных идей. 2. На стр. 17 автореферата количественные и качественные показатели результативности механизма управления автор рекомендует сравнивать с эталонными значениями. Что в данном случае принимать за эталон?

6. Отзыв кандидата экономических наук, доцента кафедры строительства и экономики Воркутинского филиала ФГБОУ ВО «Ухтинский государственный технический университет» (Российская Федерация, г. Воркута) Игнатской Людмилы Ярославны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Автором

рассмотрен ряд факторов, а также их взаимосвязь, негативно влияющих на развитие системы образования. Было бы целесообразно рассмотреть и факторы, оказывающие стимулирующее воздействие на инновационную образовательную деятельность. 2. Главу «Совершенствование механизма управления образовательными комплексами в Донецкой Народной Республике» можно было бы расширить технологией дорожного картирования, уточнив содержание процедуры кластеризации и адаптации ее к требованиям государственного управления образованием.

7. Отзыв кандидата экономических наук, доцента кафедры экономики предприятия ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» (Донецкая Народная Республика, г. Донецк) Кондрашовой Елены Алексеевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Указанные структурные элементы механизма управления не в полной мере отражают его содержание (стр. 11, рисунок 3). Целесообразно было бы дополнить их кадровой или маркетинговой составляющей. 2. Более детально следовало бы раскрыть основные понятия, такие как «образовательное пространство», «образовательная сфера». 3. Негативное воздействие Болонского процесса следовало бы уточнить.

8. Отзыв кандидата педагогических наук, доцента, первого проректора ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (Луганская Народная Республика, г. Луганск) Цой Ирины Николаевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Во второй главе диссертационной работы, анализируя мировые тенденции в сфере образования, можно было бы остановиться на примерах непризнанных республик, проведя параллель с состоянием сферы образования ДНР. 2. Структурные диспропорции между количеством выпускников и количеством трудоустроенных по специальности в республике следовало бы подкрепить статистическими данными Республиканского центра занятости.

9. Отзыв кандидата наук по государственному управлению, доцента, заместителя директора Института последипломного образования ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет» (Донецкая Народная Республика, г. Донецк) Шумаевой Елены Александровны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Во второй главе диссертационной работы автор

утверждает, что с ростом доходности населения государственные расходы на образование увеличиваются, при этом существует тенденция к росту частных образовательных учреждений и количеству обучающихся в них. Было бы интересным сопоставить эту закономерность с ситуацией в ДНР. 2. Вызывает вопрос авторский подход для расчета интегрального показателя оценки эффективности механизма управления. Непонятно, каким образом происходит суммирование частных показателей, имеющих различные единицы измерения (табл. 5).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их соответствием требованиям п.п. 3.20, 3.22, 3.23, 3.28 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 № 2-13, их широкой известностью своими достижениями в области специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч.: менеджмент), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан концептуальный подход к реализации государственной политики в сфере образования с целью развития механизма управления кластером в образовательном комплексе и разработки способа оценки его результативности;

предложен комплексный подход к оценке и регулированию результативности механизма управления образовательными комплексами на основе модели линейного математического программирования;

доказана необходимость исследования мировых тенденций и закономерностей развития сферы образования для определения конъюнктуры рынка образовательных услуг и труда Донецкой Народной Республики, с целью идентификации трансформационных этапов и выработки рекомендации по совершенствованию управленческих решений в образовательной сфере;

введены в понятийно-этимологический аппарат уточнения содержания понятий «образовательный комплекс» и «образовательный кластер».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана целесообразность дифференциации кластерной педагогической системы как особой формы взаимодействия образовательных организаций, что позволяет определить потребности и возможности ресурсного обеспечения на основе анализа макроэкономических показателей, баланса спроса и предложения на рынках труда и образовательных услуг, с целью развития механизма управления кластером в образовательном комплексе и разработки способа оценки его результативности;

применительно к теме диссертации результативно *использованы* следующие методы: логического и исторического анализа; монографического анализа; обобщения и систематизации; анализа и синтеза; ретроспективного анализа и экспертных оценок; причинно-следственного анализа; системного анализа; статистического и экономического анализа;

изложены концептуальные положения по совершенствованию государственной политики в сфере образования на основе анализа и развития понятий «образовательный комплекс», «образовательный кластер» и уточнения их структуры;

раскрыта структурная взаимосвязь системы и механизма управления образовательными комплексами и кластерами на основе обобщения зарубежного и отечественного опыта развития образовательных систем;

изучены мировые тенденции и закономерности развития сферы образования, и на этой основе установлена значимость факторов, влияющих на развитие сферы образования Донецкой Народной Республики;

проведена модернизация комплексного подхода к оценке и регулированию результативности механизма управления образовательными комплексами на основе модели линейного математического программирования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены авторские концептуальные положения и научно-методические подходы по совершенствованию механизма управления

образовательными структурами. Данные положения были приняты при разработке стратегий, долгосрочных программ и проектов развития города Ясиноватая (справка от 05.12.2019 № 01-01-03-5523-1);

определены практические рекомендации по анализу конъюнктуры рынка образовательных услуг Донецкой Народной Республики, что позволило выявить диспропорции между спросом и предложением как на рынке образовательных услуг, так и на рынке рабочей силы, а также определить степень влияния отдельных факторов на функционирование механизма управления образовательными комплексами (справка ГП ОУ «Донецкий промышленно-экономический колледж» от 04.12.2019 № 352);

созданы разработки и рекомендации по оценке эффективного и рационального использования ресурсов входящих в кластер партнеров. Данные рекомендации вызвали практический интерес дирекции ООО «Арт Хаус», г. Донецк (справка от 29.11.2019 № 545);

представлены рекомендации по развитию механизма управления образовательными комплексами на основе их кластеризации. Основные разработки и выводы используются в учебном процессе ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» с целью совершенствования учебно-методического обеспечения и содержательного изложения учебного материала таких дисциплин, как: «Теория и механизмы современного государственного управления», «Менеджмент организаций», «Управление инфраструктурным обеспечением организации» (справка о внедрении от 04.12.2019 № 01-06/1316).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория диссертационного исследования основывается на репрезентативных и проверяемых данных, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования, они согласуются с опубликованными официальными данными по теме диссертации и с выводами, полученными другими авторами;

идея базируется на обобщенной оценке научных публикаций, посвященных вопросам совершенствования механизма управления кластером в образовательном комплексе;

использовано сравнение полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими подходами;

установлено качественное соответствие авторских результатов результатам, представленным в других научных источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, такие как: обобщения и группировки, семантического и документального полнотекстового поиска. Для получения и обработки информации использованы программные средства общего (построения таблиц, диаграмм, рисунков, схем) и специального (экспертные и гипертекстовые системы) назначения.

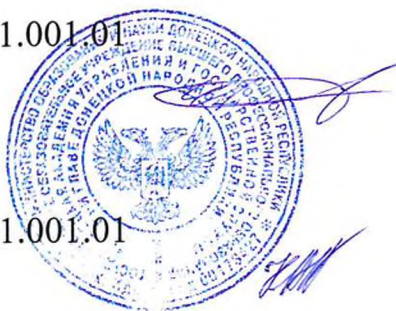
Личный вклад соискателя состоит в: обосновании и разработке теоретических положений и практических рекомендаций по развитию механизма управления образовательными комплексами на основе их кластеризации, а именно в: усовершенствовании концептуального подхода к реализации государственной политики в сфере образования, постулирующего о целесообразности дифференциации кластерной педагогической системы как особой формы взаимодействия образовательных организаций; механизма управления кластером в образовательном комплексе; развитии содержания понятий «образовательный комплекс» и «образовательный кластер»; развитии методов определения структурной взаимосвязи системы и механизма управления кластерами в образовательном комплексе; развитии аналитических подходов к исследованию мировых тенденций и закономерностей развития сферы образования для определения конъюнктуры рынка образовательных услуг и труда Донецкой Народной Республики; развитии комплексного подхода к оценке и регулированию результативности механизма управления образовательными комплексами на основе модели линейного математического программирования.

На заседании 30 ноября 2020 года диссертационный совет принял решение присудить Барышниковой Елене Игоревне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении открытого голосования (в соответствии с Постановлением Правительства Донецкой Народной Республики от 14 августа 2020 года № 41-3 «Об особенностях проведения заседаний советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук в период проведения мероприятий, направленных на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции на территории Донецкой Народной Республики», руководствуясь Приказом Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики «О внесении изменений в некоторые нормативные правовые акты Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, регламентирующие порядок проведения государственной научной аттестации в Донецкой Народной Республике» от 14 октября 2020 года № 147-НП) диссертационный совет в количестве 23 человек, из них 8 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент), участвовавших в заседании, из 28 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 23, против 0.

Председатель

диссертационного совета Д 01.001.01
д-р гос. упр.



В.Ю. Чернецкий

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 01.001.01
канд. гос. упр., доцент

А.В. Кретьова

30 ноября 2020 года