

## ОТЗЫВ

### на автореферат диссертации

Чернобаевой Светланы Владимировны

«Развитие механизмов управления экспортным потенциалом региона в условиях современных вызовов»,

представленной к защите в диссертационном совете Д 01.001.01

при Государственном образовательном учреждении высшего

профессионального образования «Донецкая академия управления и

государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» на

соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям

сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент)

В 2000-х годах многие ученые и практики утверждали, что тогдашний подход к агломерационной экономике и региональному росту представляет собой открытие экономистами ранее отрететированных концепций и идей с хорошей «родословной» в экономической географии и экономике роста. После многочисленных панельных дискуссий о выявлении причин и интеграции географических и экономических потенциалов территориального развития к 2020 году сложилась смешанная и неоднозначная научная парадигма.

Периодически возникает определенного рода критика, когда некоторые географы и экономисты склонны взаимно игнорировать или забывать больше экономических подходов и выводов, или наоборот, при этом упуская из виду новые направления междисциплинарных исследований, нацеленных на развитие различных управленческих идей, возникающих в разных областях социально-экономического знания. Так, например, научные споры о дискурсе и императивах новой экономической географии затихли, когда были получены новые разработки в области экономических объяснений развития регионов и проблемах их идентификации.

В итоге, после почти трех десятилетий аналитических и эмпирических дискуссий все еще неясно, являются ли региональное разнообразие и специализация феноменами, способствующими экономическому росту (К. Бьодри (*C. Beaudry*), А. Шифоерова (*A. Schiffauerova*), 2009; П. Мело (*P. Melo*), 2009; Х. ДеГрут (*H.L.F. de Groot*), 2015)), тем самым ставя под сомнение некоторые из утверждений традиционной и новейшей региональной экономики и урбанистики (Г. Эллисон (*G. Ellison*), 2010; У.Керр (*W.R. Kerr*), 2015; Г. Фаджио (*G. Faggio*), 2017). К тому же, еще до разработки новой теории регионального развития традиционное понимание международной торговли в значительной степени было не в состоянии объяснить внутриотраслевую, внутринациональную или внутрирегиональную торговлю, особенно в случае усиления ее экспортной ориентации и соответствующего регулирования.

Гравитационные модели предполагают, что большая часть торговли имеет тенденцию быть локализованной в рамках региона, тем самым

аргументируя специализацию как основное конкурентное преимущество, но в то же время развитие новой теории торговли, основанной на экспорте в рамках модели А. Диксита – Дж. Стиглица (*A. Dixit, J.E. Stiglitz, 1977*), привело к возобновлению интереса как к локальной, так и экспортной торговле в рамках конкурентных преимуществ с учетом региональных факторов как эндогенного, так и экзогенного происхождения.

П. Кругман (*P. Krugman, 1991*) впервые применил эту модель моделирования к проблеме географии в условиях экономии за счет масштаба и мобильности рабочей силы и переосмыслил принципы внешнего воздействия факторов теоретического базиса А. Маршалла как вытекающие из преимуществ объединения местного предложения рабочей силы, стимулирования спроса на специализированные экспортные товары и ресурсное обеспечение.

Таким образом, в настоящее время в рамках междисциплинарного научного дискурса не выработана единая универсальная концепция и методология исследований комплекса по обеспечению развития региональной социально-экономической системы в рамках полномочий и действий государственных регуляторов, негосударственных акторов и экономического потенциала, что подчёркивает актуальность области научного поиска и темы диссертационного исследования.

На основе комплексного изучения выбранной темы, междисциплинарного и системного подходов к проведению исследования диссертантом рассмотрены: методология и концептуальные подходы к пониманию регионального развития, факторов-таксономов, оказывающих влияние на процесс управления конкурентоспособностью и согласованность экономических интересов органов власти, производителей и потребителей; сущность, функции и внутренняя организация категории «экспортный потенциал региона» на теоретическом и эмпирическом уровнях научной абстракции; особенности и структура процесса государственного регулирования; опыт, особенности и преимущества механизма функционирования регионального рынка с учетом выявленных триггеров осуществления внешнеэкономической деятельности Донецкой Народной Республики, что обеспечило приращение научного знания в сфере экономики региона в целом и управления экспортной деятельностью в частности.

Представленный автореферат подтверждает логику проведенного исследования, соответствует структуре, принципам и императивам научного поиска и раскрывает основные положения диссертации, а также наиболее значимые результаты проведенной научно-исследовательской работы. С точки зрения научной новизны, заслуживают внимания разработанные диссертантом организационный и коммуникационный механизмы управления экспортным потенциалом региона (с. 12 – 13), включающие в себя экономический анализ затрат производителей услуг за счет функционального целеполагания в рамках объектно-субъектного «ядра» и факторного реформирования подсистем экспортного потенциала Донецкой

Народной Республики, что свидетельствует о практической значимости проведенной работы.

Содержание, компоновка, логика изложения материала, основные выводы представленного автореферата позволяют дать положительное заключение по диссертационной работе Чернобаевой С.В., в которой проведено глубокое, теоретически аргументированное исследование на актуальную тему, сформулированы обоснованные выводы и предложены практические рекомендации по реформированию кадрового обеспечения экспортного потенциала региона. Для подтверждения выводов диссертационного исследования соискатель грамотно и уместно использует такие методы исследования как дедукция, индукция, анализ, синтез, методы статистического и экономического анализа и др.

Наряду с вышеизложенными положительными характеристиками диссертационной работы, представленными в автореферате, необходимо обратить внимание соискателя на следующие замечания:

во-первых, анализируя эволюцию теоретических концепций управления экспортным потенциалом региона, а также выявляя полномочия, интересы, возможности и потребности экономической природы, оказывающие влияние на политику регионов, автор несколько упрощает научный дискурс, позиционируя самоорганизацию и саморегулирование как главные механизмы управления экспортным потенциалом региона, что в итоге делает выводы эклектичными;

во-вторых, поддерживая стремления автора провести глубокий и всесторонний анализ проблематики управления экспортным потенциалом региона при помощи визуализации структуры и упорядочивания организационных связей (рис. 1, с. 9, рис. 5, с. 12, рис. 8, с. 16), следует выделить ряд логико-смысловых неточностей и противоречий, а именно: на рис. 1 элемент «Интеллектуальная собственность» обозначен как часть ресурсно-сырьевого потенциала, на рис. 5 элемент «Коммуникация» включается в систему индикаторов, на рис. 8 элемент «Органы государственной власти» напрямую связан с субъектом механизмов реформирования кадрового обеспечения, что не достаточно подтверждается авторскими выводами и в некоторой степени снижает уровень достоверности полученных результатов и проведенного исследования;

в-третьих, несмотря на конкретные рекомендации (с. 13-15) по реформированию системы кадрового обеспечения экспортного потенциала региона, автору следует обратить внимание на возможность применения методов экономико-математического моделирования внешней торговли и/или экспорта товаров и услуг как результата апробации предлагаемых трансформаций, а также рассмотреть возможность построения долгосрочного прогноза внешней торговли Донецкой Народной Республики, а не ограничиваться лишь базовой трендовой функцией, представленной на рис. 2 (с. 9), которая носит в большей степени декларативный характер.

Указанные замечания в большинстве своем носят дискуссионный характер и не снижают научной ценности и значимости диссертационной

работы. По содержанию автореферата, логике и методологии проведенного исследования, полученным результатам и их апробации целесообразно сделать вывод о том, что диссертация на тему **«Развитие механизмов управления экспортным потенциалом региона в условиях современных вызовов»** соответствует критериям и требованиям, предъявляемым к научным работам заявленного уровня, а ее автор, **Чернобаева Светлана Владимировна**, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент)

*Я, Медведкин Тарас Сергеевич, согласен на автоматизированную обработку моих персональных данных.*

**Доктор экономических наук,  
08.00.02 – мировая экономика и  
международные экономические отношения,  
доцент, профессор кафедры  
«Мировая экономика»  
Ростовского государственного  
экономического университета (РИНХ)  
Министерства науки и высшего образования  
Российской Федерации**

**Медведкин Т.С.**



Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Ростовский государственный  
экономический университет (РИНХ)»  
Почтовый адрес: 344021, Российская Федерация,  
г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 69, к. 529  
Тел: +7 863 263 25 73  
E-mail: main@rsue.ru  
Сайт организации: <https://rsue.ru>