

**Заключение диссертационного совета Д 01.001.01 на базе
Государственного образовательного учреждения высшего
профессионального образования «Донецкая академия управления и
государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»
Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики
по диссертации
на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета Д 01.001.01 от 21.02.2020 г. № 5

**О ПРИСУЖДЕНИИ
Чернобаевой Светлане Владимировне
ученой степени кандидата экономических наук**

Диссертация «Развитие механизмов управления экспортным потенциалом региона в условиях современных вызовов», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент) принята к защите «15» ноября 2019 года, протокол № 26 диссертационным советом Д 01.001.01 на базе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 83015, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163а, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 01.10.2015 № 633.

Соискатель Чернобаева Светлана Владимировна 1991 года рождения.

В 2015 году окончила Донецкий государственный университет управления и получила квалификацию (степень) магистра специальности «Менеджмент внешнеэкономической деятельности» специализации «Европейский менеджмент внешнеэкономической деятельности».

В 2018 году окончила аспирантуру Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия

управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики».

С 2016 года работает в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики», сначала в должности ассистента кафедры менеджмента внешнеэкономической деятельности, с 2017 г. – в должности преподавателя, с 2019 г. – в должности старшего преподавателя той же кафедры.

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента внешнеэкономической деятельности Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Беганская Ирина Юрьевна, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики», заведующий кафедрой менеджмента внешнеэкономической деятельности.

Официальные оппоненты:

1. Возиянова Наталья Юрьевна – доктор экономических наук, доцент, Государственная организация высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», профессор кафедры маркетинга и коммерческого дела;

2. Шумаева Елена Александровна – кандидат наук по государственному управлению, доцент, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет», заместитель директора Института последипломного образования дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Луганской Народной Республики «Донбасский государственный технический университет» в своем

положительном заключении, подписанном Кунченко Александром Валериевичем, кандидатом экономических наук, доцентом, и.о. заведующего кафедрой менеджмента, и утвержденном Куберским Сергеем Владимировичем, проректором по научной работе, кандидатом технических наук, профессором, указала, что: диссертация Чернобаевой С.В. представляет собой законченную научно-исследовательскую работу, актуальность которой не вызывает сомнений; содержание диссертации и автореферата соответствует паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент); содержание автореферата соответствует положениям диссертации; полученные соискателем научные результаты имеют теоретическое и практическое значение; выводы и рекомендации достаточно обоснованы и аргументированы; диссертация отвечает требованиям п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор, Чернобаева Светлана Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент).

Соискатель имеет 24 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации 18 работ, из которых 6 работ опубликованы в рецензируемых научных изданиях, 1 коллективная монография, 11 работ апробационного характера. Общий объем научных работ составляет 4,5 п.л., из них 3,2 п.л. принадлежат лично автору.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Чернобаева, С.В. Влияние обеспечительной подсистемы Донецкого региона на развитие экспортного потенциала / С.В. Чернобаева // Конкурентоспособность национальных экономик и регионов в контексте глобальных вызовов мировой экономики: монография: в 3 т. / [А.В. Аверьянов, Н.В. Агаркова, Т.М. Акимова и др.]; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону; Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2017. – С. 68-73. *(Личный вклад соискателя: обобщены подходы к*

координированию развития экспортного потенциала, в соответствии с потребностями экономики региона, а также выявлены направления его поддержки и государственного стимулирования).

2. Чернобаева, С.В. Совершенствование механизма управления экспортным потенциалом региона в условиях современных вызовов: организационно-кадровая составляющая / И.Ю. Беганская, С.В. Чернобаева // Менеджер. – 2016. – № 1 (75). – С. 110-116. (*Личный вклад соискателя*: разработана и обоснована структура механизма управления экспортным потенциалом региона на основе реформирования системы кадрового обеспечения в ВЭД).

3. Чернобаева, С.В. Факторы формирования и развития экспортного потенциала в регионе / С.В. Чернобаева // Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий государственный университет управления». Сборник научных работ. Серии «Государственное управление». Вып. 2: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО ДонГУУ. – Донецк: ДонГУУ, 2016. – С. 161-172.

4. Чернобаева, С.В. Влияние политико-правовой среды на развитие экспортного потенциала: возможности и проблемы осуществления ВЭД / С.В. Чернобаева // Государственное образовательное учреждение «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики». Сборник научных работ. Серия «Экономика». Вып. 3: Конкурентное развитие территорий: маркетинг и логистика / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2016. – С. 179-189.

5. Чернобаева, С.В. Тенденции развития экспортного потенциала и направления совершенствования его механизма управления / И.Ю. Беганская, С.В. Чернобаева // Торговля и рынок. – 2018. – № 4 (48), том 2. – С. 12-20. (*Личный вклад соискателя*: разработаны направления совершенствования механизма управления экспортным потенциалом на основе выделения коммуникационной составляющей).

6. Чернобаева, С.В. Система управления экспортным потенциалом Донецкой Народной Республики / С.В. Чернобаева // Государственное

образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики». Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 13: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2019. – С. 294-303.

7. Чернобаева, С.В. Теоретико-методический подход к рассмотрению понятия «экспортный потенциал» / И.Ю. Беганская, С.В. Чернобаева // Менеджер. – 2019. – № 1 (87). – С. 30-35. (*Личный вклад соискателя*: разработан концептуальный подход к рассмотрению категории «потенциал», исследованы теоретические подходы к трактовке экспортного потенциала экономической системы, проанализированы направления развития экспортного потенциала в рамках классических моделей внешней торговли).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры бизнеса и проектных технологий Донского казачьего государственного института пищевых технологий и бизнеса (филиала) ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)» (Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону) Полуянова Владимира Петровича. Отзыв положительный. Замечания: 1. Во втором разделе в виду объективных причин данные анализа не представлены в полном объеме по нескольким показателям (указана только динамика экспорта товаров ДНР как единственный статистический показатель оценки экспортного потенциала, рис. 2 и рис. 3). 2. На стр. 10 автореферата не доказана статистическая обоснованность и достоверность приведенных данных экспертного опроса. 3. Текст автореферата не содержит характеристики существующей нормативно-законодательной базы для возможности понимания сущности рассматриваемой проблемы и адекватности предлагаемых направлений развития экспортного потенциала.

2. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры экономики, финансов и учета Севастопольского филиала ФГБОУ ВО

«Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (Российская Федерация, г. Севастополь) Фоминой Елены Александровны. Отзыв положительный. Замечания: 1. В рамках выполнения задачи исследования «проанализировать и оценить процесс развития экспортного потенциала Донецкой Народной Республики» второй раздел «Анализ и оценка эффективности механизмов управления экспортным потенциалом Донецкой Народной Республики» автореферата целесообразно дополнить статистическим материалом по структуре экспорта в разрезе отраслей и видов товаров. 2. Диссертанту целесообразно определить критерии и показатели, которыми оценивается уровень развития экспортного потенциала региона, так как в работе предложен механизм реформирования системы кадрового обеспечения экспортного потенциала Донецкой Народной Республики, направленный именно на повышение уровня развития экспортного потенциала региона (стр. 16, рис. 8).

3. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры экономики агропромышленного комплекса Института экономики и управления (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Буркальцевой Дианы Дмитриевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Выводы автореферата (стр. 18) содержат предложения диссертанта о научно-методическом подходе к развитию механизмов управления экспортным потенциалом. Сказано, что данный подход содержит встроенную оценку эффективности государственного управления экспортным потенциалом, которая базируется на существующей методике И. Мазура, Н. Шапиро, Н. Ольдерогге. Однако в тексте автореферата не в полной мере обосновано применение данной методики. 2. Из текста автореферата не совсем понятно, какой экономический или социальный эффект для экономики региона несут данные предложения.

4. Отзыв доктора экономических наук, доцента, начальника кафедры экономико-правовых и социально-гуманитарных дисциплин ГУ ЛНР «Луганская академия внутренних дел имени Э.А. Дидоренко» (Луганская Народная Республика, г. Луганск) Бондарчук Алины Викторовны. Отзыв

положительный. Замечания: 1. На стр. 14 автор отмечает: «Доказано, что одним из ключевых этапов совершенствования механизма управления должно стать реформирование системы кадрового обеспечения...», однако по тексту автореферата не совсем понятно, в результате чего автор пришел к этому выводу. 2. На стр. 16, рис. 8 представлен механизм реформирования системы кадрового обеспечения экспортного потенциала Донецкой Народной Республики, в котором обозначены в качестве объектов государственные органы, но по тексту автореферата непонятно, что это за органы. Необходимо было бы уточнить.

5. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой экономики и финансов ЧОУ ВО «Таганрогский институт управления и экономики» (Российская Федерация, г. Таганрог) Олейниковой Ирины Николаевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. С целью обеспечения перехода к реализации внешнеэкономического потенциала региона целесообразно было бы сформировать профиль экспортной специализации и провести реструктуризацию системы управления внешнеэкономическим комплексом с учетом кадрового обеспечения экспортного потенциала Донецкой Народной Республики. 2. На стр. 18 автореферата автором сделан вывод о необходимости выделения из структуры Министерства доходов и сборов Донецкой Народной Республики Таможенной службы, что не в полном объеме обосновано в тексте автореферата.

6. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой международного бизнеса и делового администрирования ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» (Донецкая Народная Республика, г. Донецк) Некрасовой Ольги Леонидовны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На рис. 6 (стр. 13) представлена схема организационного механизма управления экспортным потенциалом Донецкой Народной Республики. Идею формирования данного механизма можно считать вполне позитивной, однако можно ли сочетать такую последовательность и структуру субъектов и объектов управления, когда критерии оценки механизма вытекают из его цели и подцели. Логично было бы представить их после инструментов и методов

воздействия, т.к. механизм как раз таки включает в себя приведенный инструментарий. 2. Автором на рисунке 7 (стр. 14) приведена структура кадров, обеспечивающих функционирование и развитие экспортного потенциала региона, однако не конкретизировано, кто относится к специалистам данной категории, и не расшифровано, что включает в себя Si – система кадрового обеспечения экспортного потенциала Донецкой Народной Республики. Целесообразно было бы осуществить выборку, на основе которой научно обосновать все показатели, которые формируют данную систему.

7. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры управления Филиала Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в городе Севастополе (Российская Федерация, г. Севастополь) Тимиргалеевой Рены Ринатовны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Из текста автореферата (стр. 10) не совсем ясно, кто выступает в качестве экспертов, способных выявить барьеры, препятствующие развитию экспорта, насколько компетентны они в данном вопросе. 2. На стр. 11 дается обоснование целесообразности создания Ассоциации как негосударственной некоммерческой организации, при этом одной из задач Ассоциации является выполнение функции государственного регулирования, связанной с возможностью саморегулирования рынка экспортеров. Возникает вопрос: на каком основании негосударственная структура может выполнять функцию государственного регулирования?

8. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой экономической теории и информационно-стоимостного инжиниринга, декана факультета экономики, управления и информационных систем в строительстве и недвижимости ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» (Донецкая Народная Республика, г. Макеевка) Веретенниковой Оксаны Витальевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Представленную на стр. 9 структуру экспортного потенциала Донецкой Народной Республики целесообразно было бы усложнить за счет включения такой составляющей как экспорт услуг, оказываемых резидентами, локализованными в регионе. 2. Изложение содержания автореферата на стр. 14, в том числе рис. 7, не

позволяет в полной мере представить, каким именно образом система кадрового обеспечения будет содействовать совершенствованию механизма управления экспортным потенциалом региона.

9. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры «Мировая экономика» ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» (Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону) Медведкина Тараса Сергеевича. Отзыв положительный. Замечания:

1. Анализируя эволюцию теоретических концепций управления экспортным потенциалом региона, а также выявляя полномочия, интересы, возможности и потребности экономической природы, оказывающие влияние на политику регионов, автор несколько упрощает научный дискурс, позиционируя самоорганизацию и саморегулирование как главные механизмы управления экспортным потенциалом региона, что в итоге делает выводы эклектичными.

2. Поддерживая стремление автора провести глубокий и всесторонний анализ проблематики управления экспортным потенциалом региона при помощи визуализации структуры и упорядочивания организационных связей (рис. 1, стр. 9, рис. 5, стр. 12, рис. 8, стр. 16), следует выделить ряд логико-смысловых неточностей и противоречий, а именно: на рис. 1 элемент «Интеллектуальная собственность» обозначен, как часть ресурсно-сырьевого потенциала, на рис. 5 элемент «Коммуникация» включается в систему индикаторов, на рис. 8 элемент «Органы государственной власти» напрямую связан с субъектом механизмов реформирования кадрового обеспечения, что не достаточно подтверждается авторскими выводами и в некоторой степени снижает уровень достоверности полученных результатов и проведенного исследования.

3. Несмотря на конкретные рекомендации (стр. 13-15) по реформированию системы кадрового обеспечения экспортного потенциала региона, автору следует обратить внимание на возможность применения методов экономико-математического моделирования внешней торговли и/или экспорта товаров и услуг как результата апробации предлагаемых трансформаций, а также рассмотреть возможность построения долгосрочного прогноза внешней торговли Донецкой Народной Республики, а не ограничиваться лишь базовой трендовой функцией,

представленной на рис. 2 (стр. 9), которая носит в большей степени декларативный характер.

10. Отзыв кандидата экономических наук, доцента кафедры финансов, первого проректора ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия» (Донецкая Народная Республика г. Макеевка) Чучко Елены Петровны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Рис. 4 на стр. 10 автореферата содержит оценку барьеров, препятствующих экспорту продукции из Донецкой Народной Республики. Однако отсутствует информация о предприятиях, на которых проводился экспертный опрос для предоставления соответствующей оценки, а также критерии отбора экспертов. 2. Из текста автореферата не понятно, какой экономический эффект ожидается от предложенных механизмов управления экспортным потенциалом региона: коммуникационного, организационного механизма и механизма реформирования системы кадрового обеспечения экспортного потенциала Донецкой Народной Республики.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их соответствием требованиям п.п. 3.20, 3.22, 3.23, 3.28 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 № 2-13, их широкой известностью своими достижениями в области специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны научные подходы к управлению экспортным потенциалом региона с учетом современных условий развития экономики Донецкой Народной Республики, на основе коммуникационного, организационного механизмов и механизма реформирования системы кадрового обеспечения экспортного потенциала Донецкой Народной Республики;

предложено использование в оценке эффективности государственного управления экспортным потенциалом региона целерационального критерия, учитывающего отклик управляемой подсистемы в виде полученных экспертных мнений и оценок результатов управления экспортным потенциалом;

доказана необходимость создания негосударственной некоммерческой организации – «Ассоциация координации и стимулирования экспортеров» для реализации стратегических функций регионального развития: разработки направлений совершенствования обеспечивающих подсистем сферы внешнеэкономической деятельности, оценки кадрового потенциала и самоуправления;

введена в понятийный аппарат авторская формулировка понятия и «экспортный потенциал региона».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано наличие в структуре экспортного потенциала региона управляющей и управляемой подсистем, взаимосвязь которых осуществляется через соответствующие механизмы управления экспортным потенциалом региона, обосновано, что такими механизмами являются нормативно-правовой, организационный и коммуникационный, указанные механизмы обеспечивают полный управленческий цикл;

применительно к проблематике диссертации результативно *использованы* диалектический метод познания и системный подход в изучении основных фундаментальных положений экономической науки, методы дедукции и индукции, синтеза, исторический, монографический, анализа и логического общения, экономико-статистический, сравнений и аналогий, экспертный;

изложены направления совершенствования управления экспортным потенциалом региона, что позволило обосновать системно-структурные преобразования органов государственного управления экспортным потенциалом и системы его кадрового обеспечения;

раскрыты организационные и экономические основы функционирования механизмов управления экспортным потенциалом региона, что позволило

определить структуру соответствующих механизмов;

изучены теоретико-методические основы развития экспортного потенциала региона с целью рационального и эффективного использования потенциалов его управляющей и управляемой подсистем;

проведена модернизация методики оценки эффективности государственного управления экспортным потенциалом, основывающаяся на экспертной оценке, что даст возможность диагностировать результаты функционирования механизмов управления и обеспечит обратную связь.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены рекомендации по совершенствованию механизмов управления экспортным потенциалом региона, которые предложены Министерству экономического развития Донецкой Народной Республики при определении приоритетов социально-экономического развития Республики. Механизм структурных преобразований обеспечивающих подсистем принят для использования при разработке проекта концепций программ городов и районов Донецкой Народной Республики (справка о внедрении от 16.11.2018 № 11/2460);

определены направления реформирования системы кадрового обеспечения экспортного потенциала, что позволит активизировать внешнеэкономическую деятельность и обеспечит рост доли экспорта;

создана система практических рекомендаций по организации коммуникационных взаимосвязей экспортоориентированных предприятий путем создания специализированного коммуникационного центра – Ассоциации координации и стимулирования экспортеров;

представлены результаты совершенствования механизмов управления экспортным потенциалом региона, которые используются в учебном процессе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» при разработке и изложении содержания учебных дисциплин «Таможенное дело», «Социально-

экономическая география», «География международного бизнеса и геополитика» (справка о внедрении от 14.09.2018 № 01-06/1008).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория диссертационного исследования основывается на репрезентативных и проверяемых данных, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования, они согласуются с опубликованными официальными данными по теме диссертации и с выводами, полученными другими авторами;

идея базируется на анализе источников, обобщении исследовательского опыта изучения материалов, диссертаций, научных публикаций, посвященных вопросам развития механизмов управления экспортным потенциалом региона;

использовано сравнение полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими подходами;

установлено качественное соответствие авторских результатов с результатами, представленными в других научных источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, такие как: обобщения и группировки, семантического и документального полнотекстового поиска, экспертного опроса и наблюдения. Для обработки экономической информации использованы программные средства общего (построения таблиц, диаграмм, рисунков, схем) и специального (экспертные и гипертекстовые системы) назначения.

Личный вклад соискателя состоит в: разработке теоретико-методических положений и научно-практических рекомендаций по развитию механизмов управления экспортным потенциалом региона, а именно совершенствования организационного механизма управления экспортным потенциалом Донецкой Народной Республики в части устранения дублирования функций управления и обеспечения его полного цикла, коммуникационного механизма управления экспортным потенциалом региона, дополненного негосударственной некоммерческой организацией – Ассоциацией координации и стимулирования экспортеров, что обеспечит

обратную связь в механизме управления и активизацию внешнеэкономической деятельности в Республике, механизма реформирования системы кадрового обеспечения экспортного потенциала Республики, в основу которого положены актуальные для современных условий развития экономики профессиональные компетенции; предложения научно-методического подхода к развитию механизмов управления экспортным потенциалом региона, развития структуры системы управления экспортным потенциалом региона, направлений совершенствования управления экспортным потенциалом Донецкой Народной Республики, уточнения сущности понятия «экспортный потенциал региона».

На заседании 21 февраля 2020 года диссертационный совет принял решение присудить Чернобаевой С.В. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 22 человек, из них 6 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент), участвовавших в заседании, из 26 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 22, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель

диссертационного совета Д 01.001.01

д-р экон. наук, профессор



В.В. Дорофиенко

Учёный секретарь

диссертационного совета Д 01.001.01

канд. гос. упр., доцент

А.В. Кретова

21 февраля 2020 года