

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной и
инновационной деятельности
ГОУ ВПО «Донецкий
национальный университет»
д-р техн. наук, профессор
В.И. Сторожев
« 23 » *Июль* 2022 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации о диссертации Джуря Георгия Сергеевича на тему «Совершенствование системы обеспечения информационной безопасности в органах государственной власти», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент)

Актуальность для науки и практики

Выбранная тема диссертационной работы Джуря Г.С. соответствует Паспорту научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент). Актуальность, научно-практическая значимость, теоретическое и практическое значение данной работы обуславливается тем, что состояние и эффективность информационного обеспечения органов государственной власти существенно влияет на уровень развития всех отраслей государственного управления, функционирование отдельных отраслей и рынков, качество жизни населения.

В условиях текущей стадии социально-экономического развития Донецкой Народной Республике, обеспечение информационной поддержки и совершенствование процессов информационного обеспечения органов государственной власти на начальной стадии государственного строительства, при крайне ограниченных ресурсах, требует совершенствования подходов к обеспечению информационной безопасности. Формирование эффективного подхода к совершенствованию системы обеспечения информационной безопасности в органах государственной власти способствует минимизации рисков и угроз информационного обеспечения и способствуют развитию процесса информатизации системы публичного управления.

Вместе с тем, как справедливо подчеркнуто автором в диссертационной работе, фрагментарность исследований и отсутствие обобщенного осмысления теоретических и методических основ обеспечения информационной безопасности в системе публичного управления определяют необходимость

развития концептуальных подходов к совершенствованию системы обеспечения информационной безопасности в органах государственной власти.

Все это свидетельствует о своевременности и актуальности диссертационного исследования Джуры Г.С., посвященного развитию научно-методических основ и разработке прикладных рекомендаций по совершенствованию системы обеспечения информационной безопасности в органах государственной власти с учетом сложившихся политических и экономических условий в Донецкой Народной Республике, современной фазы ее развития с учетом внешнего экономического давления и острой фазы вооруженного конфликта и политического противостояния.

Основные научные результаты и их значимость для науки и производства

Диссертационная работа Джуры Г.С. логично структурирована и содержит введение, 3 раздела, включающих 9 подразделов, выводы по основным задачам работы, заключение, список литературы и приложения. Содержание работы определяется поставленной целью и соответствует авторской последовательности решения задач исследования.

Обоснованность и достоверность научных результатов и выводов исследования подтверждается применением апробационного в науке исследовательского и аналитического аппарата, использованием легитимных баз статистических данных, отечественного и зарубежного опыта, практическим внедрением результатов работы. Следует отметить своеобразие и разноплановый характер диссертационной работы по целям, форме и содержанию.

По основным вопросам, поставленным в диссертации, можно отметить оригинальность и научную новизну исследования. Ознакомление с содержанием диссертации позволяет выделить основные ее результаты, характеризующиеся теоретической и практической значимостью для науки и практики управления на уровне государственных органов власти.

К наиболее значимым результатам, полученным Джурой Г.С. при проведении исследования и содержащим элементы научной новизны, необходимо отнести следующие положения:

1. Усовершенствованы теоретические и методические основы формирования системы обеспечения информационной безопасности в органах государственной власти. С этой целью предложена авторская трактовка понятий: «информационная безопасность» в органах государственной власти (с. 25), а также «информационный актив» в органах государственной власти (с. 30-31).

2. Получила дальнейшее развитие авторская систематизация элементов и блоков системы обеспечения информационной безопасности за счет включения дополнительного набора подсистем и структурно-логических связей между ними, что позволило упорядочить структуру системы обеспечения

информационной безопасности и сформировать авторское видение комплексного подхода к обеспечению информационной безопасности (с. 47).

3. Получил дальнейшее развитие методический подход к оценке рисков информационной безопасности в органах государственной власти, что позволило определить способы реализации выявленных угроз безопасности информации, уровень рисков, связанный с каждой угрозой, и приоритизировать последовательность их обработки (с.125-145).

4. Разработаны ряд концептуальных положений по совершенствованию системы обеспечения информационной безопасности в органах государственной власти (с. 149-168). Обоснована необходимость создания Единого государственного центра координации органов государственной власти в сфере обеспечения информационной безопасности, что позволит упорядочить процессы взаимодействия органов-регуляторов в сфере обеспечения информационной безопасности, Правительства Донецкой Народной Республики и других органов государственной власти, повысить эффективность, зрелость и оперативность принятия управленческих решений.

5. Усовершенствованы организационные инструменты к формированию архитектуры единого информационного пространства органов государственной власти, что позволит стандартизировать, унифицировать и обеспечить единство механизмов развития системы обеспечения информационной безопасности в публичном управлении, а также оптимизировать процессы взаимодействия органов государственной власти в сфере обеспечения информационной безопасности (с. 168-190).

6. Усовершенствован методический подход к комплексной диагностике системы обеспечения информационной безопасности в органах государственной власти, основанный на использовании международных и российских стандартов и «лучших практик», посредством формирования обобщенной схемы реализации подхода и разработке комплекса индикаторов, позволяющих оценить уровень отклонения действующей системы информационного обеспечения от нормативного на основе сравнительных оценок (с. 190-209).

Практическое значение полученных результатов

Значимость результатов, полученных диссертантом в ходе выполнения работы, характеризуется достигнутым уровнем разработанности исследуемой проблемы, научной новизной и заключается в совершенствовании системы обеспечения информационной безопасности в органах государственной власти Донецкой Народной Республики.

Практическое значение результатов выполненного исследования состоит в том, что научные идеи автора доведены до уровня конкретных предложений и рекомендаций, способствующих повышению эффективности и качества управленческих решений, принимаемых в практической деятельности органов государственной власти и государственных унитарных предприятий, что

подтверждено соответствующими справками о внедрении Министерства связи Донецкой Народной Республики и Государственного унитарного предприятия Донецкой Народной Республики «Углетелеком».

Разработанные в диссертации положения теоретического характера целесообразно использовать при разработке и изложении учебных курсов и материалов для подготовки специалистов в области «Информационно-аналитического обеспечения государственного и муниципального управления», «Электронной коммерции», «Управления изменениями».

По теме диссертации опубликовано 19 научных работ, в том числе: 1 коллективная монография, 6 статей в рецензируемых научных изданиях, 1 статья в других изданиях, 11 работ апробационного характера. Общий объем научных работ составляет 20,7 п.л., из них 6,33 п.л. принадлежит лично автору.

Таким образом, можно констатировать, что диссертантом выполнено комплексное завершённое научное исследование по выбранной теме, имеющее теоретическую и прикладную значимость.

Достоверность результатов работы

Достоверность результатов исследования подтверждается использованием обширной информационной базы (периодические научные издания и сборники научных трудов, монографии, статистические данные исследованных индексов, данные, полученные по результатам апробации разработанных методических подходов, результаты авторского исследования), а также их апробацией на научно-практических конференциях.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Основные положения, выводы и результаты диссертационной работы Джуры Г.С. могут быть использованы в деятельности органов государственной власти Донецкой Народной Республики при совершенствовании их систем обеспечения информационной безопасности, а также для развития существующих общегосударственных правовых, организационных и технических подходов к их формированию.

Результаты диссертационной работы могут служить основой для дальнейших исследований в сфере информационного обеспечения деятельности государственных органов власти на принципах архитектурного и процессного подходов.

Общие замечания

Несмотря на содержательность и высокий уровень диссертационного исследования Джуры Г.С., следует указать на отдельные положения, которые носят дискуссионный характер и требуют уточнения в рамках положений научной новизны, выносимых на защиту:

1. В пункте диссертационной работы «1.1 Сущность процесса обеспечения информационной безопасности в органах государственной власти» автором представлена классификация информационных активов, где на первом уровне иерархии выделены как нематериальная форма активов (собственно информация), так и материальная (оборудование, помещения), что усложняет традиционное выделение признаков и их дальнейшую интерпретацию. Вместе с тем, целесообразно было бы подробнее раскрыть роль таких активов в контексте информационной безопасности (с. 32), указать на близость данной категории к понятиям «информационный ресурс», «данные», сфокусировать внимание на противоречивости и неоднозначности трактовки информации как ресурса, с учетом угроз и рисков взаимодействия.

2. Одной из задач исследования выступало раскрыть сущность процесса обеспечения информационной безопасности в органах государственной власти. Поскольку в теоретической части исследования присутствуют меры обеспечения информационной безопасности (рис. 1.3, с. 26), средства обеспечения информационной безопасности (рис. 1.4, с. 30), а также структура информационной среды органов государственной власти в контексте обеспечения информационной безопасности (рис. 1.6, с. 35), хотелось бы уточнить, что именно автор вкладывает в данное понятие – «процесс обеспечения», и какой подход из известных был доминирующим – системный, процессный, архитектурный.

3. Детальное ознакомление с теоретическими положениями работы и авторской трактовкой категории информационной безопасности позволяют утверждать, что в своем видении изучаемой проблемы автор склоняется к техническому аспекту изучаемой категории, а именно трактует его как «...защищенность информационных активов..., за счет внедрения мер, средств и процессов защиты информации», (с. 25). При этом далее в работе изучаются организационно-управленческие аспекты деятельности по информационному обеспечению работы органов государственной власти в современных условиях. Это противоречие требует пояснения, ввиду важности для дальнейших этапов работы.

4. На с. 44 (рис. 1.10) представлен комплексный подход к формированию и развитию системы обеспечения информационной безопасности органов государственной власти с выделением организационной структуры, подсистем управления и процессов. Такая систематизация представляет интерес. Однако на с. 47, (рис. 1.11) автором представлена модель процессов системы обеспечения информационной безопасности согласно серии ГОСТ Р ИСО/МЭК 2700х. Возникает вопрос – на чем базировался авторский подход и какую роль в этой модели играют традиционные функции управления, формирующие не внутренний, а внешний контур.

5. Принимая во внимание прикладной характер работы, хотелось бы указать на тот факт, что автор зачастую нарушает классические принципы декомпозиции изучаемого объекта по уровням, а именно «система – элемент – процесс». Это наглядно представлено на рис. 1.11, с. 47, рис. 3.6, с. 183.

Возникает сложность в восприятии организационной и технической результативности работ по обеспечению информационной безопасности, опасность подмены понятий «система – процесс», что требует уточнения, ввиду отсутствия научных результатов для сферы государственного управления.

6. В работе автором приведен перечень информационных систем органов государственной власти и ведомств Донецкой Народной Республики (с. 86, табл. 2.1). Хотелось бы указать на то, что данные информационные системы имеют различный масштаб и в ряде случаев представляют собой информационные сервисы. Имело бы смысл дополнить проведенное исследование, анализом уязвимостей указанных информационных систем, не ограничиваясь только анализом рисков использования проприетарного программного и аппаратного обеспечения, оценкой перспектив перехода на программное обеспечение с открытым кодом. Автору необходимо было разделить угрозы и риски в системном формате, дать анализ влияния каждой из групп на представленные информационные системы.

7. В рамках аналитической части исследования автор систематизирует ключевые проблемы развития информационного обеспечения системы публичного управления (табл. 2.3, с. 97-98). Однако для сферы образования проблемы и направления их решения носят крайне обобщенный характер. Считаю необходимым указать, что ввиду проблематики данной работы, одним из направлений информационного обеспечения сферы образования должно являться создание единой базы абитуриентов и студентов, выданных дипломов, информационного обеспечения системы подготовки кадров высшей квалификации с возможностью интеграции данных в единых базах и разделением сервисов по уровню требований.

8. Изучая вопросы оценки рисков информационной безопасности в органе государственной власти, автор предлагает алгоритм оценки рисков информационной безопасности и алгоритм взаимодействия органа государственной власти с Единым государственным центром координации органов власти в сфере обеспечения информационной безопасности (далее – ЕГЦК) при управлении событиями, уязвимостями и инцидентами информационной безопасности в рамках государственной системы управления (рис. 2.6, с. 130, рис. 3.7, с. 184). Для построения данных алгоритмов использованы базовые принципы методологии моделирования бизнес-процессов в нотации BPMN (*Business Process Modeling System*). Требуется пояснения, почему автор считает, что стандартное описание процессов и требований может являться алгоритмом.

9. В рамках практической части исследования автором предложено создание специального Единого государственного центра координации органов власти в сфере обеспечения информационной безопасности (см. с. 152-162). Хотелось бы уточнить роль и место данной структуры с точки зрения методов и средств контроля информационных ресурсов, значение для авторской концепции обеспечения информационной безопасности. Кроме того, представленные на с. 164-165, табл. 3.4 этапы создания ЕГЦК требуют

алгоритмизации в рамках проектных задач, т.к. стадия кадрового обеспечения у автора является заключительной.

10. В таблице 3.5 диссертационной работы (с.174) приведены ключевые системы единого информационного пространства органов государственной власти Донецкой Народной Республики, однако, автором не рассмотрены полномочия и ответственность органов и организаций, участвующих в процессах их разработки и внедрения. Вызывает сомнение возможность использования архитектурного подхода к построению такого пространства, который базируется на принципах процессного подхода и включает такие элементы как архитектура приложений, архитектура данных и техническая архитектура, без включения средовых характеристик и факторов.

11. На с. 168-179 данной работы автор уделяет внимание задаче формирования единого информационного пространства органов государственной власти. Это довольно сложная и противоречивая задача, поскольку управлять средой в динамике, по сути, невозможно. Скорее речь может идти об оценке влияния архитектурных решений по управлению сервисами на возможность снижения рисков и угроз информационного обеспечения деятельности субъектов. Требуется пояснения вопрос – отождествляет ли автор понятия «информационное обеспечение», «информационная поддержка» и «информационная безопасность», учитывая, что арсенал методов и инструментов в работе сосредоточен на проблематике создания условий для работы органов государственной власти в информационном поле, с учетом необходимости совершенствовать скорость и качество из взаимодействия по процессам и уровням.

Отмеченные дискуссионные моменты не снижают научной ценности и практической значимости полученных результатов, а также общей положительной оценки диссертации.

Заключение

Диссертация Джуры Г.С. на тему «Совершенствование системы обеспечения информационной безопасности в органах государственной власти» представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему, в которой решена важная задача по совершенствованию системы обеспечения информационной безопасности в органах государственной власти на основе современных концептуальных подходов. Научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для экономической науки и практики. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы и аргументированы.

Диссертационная работа «Совершенствование системы обеспечения информационной безопасности в органах государственной власти» отвечает требованиям пункта 2.2 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор, Джура Георгий Сергеевич, заслуживает

присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры «бизнес-информатика» Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» «23» марта 2022 года, протокол №3.

Я, Загорная Татьяна Олеговна, согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Доктор экономических наук,
по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч. экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами)
профессор, заведующий кафедрой бизнес-информатики
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет»

Татьяна Олеговна Загорная

Подпись Загорной Т.О. удостоверяю

Секретарь Ученого совета



М.Н. Михальченко

Почтовый адрес: 283001, г. Донецк, ул. Университетская, д. 24
Тел. (062) 302-06-00
Факс: (062) 302-07-49
e-mail: donnu.lector@mail.ru
сайт: <http://donnu.ru/>