

**Заключение диссертационного совета Д 01.001.01 на базе
ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ»
Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики
по диссертации
на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета Д 01.001.01 от 15.04.2022 г. № 13

**О ПРИСУЖДЕНИИ
Джуре Георгию Сергеевичу
ученой степени кандидата экономических наук**

Диссертация «Совершенствование системы обеспечения информационной безопасности в органах государственной власти» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент), принята к защите «21» января 2022 года, протокол № 1 диссертационным советом Д 01.001.01 на базе ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 83015, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163а, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 01.10.2015 № 633.

Соискатель Джуря Георгий Сергеевич 1995 года рождения.

В 2017 году окончил ГОУ ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление» и «Информационная безопасность» с присвоением квалификации магистра. С 2019 года по 2021 год являлся соискателем кафедры менеджмента и хозяйственного права ГОУ ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ».

Работает в Министерстве связи Донецкой Народной Республики: с 2017 года по 2019 год – в должности ведущего специалиста, с 2019 года по настоящее время – в должности главного специалиста отдела координации проектов информатизации органов власти.

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента и хозяйственного права ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный руководитель – кандидат наук по государственному управлению, доцент Шумаева Елена Александровна, ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», заместитель директора Института последипломного образования.

Официальные оппоненты:

1. Захаров Сергей Викторович – доктор экономических наук, доцент, Общество с ограниченной ответственностью «Форвардер», заместитель директора по маркетингу и продажам;

2. Гончарова Татьяна Валериановна – кандидат экономических наук, ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВЛИ ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО», доцент кафедры товароведения

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» в своем положительном заключении, подписанном Загорной Татьяной Олеговной, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой бизнес-информатики, и утвержденном Сторожевым Валерием Ивановичем,

проректором по научной и инновационной деятельности, доктором технических наук, профессором, указала, что: диссертация представляет собой законченную научно-исследовательскую работу на актуальную тему; полученные научные результаты имеют существенное значение для экономической науки и практики; выводы и рекомендации достаточно обоснованы и аргументированы; диссертация отвечает требованиям п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор Джура Георгий Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент).

Соискатель имеет 19 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 19 работ, из которых 6 работ опубликованы в рецензируемых научных изданиях, 1 коллективная монография, 1 статья в другом издании, 11 работ апробационного характера. Общий объем научных работ составляет 20,7 п.л., из них 6,33 п.л. принадлежит лично автору.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Джура, Г. С. Анализ зарубежного и отечественного опыта формирования государственной системы обеспечения информационной безопасности / Г. С. Джура, Е.А. Шумаева // Стратегия интеграционного антикризисного развития социально-экономических систем: научно-прикладной аспект: монография / [О. Н. Шарнопольская, Е. Г. Курган, Е. А. Шумаева и др.]; под науч. ред. О. Н. Шарнопольской; ГОУВПО «ДОННТУ». – Донецк: ДОННТУ, 2021. – Р. 4. – С. 52-77.

Личный вклад соискателя: проведен анализ зарубежного и отечественного опыта формирования системы обеспечения информационной безопасности.

2. Джура, Г. С. Проблемы безопасности информационных систем органов государственного управления / Е. А. Шумаева, Г. С. Джура // Сборник научных работ серии «Экономика». Вып. 10: Проблемы и перспективы развития социально-экономических систем / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2018. – С. 178-187.

Личный вклад соискателя: определены основные проблемы безопасности, существующие в информационных системах органов государственной власти.

3. Джура, Г. С. Опыт государственного регулирования защиты персональных данных в странах Европейского Союза / Е. А. Шумаева, Г. С. Джура // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 17: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2020. – С. 87-99.

Личный вклад соискателя: определены подходы к регулированию в странах Европейского Союза сферы защиты персональных данных.

4. Джура, Г. С. Особенности оценки рисков информационной безопасности в современных организациях / Г. С. Джура // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 19: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2020. – С. 211-218.

5. Джура, Г. С. Сущность процесса обеспечения информационной безопасности в органах государственной власти / Е. А. Шумаева, Г. С. Джура // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 20: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2020. – С. 55-62.

Личный вклад соискателя: уточнено понятие «информационная безопасность» в органах государственной власти.

6. Джура, Г. С. Совершенствование методического подхода к комплексной диагностике системы обеспечения информационной безопасности органа государственной власти / Г. С. Джура // Новое в экономической кибернетике: сборник научных трудов. – Донецк: ГОУ ВПО «ДонНУ», 2020. – № 3-4. – С. 115-124. (0,63 п.л.)

7. Джура, Г. С. Организационные подходы к модернизации системы обеспечения информационной безопасности в органах государственной власти Донецкой Народной Республики / Г. С. Джура // Торговля и рынок. – 2020. – Вып. 4. Т.2. Ч. 1. – С. 140-148. (0,56 п.л.)

8. Джура, Г. С. Информационная безопасность. Перспективы и

вызовы / Г. С. Джура // Программная инженерия: методы и технологии разработки информационно-вычислительных систем (ПЛИВС-2018): сб. науч. трудов II междунаро. науч.-практ. конф., г. Донецк, 14-18 ноября 2018 г. Том. 1. – Донецк, ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет», 2018. – С. 82-88.

9. Джура, Г. С. Анализ правовых и институциональных аспектов функционирования государственной системы информационной безопасности Российской Федерации / Г. С. Джура // Актуальные проблемы обеспечения национальной безопасности: материалы междунаро. науч.-практ. конф., г. Донецк, 17 декабря 2020 г. / под общей редакцией С.В. Беспаловой. – Донецк: Изд-во ДонНУ, 2021. – С. 164-174.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры управления Филиала Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в городе Севастополе (Российская Федерация, г. Севастополь) Тимиргалеевой Рены Ринатовны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Проведенный анализ современного состояния правового и организационного обеспечения позволил автору выделить ключевые регуляторные и структурные проблемы органов государственной власти в отрасли информационных технологий и сфере обеспечения информационной безопасности (стр. 12). Целесообразно было бы указать, присущи ли выявленные проблемы органам государственной власти Донецкой Народной Республики или они являются типичными для большинства развитых государств? 2. В автореферате указано, что проведенная автором систематизация факторов, а также определение актуальных типов угроз, влияющих на безопасность государственных информационных систем, позволили выделить основные группы рисков безопасности, свойственных информационным средам органов государственной власти Донецкой Народной Республики (стр. 12), однако автор их не конкретизировал.

2. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, и.о. заведующего кафедрой теории и организации управления ФГБОУ ВО «Гжельский

государственный университет» (Российская Федерация, Раменский р-н, пос. Электроизолятор) Гадецкого Василия Геннадиевича. Отзыв положительный. Замечания: 1. Проведенный автором анализ развития Индекса телекоммуникационной инфраструктуры (ТИ) указывает на то, что на настоящем этапе уровень готовности информационно-телекоммуникационной инфраструктуры ДНР позволяет говорить о наличии технической возможности поступательного перехода на предоставление государственных услуг в электронном виде (стр. 11-12), однако не приводятся значения пороговых показателей этого Индекса и необходимых темпов его изменения. 2. Автор неоднократно использует понятие «критическая информационная инфраструктура», при этом из текста автореферата неясно, что под этим понимается.

3. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой менеджмента строительных организаций ГОУ ВПО «ДОНБАССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ» (Донецкая Народная Республика, г. Макеевка) Иванова Михаила Федоровича. Отзыв положительный. Замечания: 1. В автореферате на стр. 15 в табл. 1 «Результирующая таблица оценки рисков информационной безопасности в Министерстве связи ДНР (фрагмент)» автором представлены результаты оценки рисков информационной безопасности в Министерстве связи Донецкой Народной Республики. Уместным было бы также добавить формулу для расчета итогового показателя «общий риск для актива» или дать дополнительные пояснения к таблице. 2. На стр. 20 автореферата автором представлен алгоритм диагностики системы обеспечения информационной безопасности в органах государственной власти на соответствие требованиям стандарта (рис. 8). Далее отмечено, что оценки, характеризующие уровень зрелости процессов системы обеспечения информационной безопасности в Министерстве связи ДНР, согласно установленной шкале, определены как высокие (большинство из них соответствует нормативному значению в 0,6 балла). Целесообразным было бы представить данную шкалу, в соответствии с которой автор получил соответствующие значения.

4. Отзыв доктора экономических наук, профессора, руководителя Департамента экономической теории ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Российская Федерация, г. Москва) Дементьева Вячеслава Валентиновича. Отзыв положительный. Замечания: 1. Автору диссертационной работы следовало бы дополнить понятийно-категориальный аппарат рядом категорий, на использовании которых базируется изложение основных положений исследования, в частности: «электронное правительство», «архитектура единого информационного пространства органов государственной власти». 2. Предложенную автором концепцию совершенствования системы обеспечения информационной безопасности в органах государственной власти Донецкой Народной Республики (стр. 17) целесообразно было бы дополнить критериями оценки, по которым можно судить о достижении поставленной цели – совершенствования системы обеспечения информационной безопасности.

5. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры педагогики и психологии творческого развития ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет» (Российская Федерация, г. Севастополь) Кокодей Татьяны Александровны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Разработанную концепцию совершенствования системы обеспечения информационной безопасности в органах государственной власти Донецкой Народной Республики (рис. 7, стр. 17) целесообразно было бы подкрепить портфелем стратегий для органов государственной власти Донецкой Народной Республики на государственном и муниципальном уровне. 2. В третьем разделе диссертации автор предлагает мероприятия по совершенствованию системы обеспечения информационной безопасности в органах государственной власти. Однако авторская позиция относительно разработки мероприятий, на наш взгляд, выглядит недостаточно аргументировано, носит общий описательный характер без надлежащего практического обоснования.

6. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой государственного управления и истории ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» (Российская Федерация,

г. Пермь) Паздниковой Натальи Павловны. Отзыв положительный. Замечания:

1. В автореферате одним из пунктов новизны является разработанный методический подход к оценке рисков информационной безопасности в органах государственной власти, позволяющий определить способы реализации выявленных угроз, уровень рисков, связанный с каждой угрозой, однако в автореферате не называются ключевые угрозы информационной безопасности для ДНР. 2. Работа бы только выиграла, если показать сравнительную характеристику изменения источников угроз информационной безопасности в органах государственной власти ДНР во временном интервале.

7. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, ведущего научного сотрудника отдела планирования социально-экономического развития территориальных систем ГБУ «ИНСТИТУТ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ» (Донецкая Народная Республики, г. Донецк)

Перевозчиковой Наталии Александровны. Отзыв положительный. Замечания:

1. На стр. 18 автореферата отмечено, что инфраструктура единого информационного пространства в рамках ролевой модели должна предоставлять сервисы для разных типов пользователей с разным уровнем доступа и набором полномочий, среди которых выделены и описаны ключевые, однако не приведена конкретизация указанных сервисов и пользователей. 2. В разработанном автором методическом подходе к оценке рисков информационной безопасности в органе государственной власти присутствует этап оценки уязвимостей, базирующийся на методике CVSS v.3.1, однако в результатах апробации данного подхода отсутствует перечень и описание оцениваемых показателей уязвимости.

8. Отзыв кандидата экономических наук, доцента кафедры экономики, первого проректора ГБОУ ВПО «ДОНБАССКАЯ АГРАРНАЯ АКАДЕМИЯ» (Донецкая Народная Республика, г. Макеевка) Удалых Ольги Алексеевны.

Отзыв положительный. Замечания: 1. Для полноты анализа Индекса развития электронного правительства (E-Government Development Index, EGDI) автору следовало бы проследить динамику развития не только одного составного элемента – Индекса телекоммуникационной инфраструктуры

(Telecommunication Infrastructure Index, ТИ) (стр. 11 автореферата), но и остальных его элементов. 2. В автореферате отмечено, что автором определена ресурсоемкость процедуры комплексной диагностики в рамках проведения обозначенных этапов (стр. 19), при этом целесообразно уточнение методики определения ресурсоемкости, а также представление результатов проведенного анализа.

9. Отзыв кандидата экономических наук, ректора ГБУ ВО «ДОНЕЦКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ МУЗЫКАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ ИМЕНИ С.С. ПРОКОФЬЕВА» (Донецкая Народная Республика, г. Донецк) Сапрыкиной Людмилы Николаевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. В табл. 1 (стр. 15) автореферата представлены результаты оценки рисков информационной безопасности в Министерстве связи ДНР, однако автором не указана информация относительно экспертов, привлеченных к проведению указанных работ, а также ранжирования и верификации результатов соответствующего исследования. 2. На стр. 16 автореферата указано, что в работе обоснована необходимость создания Единого государственного центра координации органов государственной власти в сфере обеспечения информационной безопасности. При этом в автореферате данный вопрос раскрыт не полностью. Автор лишь ограничился констатацией, что создание данной структуры позволит оптимизировать процессы взаимодействия органов-регуляторов в сфере обеспечения информационной безопасности. В том числе, не приведен расчет экономической эффективности создания указанной структуры и источников финансирования ее деятельности.

10. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой менеджмента и экономической безопасности ГОУ ВО ЛНР «ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ВЛАДИМИРА ДАЛЯ» (Луганская Народная Республика, г. Луганск) Тисуновой Виктории Николаевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 10 автореферата приведена модель процессов системы обеспечения информационной безопасности согласно серии ГОСТ Р ИСО/МЭК 2700х, целесообразно было бы выделить в ней процессы, касающиеся органов

государственной власти. 2. При исследовании современных тенденций развития сферы обеспечения информационной безопасности в Донецкой Народной Республике автор ссылается на адаптированную методику расчета (стр. 12). Целесообразно было бы уточнить вклад автора в ее совершенствование.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их соответствием требованиям п.п. 3.20, 3.22, 3.23, 3.28 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 № 2-13, их широкой известностью своими достижениями в области специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч.: менеджмент), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан теоретико-методический подход к совершенствованию системы обеспечения информационной безопасности в органах государственной власти за счет разработки концепции совершенствования системы, которая, в отличие от существующих, базируется на системных процессно-ориентированных принципах управления, повышении эффективности применения комплексного подхода к обеспечению информационной безопасности в органах государственной власти, инструментарии оценки рисков и диагностики, объектной модели регулирования и оптимизации механизмов государственного управления в исследуемой сфере;

предложены организационные подходы к формированию архитектуры единого информационного пространства органов государственной власти за счет создания системы управления информационной безопасностью в органах государственной власти, что, в отличие от существующей структуры управления, позволит стандартизировать, унифицировать и обеспечить единство механизмов развития системы обеспечения информационной

безопасности в публичном управлении, а также оптимизировать процессы взаимодействия органов государственной власти в сфере обеспечения информационной безопасности;

доказана целесообразность применения комплексного подхода к обеспечению информационной безопасности в органах государственной власти по трем аспектам ее совершенствования: организационному, правовому и техническому, направленным на обеспечение ее свойств, а именно конфиденциальности, целостности, доступности и др.;

введены авторские трактовки понятий «информационная безопасность» и «информационный актив» в органах государственной власти, каждая из которых демонстрирует авторское понимание теории и методологии, а также гармонизирует логико-содержательное отражение объекта и предмета исследования.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что для Донецкой Народной Республики наиболее эффективна объектная модель регулирования по причинам: формирования законодательства, регулирующего исследуемую сферу, по аналогии с российским; необходимости разработки прозрачных и подконтрольных подходов к обеспечению информационной безопасности в органах государственной власти, а также наличия финансовых ограничений, минимизирующих возможность инвестирования в инфокоммуникационную сферу;

в ходе проведенного исследования результативно *использованы* общенаучные и специальные методы, а именно: анализа и синтеза, логического анализа, сравнения и обобщения, абстрагирования, сравнений и аналогий, статистический, экспертный, сравнительно-правовой метод анализа, индукции и дедукции, логического обобщения;

изложено сформированное автором видение построения архитектуры единого информационного пространства органов государственной власти за счет создания системы управления информационной безопасностью в органах государственной власти, что, в отличие от существующей структуры

управления, позволит стандартизировать, унифицировать и обеспечить единство механизмов развития системы обеспечения информационной безопасности в публичном управлении, а также оптимизировать процессы взаимодействия органов государственной власти в сфере обеспечения информационной безопасности;

раскрыты ключевые проблемы развития информационного обеспечения системы публичного управления Донецкой Народной Республики;

изучены факторы, влияющие на безопасность государственных информационных систем, некоторые актуальные типы угроз и основные группы рисков безопасности, свойственные информационным средам органов государственной власти Донецкой Народной Республики, и основные методы их устранения, а также динамика развития Глобального индекса кибербезопасности (GCI) и его составляющих согласно экспертным оценкам;

проведена модернизация методического подхода к оценке рисков информационной безопасности в органах государственной власти, который отличается от существующих тем, что реализуется посредством моделирования угроз безопасности информации и оценки уязвимостей информационных активов в органе государственной власти, что дает возможность выделить ключевые риски и приоритизировать последовательность их обработки.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены рекомендации для Министерства связи Донецкой Народной Республики. В частности, предложен методический подход к комплексной диагностике системы обеспечения информационной безопасности в органах государственной власти, который используется при принятии решений по оптимизации существующей системы обеспечения информационной безопасности (справка от 24.02.2021 № 98);

определен алгоритм оценки рисков информационной безопасности, базирующийся на моделировании угроз безопасности информации и оценке уязвимостей информационных активов органа государственной власти, позволяющий определить способы реализации выявленных угроз, уровень

рисков, связанный с каждой угрозой, и приоритизировать последовательность их обработки, что использовано в деятельности Государственного унитарного предприятия Донецкой Народной Республики «Углетелеком» (справка от 19.02.2021 № 370/02);

созданы основы совершенствования системы обеспечения информационной безопасности на общегосударственном уровне и уровне органов государственной власти, позволяющие определить алгоритм необходимых действий по совершенствованию системы и спрогнозировать результаты соответствующих преобразований;

представлены авторские теоретико-методические разработки по совершенствованию системы обеспечения информационной безопасности в органах государственной власти; разработаны предложения по формированию архитектуры единого информационного пространства органов государственной власти. Результаты исследования используются в учебном процессе ГОУ ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» при разработке и изложении учебных дисциплин «Информационно-аналитическое обеспечение государственного и муниципального управления», «Электронная коммерция», «Управление изменениями» (справка от 15.02.2021 № 39.2/1189-1).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория диссертационного исследования основывается на репрезентативных и проверяемых данных, согласуется с опубликованными официальными данными по теме диссертации и с выводами, полученными другими авторами;

идея базируется на научных положениях фундаментальных и прикладных исследований в области менеджмента, экономической теории, стратегического управления, трудах отечественных и зарубежных ученых различных отраслей менеджмента и экономической науки, в которых приведены фундаментальные теории совершенствования подходов к обеспечению информационной безопасности в органах государственной власти;

использовано сравнение полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими подходами;

установлено соответствие авторских результатов результатам, представленным в других научных работах по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, такие как: системно-структурный анализ, синтез, обобщение и систематизация данных. Для обработки экономической информации использованы программные средства общего (построения таблиц, диаграмм, рисунков, схем) и специального (экспертные и гипертекстовые системы) назначения.

Личный вклад соискателя состоит в разработке теоретических положений, методических и практических рекомендаций, направленных на совершенствование системы обеспечения информационной безопасности в органах государственной власти, а именно в развитии понятийно-категориального аппарата процесса обеспечения информационной безопасности в органах государственной власти; обобщении теоретико-методологических подходов и исследовании зарубежного опыта формирования, функционирования и развития систем обеспечения информационной безопасности в органах государственной власти; анализе тенденций развития системы обеспечения информационной безопасности в органах государственной власти Донецкой Народной Республики, а также системы обеспечения информационной безопасности в отдельном органе государственной власти с использованием разработанного методического подхода; разработке концепции совершенствования системы обеспечения информационной безопасности в органах государственной власти Донецкой Народной Республики; усовершенствовании организационных подходов к формированию архитектуры единого информационного пространства органов государственной власти; усовершенствовании методического подхода к комплексной диагностике системы обеспечения информационной безопасности в органах государственной власти.

На заседании 15 апреля 2022 года диссертационный совет принял решение присудить Джуре Георгию Сергеевичу ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 22 человек, из них 8 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент), участвовавших в заседании, из 28 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 22, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель
диссертационного совета Д 01.001.01
д-р гос. упр.



В.Ю. Чернецкий

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 01.001.01
канд. гос. упр., доцент

А.В. Кретьова

15 апреля 2022 года