

**Заключение диссертационного совета Д 01.001.01 на базе
Государственного образовательного учреждения высшего
профессионального образования «Донецкая академия управления и
государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»
Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики
по диссертации
на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета Д 01.001.01 от 27.11.2020 г. № 12

**О ПРИСУЖДЕНИИ
Филипюк Алесе Олеговне
ученой степени кандидата экономических наук**

Диссертация «Развитие форм государственно-частного партнерства через корпоративную социальную ответственность», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент) принята к защите «17» января 2020 года, протокол № 2 диссертационным советом Д 01.001.01 на базе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 83015, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163а, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 01.10.2015 № 633.

Соискатель Филипюк Алеса Олеговна 1992 года рождения.

В 2015 году окончила Донецкий государственный университет управления с присвоением квалификации (степени) магистра по специальности «Менеджмент организаций и администрирование» со специализацией «Менеджмент в производственной сфере». В 2018 году окончила аспирантуру Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики».

В период 2015-2019 гг. работала на кафедре маркетинга и логистики Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики», сначала в должности лаборанта, с 2016 года – в должности ассистента. С сентября 2019 года по январь 2020 года работала в ГП «Вода Донбасса» в должности инженера 2 категории отдела по договорной и организационной работе, осуществляя научно-педагогическую деятельность по совместительству в должности ассистента кафедры менеджмента непроизводственной сферы Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики». С 9 января 2020 года работает в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» в должности ассистента кафедры менеджмента непроизводственной сферы.

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента непроизводственной сферы Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный руководитель – кандидат экономических наук, доцент Тарасова Елена Владимировна, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики», доцент кафедры менеджмента непроизводственной сферы.

Официальные оппоненты:

1. Хромов Николай Иванович – доктор экономических наук, доцент, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет», профессор кафедры национальной и региональной экономики;

2. Балабенко Елена Владимировна – кандидат экономических наук, доцент, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры», доцент кафедры менеджмента строительных организаций

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет» в своем положительном заключении, подписанном Шарнопольской Оксаной Николаевной, кандидатом экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой менеджмента и хозяйственного права, и утвержденном Аноприенко Александром Яковлевичем, ректором, кандидатом технических наук, доцентом, указала, что: диссертация Филипюк А.О. представляет собой законченную научно-исследовательскую работу, актуальность которой не вызывает сомнения; содержание диссертации и автореферата соответствуют паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент); содержание автореферата соответствует положениям диссертации; полученные научные результаты имеют существенное значение для экономической науки и практики; выводы и рекомендации достаточно обоснованы и аргументированы; работа отвечает требованиям п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор Филипюк Алеся Олеговна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент).

Соискатель имеет 17 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 14 работ, из которых 8 работ опубликованы в рецензируемых научных изданиях, 6 работ апробационного характера. Общий объем научных работ составляет 2,7 п.л., из них 2,5 п.л. принадлежит лично автору.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Филиппук, А.О. Корпоративная социальная ответственность производственных предприятий в контексте социального маркетинга / А.О. Филиппук, О.А. Яковлев // Донецкий государственный университет управления. Сборник научных работ ДонГУУ. Серия «Экономика». Т. I, вып. 1 (4): Маркетинг и логистика в контексте устойчивого развития территории / ДонГУУ. – Донецк: ДонГУУ, 2015. – С. 200-207. (*Личный вклад соискателя: проведен анализ КСО промышленных предприятий и выявлены мероприятия социально-эффективной государственной политики.*)

2. Филиппук, А.О. Государственно-частное партнёрство как форма взаимодействия бизнеса и государства в области корпоративной социальной ответственности / А.О. Филиппук // Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий государственный университет управления». Сборник научных работ. Серия «Экономика». Вып. 2: Стратегические ориентиры устойчивого развития экономических систем / ГОУ ВПО ДонГУУ. – Донецк: ДонГУУ, 2016. – С. 212-219.

3. Филиппук, А.О. Развитие государственно-частного партнерства в контексте корпоративной социальной ответственности как фактор социально-экономического развития Республики / А.О. Филиппук // Менеджер. – 2016. – № 2 (76). – С. 169-175.

4. Филиппук, А.О. Особенности форм государственно-частного партнерства в контексте корпоративной социальной ответственности / А.О. Филиппук // Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики». Сборник научных работ. Серия «Экономика». Вып. 3: Конкурентное развитие территорий: маркетинг и логистика / ГОУ ВПО ДонАУиГС. – Донецк: ДонАУиГС, 2016. – С. 189-199.

5. Филиппук, А.О. Модель управления ГЧП в сфере ЖКХ / Л.П. Барышникова, А.О. Филиппук // Менеджер. – 2019. – № 1 (87). – С. 24-29. (*Личный вклад соискателя: рассмотрены проблемы управления ГЧП в сфере*

ЖКХ, выделены необходимые мероприятия по их устранению, освещены формы ГЧП, которые могут быть использованы в данной сфере, предложена схема управления ГЧП в сфере ЖКХ.)

6. Филипюк, А.О. Совершенствование организационно-экономического механизма развития форм ГЧП / А.О. Филипюк // Менеджер. – 2019. – № 2 (88). – С. 247-252.

7. Филипюк, А.О. Совершенствование системы управления сферой ЖКХ / А.О. Филипюк // Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики». Сборник научных работ серии «Государственное управление» Вып. 14: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2019. – С. 238-243.

8. Филипюк, А.О. Аналитическая характеристика отрасли ЖКХ в контексте государственно-частного партнерства / Е.В. Тарасова, А.О. Филипюк // Менеджер. – 2019. – № 3 (89). – С. 150-161. (*Личный вклад соискателя: проведен анализ отрасли ЖКХ с помощью методов стратегического анализа.*)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры экономики, финансов и учета Севастопольского филиала ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» (Российская Федерация, г. Севастополь) Фоминой Елены Александровны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 9 представлен анализ деятельности ГП «Вода Донбасса» по объему услуг водоснабжения и водоотведения (рис. 1), а далее делается вывод о необходимости проведения структурных изменений во всей отрасли ЖКХ. Становится не совсем логичным и понятным, как на основе данных только одной подотрасли делается такой вывод. 2. На стр. 10 автореферата определено, что «перспективами использования ГЧП в сфере ЖКХ является использование в практической деятельности предприятий ЖКХ ресурсосберегающих технологий, а также обновление основных фондов...». Однако не совсем понятно, какое отношение этот тезис имеет к ГЧП. 3. На

рис. 6 автореферата в представленной схеме развития форм ГЧП через КСО и в заключении (стр. 19) выделен блок «социальная инициатива». По тексту автореферата автором об этой разработке не упоминалось, поэтому требует дальнейшего пояснения.

2. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, директора Института экономики, менеджмента и права ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)» (Российская Федерация, г. Москва) Аничкиной Ольги Александровны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 8 автореферата автором дан анализ зарубежного опыта применения форм ГЧП в сфере ЖКХ, однако из текста автореферата непонятно, опыт каких зарубежных стран следует применить в сложившихся условиях на территории Донецкой Народной Республики. 2. На стр. 7 автореферата дана классификация форм ГЧП (табл.1), которая, в отличие от существующих, выделяет сферу реализации КСО, однако из таблицы непонятно, о какой сфере КСО идет речь.

3. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой менеджмента и экономической безопасности ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Владимира Даля» (Луганская Народная Республика, г. Луганск) Тисуновой Виктории Николаевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 9 автореферата обозначено, что результаты деятельности ГП «Вода Донбасса» свидетельствуют об активизации спроса на услуги по водоснабжению и водоотведению (рис. 1). Однако становится не понятно, на основе чего автор делает такой вывод, и с чем было связано увеличение спроса на услуги. 2. На стр. 10 автором определено, что «...Результаты социологического исследования и экспертного опроса среди представителей государственных и общественных структур выявили, что существующие в настоящее время риски и проблемы замедляют внедрение компонентов КСО и затрудняют развитие форм ГЧП...». Однако какие именно компоненты и какие проблемы затрудняют внедрение этих компонентов, из текста автореферата не ясно.

4. Отзыв доктора экономических наук, доцента, начальника кафедры экономико-правовых и социально-гуманитарных дисциплин ГУ ЛНР «Луганская академия внутренних дел имени Э.А. Дидоренко» (Луганская Народная Республика, г. Луганск) Бондарчук Алины Викторовны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Текст автореферата перенасыщен общефилософскими терминами («синергия», «неимперативная... деятельность» и др.) которые, на наш взгляд, усложняют восприятие смысла проведенного исследования и снижают прикладную значимость исследования. 2. ЖКХ автором если не прямо, то косвенно позиционируется как квазиобщественное благо, которое может быть максимально эффективно посредством синергетического эффекта (стр. 6-7), но, к сожалению, в автореферате не рассматривается достижение упомянутого эффекта в случае функционирования ЖКХ в форме естественной монополии, как в ряде стран, опыт которых обобщен в табл. 1.

5. Отзыв доктора экономических наук, доцента, декана экономического факультета ГОУ ЛНР «Луганский национальный аграрный университет» (Луганская Народная Республика, г. Луганск) Шевченко Марии Николаевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Заслуживает внимание стремление автора достаточно глубоко пересмотреть вопросы ГЧП и КСО на государственном и корпоративном уровнях, при этом эффективность предлагаемых мероприятий всегда должна оцениваться не только с качественной точки зрения, но и на основании количественных данных, что в автореферате недостаточно представлено и аргументировано. 2. Автор упоминает и проведенное социологическое исследование (стр. 10), и представляет элементарный трендовый подход к изучению динамики объемов предоставленных услуг ГП «Вода Донбасса» (стр. 9), но при этом экономико-математическое обоснование и моделирование эффективности предлагаемых трансформаций в тексте автореферата не представлено.

6. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры маркетинга и коммерческого дела ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»

(Донецкая Народная Республика, г. Донецк) Возияновой Натальи Юрьевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 10 автором «выявлены перспективы использования ГЧП в сфере ЖКХ, а именно: ...организация функционирования отрасли на принципах самокупаемости при экономически обоснованных тарифах и социальной защите». Этот тезис является дискуссионным, особенно в условиях Донецкой Народной Республики. 2. В предложенном комплексе основных мероприятий по развитию форм ГЧП соискателем делается акцент на следующих положениях: «...ввести унифицированную и прозрачную процедуру отбора участников путем создания независимой электронной публичной платформы в рамках Центра ГЧП; обеспечения равноправного распределения рисков между государством и частным партнером по договору концессии в условиях реализации форм ГЧП...» (стр. 15-16 автореферата). Однако следовало бы уточнить цель создания такой платформы и принципы ее функционирования, а также уровни полномочий и обязанностей между государством и частным партнером по договору концессии в условиях реализации форм ГЧП.

7. Отзыв кандидата экономических наук, доцента кафедры экономики и менеджмента ГОО ВПО «Донецкий институт железнодорожного транспорта» (Донецкая Народная Республика, г. Донецк) Ерёменко-Григоренко Олеси Андреевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На рис. 5 автореферата (стр. 14) автором предложена схема организационно-экономического механизма развития форм ГЧП. Однако из рисунка не понятно, что именно было привнесено лично автором. 2. В автореферате не отражены результаты практической апробации, а также расчеты по экономической целесообразности предлагаемых автором новых форм ГЧП через КСО в сфере ЖКХ.

8. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, заведующего кафедрой экономики ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия» (Донецкая Народная Республика, г. Макеевка) Удалых Ольги Алексеевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Автор отмечает необходимость обеспечения координации взаимодействия органов различных уровней власти по вопросам формирования и реализации государственной политики с целью развития форм ГЧП (стр. 16),

при этом, на наш взгляд, целесообразно уделить внимание механизмам осуществления такой координации для обеспечения возможностей эффективного взаимодействия субъектов управления, в том числе с использованием современных информационных технологий. 2. В автореферате автор акцентирует внимание на том, что развитие форм ГЧП через КСО обеспечит получение ряда эффектов, в том числе эффектов социального, управленческого и экономического характера (рис. 6, стр. 17). На наш взгляд, целесообразно было бы конкретизировать формы проявления ожидаемых эффектов с указанием показателей, анализ которых позволит их оценить.

9. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры гражданского права и процесса ГОО ВПО «Донецкая академия внутренних дел МВД ДНР» (Донецкая Народная Республика, г. Донецк) Забаренко Юноны Александровны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 15 автор среди направлений развития организационно-экономического механизма в рамках развития форм ГЧП через КСО определяет «...постоянный мониторинг КСО...». Данный тезис требует, на наш взгляд, более детального пояснения. 2. На стр. 16 автореферата для практической реализации комплексного взаимодействия государственных органов власти по развитию форм ГЧП предложено органам исполнительной власти применять перспективные формы ГЧП в жилищно-коммунальной сфере. Однако остается не ясным вопрос, на основе чего органам власти их применять.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их соответствием требованиям п.п. 3.20, 3.22, 3.23, 3.28 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 № 2-13, их широкой известностью своими достижениями в области специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч.: менеджмент), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны рекомендации по внедрению перспективных форм ГЧП через КСО в сфере ЖКХ, способствующих улучшению и развитию жилищно-коммунальной инфраструктуры и качества предоставления жилищно-коммунальных услуг населению на примере ГП «Вода Донбасса»;

предложен комплекс основных мероприятий по развитию форм ГЧП, который, в отличие от существующего, содержит не только формальное описание ГЧП, но и предложения по созданию стратегии ГЧП для ЖКХ; формированию нормативно-правового поля для регулирования ГЧП и компонентов КСО; распределению рисков и ответственности между государственным и частным партнерами; созданию системы надзора и контроля проектов, реализуемых по схемам ГЧП; гарантированию прав государства и инвесторов, а также созданию Центра ГЧП, который будет способствовать формированию институциональной и законодательной среды развития форм ГЧП в сфере ЖКХ;

доказана необходимость усовершенствования направлений развития организационно-экономического механизма в рамках развития форм ГЧП через КСО в сфере ЖКХ, что закладывает перспективы для дальнейшей апробации в практической деятельности отечественных предприятий в сфере ЖКХ и обеспечивает новые возможности для роста и развития с одновременным возникновением социального эффекта через реализацию компонентов КСО;

введено в понятийный аппарат уточнение формулировки понятий «государственно-частное партнерство» и «корпоративная социальная ответственность».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана необходимость усовершенствования классификации форм ГЧП в сфере ЖКХ, которая, в отличие от существующих, выделяет сферу реализации КСО, что позволяет определить направления реализации компонентов КСО, диалектику отношений между общественным и частным секторами экономики, реализовать как государственные, так и частные проекты

по удовлетворению потребностей населения в сфере ЖКХ через компоненты КСО для последующего логико-структурного становления и развития форм ГЧП в сфере ЖКХ на территории Донецкой Народной Республики;

применительно к теме диссертации результативно использованы следующие общенаучные и специальные методы исследования: метод научной идентификации, семантический, монографический, анализа и логического обобщения, экономико-математический, экспертный, метод анкетирования, дедукции и индукции, синтеза, логического обобщения;

изложены современные теоретические особенности развития форм ГЧП через КСО;

раскрыты элементы организационно-экономического механизма развития форм ГЧП, которые дают возможность решить задачи развития и совершенствования форм ГЧП, более полно и точно выявить, и осознать реальные интересы всех заинтересованных сторон и понять, каким образом каждая из них будет реагировать на те или иные стимулы программ ГЧП;

изучена эволюция научных подходов к содержанию понятий «государственно-частное партнерство» и «корпоративная социальная ответственность», на основе чего предложена авторская формулировка данных понятий;

проведена модернизация методики диагностики эффективности внедрения новой формы ГЧП «Социальная инициатива» на примере ГП «Вода Донбасса».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены практические рекомендации в вопросах развития форм ГЧП и управления в сфере ЖКХ, которые используются в деятельности ГП «Вода Донбасса» при разработке и реализации стратегических и оперативных планов развития, с целью повышения эффективности реализации ГЧП (справка о внедрении от 07.11.2019 № 5691-1);

определены предложения по развитию форм ГЧП через КСО, которые составляют практический интерес при разработке программы социального

развития Советского района г. Макеевки Донецкой Народной Республики (справка о внедрении от 03.06.2019 № 341.1-279/33);

создан комплекс основных мероприятий по развитию форм ГЧП;

представлены результаты исследования по развитию форм ГЧП через КСО в сфере ЖКХ. Результаты исследования использованы в учебном процессе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» при преподавании учебных дисциплин «Менеджмент в жилищно-коммунальном хозяйстве», «Корпоративная социальная ответственность», «Публичное управление» (справка о внедрении от 06.12.2019 № 01-06/1335).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория диссертационного исследования основывается на репрезентативных и проверяемых данных, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования, они согласуются с опубликованными официальными данными по теме диссертации и с выводами, полученными другими авторами;

идея базируется на обобщенной оценке научных публикаций, посвященных вопросам развития форм ГЧП через КСО;

использовано сравнение полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими подходами;

установлено качественное соответствие авторских результатов результатам, представленным в других научных источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, такие как: наблюдение, опрос, выборочное обследование, документальный полнотекстовый поиск. Для получения и обработки информации использованы программные средства общего (построения таблиц, диаграмм, рисунков, схем) и специального (экспертные и гипертекстовые системы) назначения.

Личный вклад соискателя состоит в: обосновании теоретических положений и разработке практических рекомендаций по развитию форм ГЧП через КСО на основе совершенствования схемы управления формами ГЧП в сфере ЖКХ, разработке направлений развития организационно-экономического механизма и рекомендаций по внедрению перспективных форм ГЧП через КСО в сфере ЖКХ за счет усовершенствования схемы управления формами ГЧП в сфере ЖКХ на основе совершенствования существующей системы управления ГЧП в ЖКХ с целью стратегического планирования развития жилищно-коммунальной инфраструктуры на государственном и муниципальном уровне с привлечением внебюджетных источников финансирования; усовершенствования организационно-экономического механизма развития форм ГЧП; предложения авторских формулировок понятий «государственно-частное партнерство» и «корпоративная социальная ответственность»; классификации форм ГЧП; комплекса основных мероприятий по развитию форм ГЧП; рекомендаций по внедрению перспективных форм ГЧП в сфере ЖКХ на примере ГП «Вода Донбасса».

На заседании 27 ноября 2020 года диссертационный совет принял решение присудить Филипюк Алесе Олеговне ученую степень кандидата экономических наук.

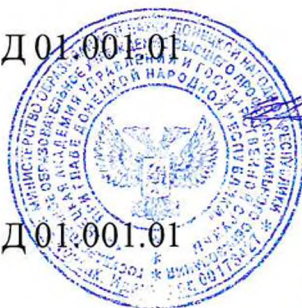
При проведении открытого голосования (в соответствии с Постановлением Правительства Донецкой Народной Республики от 14 августа 2020 года № 41-3 «Об особенностях проведения заседаний советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук в период проведения мероприятий, направленных на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции на территории Донецкой Народной Республики», руководствуясь Приказом Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики «О внесении изменений в некоторые нормативные правовые акты Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, регламентирующие порядок проведения государственной научной аттестации в Донецкой Народной Республике» от 14 октября 2020 года № 147-НП)

диссертационный совет в количестве 24 человек, из них 9 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент), участвовавших в заседании, из 28 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 24, против 0.

Председатель

диссертационного совета Д 01.001.01

д-р гос. упр.



В.Ю. Чернецкий

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 01.001.01

канд. гос. упр., доцент

А.В. Кретьова

27 ноября 2020 года