

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 01.001.01 НА БАЗЕ
ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ»
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета Д 01.001.01 от 18.02.2022 г. № 3

**О ПРИСУЖДЕНИИ
Фоменко Евгении Игоревне
ученой степени кандидата экономических наук**

Диссертация «Механизмы формирования и реализации государственной социальной политики» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент) принята к защите «19» ноября 2021 года, протокол № 22 диссертационным советом Д 01.001.01 на базе ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 83015, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163а, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 01.10.2015 № 633.

Соискатель Фоменко Евгения Игоревна 1993 года рождения.

В 2016 году окончила ГОУ ВПО «Донецкий государственный университет управления» и получила квалификацию (степень) магистра по направлению подготовки «Менеджмент» (магистерская программа «Менеджмент организаций»). В 2019 году окончила аспирантуру ГОУ ВПО «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ».

Работает в ГОУ ВПО «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики: с 2013 года – в должности лаборанта кафедры менеджмента непроизводственной сферы, в 2016-2021 годах – в должностях ассистента, преподавателя, старшего преподавателя кафедры менеджмента непроизводственной сферы, с 01 сентября 2021 года – в должности старшего преподавателя кафедры теории управления и государственного администрирования.

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента непроизводственной сферы ГОУ ВПО «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Костровец Лариса Борисовна, ГОУ ВПО «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ», ректор.

Официальные оппоненты:

1. Ващенко Наталья Валерьевна – доктор экономических наук, доцент, ГО ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВЛИ ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО», профессор кафедры экономики предприятия и управления персоналом;

2. Стрельченко Денис Игоревич – кандидат экономических наук, Министерство труда и социальной политики Донецкой Народной Республики, заместитель министра

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация ГОУ ВПО «ДОНБАССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ» (г. Макеевка) в своем положительном заключении, подписанном Ивановым Михаилом Фёдоровичем, доктором экономических наук доцентом, заведующим кафедрой менеджмента

строительных организаций, и утвержденном Зайченко Николаем Михайловичем, ректором, доктором технических наук, профессором, указала, что: диссертация представляет собой законченное исследование, содержащее решение задач, имеющих важное значение для развития государственной социальной политики Донецкой Народной Республики; содержание диссертации и автореферата соответствует паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент); автореферат и опубликованные статьи в полной мере соответствуют диссертации; диссертация соответствует п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор Фоменко Евгения Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент).

Соискатель имеет 45 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 23 работы, из которых 10 работ опубликованы в рецензируемых научных изданиях, 13 работ апробационного характера. Общий объем публикаций составляет 5,2 п.л., из них 3,7 п.л. принадлежит лично автору. Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Фоменко, Е.И. Проблемы регулирования рынка труда в Донецкой Народной Республике / Е.И. Фоменко, Т.Р. Малашенкова // Сборник научных работ. Серии «Государственное управление». Вып. 8: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2017. – С. 171-177.

Личный вклад соискателя: выявлены наиболее важные аспекты регулирования современного рынка труда в Донецкой Народной Республике; определены факторы, тормозящие его развитие, а также пути их преодоления на основе соответствующего регуляторного механизма.

2. Фоменко, Е.И. Зарубежный опыт формирования государственной социальной политики / Е.И. Фоменко // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 14: Экономика и управление народным

хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2019. – С. 134-141.

3. Фоменко, Е.И. Особенности формирования механизмов государственной социальной политики в современных условиях / Л.Б. Костровец, Е.И. Фоменко // Менеджер. – 2019. – № 2 (88). – С. 56-61.

Личный вклад соискателя: выявлены основополагающие механизмы формирования и реализации государственной социальной политики, а именно: нормативно-правовой, организационный и социально-экономический.

4. Фоменко, Е.И. Формирование социального среднего класса в Донецкой Народной Республике / Е.И. Фоменко // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 15: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2019. – С. 118-123.

5. Фоменко, Е.И. Анализ и оценка нормативно-правовой составляющей государственной социальной политики / Е.И. Фоменко // Менеджер. – 2019. – № 3 (89). – С. 246-251.

6. Фоменко, Е.И. Приоритетные направления развития социальной политики Донецкой Народной Республики / Е.И. Фоменко // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 16: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2019. – С. 105-113.

7. Фоменко, Е.И. Актуальные проблемы и пути развития организационного механизма государственной социальной политики / Е.И. Фоменко // Менеджер. – 2019. – № 4 (90). – С. 232-238.

8. Фоменко, Е.И. Потребительская корзина как фактор развития социально-экономического механизма государственной социальной политики / Л.Б. Костровец, Е.И. Фоменко // Экономика строительства и городского хозяйства. – 2020. – Т.16, № 1. – С. 13-22.

Личный вклад соискателя: представлено теоретическое осмысление сущности потребительской корзины и оценка ее состава в Донецкой Народной Республике на основе изучения зарубежного опыта и анализа соответствующих нормативных правовых актов.

9. Фоменко, Е.И. Теоретико-методические аспекты реализации социальной

политики / Е.В. Кислюк, Е.И. Фоменко, О.Е. Скрипченкова // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 20: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2020. – С. 141-146.

Личный вклад соискателя: представлены основополагающие направления реализации государственной социальной политики, среди которых: регулирование социально-трудовых отношений, социальная защита населения, социальное страхование и жилищная политика.

10. Фоменко, Е.И. Повышение уровня адресной поддержки граждан Донецкой Народной Республики / Е.И. Фоменко // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 22: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДОНАУИГС». – Донецк: ДОНАУИГС, 2021. – С. 100-106.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, заведующего кафедрой экономики, финансов и учета Севастопольского филиала ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (Российская Федерация, г. Севастополь) Фоминой Елены Александровны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Усовершенствованный социально-экономический механизм формирования и реализации государственной социальной политики, который представлен автором на рисунке 6 стр. 16 автореферата, содержит такой показатель измерения как показатель государственного социального обеспечения населения. Однако в тексте автореферата не в полной мере обосновано применение данного показателя. 2. Из текста автореферата не совсем понятно, какой экономический или социальный эффект для экономики Донецкой Народной Республики несут данные предложения.

2. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры национальной и региональной экономики ГОУ ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (Донецкая Народная Республика, г. Донецк) Хромова Николая Ивановича. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 7 автореферата диссертационной работы автор констатирует, что

«... Донецкая Народная Республика не ориентирована по направленности своей социальной политики на европейские страны в связи с ее поступательной интеграцией в правовое поле Российской Федерации. Анализ реализации государственной социальной политики Российской Федерации и Республики Беларусь осуществлялся в разрезе трех подсистем: нормативно-правовой, организационной и социально-экономической». Тезис, безусловно, является ценным и правильным, однако, на наш взгляд, требует развития и аргументирования с точки зрения выбора только некоторых стран из СНГ. 2. На стр.13 автор определил, что создание новой информационно-правовой платформы и упрощенного доступа физических и юридических лиц к информации будет способствовать эффективному взаимодействию органов государственной власти с населением Донецкой Народной Республики. Целесообразно было бы более подробно обосновать необходимость создания и дальнейшего развития информационно-правовой платформы.

3. Отзыв доктора экономических наук, профессора, декана факультета экономики и управления АПК ГОУ ВО ЛНР «ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (Луганская Народная Республика, г. Луганск) Шевченко Марии Николаевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 8 и 9 (рисунки 2 и 3) автором представлена динамика минимальных размеров оплаты труда и пенсионных выплат, где можно наблюдать рост данных показателей в период с 2014 по 2020 годы. Однако по тексту автореферата неясно, учтены ли автором инфляционные процессы и, соответственно, рост. То есть возникает логичный вопрос: изменяется ли вообще уровень и качество жизни населения? 2. На стр. 13-14 (рисунок 5) автором предложен усовершенствованный организационный механизм формирования и реализации государственной социальной политики на основе развития адаптивных форм и инструментов. Однако сами инструменты в рисунке 5 не представлены.

4. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой экономико-правовых и социально-гуманитарных дисциплин ГУ ЛНР «ЛУГАНСКАЯ АКАДЕМИЯ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ИМЕНИ Э.А. ДИДОРЕНКО»

(Луганская Народная Республика, г. Луганск) Бондарчук Алины Викторовны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На рис. 6. в блоке «ресурсы» отдельно выделяется такой ресурс как «социальный капитал». По тексту автореферата неясно, что это за ресурс. Изучал ли данное понятие автор в диссертации, и какова его роль в качестве ресурса? 2. На стр. 17 автор делает вывод, что «...На основании использования предложенной методики с учетом применения элементов усовершенствованного механизма автором представлен прогнозный интегральный показатель социального среднего класса на 2022-2026 гг., который составил 0,373...». При этом автор не уточняет, к какому показателю он должен стремиться, то есть что является эталонным значением?

5. Отзыв кандидата экономических наук, доцента кафедры экономики, первого проректора ГБОУ ВПО «ДОНБАССКАЯ АГРАРНАЯ АКАДЕМИЯ» (Донецкая Народная Республика, г. Макеевка) Удалых Ольги Алексеевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. В тексте автореферата автор отмечает, что анализ деятельности органов государственной власти в сфере социальной защиты населения был осуществлен в двух направлениях: оценка уровня соответствия полученных результатов целям деятельности организации и оценка уровня соответствия функционирования системы объективным характеристикам его содержанию, реализации и результатам (стр. 9). На наш взгляд, целесообразно было бы конкретизировать методику расчета показателей, а также критерии их оценивания. 2. Автор предлагает методику расчета интегрального показателя социального среднего класса (стр. 15). При этом не указаны единичные показатели, положенные в основу расчета используемых интегральных показателей оценки уровня доходов, уровня образования, уровня самоидентификации населения.

6. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры мировой экономики и международных отношений ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону) Яценко Ашхен Борисовны. Отзыв положительный. Замечания: 1. В автореферате не приводятся характеристики категорий населения, по которым автор относит их к «предсреднему» и «среднему классу» по результатам социального опроса

(стр. 10). 2. На стр. 17 автореферата не совсем корректно утверждение о том, что «...наблюдается планомерный ежегодный рост значений интегрального показателя социального среднего класса...», поскольку автором проведен лишь перспективный расчет показателя на 2022-2026 годы, а в реальности он еще не достигнут.

7. Отзыв кандидата экономических наук, доцента кафедры менеджмента и маркетинга ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (Российская Федерация, г. Белгород) Тимохиной Ольги Александровны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Стр. 13 автореферата. На рисунке 4 необходимо выделить авторские новации, а в тексте автореферата более развернуто и четко раскрыть, каким образом предложения автора будут способствовать эффективному взаимодействию органов государственной власти с населением. 2. Стр. 15 автореферата. Автор предлагает создание Молодежной биржи труда. Данное предложение автора требует пояснений, какое место биржа будет занимать в государственной системе управления рынком труда, как она будет взаимодействовать с основными ее субъектами, в том числе с государственными центрами занятости, фондами социального страхования, органами исполнительной власти, формирующими политику в сфере социальной защиты населения, и другими субъектами.

8. Отзыв кандидата наук по государственному управлению, доцента, заместителя директора Института последипломного образования ГОУ ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» (Донецкая Народная Республика, г. Донецк) Шумаевой Елены Александровны. Отзыв положительный. Замечания: 1. В работе предложено оптимизировать организационные структуры Управления труда и социальной защиты населения (стр. 9), но из текста автореферата не понятно, что конкретно предлагает автор и какой это даст эффект. 2. На стр. 10 представлены результаты анализа расходов Республиканского бюджета на государственную социальную политику за 2016-2020 годы, отмечается положительная динамика ключевых показателей социальных расходов государства. При этом автор не делает вывод о рациональности структуры расходов и оптимальности величины этих расходов.

3. В работе используются понятия социального и предсоциального среднего класса, при этом автор не уточняет критерии отнесения граждан к этим категориям. Такое уточнение необходимо для понимания перспектив увеличения численности населения, относящейся к этой категории, и определения конкретных мероприятий государства в рамках социальной политики.

9. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой экономики, управления и аудита ФГБОУ ВО «Юго-западный государственный университет» (Российская Федерация, г. Курск) Бессоновой Елены Анатольевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 8 и 9 (рисунок 2, рисунок 3) автор анализирует номинальный размер заработной платы и пенсионных выплат, делая вывод об имеющей место положительной их динамике. Считаем, что данное исследование целесообразно было бы дополнить анализом реальных доходов населения и сделать вывод об эффективности государственной социальной политики в части повышения жизненного уровня населения. 2. Автором предлагается создание и реализация проекта «Лидеры Донбасса» (стр. 16), однако в автореферате не раскрывается его содержание и не обосновывается целесообразность создания и использования в качестве инструмента в усовершенствованном социально-экономическом механизме формирования и развития государственной социальной политики.

10. Отзыв доктора экономических наук, профессора, директора Курского филиала ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Российская Федерация, г. Курск) Ильина Алексея Евгеньевича. Отзыв положительный. Замечания: 1. В тексте автореферата автор ограничился формулировкой информационно-правовой платформы, не прописав ее конкретной роли в обеспечении эффективного взаимодействия органов власти с населением ДНР, в частности, в повышении уровня доверия. 2. В таблице 1 (стр. 10) представлены данные о расходах Республиканского бюджета на государственную социальную политику в пределах 2016-2020 гг. и определено, что динамика положительная. Однако далее по тексту автореферата диссертационной работы не показано, насколько данные поступления способствуют поддержке социально незащищенных категорий граждан, и в какой

динамике необходимо корректировать определенные направления.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их соответствием требованиям п.п. 3.20, 3.22, 3.23, 3.28 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 № 2-13, их широкой известностью своими достижениями в области специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч.: менеджмент), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан методический подход к оценке эффективности функционирования механизмов формирования и реализации государственной социальной политики: нормативно-правового – на основе мониторинга правоприменения; организационного – на основе уровня соответствия полученных результатов целям деятельности организации и уровня соответствия функционирования системы объективным характеристикам его содержанию, реализации и результатам; социально-экономического – на основе мониторинга расходов государства на социальную политику, реализации целевых программ, определения порога малообеспеченности и социального среднего класса в Донецкой Народной Республике;

предложены направления совершенствования нормативно-правового механизма формирования и реализации государственной социальной политики по внедрению информационных технологий с целью создания эффективного взаимодействия органов государственной власти с населением Донецкой Народной Республики, а также открытия новых перспектив развития информатизации в правовой среде Донецкой Народной Республики;

доказана необходимость развития организационного механизма формирования и реализации государственной социальной политики в части создания Молодежной биржи труда, которая позволит повысить уровень занятости молодежи на территории Донецкой Народной Республики, сократить

уровень трудовой миграции и оптимизировать профессионально-квалификационную структуру подготовки кадров в соответствии с требованиями экономики, сбалансированности спроса и предложения на рынке труда;

введена авторская формулировка понятия государственной социальной политики на основе изучения научных подходов к содержанию понятий «социальная политика» и «государственная социальная политика».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что эффективное и рациональное использование структурных составляющих механизма государственного управления, соблюдение всех требований, предъявляемых к ним, а также ориентация на алгоритм формирования механизма управления позволит достичь его эффективного функционирования, в том числе в контексте реализации государственной социальной политики;

в ходе проведенного исследования результативно *использованы* общенаучные и специальные методы, а именно: метод системного подхода, компонентного анализа, систематизации, системно-структурного анализа, индукции и дедукции, логического обобщения результатов исследования, идеализации;

изложены концептуальные направления определения понятий «механизм управления» и «механизм государственного управления», на основе чего выявлены основные составляющие механизма государственной социальной политики и представлен алгоритм его формирования;

раскрыты принципиальные подходы к классификации существующих механизмов формирования и реализации государственной социальной политики, в результате чего проведено их укрупнение, и они представлены как нормативно-правовой, организационный и социально-экономический механизмы;

изучено влияние различных факторов на механизмы формирования и реализации государственной социальной политики с позиции уровня их проявления, а именно: макроуровень определяет нормативно-правовой механизм формирования и реализации государственной социальной политики, мезоуровень – организационный, а микроуровень (индивидуальный уровень) – социально-

экономический;

проведена модернизация методического инструментария и представлена авторская методика определения интегрального показателя социального среднего класса с целью разработки рекомендаций по совершенствованию социально-экономического механизма формирования и реализации государственной социальной политики.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены предложения по совершенствованию нормативно-правового механизма формирования и реализации государственной социальной политики, которые были учтены Министерством труда и социальной политики Донецкой Народной Республики при подготовке проекта Указа Главы Донецкой Народной Республики «О внесении изменений в некоторые нормативные правовые акты Главы Донецкой Народной Республики, регулирующие вопросы назначения и выплаты социальных пособий» (справка о внедрении от 20.01.2020 № 011-17/229).

определены рекомендации по повышению эффективности организационного и коммуникационного функционирования системы социальной защиты населения, которые представили практический интерес при разработке программы социального развития Кировского района г. Макеевки Донецкой Народной Республики (справка о внедрении от 23.04.2021 № 30/33.8-770);

созданы предложения по развитию социально-экономического механизма формирования и реализации государственной социальной политики за счет предложений по формированию социального среднего класса в Донецкой Народной Республике путем повышения уровня благосостояния населения;

представлены приоритетные направления государственной социальной политики Донецкой Народной Республики на основе анализа ее реализации. Результаты исследования включены в содержание учебных дисциплин: «Управление трудовой деятельностью в организациях» для обучающихся ОП бакалавриата направления подготовки 38.03.02 «Менеджмент» (профиль «Менеджмент непроизводственной сферы»); «Менеджмент в социальной сфере»

для обучающихся ОП бакалавриата направления подготовки 39.03.01 «Социология» (профиль «Социология»); «Показатели и критерии качества жизни населения» для ОП магистратуры направления подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» (магистерские программы: «Региональное управление и местное самоуправление», «Государственная и муниципальная служба») (справка о внедрении от 02.06.2021 № 01-06/772).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория диссертационного исследования основывается на репрезентативных и проверяемых данных, согласуется с опубликованными официальными данными по теме диссертации и с выводами, полученными другими авторами;

идея базируется на анализе источников, обобщении исследовательского опыта изучения материалов, диссертаций, научных публикаций, посвященных вопросам развития механизмов формирования и реализации государственной социальной политики;

использовано сравнение полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими подходами;

установлено соответствие авторских результатов результатам, представленным в других научных работах по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, такие как: метод анкетирования, экспертных оценок и многомерных сравнений, системно-структурный анализ, синтез, обобщение и систематизация данных. Для обработки экономической информации использованы программные средства общего назначения (построения таблиц, диаграмм, рисунков).

Личный вклад соискателя состоит в разработке теоретических положений и практических рекомендаций по развитию механизмов формирования и реализации государственной социальной политики, а именно в: уточнении сущности понятия «государственная социальная политика»; обосновании принципиальных подходов к классификации существующих механизмов формирования и реализации государственной социальной политики за счет их укрупнения в группы и выделения нормативно-правового, организационного и социально-экономического механизмов; определении

приоритетных направлений развития государственной социальной политики; предложении методического подхода к оценке эффективности функционирования механизмов формирования и реализации государственной социальной политики; обосновании направлений совершенствования нормативно-правового механизма формирования и реализации государственной социальной политики; сформулированных предложениях по развитию организационного механизма формирования и реализации государственной социальной политики; разработанных рекомендациях по совершенствованию социально-экономического механизма формирования и реализации государственной социальной политики.

На заседании 18 февраля 2022 года диссертационный совет принял решение присудить Фоменко Евгении Игоревне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 22 человек, из них 8 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент), участвовавших в заседании, из 28 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 22, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель

диссертационного совета Д 01.001.01

д-р гос. упр.

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 01.001.01

канд. гос. упр., доцент



В.Ю. Чернецкий

А.В. Кретьова

18 февраля 2022 года