

**Заключение диссертационного совета Д 01.001.01 на базе
Государственного образовательного учреждения высшего
профессионального образования «Донецкая академия управления и
государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»
Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики
по диссертации
на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета Д 01.001.01 от 21.06.2019 г. № 21

**О ПРИСУЖДЕНИИ
Гордеевой Наталье Васильевне
ученой степени кандидата экономических наук**

Диссертация «Развитие механизмов реструктуризации предприятий угольной промышленности» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами) принята к защите «21» июня 2019 года, протокол № 16 диссертационным советом Д 01.001.01 на базе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 83015, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163а, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 01.10.2015 № 633.

Соискатель Гордеева Наталья Васильевна 1991 года рождения.

В 2013 году окончила Донецкий государственный университет управления по специальности «Финансы и кредит» и получила квалификацию магистра по финансам и кредиту.

В 2017 году окончила аспирантуру Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики».

С 2018 года работает на кафедре финансов Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики», сначала в должности ассистента, с 02.09.2019 года и по настоящее время – в должности преподавателя.

Диссертация выполнена на кафедре финансов Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный руководитель – кандидат экономических наук, доцент Степанчук Сергей Степанович, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики», доцент кафедры финансов.

Официальные оппоненты:

1. Кучер Вячеслав Анатольевич – доктор экономических наук, профессор, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет», профессор кафедры экономики и маркетинга;

2. Давлианидзе Яна Сергеевна – кандидат экономических наук, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет», доцент кафедры экономики предприятия

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация Государственное учреждение «Институт экономических исследований» в своем положительном заключении, подписанном Кузьменко Русланом Валерьевичем, кандидатом экономических наук, доцентом, заведующим отделом государственного регулирования и планирования экономики, Маковецким Сергеем Алексеевичем, кандидатом экономических наук, заместителем заведующего отделом моделирования экономических систем, и утвержденном Ашурковым Олегом Алексеевичем,

врио директора, кандидатом юридических наук, доцентом, указала, что: диссертационная работа Гордеевой Натальи Васильевны представляет собой завершённое научное исследование на актуальную тему; в диссертации автором представлены элементы научной новизны в решении проблем, связанных с реструктуризацией предприятий угольной отрасли; оформлены, с авторским обоснованием, практические рекомендации по дальнейшему совершенствованию существующих механизмов реструктуризации предприятий угольной промышленности; автореферат диссертации, в целом, соответствует структуре диссертационной работы и раскрывает замысел основного содержания проведенного научного исследования и полученных результатов; с учетом высказанных замечаний, а также рекомендаций по их устранению – диссертационная работа по своему научному уровню, теоретической и практической значимости, содержанию, объёму и оформлению будет отвечать требованиям п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, предъявленным к кандидатским диссертациям, а ее автор Гордеева Н.В. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами).

Соискатель имеет 20 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 16 работ, из которых 7 работ опубликованы в рецензируемых научных изданиях, 1 работа в другом издании, 8 работ апробационного характера. Общий объем научных работ составляет 5,3 п.л., из них 4,9 п.л. принадлежит лично автору.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Гордеева, Н.В. Реструктуризация как способ обеспечения устойчивого развития промышленных предприятий Донбасса / С.С. Степанчук, Н.В. Гордеева // Менеджер. – 2016. – № 3 (77). – С. 141-147.

Личный вклад соискателя: обобщено понятие реструктуризации предприятий, определены цели, выявлены этапы проведения, дана их характеристика.

2. Гордеева, Н.В. Механизм прогнозирования инновационной реструктуризации предприятий / С.С. Степанчук, Н.В. Гордеева // Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики». Сборник научных работ серии «Финансы, учет, аудит». Вып. 1 (5) // ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2017. – С. 141-148.

Личный вклад соискателя: раскрыты особенности прогнозирования инновационного развития предприятий как основы организационного механизма реструктуризации предприятий.

3. Гордеева, Н.В. Проблемы угольной промышленности Республики и возможные пути их решения / С.С. Степанчук, Н.В. Гордеева // Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики». Сборник научных работ серии «Финансы, учет, аудит». Вып. 2 (6) // ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2017. – С. 21-28.

Личный вклад соискателя: проанализированы объемы добычи угля отечественными предприятиями угольной промышленности, выявлены основные проблемы и пути их решения.

4. Гордеева, Н.В. Инновационное развитие угледобывающих предприятий Донецкого региона / Н.В. Гордеева // Менеджер. – 2017. – № 4 (82). – С. 11-15.

5. Гордеева, Н.В. Инновационная составляющая в системе реализации стратегии развития угледобывающих предприятий / Н.В. Гордеева // Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики». Сборник научных работ серии «Финансы, учет, аудит». Вып. 7 // ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2017. – С. 72-79.

6. Гордеева, Н.В. Реструктуризация угледобывающих предприятий отечественного региона / Н.В. Гордеева // Государственное образовательное

учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики». Сборник научных работ серии «Финансы, учет, аудит». Вып. 9 // ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2018. – С. 11-18.

7. Гордеева, Н.В. Действующий механизм реструктуризации предприятий угольной промышленности Донецкого региона / Н.В. Гордеева // Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики». Сборник научных работ серии «Финансы, учет, аудит». Вып. 12 // ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2018. – С. 6-14.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры теории бухгалтерского учета ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» (Российская Федерация, г. Краснодар) Адаменко Александра Александровича. Отзыв положительный. Замечание: 1. Так, на стр. 16 автор упомянула о задачах в процессе реализации комплексного механизма реструктуризации предприятий угольной промышленности Донецкой Народной Республики, но, к сожалению, раскрыла их недостаточно глубоко.

2. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, доцента департамента финансов ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (Российская Федерация, г. Санкт-Петербург) Котлярова Ивана Дмитриевича. Отзыв положительный. Замечания: 1. Веса критериев, используемые в формуле (1) на стр. 17 автореферата, получены методом экспертных оценок. При этом отсутствует информация о том, как проводилось это оценивание. Впрочем, вероятно, что эта информация не была размещена в автореферате в силу ограниченности его объема и представлена в полном тексте диссертационного исследования. 2. Все публикации автора в рецензируемых научных изданиях (семь работ) были размещены в журналах, издаваемых в ДНР. В настоящее время научное сообщество является глобальным, а содержание исследования автора представляет интерес, в

частности, и для российских специалистов. Поэтому было бы естественно ожидать, что в списке публикаций будут и работы в ведущих российских профильных изданиях (справедливости ради отметим, что автор приняла участие в двух российских конференциях – п. 15 и 16 в списке публикаций). Однако это скорее не замечание, а пожелание на будущее. Возможно, автор пожелает опубликовать свои результаты и в российских журналах.

3. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой маркетинга ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Владимира Даля» (Луганская Народная Республика, г. Луганск) Максимовой Татьяны Семеновны. Отзыв положительный. Замечание: 1. На стр. 17 автореферата указана общая оценка инвестиционного риска для каждого предприятия угольной промышленности ДНР по пяти критериям. По нашему мнению, требует пояснения, почему были выбраны именно данные показатели и какие инструменты в дальнейшем использованы для минимизации инвестиционных рисков.

4. Отзыв доктора экономических наук, доцента, декана экономического факультета ГОУ ЛНР «Луганский национальный аграрный университет» (Луганская Народная Республика, г. Луганск) Шевченко Марии Николаевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. В тексте автореферата, по нашему мнению, недостаточно конкретизировано, чем предложенный автором концептуальный подход к комплексному механизму реструктуризации предприятий угольной промышленности отличается от существующего, а также в чем целесообразность предложенных новых элементов (стр. 10, рисунок 1). 2. Целесообразно было бы обосновать включение конкретных показателей при расчете «оценка инвестиционного риска для предприятий угольной промышленности Донецкой Народной Республики» (формула 1, стр. 17).

5. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры экономики и управления Шахтинского автодорожного института (филиала) ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) им. М.И. Платова» (Российская Федерация, г. Шахты) Захарова Сергея Викторовича. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 17

автор представляет общую оценку инвестиционного риска для каждого предприятия, которая выполнена с учетом пяти критериев. Поскольку инвестиционный риск является вероятностью неисполнения инвестиционного проекта, а также неполучением или недополучением инвестором эффекта на вложенный капитал, то с этой целью автору целесообразно было бы учесть экономические, инновационные, социальные, политические и правовые факторы для определения полной и реальной оценки инвестиционного риска для предприятий угольной промышленности Донецкой Народной Республики.

2. Автором сделан вывод, что в Донецкой Народной Республике наиболее привлекательной для инвестирования при осуществлении процесса реструктуризации на новом технологическом уровне является ГП «Шахтёрская-Глубокая», а наименее – ГП «Иловайская». Инвестиционную привлекательность определяет эффективность инвестиций, поэтому необходимо рассчитать все показатели оценки эффективности предлагаемого инвестиционного проекта, доказать и обосновать инвестиционную привлекательность и деятельность с научной и практической точки зрения.

6. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет» (Российская Федерация, г. Брянск) Ларичевой Елены Александровны. Отзыв положительный. Замечание: 1. В качестве замечания следует отметить, что на рисунке 2, приведенного на стр. 12 автореферата, указаны объемы добычи угля предприятиями угольной промышленности за 2013-2017 гг. Однако следует отметить, что данные показатели являются сложно сопоставимыми, поскольку за период 2013-2014 гг. анализируются данные по территории всей Донецкой области, а, начиная с 2015 г., проанализированы объемы добычи угля предприятий, находящихся на территории Донецкой Народной Республики.

7. Отзыв кандидата технических наук, директора ГУ «Донецкий научно-исследовательский угольный институт» (Донецкая Народная Республика, г. Донецк) Дубова Евгения Дмитриевича. Отзыв положительный. Замечания: 1. Требуется пояснений организационная составляющая предложенной автором концепции формирования комплексного механизма реструктуризации

промышленных предприятий (рис. 1). 2. Содержание автореферата могло бы быть пополнено некоторыми примерами реализации предлагаемого механизма реструктуризации. 3. Необходимо также отметить, что для технологий выемки весьма тонких угольных пластов бурошнековыми и скреперо-струговыми установками характерны ограниченная область применения по горно-геологическим условиям, значительные потери полезного ископаемого и низкие технико-экономические показатели.

8. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой мировой и национальной экономики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова» (Российская Федерация, г. Воронеж) Яковлевой Елены Александровны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На рисунке 3 отражены затраты на проведение реструктуризации предприятий угольной промышленности ДНР за 2015-2017 гг., следовало бы также отразить запланированные затраты будущих периодов. 2. На стр. 15 автореферата указано, что предприятия угольной промышленности ДНР требуют внедрения передовых достижений науки и техники, а именно: внедрения инновационных технологий для выемки весьма тонких пластов. Необходимо более конкретизировать, какие инновационные модели техники используются для шахтных работ.

9. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры экономико-правовых дисциплин ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия» Саенко Владислава Григорьевича. Отзыв положительный. Замечания: 1. Структуру изложения материала автореферата можно улучшить путем более пропорционального представления результатов исследования в соответствии с задачами диссертационной работы. 2. Не определен достаточный объем финансирования на реализацию проекта реструктуризации предприятий угольной промышленности Донецкой Народной Республики на 2018-2019 гг. 3. Желательно подробнее рассмотреть социально-экономический аспект реструктуризации предприятий угольной промышленности, который является инструментом повышения благосостояния работников.

10. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой менеджмента строительных организаций ГОУ ВПО «Донбасская национальная

академия строительства и архитектуры» (Донецкая Народная Республика, г. Макеевка) Иванова Михаила Федоровича. Отзыв положительный. Замечания:

1. Тема работы связана с разработкой комплексного механизма реструктуризации предприятий угольной промышленности, однако нет уточнений, чем разработанный механизм отличается от уже существующих.
2. В автореферате диссертации указано об обобщении зарубежного опыта (стр. 11), но не обозначено, как он может быть применен в современных социально-экономических условиях функционирования предприятий угольной промышленности Донецкой Народной Республики.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их соответствием требованиям п.п. 3.20, 3.22, 3.23, 3.28 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 № 2-13, их широкой известностью своими достижениями в области специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны концептуальные положения по созданию комплексного механизма реструктуризации как совокупности средств и методов, определяющих роль реструктуризации как инструмента развития предприятий, который используется в процессе их преобразования и направлен на создание условий для повышения их приспособляемости к среде функционирования;

предложены научно-методические подходы к обоснованию применения предприятиями угольной промышленности комплексного механизма реструктуризации, основные элементы которого определены с учетом приоритетов развития угольной промышленности Донецкой Народной Республики;

доказана необходимость использования основных элементов комплексного механизма реструктуризации угольных предприятий, а именно: организационного, финансово-экономического и технологического, как основных инструментов повышения эффективности их деятельности;

введена в понятийный аппарат авторская формулировка понятий «реструктуризация», «механизм реструктуризации».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана научная взаимосвязь концептуального подхода к сущности реструктуризационного процесса с разработкой проекта реструктуризации предприятий угольной промышленности Донецкой Народной Республики, основывающаяся на адаптации механизмов реструктуризации к условиям развития тех территорий, на которых они расположены, на основе объективной комплексной оценки реструктуризационной привлекательности предприятий, учитывающей горно-геологические условия и результативность их деятельности и направленной на увеличение производственной мощности и снижение затрат на добычу угля;

применительно к проблематике диссертации результативно *использованы* общенаучные и специальные методы познания, а именно: методы логического обобщения и структурной группировки; системный подход; статистического и графического анализа; метод индукции и дедукции; SWOT- и PEST-анализ; комплексно-целевой метод; экономико-математического моделирования;

изложены основополагающие принципы проведения реструктуризации предприятий угольной промышленности, позволяющие улучшить взаимодействие между субъектом и объектом управления;

раскрыты и обоснованы приоритетные направления и задачи, методы и инструменты, этапы реализации концептуальных положений комплексного механизма реструктуризации предприятий угольной промышленности;

изучена эволюция научных подходов к содержанию понятия «реструктуризация», на основе чего предложена авторская формулировка данного понятия;

проведена модернизация подхода к оценке реструктуризационной привлекательности предприятий угольной промышленности, предполагающего

расчет оценки минимизации инвестиционных рисков при использовании выделяемых ресурсов на основе учета марки угля и наличия их промышленных запасов, спроса на угольную продукцию, производственной мощности предприятия, себестоимости угольной продукции и численности трудящихся, с использованием методов экспертных оценок, многомерных сравнений и метода таблиц оценок для решения многокритериальных задач, метода нормирования переменных.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены основные направления развития предприятий угольной промышленности Донецкой Народной Республики; основные направления государственной поддержки в решении возникающих социально-экономических аспектов при реструктуризации особо убыточных предприятий угольной промышленности, что положено в основу рабочего процесса Министерства угля и энергетики Донецкой Народной Республики (справка от 19.03.2019 № 064-52/57);

определены возможности реализации теоретических разработок по основным положениям диссертационной работы, которые целесообразно использовать в учебном процессе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» при изучении учебных дисциплин «Финансовый менеджмент», «Финансовый анализ», «Комплексный анализ финансовой деятельности», «Экономика предприятия» (справка от 09.04.2019 № 01-06/418);

создан комплексный подход к реструктуризации предприятий угольной промышленности, базирующийся на структурных элементах, а именно: организационном (совершенствование структуры управления предприятий), финансово-экономическом (возможность расширения источников финансирования процесса реструктуризации), технологическом (возможность внедрения инноваций), что будет способствовать повышению энергетической безопасности Республики в условиях динамического развития предприятий;

представлен алгоритм отбора предприятий угольной промышленности для реструктуризации, который базируется на отборе наиболее перспективных и инвестиционно привлекательных предприятий, для определения направлений их дальнейшего развития.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория диссертационного исследования основывается на обобщении теоретических разработок ведущих ученых в сфере развития угольной промышленности, а также репрезентативных данных, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования, которые согласуются с теоретическими разработками и опубликованными официальными данными по теме диссертации и с выводами, полученными другими авторами;

идея базируется на анализе и обобщении научных разработок отечественных и зарубежных ученых по проблемам развития предприятий угольной промышленности, информационных материалах статистических и периодических изданий;

использовано сравнение полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими подходами;

установлено качественное соответствие авторских результатов результатам, представленным в других научных источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, такие как: наблюдение, опрос, выборочное обследование, документальный полнотекстовый поиск. Для получения и обработки информации использованы программные средства общего (построения таблиц, диаграмм, рисунков, схем) и специального (экспертные и гипертекстовые системы) назначения.

Личный вклад соискателя состоит в: разработке теоретических положений и практических рекомендаций по развитию механизмов реструктуризации предприятий угольной промышленности за счет предложения авторской формулировки понятия «реструктуризация»; дополнения системы основополагающих принципов проведения реструктуризации, которая положена в основу концептуальных положений

развития механизмов реструктуризации предприятий угольной промышленности; совершенствования комплексного подхода к оценке реструктуризационной привлекательности предприятий угольной промышленности Донецкой Народной Республики; дальнейшего развития систематизации факторов, влияющих на развитие предприятий угольной промышленности и концептуального подхода к созданию комплексного механизма реструктуризации предприятий угольной промышленности, укрепляя их позиции на внутреннем и мировом рынках.

На заседании 18 октября 2019 года диссертационный совет принял решение присудить Гордеевой Н.В. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человек, из них 8 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами), участвовавших в заседании, из 26 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 21, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель
диссертационного совета Д 01.001.01
д.э.н., профессор



В.В. Дорофиеenko

Учёный секретарь
диссертационного совета Д 01.001.01
к.гос.упр., доцент

А.В. Кретьова

18 октября 2019 года