

**Заключение диссертационного совета Д 01.001.01 на базе
ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ»
Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики
по диссертации
на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета Д 01.001.01 от 08.04.2022 г. № 11

**О ПРИСУЖДЕНИИ
Иовенко Максиму Васильевичу
ученой степени кандидата экономических наук**

Диссертация «Механизмы реализации государственной информационной политики в условиях современных вызовов» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент) принята к защите «19» ноября 2021 г., протокол № 24 диссертационным советом Д 01.001.01 на базе ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 83015, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163а, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 01.10.2015 № 633.

Соискатель Иовенко Максим Васильевич 1980 года рождения.

В 2005 году окончил Донецкий национальный технический университет и получил полное высшее образование по специальности «Горное оборудование» и квалификацию горного инженера-электромеханика. В 2010 году окончил Донецкий юридический институт Луганского государственного университета внутренних дел имени Э.А. Дидоренко и получил полное высшее образование по специальности «Правоведение» и квалификацию юриста. В 2020 году окончил аспирантуру ГОУ ВПО «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И

ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ».

Свою трудовую деятельность М.В. Иовенко начал в 2006 году и на сегодняшний день проходит службу в правоохранительных органах Донецкой Народной Республики.

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента непроизводственной сферы ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Ободец Роман Васильевич, ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ», проректор.

Официальные оппоненты:

1. Тисунова Виктория Николаевна, доктор экономических наук, профессор, ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ «ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ВЛАДИМИРА ДАЛЯ», заведующий кафедрой менеджмента и экономической безопасности;

2. Шумаева Елена Александровна, кандидат наук по государственному управлению, доцент, ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», заместитель директора Института последипломного образования

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» в своем положительном заключении, подписанном Загорной Татьяной Олеговной, доктором

экономических наук, профессором, заведующим кафедрой бизнес-информатики, и утвержденном Сторожевым Валерием Ивановичем, проректором по научной и инновационной деятельности, доктором технических наук, профессором, указала, что: диссертация Иовенко М.В. представляет собой законченную научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему; выводы и рекомендации достаточно обоснованы; автореферат диссертации и публикации автора в полной мере отражают содержание диссертации; научные результаты имеют теоретическое и практическое значение; диссертация отвечает требованиям п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор, Иовенко Максим Васильевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент).

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 11 работ, из которых 7 работ опубликованы в рецензируемых научных изданиях, 4 работы апробационного характера. Общий объем научных работ составляет 8,7 п.л., из них 7,5 п.л. принадлежат лично автору.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Иовенко, М.В. Определение сущности понятия «государственная информационная политика» / М.В. Иовенко // Сборник научных работ. Серии «Государственное управление». Вып. 4: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2016. – С. 45-56.

2. Иовенко, М.В. Структурно-функциональная организация системы управления информационными потоками в государстве / М.В. Иовенко // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 12: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2018. – С. 15-23.

3. Иовенко, М.В. Направления по совершенствованию информационно-коммуникационных процессов в городских и районных администрациях / М.В. Иовенко // Менеджер. – 2019. – № 1 (87). – С. 210-218.

4. Иовенко, М.В. Повышение уровня информационной культуры населения как основной фактор реализации государственной информационной политики в ДНР / М.В. Иовенко // Менеджер. – 2019. – № 2 (88). – С. 208-214.

5. Иовенко, М.В. Основные направления применения информационных технологий в управлении городским хозяйством в условиях Донецкой Народной Республики / М.В. Иовенко // Менеджер. – 2020. – № 3 (93). – С. 206-212.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, заведующего кафедрой экономики ГОУ ВО ЛНР «ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» (Луганская Народная Республика, г. Луганск) Скороход Натальи Николаевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 16 автор отмечает, что одним из приоритетных мероприятий, которые были бы направлены на развитие механизма развития информационной культуры населения Донецкой Народной Республики, является формирование общественного мнения. Требуется более детальная конкретизация, каким образом следует реализовывать внутреннюю и внешнюю среду для обеспечения эффективной, рациональной и оптимальной государственной информационной политики. 2. На стр. 12 (рис. 2) представлен механизм повышения уровня информационной культуры населения, реализация которого способствует целенаправленной осознанной деятельности человека в рамках правового поля на основе сочетания организационных, экономических, правовых, технических и информационно-пропагандистских инструментов, однако не конкретизированы уровни, на которых использование того или иного инструмента было бы правомерным и эффективным.

2. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего отделом моделирования экономических систем ГБУ «Институт экономических исследований» (Донецкая Народная Республика, г. Донецк) Лепы Романа Николаевича. Отзыв положительный. Замечания: 1. Из текста автореферата не понятно, опыт каких конкретно зарубежных стран, кроме Российской Федерации, был использован автором в своем исследовании. 2. На стр. 9 автореферата отмечено, что при формировании каналов коммуникаций между государством и гражданским обществом устанавливаются правовые ограничения, а какие именно ограничения, по тексту не раскрывается.

3. Отзыв доктора экономических наук, профессора, декана факультета экономики и управления АПК ГОУ ВО ЛНР «ЛУГАНСКИЙ

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (Луганская Народная Республика, г. Луганск) Шевченко Марии Николаевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. При решении второй задачи исследования (стр. 2 автореферата) «...на основе изучения зарубежного опыта сформировать структуру взаимодействия механизмов и принципов реализации государственной информационной политики, адаптированных к современным условиям Донецкой Народной Республики», а также далее по тексту автор не указывает, опыт каких стран был изучен и заимствован, помимо Российской Федерации. На наш взгляд, следовало изучить опыт тех стран (республик), которые находятся в аналогичных политических и экономических условиях хозяйствования. 2. Согласно проведенному анализу на стр. 10 автореферата автор выявил, что 80 % СМИ в Донецкой Народной Республике являются государственными, и утверждает, что «...С учетом такой системы финансирования государство имеет возможность оказывать влияние на суть информации, которая транслируется через данные каналы передачи информации. Такая система СМИ является важнейшим инструментом в реализации государственной информационной политики...». Однако далее на стр. 12, рис. 2 в предложенном механизме повышения уровня информационной культуры населения, в противовес своим вышеуказанным утверждениям, ставит одной из задач государственной информационной политики «развитие независимых СМИ».

4. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры бухгалтерского учета и финансов ФГБОУ ВО «Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова» (Российская Федерация, г. Курск) Фомина Олега Сергеевича. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 8 отмечается, что «...На основе формирования стратегических целей государственной информационной политики прогнозируется повышение уровня и качества жизни граждан...», однако не уточнено, на какие именно показатели уровня и качества жизни граждан будет положительно воздействовать государственная информационная политика. 2. Автор на стр. 9 по результатам проведенного анализа состояния коммуникативных аспектов при взаимодействии органов государственной власти с использованием СМИ с гражданским обществом выявил, что «...при

формировании каналов коммуникаций между государством и гражданским обществом устанавливаются правовые ограничения», однако кого из участников коммуникационных процессов будут касаться данные правовые ограничения, не уточняет. Считаем необходимым конкретизировать объекты ограничений в рамках пропаганды демократических форм воздействия на СМИ и общество.

5. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой экономики, управления и аудита ФГОБУ ВО «Юго-Западный государственный университет» (Российская Федерация, г. Курск) Бессоновой Елены Анатольевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Автором представлена структура взаимодействия механизмов реализации государственной информационной политики. Однако далее по тексту непонятен ожидаемый эффект от взаимодействия представленных механизмов на развитие каналов продвижения информации (СМИ), инфраструктурное обеспечение, интернет. 2. На стр. 9 автореферата при обосновании направления взаимодействия государства и гражданского общества констатируется: «...должны обеспечивать на высоком уровне информационную безопасность, а именно: привлечение граждан, общественных объединений и организаций к разработке и рассмотрению государственных концепций и программ в вопросах информационной безопасности...». По тексту автореферата непонятно, в каком сегменте будет разделяться информация между гражданами, общественными объединениями и организациями для мониторинга и повышения безопасности.

6. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры «Экономика и управление» ГОУ ВО ЛНР «ДОНБАССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ» (Луганская Народная Республика, г. Алчевск) Гришко Натальи Викторовны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На рис. 1, стр. 8 автором представлена структура взаимодействия механизмов реализации государственной информационной политики. Считаю целесообразным дополнить ее задачами, которые будут решаться на этапах взаимодействия, т.к. они имеют непосредственное влияние на условия взаимодействия механизмов информационной политики. 2. На стр. 9 автореферата при обосновании результатов анализа состояния коммуникативных аспектов констатируется: «...процессы должны носить

взаимно-уважительный характер и учитывать интересы обеих сторон. Кроме этого, при формировании каналов коммуникаций между государством и гражданским обществом устанавливаются правовые ограничения...». Это утверждение является дискуссионным, т.к. информация транслируется с одной стороны, а гражданское общество только потребляет получаемый контент.

7. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой менеджмента и маркетинга ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (Российская Федерация, г. Белгород) Тхорикова Бориса Александровича. Отзыв положительный. Замечания: 1. На рис. 1 автореферата (стр. 8) автором представлена структура взаимодействия механизмов реализации государственной информационной политики. На наш взгляд, в автореферате целесообразно было бы представить методику прогнозной оценки эффективности взаимодействия данных механизмов. 2. На стр. 9 автореферата при обосновании направления взаимодействия государства и гражданского общества констатируется: «...должны обеспечивать на высоком уровне информационную безопасность, а именно: привлечение граждан, общественных объединений и организаций к разработке и рассмотрению государственных концепций и программ в вопросах информационной безопасности...». На наш взгляд, в автореферате целесообразно было бы представить некую балльную шкалу определения эффективности работы над контентом ответственных граждан и организаций для последующего отбора заинтересованных в повышении безопасности транслируемой информации.

8. Отзыв кандидата наук по государственному управлению, доцента, доцента кафедры менеджмента строительных организаций ГОУ ВПО «ДОНБАССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ» (Донецкая Народная Республика, г. Макеевка) Пушкаревой Натальи Александровны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Целью диссертационного исследования (стр. 1 автореферата) является разработка теоретических положений и практических рекомендаций по совершенствованию механизмов реализации государственной информационной политики на основе, в частности, «развития нормативно-правовой базы в информационной сфере». Считаем целесообразным уточнить авторское

понимание понятия «развитие нормативно-правовой базы», т.к. по тексту автореферата не обозначено, какие нормативные и правовые документы автор предлагает разработать или в какие внести изменения. 2. На рис. 1 (стр. 8 автореферата) автором представлена структура взаимодействия механизмов реализации государственной информационной политики с учетом нормативно-правового механизма. Дискуссионным является вопрос отсутствия на рисунке организационно-экономического и социально-психологического механизмов, т.к. их влияние на реализацию государственной информационной политики нельзя исключать.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их соответствием требованиям п.п. 3.20, 3.22, 3.23, 3.28 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 № 2-13, их широкой известностью своими достижениями в области специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч.: менеджмент), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны концептуальные основы совершенствования нормативно-правового механизма в информационной сфере, выявленные в результате компаративного анализа нормативно-правовых аспектов формирования государственной информационной политики в Российской Федерации и Донецкой Народной Республике;

предложены положения структурно-функциональной организации информационных потоков в рамках государства, которые необходимы для разработки механизмов реализации государственной информационной политики и нацелены на повышение уровня и качества жизни граждан;

доказана перспективность использования методического подхода к оценке уровня присутствия органа государственной власти в сети Интернет, который позволяет сформировать стратегии повышения уровня информационной культуры населения Донбасса;

введена в понятийный аппарат авторская формулировка понятия «процесс реализации государственной информационной политики».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что взаимодействие механизмов реализации государственной информационной политики, а именно нормативно-правового механизма, механизма повышения уровня информационной культуры населения и, непосредственно, механизма формирования обозначенной политики, расширяют их применимость в контексте качества жизни населения в условиях становления экономики Донецкой Народной Республики;

применительно к теме диссертации результативно *использованы* методы семантического анализа, исторический, систематизации результатов исследований отечественных и зарубежных авторов, формализации, рефлексии, абстрагирования, классификаций, обобщения отдельных фактов, идеализации и моделирования, сравнительного анализа, дедукции и наблюдения;

изложены факторы, или так называемые информационные ограничители, которые могут регулировать потоки информации на уровне государства;

раскрыты основы механизма формирования государственной информационной политики и механизма повышения уровня информационной культуры населения, в рамках которых не учитываются структурные взаимодействия, но включают в себя сочетание организационных, экономических, правовых, технических и информационно-пропагандистских инструментов в рамках действующего правового поля;

изучены принципы государственной информационной политики в контексте становления государственности Донецкой Народной Республики, которые обеспечивают взаимосвязь нормативно-правового механизма, механизма повышения уровня информационной культуры населения и, непосредственно, механизма формирования обозначенной политики, а именно: верховенство права; свободы слова и информации; доступность информации; опережающее информирование; защита от противоправных действий на макро- и микроуровнях; открытость информации и недопущение противоречивости в информационных потоках; развитие независимых СМИ; недопущение коррупции в СМИ; социальная ориентация;

проведена модернизация алгоритма взаимодействия органов

государственной власти, местных администраций и СМИ.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены предложения о создании координационного центра в контексте совершенствования нормативно-правового механизма реализации государственной информационной политики Аппаратом Правительства Донецкой Народной Республики (справка о внедрении от 15.12.2020 № 03.11/7152); элементы научно-обоснованного механизма реализации государственной информационной политики в деятельности Министерства связи Донецкой Народной Республики (справка о внедрении от 22.12.2020 № б/н);

определены пределы совершенствования информационно-коммуникационного обеспечения с учетом тенденций развития республиканской информационно-коммуникационной инфраструктуры на уровне городских и районных администраций;

создана система практических рекомендаций по применению методического подхода к оценке уровня присутствия органов государственной власти в сети Интернет, что позволяет сформировать определенный «народный рейтинг» соответствующей организации, выделить эталонные организации, а также оценить эффективность работы структурных подразделений, которые непосредственно отвечают за построение взаимоотношений с обществом;

представлены результаты по совершенствованию информационно-коммуникационного обеспечения на уровне городских и районных администраций, а также концептуальные основы совершенствования нормативно-правового механизма в информационной сфере, которые используются в учебном процессе ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ» при изложении следующих дисциплин: «Деловые коммуникации», «Управление изменениями», «Местное экономическое развитие» (справка от 05.05.2020 № 01-06/558).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория диссертационного исследования основывается на репрезентативных и проверяемых данных, согласуется с опубликованными официальными данными по теме диссертации и с выводами, полученными другими авторами;

идея базируется на анализе источников, обобщении исследовательского опыта изучения материалов, диссертаций, научных публикаций, посвященных вопросам совершенствования механизмов реализации государственной информационной политики;

использовано сравнение полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими подходами;

установлено качественное соответствие авторских результатов результатам, представленным в других научных источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, такие как: документальный полнотекстовый поиск, анализ, синтез, обобщение и систематизация данных. Для обработки экономической информации использованы программные средства общего (построения таблиц, диаграмм, рисунков, схем) и специального (экспертные и гипертекстовые системы) назначения.

Личный вклад соискателя состоит в разработке теоретических положений и практических рекомендаций по совершенствованию механизмов реализации государственной информационной политики в условиях современных вызовов, а именно в усовершенствовании механизма формирования государственной информационной политики и механизма повышения уровня информационной культуры населения, которые предполагают формирование единого общественного мнения; концептуальных основ совершенствования нормативно-правового механизма в информационной сфере; концептуальных положений структурно-функциональной организации информационных потоков в рамках государства; развития понятия «процесс реализации государственной информационной политики»; структуры взаимодействия механизмов реализации государственной информационной политики; предложении мероприятия по совершенствованию информационно-

коммуникационного обеспечения с учетом тенденций развития республиканской информационно-коммуникационной инфраструктуры на уровне городских и районных администраций в условиях современных вызовов; методического подхода к оценке уровня присутствия органа государственной власти в сети Интернет.

На заседании 08 апреля 2022 года диссертационный совет принял решение присудить Иовенко Максиму Васильевичу ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 7 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент), участвовавших в заседании, из 28 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 19, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель

диссертационного совета Д 01.001.01

д-р гос. упр.

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 01.001.01

канд. гос. упр., доцент



В.Ю. Чернецкий

А.В. Кретьова

08 апреля 2022 года