

**Заключение диссертационного совета Д 01.001.01 на базе
Государственного образовательного учреждения высшего
профессионального образования «Донецкая академия управления и
государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»
Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики
по диссертации
на соискание ученой степени доктора наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета Д 01.001.01 от 17.09.2021 г. № 15

**О ПРИСУЖДЕНИИ
Козлову Владиславу Сергеевичу
ученой степени доктора экономических наук**

Диссертация «Теоретико-методологические основы формирования процессов управления организацией в условиях современных вызовов» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами) принята к защите «15» июня 2021 года, протокол № 13 диссертационным советом Д 01.001.01 на базе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 83015, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163а, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 01.10.2015 № 633.

Соискатель Козлов Владислав Сергеевич 1982 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему: «Формирование конкурентоспособности региона за счет усовершенствования использования транспортного потенциала» по специальности 08.00.05 – Развитие производительных сил и региональная экономика защитил в 2014 году в диссертационном совете, созданном на базе Донецкого государственного университета управления.

В период с 2016 год по 2019 год проходил подготовку в докторантуре

ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики». В 2020 году присвоено ученое звание доцента по специальности «Экономика и управление народным хозяйством».

Работает доцентом кафедры менеджмента непроизводственной сферы в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента непроизводственной сферы Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Положения кандидатской диссертации Козлова В.С. не нашли применения в диссертации, представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук.

Научный консультант – доктор экономических наук, доцент Ободец Роман Васильевич, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики», проректор по науке и инновациям.

Официальные оппоненты:

1. Ващенко Наталья Валерьевна – доктор экономических наук, доцент, Государственная организация высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», профессор кафедры экономики предприятия;

2. Тисунова Виктория Николаевна – доктор экономических наук, профессор, Государственное образовательное учреждение высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», заведующий кафедрой менеджмента и экономической безопасности;

3. Хромов Николай Иванович – доктор экономических наук, доцент, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет», профессор кафедры национальной и региональной экономики

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» (г. Макеевка) в своем положительном заключении, подписанном Ивановым Михаилом Фёдоровичем, доктором экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой менеджмента строительных организаций, и утвержденном Зайченко Николаем Михайловичем, ректором, доктором технических наук, профессором, указала, что: диссертация представляет собой законченную научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему; выводы и рекомендации достаточно обоснованы; автореферат диссертации и публикации автора в полной мере отражают содержание диссертации; научные результаты имеют теоретическое и практическое значение; диссертация отвечает требованиям п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор Козлов Владислав Сергеевич заслуживает присуждения ему ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами).

Соискатель имеет 52 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации 45 работ, из которых 22 работы опубликованы в рецензируемых научных изданиях, 2 монографии, 1 статья в другом издании, 20 работ апробационного характера. Общий объем научных работ составляет 43,2 п.л., из них 37,3 п.л. принадлежит лично автору.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Козлов, В.С. Формирование человеческого капитала за счёт модернизации менеджмента образовательной системы / В.С. Козлов // Менеджер. Вестник ДонГУУ. – 2015. – № 1(71). – С. 182-186.

2. Козлов, В.С. Влияние современных социальных технологий информатизации на деятельность органов государственной власти / В.С. Козлов // Менеджер. Вестник ДонГУУ. – 2015. – № 2 (72). – С. 15-19.

3. Козлов, В.С. Особенности реализации стратегии развития территорий в условиях нестабильности внешней среды / Р.В. Ободец, В.Ю. Чернецкий, В.С. Козлов // Сборник научных работ. Серии «Государственное управление». Вып. 2: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО ДонГУУ. – Донецк: ДонГУУ, 2016. – С. 63-70.

Личный вклад соискателя: рассмотрен процесс внедрения стратегии на любом уровне управления, включающий четыре этапа, один из которых увязан с изменениями организационной структуры управления и разработкой ключевых показателей эффективности (KPI).

4. Козлов, В.С. Анализ законодательств стран СНГ с целью совершенствования законов управления государственным аппаратом / В.С. Козлов // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 3: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2016. – С. 23-35.

5. Козлов, В.С. Повышение эффективности управления предприятием за счёт совершенствования стратегии и механизмов управления персоналом / В.С. Козлов, Ю.А. Иванова // Сборник научных работ. Серии «Государственное управление». Вып. 1 (5): Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2017. – С. 263-271.

Личный вклад соискателя: детализированы процессы управления персоналом, которые ориентированы на повышение эффективности работы предприятия в целом.

6. Козлов, В.С. Синергетический подход как эффективная управленческая парадигма / В.С. Козлов, С.В. Кольцов // Сборник научных работ. Серии «Государственное управление». Вып. 8: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2017. – С. 223-230.

Личный вклад соискателя: исследован и адаптирован синергетический

эффект в системе управления организацией сферы услуг.

7. Козлов, В.С. Оценка результативности и повышение эффективности системы управления человеческими ресурсами / М.Р. Терованесов, В.С. Козлов, М.А. Чечёткина // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2018. – № 4. – С. 195-203.

Личный вклад соискателя: проведен анализ результативности управления человеческими ресурсами на примере транспортной организации.

8. Козлов, В.С. Повышение эффективности субъектов хозяйствования инфраструктур отраслей непродовольственной сферы / В.С. Козлов // Сборник научных работ. Серии «Государственное управление». Вып. 9: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2018. – С. 239-247.

9. Козлов, В.С. Проблемы и перспективы развития учреждений дополнительного образования в современных условиях / В.С. Козлов // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 10: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2018. – С. 178-186.

10. Козлов, В.С. Особенности развития государственного управления как науки / В.С. Козлов // Сборник научных работ. Серии «Государственное управление». Вып. 11: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2018. – С. 41-49.

11. Козлов, В.С. Исследование концепции менеджмента как универсального процесса и явления / В.С. Козлов // Менеджер. – 2019. – № 4 (90). – С. 178-184.

12. Козлов, В.С. Подходы к оцениванию эффективности государственного управления / М.Л. Братковский, В.С. Козлов // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 13: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2019. – С. 6-13.

Личный вклад соискателя: проведен анализ научных исследований зарубежных и отечественных авторов относительно оценивания эффективности

процессов государственного управления.

13. Козлов, В.С. Концептуальные составляющие необходимости государственного регулирования деятельности организаций в условиях современных вызовов / В.С. Козлов // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 14: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2019. – С. 65-72.

14. Козлов, В.С. Особенности формирования взаимоотношений государственной власти и отраслей сферы услуг / В.С. Козлов // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 15: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2019. – С. 31-38.

15. Козлов, В.С. Синергетический эффект от интеграционного развития субъектов экономической деятельности в транспортной сфере / В.С. Козлов, Б.В. Чегодаев // Менеджер – 2020. – № 1 (91). – С. 68-76.

Личный вклад соискателя: формализована композиционная схема интеграционного развития хозяйственной деятельности и разработан алгоритм определения точек совместного роста в рамках интеграционного процесса.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой экономико-правовых и социально-гуманитарных дисциплин ГУ ЛНР «Луганская академия внутренних дел имени Э.А. Дидоренко» (Луганская Народная Республика, г. Луганск) Бондарчук Алины Викторовны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На наш взгляд, было бы полезно обосновать определение механизмов государственного регулирования в условиях современных вызовов, которые включают этапы формирования и реализации мероприятий, позволяющих при необходимости определить критические ситуации своевременного реагирования на разнообразные изменения как внутренней, так и внешней среды. Это позволит дополнить существующие аспекты управления организацией в условиях современных вызовов. 2. Целесообразно было бы более подробно обосновать необходимость развития процессов управления знаниями, которые ориентированы на

совершенствование процессов управления человеческими ресурсами в рамках антикризисного управления предприятий сферы услуг.

2. Отзыв доктора экономических наук, профессора, декана факультета экономики и управления АПК ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный аграрный университет» (Луганская Народная Республика, г. Луганск) Шевченко Марии Николаевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 1 предложение «Миссией в экономике государства сферы образования является постоянное обновление...» следовало бы изложить в редакции «Миссией сферы образования в экономике государства является постоянное обновление...». 2. На стр. 2, 3, 4, 13, 16 и др. используются термины «организации сферы услуг», «предприятия сферы услуг», однако рассматривается только и исключительно сфера образования, без аргументированного обоснования такого выбора. 3. На стр. 31-32 автор приводит показатели финансово-экономической деятельности предприятия ГП «Донецкая железная дорога». На наш взгляд, диссертационную работу усилил бы развернутый анализ данных значений и сравнение с нормативными значениями.

3. Отзыв доктора экономических наук, доцента, проректора по научной работе ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» (Российская Федерация, г. Екатеринбург) Ковалева Виктора Евгеньевича. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 23 (рис. 8) требует более подробного рассмотрения вопрос о том, как осуществляется взаимосвязь материальных и нематериальных ресурсов в сформированной автором схеме ресурсного взаимодействия государства и организаций, обеспечивающих общественное воспроизводство на взаимовыгодных условиях. 2. На стр. 28 (рис. 11) представлена схема взаимной интеграции государственного управления, образовательной и транспортной отраслей, которая отражает взаимную интеграцию государственной власти и организаций сферы услуг, осуществляющуюся на регулярной основе. Такое постоянное взаимодействие позволит не только выявить существующие проблемы, но и совместно находить направления их решения. Однако не разграничена степень влияния сферы государственного управления на образовательную и транспортную

отрасли. 3. В композиционной схеме интеграционного развития хозяйственной деятельности организаций сферы услуг (на примере субъектов хозяйствования ГП «Донецкая железная дорога») на стр. 31 (рис. 14) необходима более детальная аргументация влияния интеграционных процессов на общий эффект от совместной деятельности, в частности выделение уровней взаимодействия между субъектами хозяйствования.

4. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего отделом моделирования экономических систем ГУ «Институт экономических исследований» (Донецкая Народная Республика, г. Донецк) Лепы Романа Николаевича. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 17 автореферата в 1-м абзаце говорится, что в условиях Донецкой Народной Республики не существует единых методов стимулирования персонала, которые были бы эффективны при любых обстоятельствах. А далее утверждается, что «В рамках комплексного подхода важен индивидуальный подход к построению систем стимулирования топ-менеджмента». Однако как он должен воплощаться на практике, раскрыто не полностью. 2. На стр. 25 автореферата представлена математическая модель диагностики кризисных явлений в менеджменте, использование которой позволит снижать степень их влияния. Однако автор не раскрывает далее по тексту, какие именно факторы включены в данную модель, а также не приводит интерпретацию полученных результатов моделирования. Также требуют расшифровки характеристики модели для создания идеальных условий (стр. 27). 3. Выводы по диссертации имели бы большую степень аргументированности, а сама работа представляла бы больший научный и практический интерес, если бы автор привел результаты расчетов экономического эффекта от реализации предлагаемых научных положений.

5. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры международной экономики ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет» (Донецкая Народная Республика, г. Донецк) Хоменко Яны Владимировны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 13 автореферата при характеристике систематизации принципов организации процессов управления констатируется: «... описано формирование процессов управления

организацией на основе развития системы дополнительного образования». Не понятно, с помощью каких рычагов дополнительное образование формирует процессы управления организацией. 2. На стр. 15 автореферата утверждается, что «Модель даёт возможность развить сектора среднего и малого бизнеса – основы социальной реструктуризации общества». На наш взгляд, следовало бы пояснить, за счет чего это произойдет.

6. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры менеджмента и маркетинга Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (Российская Федерация, г. Белгород) Третьяковой Ларисы Александровны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 15 автором описана модель создания «идеальных» условий развития организаций. Обозначено, что данная модель является гибкой, универсальной, позволяющей эффективно использовать ее в любом виде хозяйственной деятельности. Однако любая модель содержит в себе ряд критериев для каждой конкретной отрасли внедрения. Целесообразно было бы, на наш взгляд, обозначить критерии и показатели их положительного состояния для исследуемых отраслей (образование, транспорт, государственное управление). 2. На стр. 17 автор обозначил, что «...на основе предложенного методического подхода к оценке мотивационных типов персонала организации в работе предложено выстраивать систему стимулов, которые становятся базовыми для обеспечения конструктивного поведения персонала в рамках модели «мотивация – стимул»...». Однако далее не дается пояснение относительно тождественности данных понятий и в чем особенности такой модели поведения. 3. На стр. 18 отмечено, что «...в диссертации разработана схема (рисунок 5), согласно которой рекомендуется реорганизовывать процессы управления органа государственной власти, адаптируя их под влияние внешних и внутренних факторов, и проанализирован эффект от внесённых корректив и предложений...». Однако далее по тексту автореферата о данном эффекте речь не идет.

7. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой

экономики, управления и аудита ФГБОУ ВО «Юго-западный государственный университет» (Российская Федерация, г. Курск) Бессоновой Елены Анатольевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 10 автор пишет о том, что им уточнена сущность понятия «бизнес-процесс», однако не раскрывает его. Следовало бы дополнить понятийно-категориальный аппарат рядом экономических категорий, на использовании которых базируется изложение основных положений диссертационной работы, в частности: «синергетический эффект транспортной и образовательной сфер», «индикатор инерционности», «региональный транспортный потенциал», «интеграционное развитие субъектов экономической деятельности». 2. На стр. 17 на рисунке 4 представлена адаптированная модель оплаты труда работников ДЖД в современных условиях. При этом автором в тексте автореферата не выделено, что конкретно было предложено адаптировать из существующих мотивационных инструментов зарубежного опыта предприятий транспортной отрасли. 3. Автором разработаны две экономико-математические модели (стр. 33), связывающие изменение заработной платы с основными показателями: для ГП «Донецкая железная дорога» – это объём перевозимых грузов и для образовательных учреждений – количество выпускников. Автор не аргументирует выбор этих показателей и то, почему ограничивается только одним показателем. Возможно, целесообразным было бы, например, рассматривать количество выпускников, которые трудоустроились, в том числе по специальности.

8. Отзыв доктора экономических наук, профессора кафедры логистики и управления транспортными средствами ФГБОУ ВО «Ростовский государственный университет путей сообщения» (Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону) Маколовой Людмилы Викторовны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На рис. 13 автореферата автором в качестве вспомогательного процесса предложено принятие законов: об инвестиционной деятельности, о банковской системе, о страховании, о научно-технической деятельности. Однако в данном перечне не нашел своего отражения закон об аудиторской деятельности, принятие которого обусловлено необходимостью

урегулирования взаимоотношений государства, инвестора и субъекта хозяйствования. 2. На стр. 30 автореферата автором отмечено: «...аспектом финансового обеспечения выступают притоки финансовых средств от налогов в бюджеты разного уровня». Данный тезис, на наш взгляд, является некорректным и требует дальнейшего уточнения.

9. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры мировой экономики и менеджмента АНО ВО «Международный банковский институт имени Анатолия Собчака» (Российская Федерация, г. Санкт-Петербург) Третьяк Викторией Викторовной. Отзыв положительный. Замечания:

1. Автор отмечает, что управленческие решения относительно приобретения нематериальных активов или инвестиции в патенты, ноу-хау, вложения в НИОКР в рамках ГП «Донецкая железная дорога» не являются приоритетными (стр. 20). Целесообразно конкретизировать объем и структуру инвестиций в данные активы в динамике и осуществить прогнозную оценку инвестиционных вложений с учетом представленных механизмов ресурсного взаимодействия государства и организаций сферы услуг (стр. 23). 2. Автор утверждает, что выявленные кризисные явления в управленческой деятельности ГП «Донецкая железная дорога» показали целесообразность идентификации, распределения и фиксирования рисков по времени в соответствии с этапами реализации управленческого решения с целью повышения уровня мониторинга и контроля степени риска (стр. 25). При этом из текста автореферата не ясно, о каких конкретно видах рисков идет речь, и какие показатели будут включены в систему их мониторинга и контроля.

10. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой экономики и организации производства УО «Белорусский государственный университет пищевых и химических технологий» (Республика Беларусь, г. Могилев) Ефименко Антонины Григорьевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. В теоретической части исследования автор изучает подходы к управлению, а именно процессный, функциональный и синергетический, которые позволили сформировать ряд правил внедрения бизнес-процессов в рамках организации. Однако почему именно эти подходы

были выбраны в данном исследовании, автор не поясняет. 2. Следует дать пояснения, каким образом предложенная модель создания «идеальных условий» организаций сферы услуг позволит им свободнее адаптироваться и эффективно функционировать в любых динамически меняющихся экономических условиях.

11. Отзыв доктора экономических наук, заведующего кафедрой мировой экономики и международных отношений ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону) Ворониной Татьяны Васильевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Каковы характерные особенности применения эконометрических моделей, выведенных по железнодорожной отрасли, будут иметь применение на автомобильном и авиационном сегментах транспортной отрасли, а также при применении в различных субъектах хозяйствования инфраструктуры железнодорожного транспорта. 2. В аналитической части исследования большой упор сделан на исследование транспортной отрасли, почему выбрана для анализа именно данная сфера, автором не отмечается.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их соответствием требованиям п.п. 3.20, 3.22, 3.23, 3.28 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 № 2-13, их широкой известностью своими достижениями в области специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны экономико-математические модели совершенствования процессов управления взаимодействующих организаций образовательной и транспортной отраслей для территорий с непризнанным статусом на основе

выявленных взаимосвязей размера заработной платы на государственном уровне с трудозатратами организаций сферы услуг, которые позволяют выделить «узкие» места и разработать рекомендации по совершенствованию основных процессов управления в организациях сферы услуг;

предложена модель создания «идеальных» условий по обеспечению развития организаций сферы услуг, сочетающая в себе инструменты государственного воздействия и межэтапные. Данная модель дает возможность развивать сектора среднего и малого бизнеса, является достаточно гибкой, универсальной, позволяющей эффективно использовать ее в разных видах хозяйственной деятельности;

доказано, что правильный выбор подхода к мотивации и грамотное сочетание отдельных ее форм позволяют повысить производительность труда сотрудника и повышают авторитет руководителя. В связи с этим в рамках подсистемы мотивации персонала апробирована методика проведения мотивационного аудита персонала на основе разработанных схем и процедур расчета ключевых показателей эффективности с их интеграцией в новые формы должностных инструкций для топ-менеджеров;

введена дополненная трактовка понятия «бизнес-процесс» в контексте процессного управления, на основе чего сформирован ряд правил внедрения бизнес-процессов организации, а также представлена сравнительная характеристика понятий совершенствования и реинжиниринга бизнеса, что демонстрирует авторское понимание теории и методологии, а также гармонизирует логико-содержательное отражение объекта и предмета исследования (процессы управления организацией, бизнес-процессы и др.).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что функциональный, синергетический и процессный подходы являются одними из современных направлений в области управления организацией, а сформированные правила внедрения бизнес-процессов организации составляют основу для получения синергетического эффекта и обосновывают необходимость применения процессного подхода в условиях неопределенности внешней среды;

применительно к проблематике диссертации результативно *использованы* общенаучные и специальные методы, а именно: теоретических обобщений, индукции, дедукции, логического и системного анализа, экспертных оценок, анкетирования, технико-экономического, экономико-статистического и финансового анализа, математической статистики, прогнозирования, идеализации, формализации, рефлексии, экономико-математического моделирования, синтеза и аналогии, наблюдения, сравнения, карта заинтересованных сторон, модель Портера, SWOT-, PEST-, SNW-анализ;

изложены сформированные автором положения относительно концептуального представления процесса модернизации информационной среды сферы образования, которое, в отличие от существующей концепции «обучения в течение всей жизни», основывается на электронном (дистанционном) образовании, совершенствовании методов изложения и преподавания дисциплин, а также создании образовательных и производственных комплексов, ориентированных на развитие процессов управления человеческими ресурсами без привязки к определенному географическому положению;

раскрыта сущность концептуальных положений антикризисного управления на разных уровнях с учетом применения экспертного и сценарного подходов, которые позволили обосновать необходимость разработки модели диагностики кризисных явлений;

изучены принципы организации процессов управления в органах государственной власти, образовательной сфере и на предприятиях транспортной отрасли для определения бизнес-процессов, для которых необходимо проводить реинжиниринг, что позволит избежать системных ошибок в реализации отдельных бизнес-процессов;

проведена модернизация алгоритма определения точек совместного роста в рамках интеграционного процесса, обеспечивающего получение компонентов синергетического эффекта между организациями транспортной отрасли, образования и сферы государственного управления, что позволило сформировать экономико-математическую модель развития отраслей сферы

услуг, которая отражает характеристики развития отрасли и её результативность.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены рекомендации для Дорожного центра стандартизации, метрологии и экспертизы ГП «Донецкая железная дорога». В частности, предложена схема взаимодействия управляющей и управляемой подсистем транспортной отрасли, позволяющая обеспечивать повышение эффективности субъектов хозяйствования и удовлетворяющая потребности рынка в качественном транспортном обслуживании (справка о внедрении от 12.02.2020 № 12/02-1245);

определены основные составляющие модели развития отраслей сферы услуг с ориентацией на рынок труда, а также схема формирования процессов государственного регулирования развития предприятий, ориентированных на достижение баланса между государственными и частными интересами в экономике, что может использоваться Администрацией города Донецка при разработке программы социально-экономического развития города (справка о внедрении от 04.11.2020 № 458/9);

созданы оценочные показатели деятельности структурных подразделений Государственного комитета по экологической политике и природным ресурсам при Главе Донецкой Народной Республики (в рамках выполнения условий договора на создание научно-технической продукции от 05.11.2018 № 275/с);

представлены предложения по дальнейшему совершенствованию процессов непрерывного развития кадрового потенциала предприятия; модернизации информационной среды образования, который позволяет тестировать процесс модернизации в постоянном режиме, для выявления и исправления ошибок в прогнозировании и технических возможностях; оценки результативности системы управления человеческими ресурсами за счет нивелирования негативных последствий инерционных процессов;

Результаты исследования включены в содержание учебных дисциплин «Транспортный менеджмент», «Управление конкурентоспособностью малого

бизнеса», «Управленческие решения», «Организационная аналитика в корпорациях», что подтверждается справкой о внедрении Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» (справка от 04.12.2020 № 01-06/1418).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория диссертационного исследования основывается на репрезентативных и проверяемых данных, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования, они согласуются с опубликованными официальными данными по теме диссертации и с выводами, полученными другими авторами;

идея базируется на научных положениях фундаментальных и прикладных исследований в области экономической теории, менеджмента, стратегического управления, трудах отечественных и зарубежных ученых различных отраслей менеджмента и экономической науки по проблемам формирования и развития процессов управления организацией в условиях современных вызовов;

использовано сравнение полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими подходами;

установлено соответствие авторских результатов результатам, представленным в других научных работах по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, такие как: системно-структурный анализ, синтез, обобщение и систематизация данных. Для обработки экономической информации использованы программные средства общего (построения таблиц, диаграмм, рисунков, схем) и специального (экспертные и гипертекстовые системы) назначения.

Личный вклад соискателя состоит в разработке теоретических и методологических положений, практических рекомендаций по формированию процессов управления организацией на примере отраслей транспорта, образования и сферы государственного управления в условиях современных

вызовов на основе: создания «идеальных условий» по обеспечению развития организаций сферы услуг, что отличает её от существующих сочетанием инструментов государственного воздействия (научно-технических, налогово-бюджетных, финансово-кредитных, инвестиционных) с межэтапными (встроенные стабилизаторы, регулирование денежного обращения, привлечение инвестиций, комплексное развитие инновационной деятельности) и включением элементов адаптации к условиям территорий с непризнанным статусом; разработки модели совершенствования процессов управления организацией во взаимоинтегрирующихся отраслях, на основе выявления взаимосвязей размера заработной платы на государственном уровне с трудозатратами организаций сферы услуг; совершенствования подсистем управления человеческими ресурсами на основе разработанных схем и процедур расчёта ключевых показателей эффективности (KPI) с их интеграцией в новые формы должностных инструкций для топ-менеджеров и в организационную структуру управления; формирования процессов государственного регулирования развития предприятий сферы услуг, которая объединяет сферы государственной власти, образовательной и транспортной отраслей в условиях непризнанности и ориентирована на достижение баланса между государственными и частными интересами в экономике; отражает схемы интеграционного развития хозяйственной деятельности организации на основе предложенного алгоритма определения точек совместного роста в рамках интеграционного процесса.

На заседании 17 сентября 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Козлову Владиславу Сергеевичу ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 23 человек, из них 8 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами), участвовавших в заседании, из 28 человек, входящих

в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек,
проголосовали: за 22, против 0, недействительных бюллетеней 1.

Председатель

диссертационного совета Д 01.001.01
д-р гос. упр.



В.Ю. Чернецкий

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 01.001.01
канд. гос. упр., доцент

А.В. Кретьова

17 сентября 2021 года