

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 01.001.01 НА БАЗЕ
ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ»
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета Д 01.001.01 от 23.12.2022 № 51

**О ПРИСУЖДЕНИИ
Кретовой Алине Викторовне
ученой степени доктора экономических наук**

Диссертация «Теоретико-методологические основы обеспечения качества управления организациями» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент) принята к защите «17» сентября 2022 года, протокол № 33 диссертационным советом Д 01.001.01 на базе ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 83015, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163а, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 01.10.2015 № 633.

Соискатель Кретова Алина Викторовна 1978 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук по государственному управлению на тему «Теоретико-методические основы совершенствования механизма управления трудоустройством незанятых граждан в государственной службе занятости Украины» по специальности 25.00.02 – Механизмы государственного управления защитила в 2008 году в диссертационном совете, созданном на базе Донецкого государственного университета управления.

В 2011 году присвоено ученое звание доцента кафедры менеджмента в производственной сфере.

Работает доцентом кафедры менеджмента в производственной сфере ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента в производственной сфере ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Положения кандидатской диссертации Кретьевой А.В. не нашли применения в диссертации, представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук.

Научный консультант – доктор экономических наук, доцент Костровец Лариса Борисовна, ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ», ректор.

Официальные оппоненты:

1. Ващенко Наталья Валерьевна – доктор экономических наук, доцент, ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВЛИ ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО», профессор кафедры экономики предприятия и управления персоналом;

2. Родионов Александр Владимирович – доктор экономических наук, профессор, Каменский технологический институт (филиал) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова», профессор кафедры естественнонаучных дисциплин, информационных технологий и управления;

3. Хромов Николай Иванович – доктор экономических наук, доцент, ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», профессор кафедры национальной и региональной экономики

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ «ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ВЛАДИМИРА ДАЛЯ» (г. Луганск) в своем положительном заключении, подписанном Тисуновой Викторией Николаевной, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой менеджмента и экономической безопасности, и утвержденном Рябичевым Виктором Дроновичем, ректором, доктором технических наук, профессором, указала, что: диссертация представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему; выводы и рекомендации достаточно обоснованы; автореферат диссертации и публикации автора в полной мере отражают содержание диссертации; научные результаты, полученные А.В. Кретовой, имеют теоретическое и практическое значение для такой отрасли знаний, как экономика и управление народным хозяйством; диссертация «Теоретико-методологические основы обеспечения качества управления организациями» отвечает требованиям п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор, Кретова Алина Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент).

Соискатель имеет 72 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации 43 работы, из которых 18 работ опубликованы в рецензируемых научных изданиях, 3 монографии (среди них 1 личная (авторская)), 1 статья в

другом издании, 21 работа апробационного характера. Общий объем научных работ составляет 82,27 п.л., из которых лично автору принадлежат 32,08 п.л.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Кретьова, А.В. Управление качеством социальной ответственности предприятия / А.В. Кретьова // Проблемы эффективности использования потенциала предприятий региона: сборник научных работ / ДонГУУ. – Донецк: ООО «Цифровая типография», 2009. – Т. X. – (Серия «Экономика»; вып. 130). – С. 71-80.

2. Кретьова, А.В. Организационно-экономические аспекты управления качеством в проектных организациях / А.В. Кретьова // Управление экономическим развитием промышленных предприятий: сборник научных работ / ДонГУУ. – Донецк: ДонГУУ, 2010. – Т. XI. – (Серия «Экономика»; вып. 149). – С. 64-71.

3. Кретьова, А.В. Социальная ответственность как фактор повышения мотивации персонала предприятий / А.В. Кретьова, В.В. Титаренко // Менеджер. Вестник Донецкого государственного университета управления. – 2015. – № 4 (74). – С. 125-131.

Личный вклад соискателя: выделены факторы, влияющие на мотивацию персонала, обоснована роль социальной ответственности в увеличении заинтересованности работников в результатах работы и определен порядок внедрения системы управления социальной ответственностью в организации.

4. Кретьова, А.В. Формирование институциональной среды развития механизма реализации социальной ответственности / П.А. Климова, А.В. Кретьова // Менеджер. – 2016. – № 4 (78). – С. 258-263.

Личный вклад соискателя: обоснованы мероприятия по реализации социальной ответственности и поддержке предпринимательской деятельности по реализации социальной ответственности предпринимателями на основе формирования институциональной среды.

5. Кретьова, А.В. Управление деятельностью кружков качества производственного предприятия / А.В. Жадан, А.В. Кретьова, Е.Р. Резникова // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 4: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». –

Донецк: ДонАУиГС, 2016. – С. 217-228.

Личный вклад соискателя: рассмотрены особенности создания и функционирования кружков качества с позиции их влияния на уровень качества управления организации в целом.

6. Кретьова, А.В. Современное состояние кадрового обеспечения местного самоуправления Российской Федерации / Е.А. Шумаева, А.В. Кретьова // Экономика строительства и городского хозяйства. – 2017. – Том 13. – № 2. – С. 183-188.

Личный вклад соискателя: детализированы научные исследования российских ученых в части кадрового обеспечения органов государственной и муниципальной власти. Кадровое обеспечение рассматривается как компонент качества управления в органах государственной власти.

7. Кретьова, А.В. Теоретические подходы к стратегическому управлению развитием предприятия / Е.В. Курипченко, А.В. Кретьова // Менеджер. – 2018. – № 3 (85). – С. 161-167.

Личный вклад соискателя: рассмотрены основные этапы эволюции стратегического управления. Процесс реализации стратегии рассматривается как компонент качества управления.

8. Кретьова, А.В. Теоретические взгляды на сущность и развитие управления / А.В. Кретьова // Менеджер. – 2019. – № 1 (87). – С. 155-161.

9. Кретьова, А.В. Качество управления – основа функционирования организации в условиях формирования инновационной экономики / А.В. Кретьова // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 15: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2019. – С. 190-194.

10. Кретьова, А.В. Организационно-экономические формы развития управленческой системы образовательной организации / М.С. Зорина, А.В. Кретьова // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 16: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2019. – С. 6-17.

Личный вклад соискателя: доказано положительное влияние на развитие отдельных организаций, в частности, их систем управления, создания нового

поколения управленцев, способных решать сложные задачи в условиях неопределенности.

11. Кретьова, А.В. Процессы оценки эффективности труда государственных служащих / А.Е. Пожидаев, А.В. Кретьова // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 19: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДОНАУИГС». – Донецк: ДОНАУИГС, 2020. – С. 108-119.

Личный вклад соискателя: рассмотрены различия в понятиях «аттестация» и «оценка» как отдельных инструментах для оценки качества работы государственного служащего.

12. Кретьова, А.В. Трансформация подходов к управлению взаимодействием предприятия с заинтересованными сторонами / А.В. Кретьова // Менеджер. – 2020. – № 1 (91). – С. 166-174.

13. Кретьова, А.В. Экономические информационные системы как основа повышения качества управления организацией / А.В. Кретьова // Менеджер. – 2020. – № 3 (93). – С. 84-90.

14. Кретьова, А.В. Процессный подход к обеспечению качества управления организацией / А.В. Кретьова // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 21: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДОНАУИГС». – Донецк: ГОУ ВПО «ДОНАУИГС», 2021. – С. 197-202.

15. Кретьова, А.В. Методы оценки качества управления в условиях возникновения глобальных рисков / А.В. Кретьова // Менеджер – 2022. – № 1 (99). – С. 103-110.

16. Кретьова, А.В. Нормативно-правовое обеспечение качества управления в организациях / А.В. Кретьова // Менеджер. – 2022. – № 2 (100). – С. 132-137.

17. Кретьова, А.В. Требования, предъявляемые к обеспечению качества управления организацией / А.В. Кретьова // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 26: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДОНАУИГС». – Донецк: ДОНАУИГС, 2022. – С. 42-49.

18. Кретьова, А.В. Совершенствование структур управления городских администраций как основа обеспечения качества управления на примере Донецкой Народной Республики / Л.Б. Костровец, Р.В. Ободец, А.В. Кретьова // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2022. – № 4 (166). – С. 98-105.

Личный вклад соискателя: обоснована методика проведения функционального обследования как составляющая обеспечения качества управления на примере органов государственной власти.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, профессора кафедры экономической теории экономического факультета ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону) Белокрыловой Ольги Спиридоновны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 14 (рис. 3) автором представлен концептуальный подход к поиску баланса интересов заинтересованных сторон в рамках дискурсивного поля качества управления организацией, где отдельной составляющей обозначены «квалифицированные специалисты». Далее по тексту автореферата автор также упоминает «востребованных и квалифицированных специалистов», однако критерии востребованности в автореферате не прописаны. Это касается также в целом предметно-содержательных характеристик понятия «квалифицированный специалист» в контексте обеспечения качества управления компанией. 2. На стр. 17 автореферата среди комплекса мероприятий, активизирующих влияние группы внутренних факторов на повышение качества менеджмента фирмы, включая квалификацию и опыт работы управленческих кадров, предлагается обеспечить приближение внутренних стандартов, регламентов, правил к их эталонному значению, которое содержательно не раскрыто в автореферате. 3. На стр. 20 автор обосновывает вывод о том, что «...в условиях становления экономики Донецкой Народной Республики принципы корпоративной социальной ответственности реализуются организациями не в полной мере...». При этом сами принципы корпоративной социальной ответственности не конкретизированы, хотя далее, на стр. 21 (рис. 6) автор предлагает схему

внедрения в организации системы управления социальной ответственностью, предполагающую реализацию соответствующих принципов как базис обеспечения качества управления.

2. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой менеджмента и маркетинга ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (г. Белгород) Тхорикова Бориса Александровича. Отзыв положительный. Замечания: 1. На рис. 5 автореферата автором графически представлен абсолютный сводный показатель и относительный (динамический) индекс по приращениям оценки уровня качества управления в организациях Донецкой Народной Республики. По тексту не понятно, каким образом происходило ранжирование организаций по уровню качества управления. Возможно, следовало бы определить эталонное значение данного показателя. 2. Из автореферата недостаточно понятно, может ли применяться разработанный автором методический подход к интегральной оценке уровня качества управления организацией для приведенной на рис. 9 модели взаимодействия организации с органом государственной власти с целью повышения качества управления.

3. Отзыв доктора экономических наук, профессора, декана факультета экономики и управления АПК ГОУ ВО ЛНР «ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (г. Луганск) Шевченко Марии Николаевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. По тексту автореферата упоминаются «заинтересованные стороны», а также их удовлетворенность, однако каким именно образом определяется степень удовлетворенности заинтересованных сторон, автором не раскрывается по тексту. 2. В третьей главе автор отмечает, что «Проведен анализ нормативного обеспечения оценки качества управления в организациях Донецкой Народной Республики во внешнем и внутреннем окружении», однако по тексту не понятно, какие нормативные правовые акты проанализированы.

4. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой менеджмента и экономической теории ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет» (г. Екатеринбург) Рущицкой Ольги Александровны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 20 автореферата

соискатель пишет, что реализация принципов корпоративной социальной ответственности является важным фактором устойчивого развития отечественных организаций и позволяет обеспечивать требуемый уровень качества управления, вместе с тем отмечает, что принципы корпоративной социальной ответственности реализуются организациями не в полной мере в Республике. Однако каким образом предполагается обеспечивать реализацию принципов КСО в организациях, из текста автореферата непонятно. 2. На стр. 29 автореферата представлена модель взаимодействия организации с органом государственной власти с целью повышения качества управления. При этом неясно, необходимо ли для эффективного функционирования данной модели наличие единой информационной среды и программного обеспечения.

5. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры экономико-правовых и социально-гуманитарных дисциплин ГУ ЛНР «ЛУГАНСКАЯ АКАДЕМИЯ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ИМЕНИ Э.А. ДИДОРЕНКО» (г. Луганск) Бондарчук Алины Викторовны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 12 автореферата автор отмечает, что «...качество управления также следует измерять в виде наличия определенных навыков и компетенций у руководящего состава организации с применением методов сравнения...», однако какие компетенции должны быть у руководящего состава, а также по каким критериям данные компетенции можно сравнить, в автореферате не обозначается. 2. На стр. 20, рис. 5 автор представил результаты расчетов абсолютного сводного показателя и относительного (динамического) индекса оценки уровня качества управления в организациях Донецкой Народной Республики. Следовало бы аргументировать, почему именно данные организации ДНР были определены для проведения расчетов. 3. В контексте четвертой главы на стр. 20 автор утверждает, что в условиях становления экономики Донецкой Народной Республики принципы корпоративной социальной ответственности реализуются организациями не в полной мере. Одними из причин являются низкий уровень социальной ответственности государства и недостаточность соответствующей поддержки со стороны государства в виде налоговых льгот. В данном случае следовало бы дать пояснения и аргументированность данных утверждений.

6. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заместителя директора по развитию ООО «Шахтинская керамика» (г. Шахты) Захарова Сергея Викторовича. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 21 автореферата в представленном рис. 6 «Обобщенная схема внедрения в организации системы управления социальной ответственностью по стандарту SA 8000» автор акцентирует внимание именно на стандарте SA 8000. На наш взгляд, целесообразным было бы отметить и ГОСТ Р ИСО 26000:2012 Руководство по социальной ответственности. 2. На стр. 23 автор предлагает для повышения квалификации руководителей организаций различных сфер деятельности использовать возможности системы дополнительного профессионального образования в рамках функционирования образовательных организаций высшего образования Донецкой Народной Республики и перечисляет, какие именно компетенции руководящего состава при этом будут выработаны. Однако при этом из текста автореферата не ясно, какие именно компетенции персонала организаций подлежат развитию.

7. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего отделом государственного регулирования и планирования экономики ГБУ «ИНСТИТУТ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ» (г. Донецк) Бражниковой Ларисы Николаевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На рис. 3 (стр. 14) приведен концептуальный подход к поиску баланса интересов заинтересованных сторон в рамках дискурсивного поля качества управления организацией. Подход представлен схематично и содержит, в том числе, такие элементы как «Организации сферы образования и науки» и «Организации различных сфер деятельности», приведенные отдельно друг от друга. В то же время, с нашей точки зрения, целесообразно указать, что эти два элемента относятся друг к другу как «часть» и «целое», т.е. «Организации сферы образования и науки» являются подмножеством множества «Организации различных сфер деятельности». 2. Автором проведена кластеризация показателей оценки уровня качества управления организацией. При этом является дискуссионным и требует пояснения включение показателя «степень достижения поставленных целей» в кластер «Научно-технический и квалификационный», а не в кластер «Результативность и эффективность».

3. Для комплексной оценки уровня качества управления организацией предложено использовать сводный интегральный кластер (CG), представляющий собой среднее взвешенное значение показателей (стр.18). В то же время выбор метода агрегирования частных показателей в виде средневзвешенного значения не аргументирован в рамках автореферата.

8. Отзыв доктора экономических наук, старшего научного сотрудника, профессора кафедры экономики и регионального развития Института экономики, финансов и бизнеса ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» (г. Уфа) Россинской Галины Михайловны. Отзыв положительный. Замечания: 1. В главе 1 «Теоретические основы перехода от управления качеством к качеству управления организациями» целесообразно было бы не только рассмотреть теории заинтересованных сторон (стейкхолдеров), но и детальное определение их роли и место в управлении проектами Донецкой Народной Республики. 2. На рис. 2 (стр. 13 автореферата) представлены блоки показателей, используемых в рамках комплексного метода оценки уровня качества управления. При этом не вполне ясно, являются ли они универсальными для организаций различных отраслей промышленности или же имеют свои специфические особенности для различных хозяйствующих субъектов. 3. Следовало бы, на наш взгляд, расширить анализируемый период при определении динамики количества слушателей ЦДПО ГОУ ВПО «ДОНАУИГС» с опытом работы на управленческой должности и не имеющих базового высшего экономического и/или управленческого образования для характеристики имеющихся изменений в период зарождения и становления Республики.

9. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой менеджмента строительных организаций ГОУ ВПО «ДОНБАССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ» (г. Макеевка) Иванова Михаила Федоровича. Отзыв положительный. Замечания: 1. В представленном концептуальном подходе к поиску баланса интересов заинтересованных сторон в рамках дискурсивного поля качества управления организацией (рис. 3, стр. 14) автор отмечает, что мониторинг качества управления проводится с целью определения социальной и

экономической эффективности по двум критериям: «качество жизни и уровень жизни» и «внутренняя эффективность». Однако остается неясным, данный мониторинг проводится только на макроуровне или «организации различных сфер деятельности» также обязаны проводить подобный мониторинг. Также не указано, какова цель проведения или каковы дальнейшие действия после проведения данного мониторинга. 2. Дискуссионным является использование показателя «количество травм, полученных на производстве» (стр. 18), поскольку в качестве апробации выступали коммерческие организации разных отраслей промышленности (пищевой, химической, нефтехимической и т.д.). Возможно, корректнее было бы использовать показатель «уровень травматизма».

10. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой экономики, управления и аудита ФГБОУ ВО «Юго-западный государственный университет» (г. Курск) Бессоновой Елены Анатольевны. Отзыв положительный. Замечание: 1. Из текста автореферата не ясно, какие именно интересы органа государственной власти и организации будут способствовать достижению баланса и эффективного взаимодействия между ними, а какие будут иметь явные противоречия в условиях изменения институциональной среды (стр. 29 автореферата).

11. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры управления бизнесом и персоналом ГОУ ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» (г. Донецк) Кочуры Илоны Владимировны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Автором предложен концептуальный подход к поиску баланса интересов заинтересованных сторон в рамках дискурсивного поля качества управления организацией (рис. 3, стр. 14 автореферата). При этом не приводится пояснение, почему организации сферы науки и образования выделены в отдельный блок, в то время как могли бы быть представлены в блоке организаций различных сфер деятельности. 2. В табл. 1 (стр. 22 автореферата) показана программа развития ключевых управленческих навыков руководителя, которую целесообразно было бы дополнить шкалой оценивания степени овладения указанными навыками. 3. В представленном на рис. 8 (стр. 27 автореферата) механизме

повышения качества управления организацией следовало бы конкретизировать виды и группы организационных изменений, способствующих повышению качества управления.

12. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заместителя директора Севастопольского филиала ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (г. Севастополь) Нехайчука Дмитрия Валериевича. Отзыв положительный. Замечания: 1. Из автореферата осталось непонятным, рассматривалась ли практика зарубежных стран в сфере качества управления организациями и каким образом она могла бы быть применима в Донецкой Народной Республике. 2. Автором недостаточно обосновано, в каких случаях необходимо взаимодействие организаций с органами государственной власти с целью повышения качества управления.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их соответствием требованиям п.п. 3.20, 3.22, 3.23, 3.28 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 № 2-13, их широкой известностью своими достижениями в области специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч.: менеджмент), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан методический подход к интегральной оценке уровня качества управления организацией, который основывается на использовании статистического метода и экономико-математического моделирования с учетом гибкой структуры показателей оценки и их группировки по обобщенному признаку, а также механизм повышения качества управления организацией, который для руководящего состава организации предлагает использовать проектный подход к определению видов и групп организационных изменений, а также основывается на теории заинтересованных сторон с поиском баланса их интересов;

предложена модель взаимодействия организации с органом государственной власти с целью повышения качества управления, которая дополнена в постоянном цикле обеспечения качества управления организацией формированием эффективных структур управления с применением методики проведения функционального обследования;

доказано, что комплексное применение методологического, концептуального, процессного и проектного подходов к обеспечению качества управления организациями позволяет определить его уровень с выделением мотивационных и демотивационных показателей, ориентированных на поиск баланса интересов всех заинтересованных сторон;

введена авторская формулировка понятия «качество управления», а также уточнение определений понятий «качество», «управление качеством».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана перспективность учета современных требований к системе управления организациями при формировании стратегических приоритетов развития данных организаций с учетом интересов различных заинтересованных сторон (учредители, руководящий состав, трудовой коллектив, инвесторы, поставщики, потребители, органы государственной власти и пр.);

применительно к проблематике диссертации результативно *использованы* общенаучные и специальные методы, а именно: восхождение от общего к конкретному, абстрагирование, исторический, методы системного подхода, сравнительного экономического анализа, социологических опросов, фокус-группы, логического обобщения, статистического анализа, экономико-математического моделирования, структурно-логического моделирования, функционального обследования структур управления;

изложен концептуальный подход к поиску баланса интересов заинтересованных сторон, основывающийся на комплексном методе оценки уровня качества управления и теории заинтересованных сторон, действующей модели управления, которая трансформируется под воздействием глобальных рисков, а также с учетом определенных требований заинтересованных сторон в рамках дискурсивного поля качества управления организацией;

раскрыты сущность и взаимосвязи компонентов обеспечения качества в системе управления организацией при взаимодействии с заинтересованными сторонами в виде дискурсивного поля качества управления организацией в контексте требований инновационной экономики и современной управленческой парадигмы;

изучены принципы, на основе которых формируется качество управления в организации, позволяющие обоснованно включать во внутренние стандарты организации процедуру оценивания качества управления с учетом ряда показателей: степень достижения поставленных целей; показатели эффективности; обратная связь от заинтересованных сторон;

проведена модернизация структуры показателей оценки уровня качества управления организацией, направленной на результативность использования всех видов ресурсов, которая учитывает трехкомпонентную структуру мотивационных и демотивационных факторов (финансово-экономических; социальных и маркетинговых; экологических) в системе управления, ориентированных на поиск баланса заинтересованных сторон.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен в практическую деятельность ООО «САЛИОН» методический подход к интегральной оценке качества управления организацией, что позволило выявить недостатки в основных бизнес-процессах, а также скорректировать планы работы отделов и усовершенствовать структуру управления (справка от 20.05.2022 № 34);

определена процедура проведения функционального обследования структурных подразделений аппарата управления городской администрации с привлечением экспертов ГОУ ВПО «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ», рассмотренная, одобренная и принятая к практическому внедрению Комитетом Народного Совета по бюджету, финансам и экономической политике Донецкой Народной Республики (справка от 24.06.2022 № 24/06-04);

создана система решений в области обеспечения качества управления на основе реализации принципов корпоративной социальной ответственности,

развития мотивационного компонента, формирования экономических информационных систем;

представлен методический инструментарий повышения качества управления организацией на основе развития компетенций персонала, интегрированный в адаптивный алгоритм подготовки и выработки компетенций руководителей в сфере качества управления (базирующийся на результатах анкетирования слушателей Центра дополнительного профессионального образования ГОУ ВПО «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ» (справка от 27.06.2022 № 06-03/16/1)). Результаты исследования используются в учебном процессе ГОУ ВПО «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ» при изложении учебных дисциплин «Взаимодействие с заинтересованными сторонами в антикризисном управлении», «Управление взаимодействием предприятия с заинтересованными сторонами», «Качество управления организацией» (справка от 15.06.2022 № 01-06/752).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория диссертационного исследования основывается на репрезентативных и проверяемых данных, согласуется с опубликованными официальными данными по теме диссертации и с выводами, полученными другими авторами;

идея базируется на научных положениях фундаментальных и прикладных исследований в области экономической теории, теории управления, теории заинтересованных сторон, трудах отечественных и зарубежных ученых по проблемам обеспечения качества управления организациями различных сфер деятельности;

использовано сравнение полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими подходами;

установлено соответствие авторских результатов результатам, представленным в других научных работах по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, такие как: документальный полнотекстовый поиск,

социологические опросы, фокус-группы, анализ, синтез, обобщение и систематизация данных. Для обработки экономической информации использованы программные средства общего (построения таблиц, диаграмм, рисунков, схем) и специального (экспертные и гипертекстовые системы) назначения.

Личный вклад соискателя состоит в разработке теоретико-методологических основ обеспечения качества управления организациями, а именно в: обобщении современных требований к системе управления организациями, которые позволяют выстроить стратегические приоритеты развития данных организаций с учетом интересов различных заинтересованных сторон; обосновании дискурсивного поля качества управления организацией и развития понятийно-категориального аппарата, раскрывающих сущность и взаимосвязи компонентов обеспечения качества в системе управления организацией при взаимодействии с заинтересованными сторонами; усовершенствовании концептуального подхода к поиску баланса интересов заинтересованных сторон в рамках дискурсивного поля качества управления организацией; предложения структуры показателей оценки уровня качества управления организацией, ориентированных на поиск баланса интересов заинтересованных сторон; развитии принципов, на основе которых формируется качество управления в организации; разработки методического подхода к интегральной оценке уровня качества управления организацией; развитию концептуальных положений по обеспечению качества управления организацией с помощью реализации принципов корпоративной социальной ответственности; структурировании основных ошибок руководителей при реализации функции мотивации персонала и предложении программы развития ключевых управленческих навыков; дополнении процедуры формирования экономических информационных систем с ориентиром на обеспечение качества управления организацией; развитии методического инструментария повышения качества управления организацией в виде адаптивного алгоритма подготовки и выработки компетенций руководителей в сфере качества управления; разработке механизма повышения качества управления организацией; усовершенствовании модели взаимодействия организации с органом государственной власти с целью повышения качества управления.

На заседании 23 декабря 2022 года диссертационный совет принял решение присудить Кретовой Алине Викторовне ученую степень доктора экономических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 8 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент), участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 18, против 0.

Председатель
диссертационного совета Д 01.001.01
д-р гос. упр., доцент



В.Ю. Чернецкий

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 01.001.01
д-р гос. упр., профессор

Е.В. Пономаренко

23 декабря 2022 года