

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кретовой Алины Викторовны на тему «Теоретико-методологические основы обеспечения качества управления организациями», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент)

Современное состояние качества управления организациями на макро-, мезо- и микро- уровнях характеризуется рядом нерешенных проблем: существует дисбаланс интересов заинтересованных сторон, в ряде случаев отсутствует единый понятийно-категориальный аппарат, разнятся методические принципы оценки и анализа качества управления организации (зачастую, качество управления оценивается как «хорошее» или «плохое»). Учитывая изменения в экономической и политической средах, а также активизацию интеграционных процессов в современном обществе, решение вышеуказанных проблем определяет актуальность и своевременность диссертационного исследования Кретовой А.В.

Поставленная в диссертации цель полностью достигнута путем решения поставленных научных задач. Соискателем достаточно корректно использованы общенаучные и специальные методы исследования при анализе проблемы и обосновании полученных выводов и результатов. Все положения научной новизны получили должное обоснование и апробацию, что подтверждается их одобрением на международных научно-практических конференциях, а также введением в практику субъектами реальной экономики.

Заслуживает внимания разработанная Кретовой А.В. методологическая составляющая исследования. В первую очередь, несомненный интерес вызывает предложенный соискателем концептуальный подход к поиску баланса интересов заинтересованных сторон (на макро- и микроэкономических уровнях) в рамках дискурсивного поля качества управления организацией.

Практическую значимость имеет разработанный и апробированный соискателем методический подход к интегральной оценке уровня качества управления организациями, который позволяет не только выделить основные кластеры показателей и определить общий уровень качества управления организацией, но и служит основой разработки мероприятий и принятия управленческих решений по обеспечению качества управления.

Вместе с общей позитивной оценкой ключевых положений диссертации, изложенных в автореферате, необходимо обратить внимание на следующие замечания:

1. В представленном концептуальном подходе к поиску баланса интересов заинтересованных сторон в рамках дискурсивного поля качества управления организацией (рис. 3, стр. 14) автор отмечает, что мониторинг качества управления проводится с целью определения социальной и экономической эффективности по двум критериям: «качество жизни и уровень жизни» и «внутренняя эффективность». Однако остается неясным, данный мониторинг проводится только на макроуровне или «организации различных сфер деятельности» также обязаны проводить подобный мониторинг. Также не указано, какова цель проведения или каковы дальнейшие действия после проведения данного мониторинга.

2. Дискуссионным является использование показателя «количество травм, полученных на производстве» (стр. 18), поскольку в качестве апробации выступали коммерческие организации разных отраслей промышленности (пищевой, химической, нефтехимической и т.д.). Возможно, корректнее было бы использовать показатель «уровень травматизма».

В целом, указанные замечания существенно не влияют на значимость проведенного исследования и не отражаются на общем позитивном выводе о диссертации. Теоретическо-методологические положения и выводы по диссертации доведены до уровня конкретных предложений и могут быть

использованы на практике при управлении организациями с целью повышения качества управления.

Изучение автореферата диссертации и опубликованных работ, указанных в данном автореферате, позволяет сделать вывод, что по содержанию научной новизны, степени обоснованности и достоверности полученных результатов, их теоретической и практической значимости работа отвечает требованиям п. 2.1 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 г. № 2-13, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора экономических наук, а ее автор, Кретьева Алина Викторовна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент).

Я, Иванов Михаил Федорович, согласен на автоматизированную обработку моих персональных данных

Доктор экономических наук
(08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством), доцент,
заведующий кафедрой менеджмента
строительных организаций

ГОУ ВПО «ДОНБАССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ
АКАДЕМИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ»

М.Ф. Иванов

Подпись д-ра экон. наук, доцента Иванова М.Ф. заверяю

Ученый секретарь ГОУ ВПО «ДОННАСА»

канд. экон. наук, доцент



М.А. Гракова

Контактные данные:

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНБАССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА И
АРХИТЕКТУРЫ»

Почтовый адрес: 286123, ДНР, г. Макеевка, ул. Державина, 2

Тел: +3 (0623) 22-74-71; 071 338 8401

e:mail: mso@donnasa.ru

адрес сайта: <http://donnasa.ru/>