

**Заключение диссертационного совета Д 01.001.01 на базе
Государственного образовательного учреждения высшего
профессионального образования «Донецкая академия управления и
государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»
Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики
по диссертации
на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета Д 01.001.01 от 27.11.2020 г. № 11

**О ПРИСУЖДЕНИИ
Литвак Елене Геннадиевне
ученой степени кандидата экономических наук**

Диссертация «Механизм управления процессом информатизации образовательного учреждения высшего профессионального образования», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент), принята к защите «17» января 2020 года, протокол № 3 диссертационным советом Д 01.001.01 на базе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 83015, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163а, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 01.10.2015 № 633.

Соискатель Литвак Елена Геннадиевна 1977 года рождения.

В 1999 году окончила Донецкий национальный университет по специальности «Прикладная математика» и получила квалификацию математика. В 2002 году окончила аспирантуру Донецкого национального университета.

С 2002 года принята на работу в Донецкую государственную академию управления на должность преподавателя кафедры математики, информатики и вычислительной техники. В 2010 году переведена на должность старшего

преподавателя кафедры информационных технологий. В 2010-2014 гг. также работала в должности специалиста по обслуживанию информационных систем Донецкого государственного университета управления. В настоящее время работает в должности старшего преподавателя кафедры информационных технологий Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики».

Диссертация выполнена на кафедре информационных технологий Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный руководитель – кандидат физико-математических наук, доцент Брадул Наталья Валерьевна, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики», заведующий кафедрой информационных технологий.

Официальные оппоненты:

1. Тисунова Виктория Николаевна – доктор экономических наук, профессор, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Луганской Народной Республики «Луганский национальный университет имени Владимира Даля», заведующий кафедрой менеджмента и экономической безопасности;

2. Боднар Алина Валериевна – кандидат экономических наук, доцент, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет», доцент кафедры компьютерного моделирования и дизайна

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» в своем положительном заключении, подписанном Тимохиным

Владимиром Николаевичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономической кибернетики, директором Учебно-научного института «Экономическая кибернетика», Загорной Татьяной Олеговной, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой моделирования экономики Учебно-научного института «Экономическая кибернетика», и утвержденном Беспаловой Светланой Владимировной, ректором, доктором физико-математических наук, профессором, указала, что: диссертация логически структурирована, изложена понятно, четко и грамотно, выполнена в соответствии с паспортом специальности; выводы отражают полученные научные и практические результаты; содержание диссертации в целом соответствует содержанию работ, опубликованных по тематике диссертации; на чужие материалы, использованные в диссертации, имеются ссылки; содержание автореферата соответствует содержанию диссертации; диссертация отвечает требованиям п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор, Литвак Елена Геннадиевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент).

Соискатель имеет 20 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 15 работ, из которых 5 работ опубликованы в рецензируемых научных изданиях, 4 статьи в других изданиях, 6 работ апробационного характера. Общий объем научных работ составляет 4,14 п.л., из них 3,14 п.л. принадлежит лично автору.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Литвак, Е. Г. Дестабилизирующие факторы, влияющие на реализацию ИТ-проектов в образовательной сфере / Е. Г. Литвак, Н. В. Брадул // Менеджер. – 2014. – № 3 (69). – С. 103-107.

Личный вклад соискателя: выявлены и классифицированы факторы, оказывающие дестабилизирующее воздействие на процесс информатизации в сфере высшего образования.

2. Литвак, Е. Г. Стандарты документирования требований к программным продуктам и их основные проблемы / Н. В. Брадул, Е. Г. Литвак // Менеджер. – 2017. – № 4 (82). – С. 122-127.

Личный вклад соискателя: проведение сравнительного анализа существующих стандартов документирования требований к информационным системам.

3. Литвак, Е. Г. Онтологическая модель управления функциональными требованиями / Н. В. Брадул, Е. Г. Литвак // Менеджер. – 2018. – № 3 (85). – С. 131-137.

Личный вклад соискателя: доказано соответствие предложенной онтологической модели управления функциональными требованиями к информационным системам стандарту ISO/IEC/IEEE 29148.

4. Литвак, Е. Г. Анализ механизмов управления информатизацией образовательных учреждений / Е. Г. Литвак // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2019. – № 1. – С. 110-115.

5. Литвак, Е. Г. Построение механизма оперативно-тактического управления информатизацией образовательного учреждения высшего образования [Электронный ресурс] / Е. Г. Литвак // Век качества. – 2019. – № 3. – С. 123-136. – Режим доступа: http://www.agequal.ru/pdf/2019/AGE_QUALITY_3_2019.pdf.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв доктора экономических наук, профессора, директора института экономики и управления Гуманитарно-педагогической академии (филиала) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» в г. Ялта (Российская Федерация, г. Ялта) Тимиргалеевой Рены Ринатовны. Отзыв положительный. Замечание: 1. Следовало бы рассмотреть систему сбалансированных показателей на уровне образовательного учреждения в

целом и продемонстрировать ее связь с системой сбалансированных показателей для ИТ-подразделений.

2. Отзыв доктора экономических наук, доцента, декана экономического факультета, заведующего кафедрой математики и математических методов в экономике ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» (Донецкая Народная Республика, г. Донецк) Полшкова Юлиана Николаевича. Отзыв положительный. Замечания: 1. В автореферате встречаются иностранные аббревиатуры (например, ERP, CRM, LMS и LEP на стр. 8), которые следовало объяснить. 2. Нормируя на стр. 15 автореферата метрику адаптивности информационной системы, соискатель отмечает, что данный показатель находится в пределах от нуля до единицы. Случай близости показателя к единице объяснен, а ситуация с приближением к нулю – нет.

3. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, заведующего кафедрой экономики ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия» (Донецкая Народная Республика, г. Макеевка) Удалых Ольги Алексеевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. В автореферате отсутствуют количественные показатели, с помощью которых можно оценить экономический эффект от внедрения усовершенствованного механизма управления процессом информатизации образовательного учреждения. 2. На наш взгляд, в работе приведено недостаточно экспериментальных данных, подтверждающих практическое внедрение механизма управления процессом информатизации. 3. В автореферате автор отмечает целесообразность использования трехуровневой структуры финансирования ИКТ (стр. 12), при этом недостаточно внимания уделяет источникам финансирования проектов информатизации образовательных учреждений высшего профессионального образования.

4. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, заведующего кафедрой естественнонаучных дисциплин, информационных технологий и управления Каменского технологического института (филиала) ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) им. М. И. Платова» (Российская Федерация, г. Каменск-Шахтинский) Терновского

Олега Александровича. Отзыв положительный. Замечание: 1. В автореферате не объяснен случай близости метрики адаптивности к нулю (стр. 15).

5. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры экономики, финансов и учета Севастопольского филиала ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (Российская Федерация, г. Севастополь) Фоминой Елены Александровны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Автору целесообразно рассматривать систему сбалансированных показателей, позволяющую оценить состояние механизма управления процессом информатизации, на уровне образовательного учреждения в целом и показать ее связь с системой сбалансированных показателей для ИТ-подразделения как критерий уровня эффективности цифровой активности. 2. Дополнить усовершенствованный механизм управления процессом информатизации ОУ ВПО более детальным раскрытием трехуровневой системы финансирования ИКТ (рис. 4 на стр. 17 автореферата).

6. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры экономики предприятия ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» (Донецкая Народная Республика, г. Донецк) Ващенко Натальи Валерьевны. Отзыв положительный. Замечание: 1. В автореферате диссертации на рис. 4 (стр. 17) «Усовершенствованный механизм управления процессом информатизации ОУ ВПО» следовало бы включить блок, отражающий ресурсы, используемые при совершенствовании механизма управления.

7. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры экономико-правовых дисциплин ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия» (Донецкая Народная Республика, г. Донецк) Саенко Владислава Григорьевича. Отзыв положительный. Замечания: 1. Автору следовало более детально описать способы и источники финансирования при построении трехуровневой модели финансирования информационных технологий в образовательных учреждениях. 2. В автореферате не рассмотрен случай равенства нулю метрики адаптивности информационных систем.

8. Отзыв кандидата экономических наук, доцента кафедры строительства и экономики Воркутинского филиала ФГБОУ ВО «Ухтинский государственный технический университет» (Российская Федерация, г. Воркута) Игнатской Людмилы Ярославны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Автору необходимо расширить блок взаимодействия с внешними информационными системами (рис. 1 на стр. 9), так как это взаимодействие предполагает не только управление документами, но и полноценную интеграцию с информационными системами регионального или государственного уровня. 2. Следовало более детально описать алгоритм выбора типичных рисков для управления информационными технологиями.

9. Отзыв кандидата наук по государственному управлению, доцента, доцента кафедры региональной муниципальной экономики и управления ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» (Российская Федерация, г. Екатеринбург) Чернова Сергея Александровича. Отзыв положительный. Замечания: 1. В целях усиления практической значимости проделанной работы, исходя из сделанных выводов, следовало подробнее раскрыть примеры опыта применения усовершенствованного механизма управления процессом информатизации на базе конкретного образовательного учреждения. 2. Необходимо более подробно раскрыть вопрос источника ресурсов для применения усовершенствованного механизма управления процессом информатизации.

10. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры экономики, экспертизы и управления недвижимостью ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» (Донецкая Народная Республика, г. Макеевка) Калустян Яны Валентиновны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Целесообразно обосновать выбор ИТ-целей с помощью экспертной оценки. 2. Дополнить усовершенствованный механизм управления процессом информатизации более детальным рассмотрением системы мотивации и поощрения сотрудников ИТ-подразделений в сфере высшего образования (рис. 4 на стр. 17).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их соответствием требованиям п.п. 3.20, 3.22, 3.23, 3.28 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 № 2-13, их широкой известностью своими достижениями в области специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч.: менеджмент), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан теоретико-методический подход к совершенствованию механизма управления процессом информатизации с целью обеспечения информационной поддержки всех бизнес-процессов образовательного учреждения высшего профессионального образования (ОУ ВПО) в их взаимосвязи;

предложен научно-методический подход к оценке состояния механизма управления процессом информатизации ОУ ВПО, где существующие оценки сведены в систему сбалансированных показателей и дополнены метрикой адаптивности на основе информационной энтропии, что позволило установить обратную связь между объектом влияния и субъектом управления в механизме управления процессом информатизации ОУ ВПО;

доказана необходимость повышения уровня зрелости процессов управления требованиями к информационным системам и управления знаниями об инфраструктуре информационно-коммуникационных технологий (ИКТ-инфраструктуре) на основе онтологического моделирования;

введено в понятийный аппарат уточнение содержания понятия «информатизация».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана необходимость систематизации факторов, оказывающих дестабилизирующее воздействие на процесс информатизации в сфере высшего

образования, что позволило определить цели управления информационными технологиями (ИТ-цели) и на этой основе расширить методы воздействия на процесс информатизации ОУ ВПО;

применительно к теме диссертации результативно использованы следующие общенаучные методы: анализа и синтеза, сравнения, описания, формализации, абстрагирования, обобщения, измерения; специальные методы: SWOT-анализ, статистические, моделирования, функциональных точек, онтологического моделирования;

изложены современные теоретические особенности совершенствования механизма управления процессом информатизации в образовательных учреждениях высшего профессионального образования;

раскрыты методы управленческого воздействия, составляющие механизм управления процессом информатизации в образовательных учреждениях высшего профессионального образования;

изучены существующие подходы к классификации методов воздействия, составляющих механизм управления, на основе чего предложена расширенная классификация методов воздействия;

проведена модернизация способа формирования процессного блока механизма управления процессом информатизации ОУ ВПО, который, в отличие от существующих подходов, базируется на алгоритме ранжирования процессов управления информационными технологиями (ИТ-процессов) и последовательности повышения их уровня зрелости.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены рекомендации по повышению зрелости процессов управления информатизацией. Результаты исследования используются в деятельности отдела технического обслуживания Департамента управления делами и хозяйственного обеспечения Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики (справка о внедрении от 24.10.2019 № 3212/18.1-28);

определены практические рекомендации по созданию онтологической базы знаний инфраструктуры информационно-коммуникационных технологий и онтологии управления требованиями к информационным системам. Результаты исследования используются в работе приемной комиссии Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики». Рекомендации по совершенствованию процессов управления информационно-коммуникационными технологиями будут рассмотрены при разработке предложений по организации управления вступительной кампанией (справка о внедрении от 16.10.2019 № 01-06/1077);

созданы структуры онтологической базы знаний инфраструктуры ИКТ и онтологии требований к информационным системам, позволяющие усовершенствовать процессы управления информационно-коммуникационными технологиями в ОУ ВПО;

представлены результаты совершенствования механизма управления процессом информатизации образовательных учреждений высшего профессионального образования. Результаты исследования используются в учебном процессе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» при преподавании дисциплин «Проектирование информационных систем», «Проектный практикум», «Методология и технология проектирования информационных систем» с целью совершенствования содержательного изложения учебного материала (справка от 11.10.2019 № 01-06/1057).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория диссертационного исследования основывается на репрезентативных и проверяемых данных, полученных в ходе анализа существующих методологий управления ИКТ, они согласуются с опубликованными официальными данными по теме диссертации и с выводами, полученными другими авторами;

идея базируется на обобщенной оценке научных публикаций, посвященных вопросам механизма управления процессом информатизации в образовательных учреждениях высшего профессионального образования;

использовано сравнение полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими подходами;

установлено качественное соответствие авторских результатов результатам, представленным в других научных источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, такие как: обобщения и группировки, семантического и документального полнотекстового поиска. Для получения и обработки информации использованы программные средства общего (построения таблиц, диаграмм, рисунков, схем) и специального (экспертные и гипертекстовые системы) назначения.

Личный вклад соискателя состоит в: разработке теоретических положений, методических и практических рекомендаций, направленных на совершенствование механизма управления процессом информатизации образовательных учреждений высшего профессионального образования, а именно в: совершенствовании подхода к оценке состояния механизма управления процессом информатизации ОУ ВПО, где существующие оценки сведены в систему сбалансированных показателей и дополнены метрикой адаптивности на основе информационной энтропии; развитии системы методов в механизме управления процессом информатизации, где экономический, нормативно-правовой и организационный блоки дополнены реляционным, процессным и социально-психологическим блоками; совершенствовании способа формирования процессного блока механизма управления процессом информатизации ОУ ВПО, систематизации факторов, оказывающих дестабилизирующее воздействие на процесс информатизации.

На заседании 27 ноября 2020 года диссертационный совет принял решение присудить Литвак Елене Геннадиевне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении открытого голосования (в соответствии с Постановлением Правительства Донецкой Народной Республики от 14 августа 2020 года № 41-3 «Об особенностях проведения заседаний советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук в период проведения мероприятий, направленных на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции на территории Донецкой Народной Республики», руководствуясь Приказом Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики «О внесении изменений в некоторые нормативные правовые акты Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, регламентирующие порядок проведения государственной научной аттестации в Донецкой Народной Республике» от 14 октября 2020 года № 147-НП) диссертационный совет в количестве 25 человек, из них 9 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент), участвовавших в заседании, из 28 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 25, против 0.

Председатель

диссертационного совета Д 01.001.01

д-р гос. упр.



В.Ю. Чернецкий

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 01.001.01

канд. гос. упр., доцент

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'AK', is written below the stamp.

А.В. Кретьова

27 ноября 2020 года