

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию **Малахай Светланы Николаевны** на тему **«Новые формы функционирования и развития систем управления организациями региона (социально-психологические и социокультурные аспекты управления)»**, представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т. ч.: менеджмент)

Актуальность выбранной темы

Актуальность выбранной диссертантом темы обуславливается кардинальными фундаментальными изменениями, происходящими во внешней среде функционирования предприятий, оказывающих существенное влияние как на финансово-экономическое состояние таких предприятий, так и на социально-психологический климат в коллективе. В таких условиях поиск новых форм функционирования и развития систем управления организациями региона, ориентированных на социально-психологических и социокультурный аспекты, является необходимым и оправданным.

Сложность и многогранность выбранной темы предопределяет необходимость глубокой теоретической проработки, а также актуализирует проведение исследования практики управления отдельными предприятиями Донецкой Народной Республики, что нашло отражение в диссертационной работе.

Следует отметить, что автором изучена специфика методов, лежащих в плоскости социально-психологического и социокультурного аспектов, и сделан вывод о необходимости привлечения специалистов в данной узкой области с целью повышения эффективности управления. Такой подход автора говорит о проведенном им анализе актуальных проблем применения указанных методов в практику управления предприятий.

Немаловажной актуальностью также обладают вопросы применения теории психологических контрактов в условиях динамичного изменения внешней среды, нашедшие отражение в диссертационной работе.

Таким образом, диссертационное исследование Малахай С.Н. на тему «Новые формы функционирования и развития систем управления организациями региона (социально-психологические и социокультурные аспекты управления)» посвящено решению насущной проблемы и основывается на изучении актуальных вопросов в области социально-психологического и социокультурного аспектов управления.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Диссертационная работа Малахай С.Н., посвященная поиску новых форм функционирования и развития систем управления организациями региона в рамках социально-психологического и социокультурного аспектов управления, представляется обоснованной в достаточной степени.

Теоретико-методологическая и эмпирическая базы исследования полностью соответствуют поставленным в рамках диссертационного исследования целям и задачам. Так, для получения обоснованных выводов и рекомендаций автором использовались труды отечественных и зарубежных исследователей как в сфере совершенствования систем управления организациями, так и в сфере применения социально-психологических и социокультурных аспектов управления; материалы Главного управления статистики ДНР, аналитические издания, электронные ресурсы, периодические научные издания, монографии и другие открытые источники, а также данные, собранные и обработанные соискателем в ходе выполнения диссертации.

Обработка полученного теоретического материала сопровождалась применением адекватных методов, среди которых такие: логического и исторического анализа, индукции и дедукции, монографического анализа, обобщения и систематизации анализа и синтеза, причинно-следственного анализа, системного анализа, др.

Обработка эмпирического материала, статистических данных и другой количественной информации производилась с помощью применения уместного инструментария, представленного такими методами: ретроспективного анализа, экспертных оценок, статистического анализа, экономического анализа, др.

В результате применения указанного инструментария автором был получен комплекс научных результатов, выводов и рекомендаций, нашедших отражение в публикациях автора. Так, по теме диссертационного исследования опубликовано 14 работ общим объемом 9,12 п. л., в том числе: 9 статей в рецензируемых научных изданиях, 4 работы апробационного характера, 1 работа в другом издании.

Практическая ценность указанных научных результатов подтверждается внедрением их в практику управления предприятиями Донецкой Народной Республики и Российской Федерации. Так, результаты исследования были внедрены в ЧАО «Макеевкокс», КОРПОРАЦИИ «ПО «ДОНОИЛ», ООО «ДОНМАСЛО», Управлении труда и социальных вопросов администрации г. Донецка. Кроме того, полученные результаты используются в учебном процессе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» во время преподавания дисциплин «Управление изменениями», «Стратегический менеджмент», «Основы менеджмента».

Автореферат диссертационной работы в достаточной мере отражает наиболее значимые научные результаты, выводы и рекомендации, полученные в рамках исследования, и отражает основное содержание диссертационной работы.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Научная новизна полученных результатов состоит в совершенствовании и поиске новых форм функционирования и развития систем управления организациями региона, базирующихся на применении

методов, лежащих в плоскости социально-психологических и социокультурных аспектов управления. Среди научных результатов, полученных автором, особого внимания заслуживают следующие:

классификация социально-психологических и социокультурных методов управления, основанная на группировке методов по фазам жизненного цикла коллектива (стр.28-31);

научно-методический подход, обеспечивающий применение социально-психологических аспектов для реализации различных направлений совершенствования системы управления (стр.37-43);

модель функционирования и развития систем управления организациями Республики, обеспечивающая качество управленческих решений в условиях современных вызовов и непризнанности (стр.61-62);

классификация систем управления, основанная на интенсивности использования социально-психологических и социокультурных аспектов (стр.66-72);

концептуальные положения совершенствования систем управления на основе социально-психологических и социокультурных аспектов (стр.132-144).

Анализ полученных результатов исследования позволяет охарактеризовать их как комплексное системное решение проблемы повышения эффективности управления предприятиями Донецкой Народной Республики в условиях непризнанности за счет использования методов, лежащих в плоскости социально-психологического и социокультурного аспектов управления.

Так автором проведено детальное изучение сущности и специфики социально-психологических и социокультурных методов и сделан вывод о необходимости применения различных методов на различных этапах жизненного цикла коллектива. В результате автором была предложена классификация социально-психологических и социокультурных методов управления, основанная на группировке методов по фазам жизненного цикла коллектива. Указанная классификация позволяет повысить эффективность управления за счет использования групп социально-психологических и

социокультурных методов сообразно фазе жизненного цикла, на которой находится команда (коллектив).

Предложенный в работе научно-методический подход, обеспечивающий применение социально-психологических аспектов для реализации различных направлений совершенствования системы управления основывается на выделенных в научной литературе подходах к совершенствованию систем управления в период кризиса. Так, в рамках указанного подхода автор обосновывает, что именно социально-психологические и социокультурные методы лежат в основе направлений совершенствования системы управления, при этом, для каждого из выбранных направлений, автором предлагается использовать свой набор методов.

На основе обширного изучения зарубежного опыта автором формируется модель функционирования и развития систем управления организациями Республики. Данная модель направлена на обеспечение качества управленческих решений в условиях современных вызовов и непризнанности и учитывает как опыт развитых стран мира, так и опыт других непризнанных государств, а также специфику функционирования предприятий Донецкой Народной Республики.

Необходимость совершенствования систем управления, обоснованная в работе, предопределила необходимость проведения классификации таких систем. В связи с этим, автором была предложена классификация систем управления, основанная на интенсивности использования социально-психологических и социокультурных аспектов и сделан вывод о необходимости перехода к системам адаптивного вида.

Полученные диссертантом научные результаты служат обширным обоснованием необходимости совершенствования систем управления путем перехода к системам адаптивного вида за счет интенсификации использования методов, лежащих в плоскости социально-психологического и социокультурного аспектов управления. В результате чего, автором были предложены концептуальные положения совершенствования систем управления на основе социально-психологических и социокультурных

аспектов, а также механизм управления организациями Донецкой Народной Республики (стр.144-160).

Таким образом, исходя из изложенного выше, можно сделать вывод, что полученные автором научные результаты обладают неоспоримой научной новизной и несут приращение научного знания в рамках научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т. ч.: менеджмент).

Замечания и дискуссионные положения

Несмотря на высокую положительную оценку работы в целом, необходимо отметить ряд замечаний и дискуссионных положений, а именно:

1. В работе отмечается, что «управление посредством применения методов в рамках социально-психологического аспекта управления представляет собой процесс активизации эффективной работы и взаимодействия персонала посредством применения нематериальных способов стимулирования» (стр.22). В то же время, согласно пирамиде потребностей А. Маслоу, первостепенные потребности лежат в плоскости материальных ценностей. С учетом того, что материальные потребности большинства жителей ДНР на данном этапе развития Республики удовлетворены не в полной мере, дискуссионным является предложение о переходе к удовлетворению нематериальных потребностей.

2. На странице 27 указано, что «особо остро вопрос влияния национальной культуры на взаимодействие индивидов и их групп стоит перед руководителями мультинациональных компаний, объединяющих работников с различными культурными ориентациями, ценностными и религиозными убеждениями», при этом в исследованиях, на которые ссылается автор речь идет, в большей степени, о транснациональных корпорациях, которые не представлены в ДНР. В этой связи, возникает вопрос о наличии культурных противоречий внутри коллективов предприятий, функционирующих в Донецкой Народной Республике, и требуется пояснение, какого рода конфликты имеются в виду.

3. На странице 109 (рис.2.15) представлена диаграмма причинно-следственных связей Исикавы, описывающая факторы, влияющие на системы управления. При этом на странице 32-33 приведена таблица 1.2 иллюстрирующая факторы, оказывающие влияние на систему управления в современных условиях. Сравнение этих двух фрагментов работы позволяет сделать вывод, что в двух случаях рассмотрены абсолютно разные факторы. В связи с этим, требуется пояснение.

4. На странице 61 представлен рисунок 1.13 «Модель управления организацией Региона в условиях современных вызовов». При этом в рисунке содержится графа «методы», требующая пояснения, т.к. в данной графе приведены исключительно социально-психологические и социокультурные методы.

В то же время, следует отметить, что выявленные замечания носят дискуссионный характер, а их наличие не снижает общей положительной оценки работы.

Общий вывод

Диссертационное исследование Малахай Светланы Николаевны на тему: «Новые формы функционирования и развития систем управления организациями региона (социально-психологические и социокультурные аспекты управления)» может быть охарактеризовано как завершенная, логически выстроенная, грамотно структурированная научная работа, обладающая несомненной научной новизной и содержащая новое, аргументированное и обоснованное комплексное решение актуальной задачи. Материалы диссертационной работы изложены в соответствии с поставленными задачами исследования, полностью решенными в рамках исследования.

Структура и содержание автореферата в достаточной мере соответствует структуре диссертационной работы и отражает основные научные результаты, полученные автором.

Таким образом, на основании проведенного анализа можно констатировать, что диссертация и автореферат Малахай С.Н. полностью

удовлетворяют требованиям, предъявляемым п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней к кандидатским диссертациям, а их автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т. ч.: менеджмент).

Я, Терованесов Михаил Румельевич, согласен на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Официальный оппонент:

Доктор экономических наук,
08.00.07 – демография, экономика труда,
социальная экономика и политика,
доцент, заведующий кафедрой экономики и
менеджмента

Государственная образовательная организация
высшего профессионального образования
«Донецкий институт железнодорожного
транспорта»



М.Р. Терованесов

Адрес: 83018, г. Донецк, ул. Горная 6
Тел. приемной Ректора: (062) 319-08-31
Эл. почта: institut-transporta@mail.ru
Сайт организации: <http://drti.donbass.com/>

Подпись д. э. н., доц. Терованесова М. Р. заверяю:

Начальник отдела кадров ГОО ВПО
«Донецкий институт железнодорожного
транспорта»



Е. Н. Гончарук