

Министерство образования и науки
Донецкой Народной Республики
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Донецкая академия управления и государственной службы
при Главе Донецкой Народной Республики»

На правах рукописи



Мишина Юлия Александровна

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Донецк – 2021

Работа выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики», г. Донецк.

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент
Верига Анна Владимировна

Официальные оппоненты: **Вашенко Наталья Валерьевна,**
доктор экономических наук, доцент,
Государственная организация высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», профессор кафедры экономики предприятия

Зорина Мария Сергеевна,
кандидат экономических наук,
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет», доцент кафедры управления бизнесом и персоналом

Ведущая организация: Государственное образовательное учреждение высшего образования Луганской Народной Республики «**Луганский государственный университет имени Владимира Даля**»

Защита состоится «21» мая 2021 года в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 01.001.01 при Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» по адресу: 83015, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163а, к. 205. Тел. факс: +38(062) 305-45-36, e-mail: d_01.001.01@donampa.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» по адресу: 83015, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163а, к. 406 (<http://donampa.ru/>).

Автореферат разослан «__» _____ 2021 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 01.001.01,
канд. гос. упр., доцент



А.В. Кретьова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Образовательные организации в системе высшего образования формируют кадровый потенциал развития экономики государства, предоставляя услуги социальной значимости. В свою очередь их собственное развитие зависит от множества факторов. В современных рыночных условиях, когда большое количество образовательных организаций предлагают множеству потребителей практически идентичные услуги, содержание которых регламентируется государственными образовательными стандартами (далее – ГОС), ключевое значение приобретает конкурентоспособность образовательной организации. Выполнение требований ГОС является базовым условием осуществления образовательной деятельности, однако не гарантирует удержание конкурентных позиций в условиях рынка. Поэтому образовательная организация играет определяющую роль в обеспечении собственной конкурентоспособности.

В условиях широкого распространения современных информационно-коммуникационных технологий, высокой академической мобильности обучающихся и научно-педагогических работников (далее – НПП), образовательные организации становятся участниками глобального рынка образовательных услуг. Для удержания конкурентных позиций в современных условиях определяющее значение приобретают: качество предоставляемых услуг, образовательные технологии, имидж образовательной организации, её рейтинг, стоимость обучения, востребованность выпускников на рынке труда, условия, создаваемые государством для осуществления образовательной деятельности.

В условиях непризнанности проблема обеспечения конкурентоспособности образовательных организаций приобрела особую актуальность. По отношению к Донецкой Народной Республике – это непризнание мировым сообществом дипломов образовательных организаций высшего профессионального образования (далее – ВПО), уменьшение контингента обучающихся из-за разделения с Украиной, сокращение спроса на рынке труда. Немаловажным в обострении проблемы обеспечения конкурентоспособности стал курс Республики на интеграцию с Российской Федерацией (далее – РФ). В результате этого для абитуриентов значительно расширились возможности выбора образовательных услуг.

Вышеизложенное свидетельствует об особой актуальности и вызывает необходимость в проведении дополнительных исследований данной проблемы.

Степень разработанности темы исследования. Фундамент в исследовании конкуренции и конкурентоспособности экономических систем заложен трудами К. Маркса, А. Маршалла, М. Портера, Д. Рикардо, А. Смита, Э. Чемберлина. Отдельные аспекты конкурентоспособности социально-экономических систем получили развитие в работах Г. Астратовой, Т. Ивановой, Л. Ильиной, Л. Костровец. Многовекторным направлениям развития системы ВПО посвящены работы И. Беганской, М. Братковского, В. Гамаюнова, А. Пожидаева, М. Терованесова, Б. Шелегеды. Теоретические и практические аспекты конкурентоспособности образовательных организаций в условиях рынка представлены в работах П. Ананченковой, Е. Белоусовой, О. Баталовой, А. Волошина, Н. Ващенко, А. Вериги, О. Гисиной, М. Зориной, Н. Колчиной, Е. Липкиной, М. Лукашенко, С. Мохначева, Н. Пашенко, Ю. Рубина, В. Тисуновой, Р. Фатхутдинова и других учёных.

Несмотря на достаточно глубокую разработанность указанной проблематики, остается ряд нерешенных вопросов, связанных с обоснованием и развитием научно-методических подходов к обеспечению конкурентоспособности образовательных организаций в современных условиях, а также необходимостью разработки практических рекомендаций, адаптированных к условиям Донецкой Народной Республики.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является развитие теоретических положений и научно-методических подходов к обеспечению конкурентоспособности образовательной организации в современных условиях и разработка на этой основе практических рекомендаций для образовательных организаций ВПО Донецкой Народной Республики.

Для достижения цели в исследовании поставлены и решены следующие задачи:

уточнить сущность понятий «конкурентоспособность образовательной организации ВПО» и «обеспечение конкурентоспособности образовательной организации ВПО» на основе систематизации научных подходов к пониманию отдельных аспектов конкурентоспособности образовательной организации, в частности, генезиса понятия «конкурентоспособность»;

определить структуру системы управления образовательной организацией ВПО в контексте обеспечения её конкурентоспособности;

выявить структурные взаимосвязи в системе управления ВПО Донецкой Народной Республики на основе анализа и оценки её развития в контексте современных тенденций, с учётом зарубежного опыта;

обосновать применение ноосферного подхода к обеспечению конкурентоспособности образовательной организации ВПО;

разработать механизм обеспечения конкурентоспособности образовательной организации ВПО;

разработать методический подход к оценке конкурентоспособности образовательных организаций ВПО по конкурирующим направлениям подготовки.

Объектом исследования выступает процесс обеспечения конкурентоспособности образовательной организации ВПО.

Предметом исследования являются теоретические, методические и прикладные аспекты обеспечения конкурентоспособности образовательной организации ВПО в современных условиях.

Диссертация выполнена в соответствии с паспортом специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами), в частности, п. 1.6.164 «Теоретические и методические подходы к разработке новых и адаптации существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в сфере услуг», п. 1.6.171 «Организационно-экономические аспекты обеспечения конкурентоспособности услуг и предприятий сферы услуг».

Научная новизна полученных результатов. К числу основных результатов, характеризующих научную новизну исследования, относятся следующие:

усовершенствованы:

система управления образовательной организацией ВПО, где специальные механизмы, обеспечивающие управление соответствующими ресурсами и процессами, дополнены механизмом обеспечения её конкурентоспособности, что в методологии научного исследования позволило выделить отдельную группу средств управления;

механизм обеспечения конкурентоспособности образовательной организации ВПО, который дополнен ключевыми показателями оценки и соответствующей группой средств управления, что позволяет управлять внутренними ресурсами и адаптироваться к изменениям внешней среды, учитывая индивидуальные особенности развития образовательной организации;

методы оценки конкурентоспособности, которые дополнены методическим подходом к оценке внутренней и внешней конкурентоспособности направлений подготовки и общей конкурентоспособности образовательной организации по конкурирующим направлениям подготовки, что дает возможность научно обосновывать государственную политику в части формирования и распределения контрольных цифр приема с целью обеспечения доступности образования;

получили дальнейшее развитие:

инструменты ноосферного подхода к обеспечению конкурентоспособности образовательной организации ВПО посредством подготовки выпускников, обладающих когнитивными и коммуникативными навыками и личностными качествами, путем развития социально-личностных компетенций и демонстрации их индивидуальных достижений в процессе обучения, что позволит повысить востребованность выпускников на рынке труда;

средства определения структурной взаимосвязи механизма управления и обеспечения конкурентоспособности образовательных организаций в системе управления ВПО как совокупности методов и инструментов воздействия управляющей подсистемы на управляемую подсистему, что позволило выявить направления совершенствования соответствующего механизма управления, с учётом зарубежного опыта;

понятия: «конкурентоспособность образовательной организации ВПО», которое, в отличие от существующих трактовок, дополнено принципом соблюдения баланса экономических и социальных интересов образовательной организации, обучающихся и общества, что позволит образовательной организации быть конкурентоспособной не только на рынке образовательных услуг, но и на рынке труда; «обеспечение конкурентоспособности образовательной организации ВПО», которое предложено трактовать как управление ресурсами и процессами во внутренней среде, а также адаптацию к изменениям внешней среды.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость исследования заключается в том, что полученные научные результаты расширяют отдельные понятия и обосновывают необходимость в развитии научно-методических подходов и разработке механизма обеспечения

конкурентоспособности в системе управления образовательной организацией ВПО, действие которого основывается на управлении внутренними ресурсами и процессами, а также адаптации к изменениям внешней среды.

Практическая значимость исследования заключается в доведении теоретических положений, выводов и рекомендаций, изложенных в диссертации, до уровня конкретных предложений по обеспечению конкурентоспособности образовательных организаций ВПО.

Научные результаты востребованы на государственном уровне, в рамках деятельности Комитета по образованию, науке и культуре Народного Совета Донецкой Народной Республики. Практический интерес представляют рекомендации по разработке государственной программы развития образования, основанные на системном анализе зарубежного опыта (справка о внедрении от 30.12.2020 № 03.1-100/6/1125).

Предложенный методический подход к оценке конкурентоспособности образовательных организаций представляет практический интерес для Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики в процессе формирования и распределения контрольных цифр приема (справка о внедрении от 11.01.2021 № 8/18.1-29).

Предложенный подход к оценке показателей конкурентоспособности и средства управления, представленные в механизме обеспечения конкурентоспособности образовательной организации ВПО, использованы при разработке предложений по развитию ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» (ГОУ ВПО «ДонАУиГС») в рамках Стратегии развития сроком на 2021-2023 гг. (справка о внедрении от 30.12.2020 № 01-06/1542).

Результаты исследования используются в учебном процессе ГОУ ВПО «ДонАУиГС» при преподавании дисциплин «Менеджмент организации», «Управление международной конкурентоспособностью предприятия», «Стратегический анализ» (справка о внедрении от 11.12.2020 № 01-06/1448).

Исследование выполнено в ГОУ ВПО «ДонАУиГС» в рамках научно-исследовательских тем: «Теоретико-методические подходы к управлению экономическими процессами в условиях экономической нестабильности» (номер государственного учета НИОКТР № 0119D000081 от 25.04.2019), где лично автором обоснованы научно-методические подходы к обеспечению конкурентоспособности образовательной организации ВПО; «Условия и инструментарий развития внешнеэкономической деятельности основных сфер и отраслей народного хозяйства: организационно-институциональный и социально-экономический аспекты» (номер государственного учета НИОКТР № 0119D000067 от 25.04.2019), где автором обоснована необходимость в структурных преобразованиях системы управления образовательной организацией ВПО.

Методология и методы исследования. В качестве методологической основы исследования выступил системный подход к изучению фундаментальных положений экономической науки, труды ведущих учёных по вопросам обеспечения конкурентоспособности образовательных организаций ВПО. В процессе исследования использовались следующие методы:

монографический, анализа, синтеза, классификации, обобщения – при определении целей и интересов в сфере высшего образования, систематизации подходов к пониманию отдельных аспектов конкурентоспособности, изучении научных трудов и зарубежного опыта обеспечения конкурентоспособности образовательных организаций; экономико-математические методы, сравнений и аналогий – при оценке конкурентоспособности управляемой подсистемы ВПО Донецкой Народной Республики; дедукции и индукции, формализации – при разработке практических рекомендаций по обеспечению конкурентоспособности образовательных организаций ВПО.

Для систематизации и обработки информации, построения диаграмм, таблиц и рисунков, использован пакет прикладных программ Microsoft Office®.

Информационными ресурсами для исследования выступили нормативные правовые акты, отчеты министерств и ведомств Донецкой Народной Республики, РФ, международные стандарты, монографии, электронные ресурсы, материалы периодических изданий, прочие открытые источники, результаты авторского исследования.

Положения, выносимые на защиту:

понятия «конкурентоспособность образовательной организации ВПО» и «обеспечение конкурентоспособности образовательной организации ВПО»;

структура системы управления образовательной организацией ВПО в контексте обеспечения её конкурентоспособности;

классификация средств управления в системе управления ВПО Донецкой Народной Республики;

инструменты ноосферного подхода к обеспечению конкурентоспособности образовательной организации ВПО;

механизм обеспечения конкурентоспособности образовательной организации ВПО;

методический подход к оценке конкурентоспособности образовательных организаций в механизме управления системой ВПО.

Степень достоверности и апробация результатов. Широкий охват теоретической и эмпирической базы исследования, посвященной вопросам обеспечения конкурентоспособности образовательных организаций ВПО, подтверждает достоверность полученных автором результатов.

Основные научные положения, выводы и результаты исследования обсуждались и опубликованы в материалах международных, всероссийских и республиканских научно-практических конференций, в частности:

Межвузовской научно-практической конференции «Развитие системы бухгалтерского учета, анализа и контроля в современных условиях» (г. Донецк, 2016 г.); I-IV Международных научно-практических конференциях «Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий» (г. Донецк, 2017-2020 гг.); XVII Международной научно-практической конференции «Формирование современного экономического образа мышления: теория, практика, паттерны поведения, просвещение» (г. Курск, 2017 г.); VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Социум. Культура. Личность. Досуг» (г. Тюмень,

2017 г.); I, II Международных научно-практических интернет-конференциях «Методологические и организационные аспекты функционирования и развития социально-экономической системы» (г. Донецк, 2017, 2018 гг.); Международной научно-практической конференции «Региональные детерминанты и закономерности развития экономики» (г. Ставрополь, 2018 г.); Всероссийской конференции с международным участием «Современное состояние, проблемы и перспективы развития отраслевой науки» (г. Москва, 2019 г.); V Международной научно-практической конференции «Механизмы управления экономическими, экологическими и социальными процессами в условиях инновационного развития» (г. Алчевск, 2018 г.); Международной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и студентов «Управление социально-экономическими системами, правовые и исторические исследования: теория, методология и практика» (г. Брянск, 2019 г.); VI Всероссийской конференции молодых ученых «Наука и инновации XXI века» (г. Сургут, 2019 г.).

Публикации. По теме диссертации опубликовано 23 научные работы, в том числе: 1 коллективная монография, 7 статей в рецензируемых научных изданиях, 1 статья в другом издании, 14 работ апробационного характера. Общий объем научных работ составляет 8,3 п.л., из них 7,42 п.л. принадлежит лично автору.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, содержащего 205 наименований, и приложений (объемом 30 страниц). Общий объем диссертации составляет 231 страницу.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В рамках диссертации дальнейшее развитие получили теоретические положения и научно-методические подходы к оценке и обеспечению конкурентоспособности образовательной организации в современных условиях, на основе которых разработаны практические рекомендации для образовательных организаций ВПО Донецкой Народной Республики.

В первой главе диссертации «**Теоретические и методические основы обеспечения конкурентоспособности образовательной организации высшего профессионального образования**» рассмотрены структура и система управления образовательной организацией, обобщены теоретические, методические и прикладные аспекты обеспечения конкурентоспособности образовательной организации, систематизирован зарубежный опыт обеспечения конкурентоспособности образовательных организаций.

В процессе исследования выявлена социальная цель образовательной организации, которая заключается в удовлетворении личностных и общественных потребностей в образовании. При этом косвенно достигается экономическая цель обучающихся путем последующего трудоустройства, а общества – за счет удовлетворения потребностей экономики в квалифицированных кадрах. Экономические и социальные цели образовательной организации, обучающихся и общества определяются их соответствующими интересами (рисунок 1).



Рисунок 1 – Взаимосвязь экономических и социальных целей и интересов в сфере высшего образования

Обосновано, что образовательная деятельность является также экономической, поскольку получение образования является услугой образовательной организации, оплачиваемой либо из государственного бюджета, либо, в частном порядке, обучающимися или работодателями. Следовательно, в условиях рынка, образовательная организация выступает субъектом, экономической целью которого является получение дохода от реализации образовательных услуг. Если экономические цели обучающихся и общества полностью достигнуты, повышается имидж образовательной организации, а, следовательно, и её конкурентоспособность на рынках образовательных услуг и труда. Это способствует достижению экономической цели образовательной организации.

В результате анализа современных трактовок установлено, что в понятие «конкурентоспособность образовательной организации ВПО» вкладывается различное содержание, которое обобщенно сводится к её способности конкурировать с другими образовательными организациями на рынках образовательных услуг и труда. Конкуренция возникает в результате противоречий между экономическими и социальными интересами образовательной организации ВПО, обучающихся и общества. Их разрешение способствует повышению конкурентоспособности образовательной организации ВПО. Таким образом, конкурентоспособность образовательной организации ВПО – это её способность конкурировать на рынке образовательных услуг и на рынке труда на основе принципа сбалансированности экономических и социальных интересов образовательной организации, обучающихся и общества.

В результате функционирования множества образовательных организаций возникает конкуренция на рынке образовательных услуг по поводу получения дохода от реализации таких услуг. Такая конкуренция является прямой, где предметом конкуренции выступают направления подготовки и абитуриенты. Косвенно на конкурентоспособность образовательной организации влияет конкуренция направлений подготовки и выпускников на рынке труда. В связи с этим, обосновано, что следует различать конкурентоспособность: направлений подготовки образовательной

организации; направлений подготовки на рынках образовательных услуг и труда; образовательной организации по конкурирующим направлениям.

Обосновано, что обеспечение конкурентоспособности образовательной организации ВПО имеет внутреннюю и внешнюю составляющие. Внешняя конкурентоспособность обеспечивается в системе управления ВПО, а внутренняя – в системе управления образовательной организацией. С точки зрения теории управления, структура системы управления образовательной организацией включает управляющую, управляемую подсистемы, а также механизм управления, в основе которого лежат принципы и функции, соответствующие им методы и инструменты, образующие средства управления (рисунок 2).



Рисунок 2 – Структура системы управления образовательной организацией ВПО

Обосновано, что механизм управления образовательной организацией включает совокупность специальных механизмов, обеспечивающих управление соответствующими ресурсами и процессами, где, наряду с осуществлением учебной, научно-исследовательской и хозяйственной деятельности, существует необходимость в обеспечении их конкурентоспособности. Это является базовым условием обеспечения конкурентоспособности образовательной организации ВПО и обуславливает целесообразность создания соответствующего механизма, взаимодействующего с механизмами управления учебной, научно-исследовательской и хозяйственной деятельностью.

Обосновано, что конкурентоспособность образовательной организации как экономического субъекта обеспечивается путем охвата части рынка. На это влияют факторы внутренней и внешней среды. Эти среды взаимосвязаны, при

этом факторы внешней среды оказывают большее воздействие на факторы внутренней среды. Учитывая способы реагирования образовательной организации на влияние факторов внутренней и внешней среды, аргументировано, что обеспечение её конкурентоспособности целесообразно рассматривать как управление процессами и ресурсами во внутренней среде и адаптацию к изменениям внешней среды. Для достижения баланса интересов общества, обучающихся и образовательной организации ВПО целесообразно обеспечивать триединство конкурентных преимуществ, наиболее актуальных в современных условиях – качества образовательных услуг, востребованности выпускников и имиджа организации.

Установлено, что факторы, влияющие на показатели конкурентоспособности образовательной организации ВПО, определяются внешними условиями, в которых она функционирует. Современными внешними условиями, общими для всех стран, являются: глобализация рынка образовательных услуг, маркетингизация и цифровизация образования.

В результате систематизации зарубежного опыта установлено, что внешняя конкурентоспособность образовательных организаций в системе управления ВПО обеспечивается реализацией программ развития образования; бюджетным финансированием, формированием нормативной базы для развития внебюджетных источников финансирования организаций.

Аргументировано, что в современных условиях глобализации явления и процессы, характерные для сферы ВПО Донецкой Народной Республики, наиболее близки по содержанию к происходящим в рамках Болонского процесса в странах Евросоюза и РФ, с которой осуществляется интеграция данной сферы деятельности. Это обуславливает целесообразность сравнения современных тенденций развития систем высшего образования, позволяющих выявить общие и специфические явления и процессы. В результате анализа систем высшего образования Евросоюза и РФ выявлено снижение количества поступивших в образовательные организации. Государственные расходы на одного обучающегося имеют тенденцию к росту, но в Евросоюзе они почти в три раза выше. На рынке труда численность безработных с высшим образованием в Евросоюзе растет, а в РФ до 2016 г. наблюдалось её снижение, однако численность безработных выше. Наибольшим спросом на рынке образовательных услуг в Евросоюзе и в РФ пользуются направления подготовки, связанные с бизнесом, администрированием и правом.

Во второй главе **«Анализ и оценка конкурентоспособности системы высшего профессионального образования Донецкой Народной Республики»** выявлены современные тенденции развития системы ВПО, проведен анализ управляющей подсистемы, осуществлена оценка обеспечения конкурентоспособности управляемой подсистемы ВПО Донецкой Народной Республики.

Установлено, что в Республике, в отличие от Евросоюза и РФ, наблюдается устойчивая тенденция к увеличению количества обучающихся в образовательных организациях ВПО (рисунок 3). Однако с 2017-2018 уч. г. темп роста количества обучающихся заметно снизился в результате

сокращения количества поступивших (рисунок 4). Колебательная динамика поступивших связана с сокращением объемов финансирования из Республиканского бюджета.

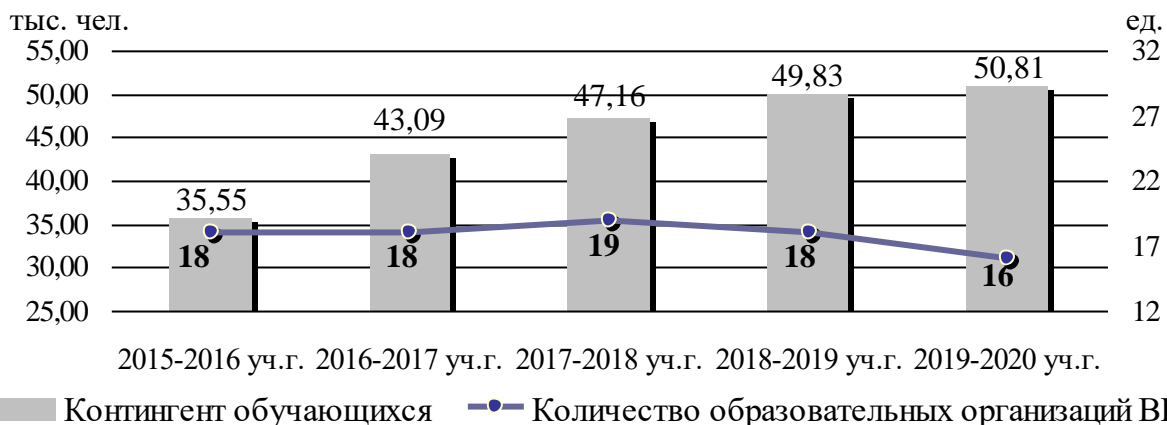


Рисунок 3 – Динамика контингента обучающихся образовательных организаций ВПО Донецкой Народной Республики

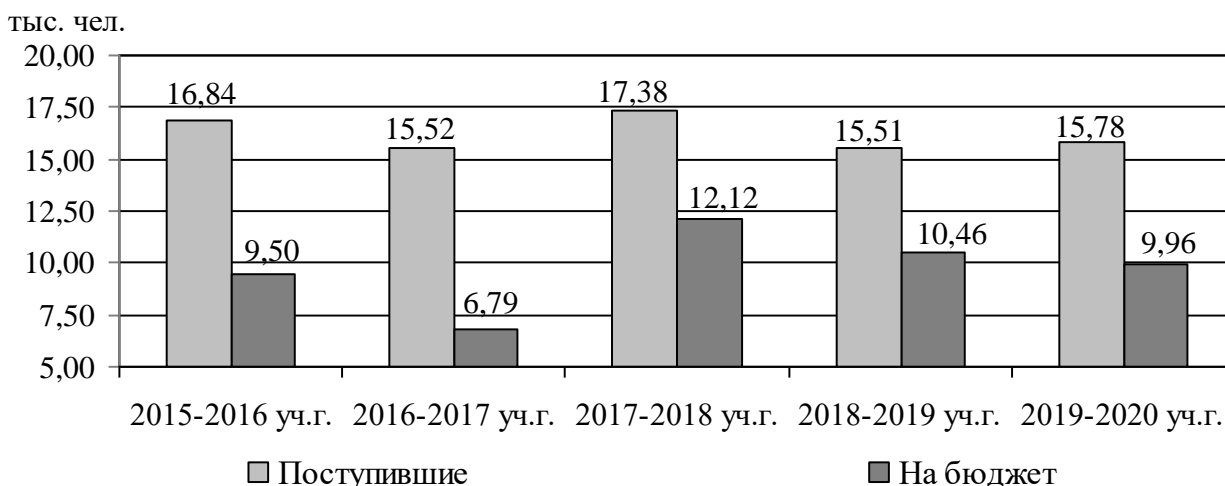


Рисунок 4 – Результаты приема в образовательные организации ВПО Донецкой Народной Республики

Несмотря на общее увеличение количества обучающихся за период 2015-2020 гг., выявлена тенденция снижения спроса на высшее образование в Донецкой Народной Республике, равно как в Евросоюзе и РФ. При этом удельный вес обучающихся по конкурирующим направлениям подготовки укрупненных групп «Экономика и управление» (25 %) и «Юриспруденция» (20,2 %) гораздо выше. Их доля составляет около половины всего количества обучающихся по программам ВПО. В свою очередь, инженерные и технические профессии являются наименее востребованными со стороны абитуриентов. В результате возникает дефицит соответствующих специалистов на рынке труда.

Установлено, что в среднем всего 48 % выпускников образовательных организаций ВПО трудоустраиваются по специальности / частично по специальности. Среди трудоустроенных не по специальности наибольший удельный вес составляют выпускники направления подготовки «Менеджмент» (69 %). На остальные направления приходится около 50 % (рисунок 5).



Рисунок 5 – Структура трудоустроенных выпускников по направлениям / группам направлений подготовки в Донецкой Народной Республике

Установленные тенденции развития системы ВПО Донецкой Народной Республики вызваны разнообразными факторами (политическими, организационными, экономическими, социально-психологическими, технологическими), результирующая направленность которых определяется условиями внешней среды образовательных организаций.

В настоящее время управляющую подсистему ВПО Донецкой Народной Республики формируют органы законодательной и исполнительной власти, которые определяют общие правовые нормы функционирования системы и основные ориентиры государственной политики. В результате классификации средств управления по направлениям обеспечения качества, доступности и открытости в системе ВПО, аргументирована необходимость совершенствования соответствующего механизма управления в части обеспечения доступности образования с целью обоснованного формирования и распределения контрольных цифр приёма, а также формирования государственной программы развития образования, с учетом зарубежного опыта.

Установлено, что на рынке образовательных услуг Республики действуют монопольные и конкурирующие направления подготовки. Наиболее конкурирующими являются «Менеджмент», «Экономика» и «Юриспруденция». В результате анализа выявлено, что количественный потенциал образовательных организаций ВПО по направлениям подготовки, оцененный по уровню использования лицензионных мест, избыточный. Среди конкурирующих направлений наиболее низкий уровень имеют «Экология и природопользование» (5 %) и «Наземные транспортно-технологические средства» (5 %), а «Юриспруденция» – самый высокий (72 %). Низкий уровень наблюдается также по направлениям «Менеджмент» (26 %) и «Экономика» (17 %) в результате значительного превышения лицензионных объемов организаций ВПО реального запроса со стороны абитуриентов.

Для оценки конкурентоспособности образовательных организаций ВПО на основе экономического подхода систематизированы показатели, позволяющие оценить конкурентоспособность потенциала образовательной организации, как совокупности её ресурсов, а также её образовательных услуг (таблица 1).

Таблица 1 – Система показателей для оценки конкурентоспособности образовательной организации ВПО

Агрегированные показатели	Единичные показатели конкурентоспособности
Оценка конкурентоспособности образовательной услуги (KC_{ov_i})	
Спрос потребителей ($U_{СП}$)	Уровень использования лицензионных мест по направлению подготовки
Ценовая политика ($U_{ЦП}$)	Стоимость образовательной услуги по направлению подготовки
Оценка конкурентоспособности потенциала образовательной организации ($KC_{ПО}$)	
Кадровый состав ($O_{КС}$)	Удельный вес НПР с учёной степенью кандидата наук
	Удельный вес НПР с учёной степенью доктора наук
	Удельный вес НПР с учёной степенью кандидата и доктора наук, в общей численности НПР (без совместителей)
	Удельный вес штатных НПР в общей численности НПР
Материально-техническая база ($O_{МБ}$)	Общая площадь учебно-лабораторных зданий в расчёте на одного обучающегося
	Площадь учебно-лабораторных зданий, находящихся в оперативном управлении, в расчёте на одного обучающегося
	Общая площадь общежитий в расчёте на одного обучающегося, проживающего в общежитии
	Обеспеченность библиотечным фондом (количество печатных экземпляров в расчёте на одного обучающегося)
Структура контингента обучающихся ($O_{КО}$)	Удельный вес обучающихся по программам магистратуры
	Удельный вес обучающихся очной формы
	Удельный вес обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре
	Удельный вес иностранных обучающихся
Публикационная активность НПР ($O_{ПА}$)	Количество публикаций в изданиях, индексируемых в системе цитирования Web of Science, в расчёте на 100 НПР
	Количество публикаций в изданиях, индексируемых в системе цитирования Scopus, в расчёте на 100 НПР
	Количество публикаций в РИНЦ, в расчёте на 100 НПР

В результате определения интегрального показателя конкурентоспособности отдельных образовательных организаций ВПО Донецкой Народной Республики (таблица 2) на основе методики, обобщающей показатели конкурентоспособности потенциала организации и её услуг, установлено, что лучшее конкурентное положение на рынке занимает ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» (ГОУ ВПО «ДонНУ»). Данный факт косвенно подтверждается наибольшей рыночной долей организации. Основываясь на этом, ГОУ ВПО «ДонНУ» устанавливает высокую стоимость обучения по направлениям «Экономика» и «Менеджмент», в результате чего другие образовательные организации имеют очевидное конкурентное преимущество в области ценовой политики образовательных услуг.

Относительно близкие значения интегральных показателей остальных оцениваемых образовательных организаций ВПО свидетельствуют о среднем уровне их конкурентоспособности, что предполагает соответствие показателей их потенциала требованиям нормативных правовых актов и аналогичным показателям ведущей организации на рынке образовательных услуг.

Таблица 2 – Оценка конкурентоспособности отдельных образовательных организаций ВПО Донецкой Народной Республики, в баллах

Показатель	Формула для расчёта	Образовательная организация			
		ГОУ ВПО «ДонНУ»	ГО ВПО «ДонНУЭТ»	ГОУ ВПО «ДонНАСА»	ГОУ ВПО «ДонАУиГС»
KC_{Ov_1}	$KC_{Ov_i} = \sum_{i=1}^t w_y \cdot Y_i$	0,6167	1,95	2,8167	2,5417
KC_{Ov_2}		1,1667	2,1	2,7167	2,7417
$KC_{по}$	$KC_{по} = \sum_{j=1}^m w_o \cdot O_j$	3,2771	2,868	2,98	2,4796
KC_{oo}	$KC_{oo} = \sum_{i=1}^n a_i \cdot b_i \cdot KC_{Ov_i} + KC_{по}$	3,2993	2,9474	3,0033	2,5906

* где: KC_{Ov_1} – конкурентоспособность образовательной услуги по направлению подготовки «Экономика»; KC_{Ov_2} – конкурентоспособность образовательной услуги по направлению подготовки «Менеджмент»; Y_i – значение показателя конкурентоспособности i -ой услуги в баллах; w_y – удельный вес показателя конкурентоспособности услуги; t – количество показателей конкурентоспособности услуги; O_j – значение показателя конкурентоспособности j -ой образовательной организации в баллах; w_o – удельный вес показателя конкурентоспособности организации; m – количество показателей конкурентоспособности организации; KC_{oo} – интегральный показатель конкурентоспособности образовательной организации ВПО; n – количество образовательных услуг; a_i – доля i -ой услуги на внутреннем рынке; b_i – доля организации на внутреннем рынке i -ой образовательной услуги.

На основе анализа существующих тенденций, условий и факторов выявлены парадоксальные явления на рынках образовательных услуг и труда. Это неопределенность целей спроса со стороны абитуриентов, который не сбалансирован со спросом на рынке труда. В результате на рынке образовательных услуг образовались два сегмента. Первый связан с формальным спросом на диплом о ВПО. Второй обусловлен целенаправленным выбором будущей профессии.

В результате на рынке труда сформировалась другая парадоксальная ситуация. Наряду с дефицитом высококвалифицированных кадров с высшим образованием существует определенный спрос на формальное образование. При этом значимость направления подготовки низкая, а работодателями востребован диплом о ВПО, как гарантия развития личностных качеств выпускника.

Третья глава **«Научно-методические подходы к обеспечению конкурентоспособности образовательной организации высшего профессионального образования»** содержит обоснование и развитие подходов к обеспечению и оценке конкурентоспособности образовательных организаций, разработку механизма обеспечения конкурентоспособности образовательной организации ВПО.

В процессе проведенного исследования выявлено, что для работодателей, наравне с практическими профессиональными навыками, большое значение приобретают общие коммуникативные навыки (работа в команде, правильная

интерпретация и передача информации), когнитивные навыки (способность анализировать информацию, креативность, системность мышления, способность к самообразованию) деловые и личностные качества (ответственность, стрессоустойчивость, инициативность, порядочность).

Обосновано, что для развития навыков и качеств у выпускников, востребованных работодателями, наиболее целесообразным является применение ноосферного подхода, который основан на концепции ноосферного образования. Ноосферное образование предлагает взаимосвязь общечеловеческих основ воспитания нравственного человека, объединяющих науку, мировые религии, политику, культуру, искусство и представляет собой целостную педагогическую систему, которая агрегирует наработки прогрессивных педагогических подходов, ориентированных на поиск природосообразных, здоровьесберегающих педагогических технологий.

Установлено, что применение ноосферного подхода в процессе обучения вызывает необходимость развития социально-личностных компетенций обучающихся. Для этого, в качестве инструмента, обоснована целесообразность включения в образовательный процесс соответствующей дисциплины, направленной на формирование у обучающихся знаний, умений и навыков, используемых для развития социально-личностных компетенций благодаря развитию процессов самопознания и саморазвития. Также аргументирована необходимость формирования и наполнения электронного портфолио обучающихся как инструмента ноосферного подхода, который: способствует совершенствованию навыков целеполагания, планирования и организации их деятельности, проектирования профессионально-личностного саморазвития; расширяет возможности для самореализации; позволяет оценить индивидуальные достижения в процессе освоения необходимых компетенций.

Доказана целесообразность применения инструментов ноосферного подхода в подготовке конкурентоспособных кадров, обладающих современным набором компетенций, включая когнитивные и коммуникативные навыки, личностные качества, способных обеспечивать научно-техническое, экономическое и социальное развитие государства. Это способствует повышению востребованности выпускников и конкурентоспособности организации, а также достижению социальных целей общества, обучающихся и образовательной организации ВПО.

В результате структурного анализа системы управления образовательной организацией ВПО доказана необходимость разработки механизма обеспечения её конкурентоспособности. Разработанный механизм (рисунок 6) учитывает влияние факторов внешней и внутренней среды, направлен на развитие конкурентных преимуществ образовательной организации. Сущность механизма заключается в управлении внутренними ресурсами и адаптации к влиянию факторов внешней среды на основе анализа результатов оценки показателей, дополненных единичным показателем качества знаний обучающихся в структуре их контингента, агрегированным показателем оценки имиджа образовательной организации (O_{II}) и конкурентоспособности её выпускников (KC_B).

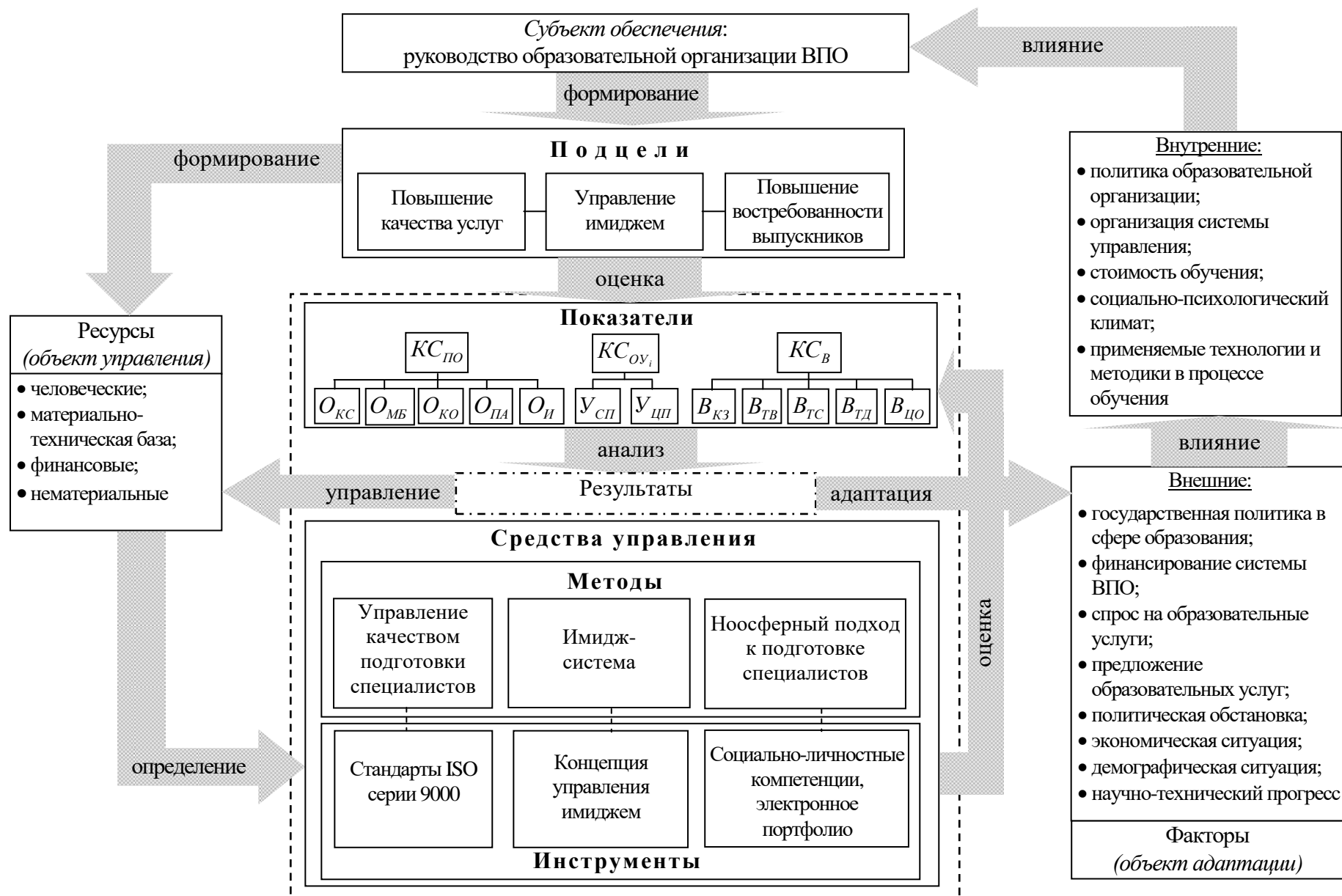
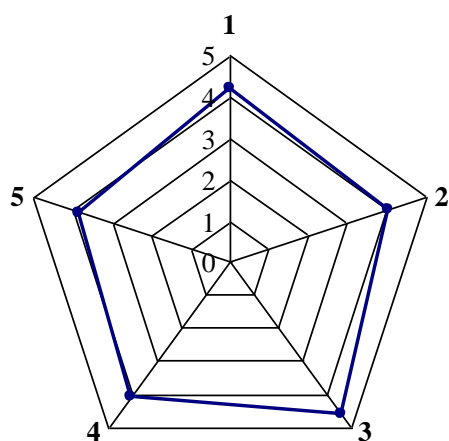


Рисунок 6 – Механизм обеспечения конкурентоспособности образовательной организации ВПО

Для оценки конкурентоспособности выпускников предложено учитывать качество их знаний ($B_{кз}$), долю трудоустроенных ($B_{ТВ}$), долю трудоустроенных по специальности ($B_{ТС}$), долю трёхсторонних договоров ($B_{ТД}$), долю договоров на целевое обучение ($B_{ЦО}$). В результате оценки конкурентоспособности ГОУ ВПО «ДонАУиГС» интегральный показатель, включающий конкурентоспособность потенциала организации, её услуг и выпускников, оцененный в баллах, составил 7,7406.

Экспертная оценка имиджа ГОУ ВПО «ДонАУиГС» проведена среди пяти групп, объединивших более 700 респондентов (рисунок 7), путём определения средневзвешенного значения оценки всех критериев по группам (\bar{I}_p). Также в результате опроса указанных респондентов установлено, что наиболее значимой составляющей конкурентоспособности образовательных организаций ВПО, по мнению 40,5 % опрошенных, является качество услуг. Практически равные доли среди остальных опрошенных занимают по значимости имидж и востребованность выпускников – 30,1 % и 29,4 % соответственно.



- 1 – обучающиеся ГОУ ВПО «ДонАУиГС»;
- 2 – сотрудники ГОУ ВПО «ДонАУиГС»;
- 3 – представители государственных структур;
- 4 – представители бизнес-сообщества;
- 5 – представители общественности.

$$\bar{I}_p = \frac{\sum_{i=1}^m \bar{I}_{ip}}{m_p},$$

где: \bar{I}_{ip} – средневзвешенное значение оценки i -го критерия p -группы; m – количество критериев в группе p .

Рисунок 7 – Оценка имиджа ГОУ ВПО «ДонАУиГС» по 5-балльной шкале

По результатам первичной оценки выявлена необходимость в реализации предложенных мероприятий, направленных на развитие конкурентных преимуществ и повышение конкурентоспособности ГОУ ВПО «ДонАУиГС» в рамках Стратегии развития сроком на 2021-2023 гг. Оценка результативности предложенных мероприятий произведена посредством метода экспертных оценок.

В результате анализа управляющей подсистемы ВПО Республики обоснована необходимость совершенствования механизма управления системой ВПО в части обеспечения доступности образования. С этой целью разработан методический подход к оценке внутренней и внешней конкурентоспособности направлений подготовки, конкурентоспособности образовательных организаций ВПО по конкурирующим направлениям, который отражает фактический спрос населения на образовательные услуги и потребность в квалифицированных кадрах.

Аргументировано, что при сравнении конкурентоспособности образовательных организаций, их целесообразно оценивать по конкурирующим направлениям. Для этого следует использовать показатели, обобщающие действие политических, организационных, экономических, социально-

психологических и технологических факторов внутренней и внешней среды. Обосновано, что такими результирующими показателями являются: количество лицензионных мест, количество поступивших на направление подготовки и общее количество поступивших в образовательную организацию.

Предложено внутреннюю конкурентоспособность i -го направления подготовки по уровню использования лицензионных мест в j -ой образовательной организации определять как отношение количества поступивших (Π_{ij}) и лицензионных мест (L_{ij}): $V_{ij} = \Pi_{ij}/L_{ij}$. Однако этот показатель относительный и не учитывает количество поступивших на i -е направление подготовки (Π_{ij}), которые можно оценить по их доле (V_{ij}) в общем количестве поступивших (Π_j): $V_{nij} = \Pi_{ij}/\Pi_j$ в j -ой образовательной организации. Увеличение значения показателя V_{nij} повышает внутреннюю конкурентоспособность i -го направления подготовки (K_{eij}), которую предложено оценивать следующим образом:

$$K_{eij} = \sqrt{\frac{\Pi_{ij}}{L_{ij}} \cdot \frac{\Pi_{ij}}{\Pi_j}}. \quad (1)$$

Обосновано, что для внешней оценки необходимо учитывать конкурентоспособность i -го направления подготовки на рынке образовательных услуг (K_{oi}) и на рынке труда (K_{mi}). В первом случае она оценивается аналогично показателю внутренней конкурентоспособности, но с учетом количества образовательных организаций (n), где это направление подготовки реализуется:

$$K_{oi} = \sqrt{\frac{\sum_{j=1}^n \Pi_{ij}}{\sum_{j=1}^n L_{ij}} \cdot \frac{\sum_{j=1}^n \Pi_{ij}}{\sum_{j=1}^n \Pi_j}}. \quad (2)$$

Аргументировано, что критерием оценки конкурентоспособности i -го направления подготовки на рынке труда является суммарное количество трудоустроенных по специальности ($\sum_{j=1}^n \mathcal{C}_{mij}$), а соответствующим показателем (K_{mi}) – их удельный вес в общем количестве выпускников ($\sum_{j=1}^n \mathcal{C}_{eij}$) в n образовательных организациях, где это направление подготовки реализуется:

$$K_{mi} = \frac{\sum_{j=1}^n \mathcal{C}_{mij}}{\sum_{j=1}^n \mathcal{C}_{eij}}. \quad (3)$$

Установлено, что увеличение значения показателя K_{mi} повышает внешнюю конкурентоспособность i -го направления подготовки (K_{ei}), которая оценивается следующим образом:

$$K_{ei} = \sqrt{K_{oi} \cdot K_{mi}}. \quad (4)$$

Обосновано, что критериями оценки конкурентоспособности организации являются её доля на рынках образовательных услуг и труда. Однако у

монопольных направлений подготовки образовательной организации конкуренция на рынке образовательных услуг отсутствует. Поэтому оценку конкурентоспособности образовательной организации целесообразно осуществлять только по конкурирующим направлениям. По ним определяется доля организации на рынках образовательных услуг и труда.

Доля j -й организации на рынке образовательных услуг (Y_{oj}^k) оценивается по соотношению количества поступивших на конкурирующие направления подготовки j -й образовательной организации (Π_j^k) в их общем количестве лицензионных мест по конкурирующим направлениям подготовки ($\sum_{j=1}^m \Pi_j^k$):

$$Y_{oj}^k = \Pi_j^k / \sum_{j=1}^m \Pi_j^k, \quad (5)$$

где m – количество организаций, осуществляющих подготовку по конкурирующим направлениям. Доля j -й образовательной организации на рынке труда (Y_{mj}^k) определяется по соотношению количества трудоустроенных на конкурирующие направления подготовки ($Ч_{mj}^k$) в их общем количестве ($\sum_{j=1}^m Ч_{mj}^k$):

$$Y_{mj}^k = Ч_{mj}^k / \sum_{j=1}^m Ч_{mj}^k. \quad (6)$$

Доказано, что увеличение доли j -й организации на рынке образовательных услуг и на рынке труда повышает её конкурентоспособность, которая оценивается по формуле:

$$K_j^k = \sqrt{Y_{oj}^k \cdot Y_{mj}^k}. \quad (7)$$

Обосновано, что использование предложенного подхода органами исполнительной власти в процессе формирования и распределения контрольных цифр приёма будет способствовать обеспечению доступности образовательных услуг, повышению качества образования и конкурентоспособности как стратегических целей государственной политики.

Аргументировано, что цели государственной политики, отвечающие современным требованиям общества, а также инструменты их достижения, должны быть обоснованы и нормативно закреплены. Учитывая зарубежный опыт, внешнее обеспечение конкурентоспособности образовательных организаций ВПО Республики видится возможным путем формирования и реализации государственной программы развития, направленной на повышение качества, обеспечение доступности и открытости образования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертации предложено решение актуальной научной задачи, которая заключается в развитии теоретических положений и научно-методических подходов, разработке практических рекомендаций, направленных на обеспечение конкурентоспособности образовательных организаций ВПО в современных условиях. Результаты исследования позволили сформулировать ряд выводов:

1. Уточнена сущность понятий: «конкурентоспособность образовательной организации ВПО», которое предложено трактовать как её способность конкурировать на рынках образовательных услуг и труда путем достижения сбалансированности экономических и социальных интересов общества, обучающихся и образовательной организации; «обеспечение конкурентоспособности образовательной организации ВПО», которое предложено трактовать как управление ресурсами и процессами внутренней среды, а также адаптацию к изменениям внешней среды.

2. Определена структура системы управления образовательной организацией ВПО, которая содержит управляющую, управляемую подсистемы, механизм управления, который включает специальные механизмы управления учебной, научно-исследовательской и хозяйственной деятельностью, а также принципы и функции управления, соответствующие им методы и инструменты, образующие средства управления. Для обеспечения конкурентоспособности образовательной организации обоснована целесообразность включения в структуру системы управления соответствующего механизма.

3. В результате анализа выявлены общие тенденции в развитии системы ВПО Донецкой Народной Республики, Евросоюза и РФ: снижение спроса на высшее образование, сокращение бюджетного финансирования, дисбаланс между спросом на рынке образовательных услуг и потребностью в специалистах на рынке труда, что приводит к обострению проблемы трудоустройства выпускников. Предложена классификация средств управления, которая позволила выявить структурные взаимосвязи в системе управления ВПО и, с учетом зарубежного опыта, обосновать направления совершенствования механизма управления ВПО в части обеспечения доступности образования.

4. Обоснована необходимость применения инструментов ноосферного подхода в процессе обучения, что будет способствовать обеспечению конкурентоспособности образовательной организации ВПО посредством подготовки востребованных выпускников на рынке труда благодаря развитию их социально-личностных компетенций и демонстрации индивидуальных достижений.

5. Разработан механизм обеспечения конкурентоспособности образовательной организации ВПО, который: основан на процессах управления и адаптации; включает ключевые показатели оценки и отдельную группу средств управления, направленных на развитие конкурентных преимуществ образовательной организации.

6. Разработан методический подход к оценке конкурентоспособности образовательных организаций, направленный на совершенствование механизма управления системой ВПО в части обеспечения доступности образования путём обоснованного формирования и распределения контрольных цифр приёма с учетом фактического спроса населения на образовательные услуги и потребности в квалифицированных кадрах.

Среди направлений дальнейших исследований следует обозначить законодательное и научно-методическое сопровождение внешнего обеспечения конкурентоспособности образовательных организаций ВПО в части их информационной открытости и развития внебюджетных источников финансирования.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монографии

1. Мишина, Ю.А. Факторы конкурентоспособности организаций высшего профессионального образования в условиях рынка / Ю.А. Мишина // Учёт, анализ и контроль: состояние и направления развития в условиях международной интеграции: монография / Минобрнауки ДНР, ГОУ ВПО «ДонАУиГС», Кафедра учета и аудита; под общ. ред. Ю.Л. Петрушевского. – Донецк: ГОУ ВПО «ДонАУиГС», 2020. – С. 195-218.

Личный вклад соискателя: обобщены подходы к пониманию сущности образовательных услуг, как экономической категории в условиях рынка, систематизированы внутренние и внешние факторы конкурентоспособности образовательных организаций.

Статьи в рецензируемых научных изданиях

2. Мишина, Ю.А. Конкурентоспособность образовательной организации на рынке образовательных услуг / А.В. Верига, Ю.А. Мишина // Менеджер. – 2016. – № 3 (77). – С. 183-192.

Личный вклад соискателя: представлен механизм оказания образовательной услуги в рыночной среде, структурированы факторы конкурентоспособности образовательной организации ВПО с позиции заинтересованных сторон.

3. Мишина, Ю.А. Качество образовательных услуг как ключевой фактор конкурентоспособности в сфере высшего профессионального образования / Ю.А. Мишина // Менеджер. – 2018. – № 2 (84). – С. 229-241.

4. Мишина, Ю.А. Рейтинги как инструмент оценки глобальной конкурентоспособности университетов / Ю.А. Мишина // Сборник научных работ серии «Финансы, учёт, аудит». Вып. 15 / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2019. – С. 114-130.

5. Мишина, Ю.А. Востребованность выпускников образовательной организации высшего профессионального образования: проблемы и пути решения / Ю.А. Мишина // Торговля и рынок. – 2019. – Вып. 3 (51). Том 1. – С. 162-172.

6. Мишина, Ю.А. Государственная политика как внешний фактор влияния на конкурентоспособность образовательной организации высшей школы: зарубежный опыт / Ю.А. Мишина // Менеджер. – 2020. – № 1 (91). – С. 260-271.

7. Мишина, Ю.А. Имидж как ключевая составляющая конкурентоспособности образовательной организации: особенности формирования и управления / Ю.А. Мишина, А.В. Верига // Менеджер. – 2020. – № 4 (94). – С. 151-165.

Личный вклад соискателя: представлена структура имидж-системы образовательной организации ВПО, предложены критерии для оценки имиджа образовательной организации ВПО, определены группы экспертов.

8. Мишина, Ю.А. Методический подход к оценке конкурентоспособности образовательных организаций высшего профессионального образования /

Ю.А. Мишина // Сборник научных работ серии «Экономика». Вып. 20: Современные тренды и тенденции экономического развития / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2020. – С. 213-228.

Публикации в других изданиях

9. Мишина, Ю.А. Ноосферный вектор управления системой высшего профессионального образования / Ю.А. Мишина, А.В. Верига // Открытое образование. – 2017. – Т. 21. № 5. – С. 72-81.

Личный вклад соискателя: представлено влияние концепции ноосферного образования на целостное развитие личности, предложена структура образовательной организации ВПО как социально-экономической системы, управляемой с позиции концепции ноосферного образования.

Труды апробационного характера

10. Мишина, Ю.А. Образовательная услуга как продукт сферы высшего профессионального образования в условиях рынка / Ю.А. Мишина // Развитие системы бухгалтерского учёта, анализа и контроля в современных условиях: сб. материалов межвузовской науч.-практ. конф., 15 декабря 2016 г. – Донецк: ГОУ ВПО «ДонАУиГС», 2016. – С. 109-111.

11. Мишина, Ю.А. Финансирование системы высшего образования: зарубежный опыт / Ю.А. Мишина // Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий: материалы межд. науч.-практ. конф., 6-7 июня, 2017, г. Донецк. Секция 4: Перспективы формирования системы валютно-финансового регулирования экономических процессов / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2017. – С. 77-78.

12. Мишина, Ю.А. Образовательная услуга высшей школы в условиях рынка / Ю.А. Мишина // Материалы XVII межд. науч.-практ. конф. «Формирование современного экономического образа мышления: теория, практика, паттерны поведения, просвещение». Сборник материалов конференции. – Курск: Издательство Курского института менеджмента, экономики и бизнеса, 2017. – С. 105-110.

13. Мишина, Ю.А. Ноосферный вектор в системе высшего профессионального образования как фактор устойчивого развития общества / Ю.А. Мишина // Вестник Тюменского государственного института культуры. Вып. 2: Социум. Культура. Личность. Досуг: материалы VII Всероссийской науч.-практ. конф. с международным участием, 12-13 октября 2017 г. / науч. ред. Е.М. Акулич. – Тюмень: РИЦ ТГИК, 2017. – Вып. 2 (8). – С. 34-37.

14. Мишина, Ю.А. Имидж образовательной организации как составляющая её конкурентоспособности / Ю.А. Мишина // Методологические и организационные аспекты функционирования и развития социально-экономической системы: тез. докл. Междунар. науч.-практ. интернет-конф., 2-3 ноября 2017 г., г. Донецк. – Донецк: ДонАУиГС, 2017. – С. 150-152.

15. Мишина, Ю.А. Ключевые факторы конкурентоспособности образовательной организации высшей школы / Ю.А. Мишина // Региональные детерминанты и закономерности развития экономики: материалы межд. науч.-практ. конф., 18-20 апреля 2018 г., г. Ставрополь / главный ред. О.Б. Бигдай. –

Ставрополь: Филиал ФГБОУ ВО «Московский технологический университет» в г. Ставрополе, 2018. – С. 108-111.

16. Мишина, Ю.А. Конкурентоспособность образовательной организации высшей школы: подходы к оценке / Ю.А. Мишина // Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий: материалы II межд. науч.-практ. конф., 6-7 июня, 2018, г. Донецк. Секция 5: Методологические основы функционирования и развития финансово-банковского механизма управления экономикой / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2018. – С.180-183.

17. Мишина, Ю.А. Поотраслевой анализ потребности Донецкой Народной Республики в квалифицированных специалистах / Ю.А. Мишина // Методологические и организационные аспекты функционирования и развития социально-экономической системы: тез. докл. II Междунар. науч.-практ. интернет-конф., 7-8 ноября 2018 г., г. Донецк. – Донецк: ДонАУиГС, 2018. – С. 173-175.

18. Мишина, Ю.А. Система менеджмента качества как инструмент обеспечения конкурентоспособности образовательной организации высшей школы / Ю.А. Мишина, А.В. Верига // Современное состояние, проблемы и перспективы развития отраслевой науки: Материалы Всероссийской конференции с международным участием. Москва, Российский университет транспорта (МИИТ). – М.: Издательство «Перо», 2019. – С. 166-169.

Личный вклад соискателя: предложены этапы внедрения системы менеджмента качества в структуру образовательной организации ВПО.

19. Мишина, Ю.А. Механизмы финансового обеспечения в сфере высшего профессионального образования / Ю.А. Мишина // Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий: материалы III межд. науч.-практ. конф. (Донецк, 6-7 июня, 2019 г.). Секция 5: Методологические основы функционирования и развития финансово-банковского механизма управления экономикой / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2019. – С.102-104.

20. Мишина, Ю.А. Актуальность внедрения системы менеджмента качества образовательных услуг высшей школы в условиях конкуренции / Ю.А. Мишина // Механизмы управления экономическими, экологическими и социальными процессами в условиях инновационного развития: сб. материалов V Межд. науч.-практ. конф. (28-29 ноября 2018 г.) / под ред. д.э.н., проф. В.Ю. Припотня. – Алчевск: ГОУ ВПО ЛНР «ДонГТУ», 2019. – С. 78-83.

21. Мишина, Ю.А. Биоадекватное управление в системе высшего профессионального образования / Ю.А. Мишина // Сб. научных работ Межд. науч.-практ. конф. преподавателей, аспирантов и студентов «Управление социально-экономическими системами, правовые и исторические исследования: теория, методология и практика». – Брянск: РИСО БГУ, 2019. – С. 154-157.

22. Мишина, Ю.А. Инициативы превосходства как инструмент

повышения конкурентоспособности университетов: зарубежный опыт / Ю.А. Мишина // Наука и инновации XXI века: сб. ст. по материалам VI Всерос. конф. молодых ученых (г. Сургут, 27 сентября, 2019): в 3 т. – Сургут. гос. ун-т. – Сургут: ИЦ СурГУ, 2020. – Т. II. – С. 235-240.

23. Мишина, Ю.А. Эндаумент-фонд как дополнительный источник финансирования образовательных организаций высшей школы: зарубежный опыт / Ю.А. Мишина // Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий: материалы IV межд. науч.-практ. конф. (Донецк, 3-4 июня, 2020). Секция 5: Методологические основы функционирования и развития финансово-банковского механизма управления экономикой / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2020. – С. 118-121.

АННОТАЦИЯ

Мишина Ю.А. Обеспечение конкурентоспособности образовательной организации высшего профессионального образования в современных условиях. – На правах рукописи.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством. – Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики», Донецк, 2021.

Диссертация посвящена развитию теоретических положений и научно-методических подходов, разработке практических рекомендаций по обеспечению конкурентоспособности образовательных организаций ВПО.

Предложена авторская формулировка понятий «конкурентоспособность образовательной организации ВПО» и «обеспечение конкурентоспособности образовательной организации ВПО». Структура системы управления образовательной организацией ВПО дополнена механизмом обеспечения её конкурентоспособности. Исследован зарубежный опыт обеспечения конкурентоспособности образовательных организаций.

Выявлены общие тенденции в развитии системы ВПО Донецкой Народной Республики, Евросоюза и РФ. Определены структурные взаимосвязи в системе управления ВПО, предложена классификация средств управления. Обоснованы направления совершенствования механизма управления ВПО. В результате оценки обеспечения конкурентоспособности управляемой подсистемы выявлены: наиболее конкурирующие направления подготовки; избыточный потенциал образовательных организаций ВПО, оцененный по уровню использования лицензионных мест; дисбаланс между спросом на рынках образовательных услуг и труда.

Обосновано применение ноосферного подхода к обеспечению конкурентоспособности образовательной организации ВПО на основе развития социально-личностных компетенций обучающихся и демонстрации их достижений в процессе обучения. Разработан механизм обеспечения

конкурентоспособности образовательной организации ВПО, действие которого направлено на развитие ведущих конкурентных преимуществ. Разработан методический подход к оценке конкурентоспособности образовательных организаций ВПО.

Ключевые слова: образовательная организация, высшее профессиональное образование, конкурентоспособность, обеспечение, механизм обеспечения конкурентоспособности, качество образовательных услуг, востребованность выпускников, имидж образовательной организации.

SUMMARY

Mishina J.A. Provision of the competitiveness to the educational organizations for the higher professional education in modern conditions. – As a manuscript.

Thesis for the degree of the candidate of economic sciences in the specialty 08.00.05 – Economics and Management of National Economy. – State educational establishment of higher professional education «Donetsk Academy of Management and Public Administration under the Head of the Donetsk People's Republic», Donetsk, 2021.

This thesis is devoted to the development of theoretical provisions and scientific and methodological approaches, the elaboration of practical recommendations for ensuring the competitiveness of educational institutions of higher professional education (HPE).

The author's definition of the concepts of «competitiveness of educational organizations of HPE» and «ensuring the competitiveness of educational organizations of HPE» was proposed. The structure of an educational organization of HPE management system was enriched. The foreign experience of ensuring the competitiveness of educational organizations was studied.

The common development tendencies among the systems of HPE of Donetsk People's Republic, European Union and Russian Federation were studied. Structural relationships in the HPE management system are defined. The classification of management tools is proposed. The directions of improvement of the HPE management mechanism are justified. Upon evaluation of the available competitiveness of the managed sys-system were discovered: the most competitive areas of preparation; excess potential of educational organizations of HPE; imbalance between the demand in the educational and labor markets.

The application of the noosphere approach to ensuring the competitiveness of HPE educational organization based on the development of socio-personal competencies of students and the demonstration of their achievements in the learning process is justified. The mechanism for ensuring the competitiveness of the educational organization of HPE has been developed, the action of which is aimed at developing leading competitive advantages. A methodical approach to assessing the competitiveness of educational organizations of HPE was developed.

Key words: educational organization, higher professional education, competitiveness, ensuring, mechanism to ensure competitiveness, quality of educational services, demand for graduates, image of the educational organization.

Подписано в печать 19.03.2021 г.
Формат 60x84x1/16 Усл. печ. л. 1,5.
Печать лазерная. Заказ № ____ . Тираж 100 экз.
Отпечатано ФЛП Рыжков Олег Дмитриевич.
Свидетельство о регистрации АА01 № 18228 от 28.10.2014 г.
83092, г. Донецк-92, ул. Независимости, 22/97.
Тел. +38(071) 334-91-79, e-mail: mpvik@3g.ua.