

**Заключение диссертационного совета Д 01.001.01 на базе  
Государственного образовательного учреждения высшего  
профессионального образования «Донецкая академия управления и  
государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»  
Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики  
по диссертации  
на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета Д 01.001.01 от 21.05.2021 г. № 9

**О ПРИСУЖДЕНИИ  
Мишиной Юлии Александровне  
ученой степени кандидата экономических наук**

Диссертация «Обеспечение конкурентоспособности образовательной организации высшего профессионального образования в современных условиях», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами), принята к защите «19» марта 2021 года, протокол № 5 диссертационным советом Д 01.001.01 на базе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 83015, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163а, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 01.10.2015 № 633.

Соискатель Мишина Юлия Александровна 1992 года рождения.

В 2016 году окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий государственный университет управления» и получила квалификацию (степень) магистра по направлению подготовки «Экономика» магистерской программе «Бухгалтерский учёт, анализ и аудит». В 2020 году окончила аспирантуру Государственного образовательного учреждения высшего профессионального

образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики».

С 2016 года работает в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики», сначала в должности ассистента кафедры менеджмента внешнеэкономической деятельности, с 2018 года – в должности преподавателя, с 2020 года – в должности старшего преподавателя той же кафедры, а также, по совместительству, в должности ведущего специалиста по организации приёма абитуриентов Центра «Абитуриент».

Диссертация выполнена на кафедре учёта и аудита Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Верига Анна Владимировна, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики», профессор кафедры учёта и аудита.

Официальные оппоненты:

1. Ващенко Наталья Валерьевна – доктор экономических наук, доцент, Государственная организация высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», профессор кафедры экономики предприятия;

2. Зорина Мария Сергеевна – кандидат экономических наук, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет», доцент кафедры управления бизнесом и персоналом

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация Государственное образовательное учреждение высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский

государственный университет имени Владимира Даля» в своем положительном заключении, подписанном Пожидаевым Артуром Евгеньевичем, кандидатом наук по государственному управлению, доцентом, заведующим кафедрой таможенного дела, и утвержденном Рябичевым Виктором Дроновичем, ректором, доктором технических наук, профессором, указала, что: диссертация Мишиной Ю.А. представляет собой законченную научно-исследовательскую работу, актуальность которой не вызывает сомнения; содержание диссертации и автореферата соответствует паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами); содержание автореферата соответствует положениям диссертации; новые научные результаты, полученные диссертантом в ходе исследования, имеют существенное значение для экономической науки и практики; выводы и рекомендации достаточно обоснованы и аргументированы; диссертация отвечает требованиям п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор, Мишина Юлия Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами).

Соискатель имеет 34 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации 23 работы, из которых 7 работ опубликованы в рецензируемых научных изданиях, 1 коллективная монография, 1 статья в другом издании, 14 работ апробационного характера. Общий объем научных работ составляет 8,3 п.л., из них 7,42 п.л. принадлежит лично автору.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Мишина, Ю.А. Факторы конкурентоспособности организаций высшего профессионального образования в условиях рынка / Ю.А. Мишина // Учёт, анализ и контроль: состояние и направления развития в условиях международной интеграции: монография / Минобрнауки ДНР, ГОУ ВПО «ДонАУиГС», Кафедра учета и аудита; под общ. ред. Ю.Л. Петрушевского. –

Донецк: ГОУ ВПО «ДонАУиГС», 2020. – С. 195-218.

*Личный вклад соискателя:* обобщены подходы к пониманию сущности образовательных услуг, как экономической категории в условиях рынка, систематизированы внутренние и внешние факторы конкурентоспособности образовательных организаций.

2. Мишина, Ю.А. Конкурентоспособность образовательной организации на рынке образовательных услуг / А.В. Верига, Ю.А. Мишина // Менеджер. – 2016. – № 3 (77). – С. 183-192.

*Личный вклад соискателя:* представлен механизм оказания образовательной услуги в рыночной среде, структурированы факторы конкурентоспособности образовательной организации ВПО с позиции заинтересованных сторон.

3. Мишина, Ю.А. Качество образовательных услуг как ключевой фактор конкурентоспособности в сфере высшего образования / Ю.А. Мишина // Менеджер. – 2018. – № 2 (84). – С. 229-241.

4. Мишина, Ю.А. Рейтинги как инструмент оценки глобальной конкурентоспособности университетов / Ю.А. Мишина // Сборник научных работ серии «Финансы, учёт, аудит». Вып. 15 / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2019. – С. 114-130.

5. Мишина, Ю.А. Востребованность выпускников образовательной организации высшего профессионального образования: проблемы и пути решения / Ю.А. Мишина // Торговля и рынок. – 2019. – Вып. 3 (51). Том 1. – С. 162-172.

6. Мишина, Ю.А. Государственная политика как внешний фактор влияния на конкурентоспособность образовательной организации высшей школы: зарубежный опыт / Ю.А. Мишина // Менеджер. – 2020. – № 1 (91). – С. 260-271.

7. Мишина, Ю.А. Имидж как ключевая составляющая конкурентоспособности образовательной организации: особенности формирования и управления / Ю.А. Мишина, А.В. Верига // Менеджер. – 2020. – № 4 (94). – С. 151-165.

*Личный вклад соискателя:* представлена структура имидж-системы

образовательной организации ВПО, предложены критерии для оценки имиджа образовательной организации ВПО, определены группы экспертов.

8. Мишина, Ю.А. Методический подход к оценке конкурентоспособности образовательных организаций высшего профессионального образования / Ю.А. Мишина // Сборник научных работ. Серия «Экономика». Вып. 20: Современные тренды и тенденции экономического развития / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2020. – С. 213-228.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой экономики и финансов ЧОУ ВО «Таганрогский институт управления и экономики» (Российская Федерация, г. Таганрог) Олейниковой Ирины Николаевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Из текста автореферата не совсем понятно, каким образом противоречия между экономическими и социальными интересами образовательной организации высшего профессионального образования, обучающихся и общества влияют на возникновение конкуренции (стр. 7, абзац 2). 2. Достаточно четко видна позиция автора относительно того, что конкурентами образовательной организации ВПО могут быть только другие образовательные организации ВПО, при этом такие участники рынка как организации СПО и организаторы учебных курсов во внимание не берутся. Не совсем понятна такая позиция, и чем она обусловлена.

2. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры экономики ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия» (Донецкая Народная Республика, г. Макеевка) Сизоненко Олеси Анатольевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 8 автореферата указывается, что механизм управления образовательной организацией включает совокупность специальных механизмов, обеспечивающих управление соответствующими ресурсами и процессами. При этом в структуре системы управления образовательной организацией (рисунок 2) выделяются механизмы управления учебной, научно-исследовательской и хозяйственной деятельностью, а также предлагается дополнить существующую структуру механизмом обеспечения конкурентоспособности. Однако следует уточнить авторскую позицию, почему

в данную структуру не включен механизм управления воспитательной деятельностью, поскольку воспитательная деятельность является неотъемлемой частью образовательного процесса. 2. При формировании показателей оценки конкурентоспособности (стр. 12, таблица 1) в качестве единичного показателя конкурентоспособности предлагается рассчитывать обеспеченность библиотечным фондом как количество печатных экземпляров в расчёте на одного обучающегося. На наш взгляд, при расчете данного показателя также необходимо учитывать и электронные учебные ресурсы образовательной организации.

3. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры экономики предприятия ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет» (Российская Федерация, г. Севастополь) Пискун Елены Ивановны. Отзыв положительный. Замечания: 1. В автореферате несколько раз (стр. 1, 6, 7, 14, 19) упоминается о социальной значимости образовательных услуг. Считаем целесообразным также указать, что образование является важнейшим индикатором определения уровня и качества жизни населения. 2. В структуре системы управления образовательной организацией ВПО, представленной в автореферате (стр. 8), не нашла отражения воспитательная деятельность, которая является неотъемлемой частью подготовки квалифицированных, конкурентоспособных кадров, способных обеспечить научно-техническое, социально-экономическое и культурно-историческое развитие государства. Автору стоило бы обратить на это внимание, поскольку благодаря эффективно сформированной корпоративной культуре с её устоявшимися традициями по использованию разнообразных направлений, форм и методов внеучебной деятельности обучающихся, а также развитию системы их самовоспитания повышается не только имидж учебного заведения, но и его конкурентоспособность.

4. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры менеджмента Южно-Российского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону) Коваленко Натальи Валерьевны. Отзыв положительный. Замечания:

1. На стр. 9 автором определены современные внешние условия, являющиеся общими для всех стран и влияющие на показатели конкурентоспособности образовательных организаций, среди которых: глобализация рынка образовательных услуг, маркетизация и цифровизация образования. Однако, по тексту автореферата не совсем понятно – положительно или отрицательно данные условия влияют на обеспечение конкурентоспособности образовательной организации ВПО. 2. Показатели, систематизированные в таблице 1 (стр. 12), стоило бы дополнить критериями оценки и весовым коэффициентом конкурентных преимуществ, выделенных диссертантом (качество образовательных услуг, востребованность выпускников и имидж образовательной организации).

5. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры экономики Севастопольского филиала ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (Российская Федерация, г. Севастополь) Фоминой Елены Александровны. Отзыв положительный. Замечания: 1. В исследовании автор разграничивает несколько направлений конкурентоспособности, такие как конкурентоспособность образовательных организаций, конкурентоспособность образовательной услуги, конкурентоспособность потенциала, конкурентоспособность направлений подготовки. При этом четко не прослеживается объект анализа, поскольку упомянутые словосочетания используются и в качестве критериев, и в качестве задач. Стоило бы конкретизировать и разграничить эти понятия. 2. На стр. 13 автореферата представлена оценка конкурентоспособности отдельных образовательных организаций ВПО Донецкой Народной Республики. Автору следовало бы аргументировать выбор образовательных организаций, а также уточнить период, за который проводилась оценка показателей их конкурентоспособности.

6. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры менеджмента качества ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта» (Российская Федерация, г. Москва) Мартяковой Елены Владимировны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 9 автором установлено, что факторы, влияющие на показатели конкурентоспособности образовательной организации

ВПО, определяются внешними условиями, в которых она функционирует. На наш взгляд, в данном контексте необходимо наряду с внешними учитывать и внутренние условия функционирования. 2. На стр. 13 автором указано, что на рынке труда наряду с дефицитом высококвалифицированных кадров с высшим образованием существует определенный спрос на формальное образование. Данный тезис, на наш взгляд, является дискуссионным и требует более детального пояснения и аргументирования.

7. Отзыв кандидата экономических наук, профессора, директора института учета и финансов ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» (Донецкая Народная Республика, г. Донецк) Рассуловой Надежды Васильевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 14 автор отмечает: «...в качестве инструмента, обоснована целесообразность включения в образовательный процесс соответствующей дисциплины, направленной на формирование у обучающихся знаний, умений и навыков, используемых для развития ...», однако по тексту автореферата не указывается, что это будет за дисциплина (какого цикла) и не обосновывается, что исключительно одной дисциплины будет достаточно, чтобы ноосферный подход был внедрен в полной мере. 2. Неясно, почему при анализе зарубежного опыта решения проблемы обеспечения конкурентоспособности образовательных организаций не учитывался опыт непризнанных государств.

8. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой экономики предприятия ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» (Донецкая Народная Республика, г. Донецк) Красновой Виктории Васильевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На наш взгляд, не является новацией утверждение в первой главе (стр. 6) о взаимосвязи экономических и социальных целей образовательного процесса. 2. Из текста автореферата не совсем понятно, как в предложенном механизме обеспечения конкурентоспособности образовательной организации ВПО (рис. 6) автор видит управление качеством подготовки специалистов с помощью международных стандартов ISO серии 9000.

9. Отзыв кандидата экономических наук, доцента кафедры экономики, экспертизы и управления недвижимостью ГОУ ВПО «Донбасская



национальная академия строительства и архитектуры» (Донецкая Народная Республика, г. Макеевка) Крахиной Валентины Анатольевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Не приведены оптимальные значения интегрального показателя конкурентоспособности отдельной образовательной организации ВПО (стр. 12), позволяющие определить ее фактическое и желаемое состояние. 2. Расчет интегральных показателей конкурентоспособности объектов, указанных в табл. 2 (стр. 13), в динамике, на наш взгляд, послужил бы дополнительным обоснованием предложенных автором научно-методических подходов к обеспечению конкурентоспособности образовательной организации ВПО. 3. В автореферате не отмечено, могут ли применяться предложенные теоретические и научно-методические подходы к оценке и обеспечению конкурентоспособности образовательной организации негосударственной формы собственности.

10. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего отделом моделирования экономических систем ГУ «Институт экономических исследований» (Донецкая Народная Республика, г. Донецк) Лепы Романа Николаевича. Отзыв положительный. Замечания: 1. Рекомендации по разработке государственной программы развития образования, предложенные автором на основании системного анализа зарубежного опыта, представили практический интерес для Комитета по образованию, науке и культуре Донецкой Народной Республики (стр. 4). На стр. 18 обоснована необходимость формирования и реализации государственной программы, однако предложения по её содержанию в автореферате не раскрыты, что требует дополнительного пояснения. 2. Рисунок 1 целесообразно было бы дополнить интересами работодателей, поскольку они также являются значимой заинтересованной стороной в сфере высшего образования. 3. При описании частных социальных и экономических целей образовательной организации за границами взгляда соискателя осталась основная цель их создания и функционирования – обеспечение общества качественным трудовым ресурсом для поддержания экономического роста государства и качества жизни его населения (стр. 6-7). Считаем, что работа имела бы большую теоретическую ценность, если бы автором были учтены эти целевые приоритеты, а практическая значимость

работы подтверждалась бы расчётным достижением их удовлетворительных значений при апробации научных положений диссертации.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их соответствием требованиям п.п. 3.20, 3.22, 3.23, 3.28 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 № 2-13, их широкой известностью своими достижениями в области специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработаны* научно-методические подходы к обеспечению конкурентоспособности образовательной организации ВПО посредством соответствующего механизма, а также оценки внутренней и внешней конкурентоспособности направлений подготовки, конкурентоспособности образовательных организаций по конкурирующим направлениям подготовки;

*предложен* ноосферный подход к обеспечению конкурентоспособности образовательной организации ВПО, который предполагает применение в образовательном процессе соответствующих инструментов, направленных на развитие социально-личностных компетенций, когнитивных, коммуникативных навыков и личностных качеств обучающихся;

*доказана* целесообразность дополнения системы управления образовательной организацией ВПО специальным механизмом обеспечения её конкурентоспособности, который учитывает индивидуальные особенности функционирования образовательной организации на основе оценки ключевых показателей, и направлен на развитие конкурентных преимуществ;

*введены* в категориальный аппарат авторские формулировки понятий «конкурентоспособность образовательной организации ВПО» и «обеспечение конкурентоспособности образовательной организации ВПО».

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*доказано*, что включение в структуру системы управления образовательной организацией ВПО соответствующего механизма позволит создать условия для обеспечения её конкурентоспособности в долгосрочной перспективе посредством: регулярной оценки ключевых показателей; адаптации к влиянию факторов внешней среды; применения необходимых средств управления, направленных на развитие конкурентных преимуществ;

применительно к проблематике диссертации результативно *использованы* общенаучные и специальные методы и системный подход в изучении основных фундаментальных положений экономической науки, методы анализа и синтеза, классификации, теоретического обобщения, монографический, экономико-статистические, сравнений и аналогий, дедукции и индукции, экспертный, формализации;

*изложены* направления совершенствования механизма управления в системе управления ВПО Донецкой Народной Республики, что позволило обосновать необходимость обеспечения объективности подхода к формированию и распределению контрольных цифр приёма по конкурирующим направлениям подготовки образовательных организаций;

*раскрыты* теоретические, методические и прикладные аспекты обеспечения конкурентоспособности образовательной организации ВПО в современных условиях;

*изучен* зарубежный опыт обеспечения конкурентоспособности образовательных организаций в системе управления высшим образованием посредством разработки и реализации государственных программ развития образования, использования разновидностей внебюджетных источников финансирования, обеспечения качества образования на разных уровнях;

*проведена модернизация* методического инструментария оценки конкурентоспособности, который дополнен методическим подходом к оценке внутренней и внешней конкурентоспособности направлений подготовки и общей конкурентоспособности образовательных организаций по конкурирующим направлениям подготовки, основанном на использовании показателей, обобщающих действие политических, организационных,

экономических, социально-психологических и технологических факторов внутренней и внешней среды.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*разработаны и внедрены* рекомендации по обеспечению внутренней конкурентоспособности образовательной организации ВПО. Подход к внутренней оценке показателей и средства управления, представленные в соответствующем механизме, использованы Государственным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» при разработке предложений в рамках Стратегии развития сроком на 2021-2023 гг. (справка от 30.12.2020 № 01-06/1542);

*определены* направления достижения стратегической цели государственной политики в сфере образования посредством применения профильным министерством разработанного методического подхода в процессе формирования общих объёмов контрольных цифр приёма и их распределения по направлениям подготовки образовательных организаций ВПО Донецкой Народной Республики, что в долгосрочной перспективе будет способствовать обеспечению доступности образовательных услуг, повышению качества и конкурентоспособности ВПО (справка от 11.01.2021 № 8/18.1-29);

*созданы* основы и предложены рекомендации по разработке государственной программы развития образования Донецкой Народной Республики в части обеспечения конкурентоспособности системы ВПО в рамках деятельности Комитета по образованию, науке и культуре (справка о внедрении от 30.12.2020 № 03.1-100/6/1125);

*представлены* теоретические положения и практические рекомендации по обеспечению конкурентоспособности образовательной организации ВПО. Результаты исследования используются в учебном процессе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» при преподавании учебных дисциплин

«Менеджмент организации», «Управление международной конкурентоспособностью предприятия», «Стратегический анализ» (справка о внедрении от 11.12.2020 № 01-06/1448).

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

*теория* диссертационного исследования основывается на репрезентативных и проверяемых данных, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования, они согласуются с опубликованными официальными данными по теме диссертации и с выводами, полученными другими авторами;

*идея базируется* на положениях экономической теории, анализе источников, обобщении исследовательского опыта изучения материалов, диссертаций, научных публикаций, посвященных вопросам конкурентоспособности образовательных организаций ВПО;

*использовано* сравнение полученных автором результатов с ранее рассмотренными теоретическими подходами;

*установлено* качественное соответствие авторских результатов результатам, представленным в других научных работах по данной тематике;

*использованы* методики сбора и обработки исходной информации, целесообразные для данного исследования, такие как: системно-структурный анализ, синтез, экспертный опрос, обобщение и систематизация данных. Для обработки экономической информации использованы программные средства общего (построение таблиц, диаграмм, рисунков, схем) и специального (экспертные и гипертекстовые системы) назначения.

**Личный вклад соискателя состоит** в развитии теоретических положений и научно-методических подходов, направленных на обеспечение конкурентоспособности образовательной организации ВПО, а именно в: уточнении сущности понятий «конкурентоспособность образовательной организации ВПО» и «обеспечение конкурентоспособности образовательной организации ВПО»; совершенствовании системы управления образовательной организацией ВПО; развитии средств определения структурной взаимосвязи механизма управления системой ВПО и обеспечения конкурентоспособности образовательных организаций; развитии инструментов ноосферного подхода к

обеспечению конкурентоспособности образовательной организации ВПО; совершенствовании механизма обеспечения конкурентоспособности образовательной организации ВПО; развитии методического инструментария оценки конкурентоспособности направлений подготовки и образовательных организаций по конкурирующим направлениям подготовки.

На заседании 21 мая 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Мишиной Юлии Александровне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 23 человек, из них 6 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами), участвовавших в заседании, из 28 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 23, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель  
диссертационного совета Д 01.001.01  
д-р гос. упр.

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 01.001.01  
канд. гос. упр., доцент



В.Ю. Чернецкий

А.В. Кретьова

21 мая 2021 года