

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Нарыжного Никиты Александровича на тему: «Управление интеллектуальной собственностью в строительстве», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами)

Актуальность выбранной темы

Актуальность темы диссертации Нарыжного Н.А. определяется тем, что в условиях для реализации разработок в области интеллектуальной собственности, наличия нормативной базы, регулирующей вопросы инновационной деятельности, практический уровень внедрения инноваций и доведения новых разработок до конкретных результатов не достаточен. Выбранный фокус исследования проблем в области управления интеллектуальной собственностью в сферах экономической деятельности, таких как строительство, представляет высокую актуальность, так как он направлен на решение проблем и выявление особенностей управления, которые должны обеспечивать развитие конкурентоспособных производств путем обеспечения производственных потребностей в объектах интеллектуальной собственности – новых видах машин и оборудования.

Недостаточная разработанность теории, нерешенность проблем концептуального, методологического и практического характера в части управления интеллектуальной собственностью в строительстве, в том числе и в Донецкой Народной Республике, определяют актуальность темы диссертационной работы Нарыжного Никиты Александровича и необходимость проведения дальнейших исследований в данной области.

Важность исследования подчеркивает тот факт, что результаты и предложения, изложенные в диссертации, получены в рамках научно-исследовательской работы ГОУ ВПО «ДОНАУИГС» по теме «Аспекты методологии проектного управления инновационным развитием социально-экономических систем» (номер государственного учета НИОКТР от 25.04.2019

№ 0119D000071), где автором обосновано понятие механизма управления интеллектуальной собственностью в строительстве, определены прогрессивные штампы построения эффективной системы создания отечественных охраноспособных цифровых решений и насыщения ими жизненного пространства страны.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Анализ содержания диссертации и автореферата позволяет сделать выводы о том, что основные результаты диссертации Н.А. Нарыжного получены с использованием общенаучных и специальных методов исследования, базирующихся на современных научных основах управленческой, экономической и родственных им наук. Сформулированные в диссертации выводы и рекомендации подтверждаются предварительным системным анализом работ ученых в вопросах, связанных с изучением процессов управления интеллектуальной собственностью в строительстве. Особое внимание автором уделено специфике интеллектуальной собственности в строительстве, что позволило учесть достигнутое, выявить проблематику и обосновать полученные результаты.

Соискатель компетентно, профессионально и грамотно использует современные теоретические подходы для получения научных выводов и результатов. Материал научного исследования полностью соответствует содержанию диссертации. Для достижения основной цели диссертации и решения поставленных задач автором использованы эффективные инструменты ряда общенаучных и специальных методов исследования. Среди указанных методов следует выделить сравнение, наблюдение, математическое моделирование, анализ и синтез, абстрагирование.

Достоверность полученных результатов исследования обеспечена их апробацией в рамках участия в работе научных конференций, публикацией в рецензируемых научных изданиях. Так, по теме диссертационного исследования опубликовано 16 научных работ, в том числе 10 статей в рецензируемых научных изданиях, общим объемом 8,30 п.л., в том числе авторских – 7,05 п.л.

Практическая ценность полученных результатов исследования подтверждается справками о внедрении, выданными Комитетом Народного Совета по гражданскому и арбитражному законодательству (справка о внедрении от 05.07.2022 № 03.1-94/3/703); Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Донецкой Народной Республики (справка от 29.09.2022 № 5616/01); ООО «Стройэлектромонтаж-Дон» (справка о внедрении от 03.10.2022 № б/н); Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» (справка о внедрении от 22.09.2022 № ЗС-02/09); Государственным учреждением «Аппарат Общественной палаты Донецкой Народной Республики» (справка о внедрении от 03.10.2022 № 165/02-20).

Теоретические и научно-методические положения диссертации используются в учебном процессе ГОУ ВПО «ДОНАУИГС» при преподавании дисциплин «Управление инновациями», «Управление территориальными инновационными кластерами», «Инновационный менеджмент» (справка о внедрении от 06.10.2022 № 01-06/1344).

Методически правильный подход и тщательная обработка фактического материала позволяют считать обоснованными выводы, которые полностью соответствуют сформулированным задачам. Практические рекомендации опираются на результаты диссертационного исследования и являются обоснованными.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Результаты научных исследований, выводы и предложения, приведенные в диссертации Н.А. Нарыжного, получены лично автором и характеризуются высоким уровнем достоверности полученных результатов. Проведенное исследование отличают логичность и четкость поставленных задач, привлечение научно-методических, аналитических материалов по развитию управления интеллектуальной собственностью в строительстве.

Достоверность научных выводов, рекомендаций и положений, изложенных в диссертации, обусловлена тем, что они основаны на использовании системного подхода, фундаментальных положений теории государственного управления, экономической, институциональной теории,

экономики инноваций и предпринимательства, всестороннем анализе теоретических публикаций и прикладных исследований ведущих отечественных и зарубежных ученых в сфере управления интеллектуальной собственностью, изучении нормативно-правового поля управления интеллектуальной собственностью, репрезентативного набора исходных данных официальной статистической отчетности, материалах международных организаций.

В исследовании Нарыжного Никиты Александровича сформулирован и обоснован ряд положений, выводов и рекомендаций, которые характеризуются научной новизной.

В первой главе диссертационной работы автором систематизированы результаты исследований отечественных и зарубежных ученых, посвященных сущности и специфике управления интеллектуальной собственностью в строительстве в контексте цифровизации, что позволило представить авторское видение понятий «интеллектуальная собственность» (стр. 26), «управление интеллектуальной собственностью» (стр. 27), «механизм управления интеллектуальной собственностью в контексте цифровизации» (стр.36-37), а также предложить структурную модель интеллектуальной собственности (стр. 53). Вызывает научный интерес предложенный автором алгоритм управления ИС в Донецкой Народной Республике (стр. 58-59), а также разработанный теоретико-прикладной подход к управлению интеллектуальной собственностью в строительстве на макроуровне, который отличается от существующих целостным научно-обоснованным видением взаимосвязи теоретико-методического и прикладного базиса его реализации (стр. 47-48).

Во второй главе заслуживает внимания проведенный автором анализ управления интеллектуальной собственностью в строительстве на международном уровне (стр. 68-76) и в Российской Федерации (стр. 89-98), обоснование сопряженности векторов развития государств в областях цифровизации, управления и защиты интеллектуальной собственности (стр. 80-81); оценка результативности действия механизма управления интеллектуальной собственностью в строительстве в контексте цифровизации (с. 83-86).

В третьей главе проведенного исследования автором предложена система оценочных показателей для диагностики эффективности управления интеллектуальной собственностью в строительстве (стр. 147-148), разработана модель институционального обеспечения управления интеллектуальной собственностью в Донецкой Народной Республике (стр. 159), обоснованы мероприятия по повышению эффективности управления интеллектуальной собственностью в строительстве Донецкой Народной Республики (стр. 161) и апробирована предложенная модель отбора проекта строительства и его функционирования в условиях становления экономики Донецкой Народной Республики (стр. 172-183). Отличается высокой степенью научной новизны разработанная автором концептуальная схема формирования и совершенствования нормативно-правового обеспечения управления интеллектуальной собственностью, которая включает в себя разработку базовой и отраслевой стратегий управления интеллектуальной собственностью, основывающиеся на анализе мировых и отечественных тенденций развития и определяют перспективы изменений с учетом стимулирования обновления технико-технологической базы (стр.143).

Таким образом, научная новизна полученных результатов заключается в развитии теоретических положений и обосновании научно-методических и практических рекомендаций по обеспечению эффективного управления интеллектуальной собственностью в строительстве в условиях современных вызовов.

Дискуссионные положения и замечания

Отмечая целостность и завершенность диссертации Нарыжного Никиты Александровича, достоверность, новизну и обоснованность представленных в ней научных положений и выводов, необходимо высказать отдельные замечания и пожелания, побуждающие к дискуссии:

1. В диссертации автором предложена структурная модель интеллектуальной собственности (стр. 53), однако требует уточнения сущностно-содержательное наполнение её структурных составляющих.

2. Предложенная автором матрица нормативно-правового обеспечения управления, защиты и экономического развития интеллектуальной

собственности в Российской Федерации (стр. 137-138), требует более формального пояснения ее использования, например, в виде алгоритма или методики, что в существенной мере способствовало бы повышению практической значимости данного положения.

3. На стр. 147 диссертации приводится система оценочных показателей для диагностики эффективности управления интеллектуальной собственностью в строительстве. Обоснованию практической ценности разработанной системы показателей следовало бы уделить больше внимания.

4. В диссертации автором обозначен интегральный индекс управления интеллектуальной собственностью в строительстве (стр. 148), однако требуют уточнения значения предложенных параметров для расчета данного индекса.

5. В п. 3.1 диссертации автором предложена Стратегия управления интеллектуальной собственностью в Донецкой Народной Республике, которая строится на концепции «5-IP», т. е. на важных факторах и аспектах социальной, культурной, политической и правовой архитектуры прав интеллектуальной собственности. Целесообразно было бы дать более полное описание данной концепции.

Следует отметить, что вышеуказанные замечания и пожелания носят дискуссионный характер, не уменьшая научно-практического значения представленной работы и защищаемых положений.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней

Диссертация Нарыжного Никиты Александровича на тему «Управление интеллектуальной собственностью в строительстве» выполнена на актуальную тему, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, имеющие теоретическую и практическую значимость.

Работа логично структурирована, изложение материала четко выдержано, отвечает поставленным задачам исследования, а представленные материалы свидетельствуют о том, что цели исследования достигнуты и позволяют автору обосновать защищаемые положения. Автореферат достаточно полно раскрывает содержание, основные положения и выводы диссертации.

Таким образом, диссертация на тему «Управление интеллектуальной собственностью в строительстве» по своему содержанию и оформлению, научной новизне результатов, уровню их обоснованности и достоверности, а также теоретической и практической значимости выводов и рекомендаций соответствует п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 г. № 2-13, а ее автор, Нарыжный Никита Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами).

Я, Позжаева Татьяна Владимировна, согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Официальный оппонент:

кандидат экономических наук,

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

(по отраслям сферы деятельности, в т.ч. экономика предпринимательства),

доцент кафедры экономики предприятия

и управления персоналом

ГО ВПО «Донецкий национальный

университет экономики и торговли

имени Михаила Туган-Барановского»



Т.В. Позжаева

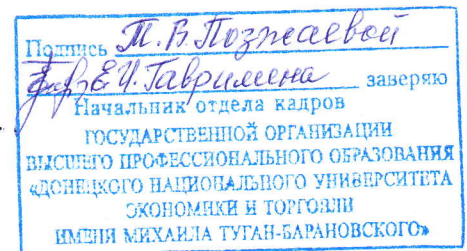
Подпись канд. экон. наук, доцента Позжаевой Т.В. удостоверяю:

Начальник отдела кадров

ГО ВПО «Донецкий национальный

университет экономики и торговли

имени Михаила Туган-Барановского»



Государственная организация высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» (ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»)

Почтовый адрес: 283050, Российская Федерация, Донецкая Народная Республика, г. Донецк, ул. Щорса, 31

Телефон: +7 (856) 305-06-73

E-mail: info@donnuet.ru; info.donnuet@mail.ru

Сайт организации: <https://donnuet.ru/>