

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ»

На правах рукописи



Нарыжный Никита Александрович

**УПРАВЛЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ
В СТРОИТЕЛЬСТВЕ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой
степени кандидата экономических наук

Донецк – 2022

Работа выполнена в ГОСУДАРСТВЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ», г. Донецк.

Научный кандидат наук по государственному управлению, доцент
руководитель: **Морозов Евгений Леонидович**

Официальные **Перепечко Людмила Николаевна,**
оппоненты: доктор экономических наук,
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт теплофизики им. С.С. Кутателадзе Сибирского
отделения Российской академии наук, руководитель Центра
трансфера технологий

Позжаева Татьяна Владимировна,
кандидат экономических наук,
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКИЙ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И
ТОРГОВЛИ ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО»,
доцент кафедры экономики предприятия и управления
персоналом

Ведущая ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
организация: ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНБАССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ
СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ»

Защита состоится «27» января 2023 года в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 01.001.01 при ГОСУДАРСТВЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ» по адресу: 83015, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163а, к. 205. Тел.: +7(856) 305-45-36, e-mail: d_01.001.01@donampa.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ» по адресу: 83015, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163а, к. 406 (<http://donampa.ru/>).

Автореферат разослан «__» _____ 2022 г.

И.о. ученого секретаря
диссертационного совета Д 01.001.01,
д-р гос. упр., профессор



Е.В. Пономаренко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современный мир переживает эпоху глобальных изменений: резко повышается его технологичность, сокращается цикл создания и вовлечения в хозяйственный оборот эпохальных и базисных инноваций, в основе которых – работа с данными, информацией и знаниями. Уже эти первичные наблюдения показывают глубину и содержательность современных изменений жизненного пространства государств и общества. В эпоху формирования нового технологического облика мирохозяйственной системы, наполненного цифровыми технологиями, способность государства отвечать на большие вызовы определяется функционированием системы управления интеллектуальной собственностью (далее – ИС), в рамках которой осуществляется уникальный замкнутый цикл, начинающийся с выбора государственных приоритетов в этой области, включающий в себя все стадии разработки изобретений и их использования в коммерческом обороте и завершающийся выходом экономической системы на качественно новый уровень своего эволюционного развития. В процессе такого прогрессивного «орбитального» движения важно, чтобы все элементы системы управления ИС работали слаженно, согласованно, взаимодополняя и усиливая друг друга, максимизируя тем самым скорость технологических и иных структурных сдвигов в экономике.

Актуальность темы исследования определяется необходимостью снять ряд ограничений, препятствующих созданию, распространению, использованию и защите новых технологий в строительстве, ускорив тем самым выход экономической системы и ее отраслей на новый виток эволюционного развития.

Степень разработанности темы исследования. В диссертации использованы работы российских ученых-экономистов, исследовавших в разные промежутки времени и на разных уровнях экономики вопросы управления ИС, в частности, М.А. Антоновой, А.Т. Волкова, М.Н. Дудкиной, В.М. Зотова, О.А. Колодяжной, Б.Б. Леонтьева, Н.З. Мазур, С.В. Назюты, Л.Н. Перепечко, В.Р. Смирновой, Д.М. Солдатенко, В.Ю. Тюриной, В.А. Хасилева, Д.Б. Шульгина и других. В связи с тем, что эта категория является синтетической, известными трудами в сфере юриспруденции, исследующими различные нормативно-правовые аспекты управления ИС и ее защиты, которые были использованы при написании диссертации, являются труды И.А. Близнаца, Е.А. Войниканис, В.А. Дозорцева, И.А. Зенина, В.О. Калятина, Л.А. Новоселовой, М.А. Рожковой и других. Условия становления экономики Донецкой Народной Республики, цифровизация, политико-правовая среда и другие детерминанты современного социально-экономического и инновационного развития Российской Федерации и Донецкой Народной Республики рассматриваются Л.П. Барышниковой, И.Ю. Беганской, Л.Н. Костиной, Е.Л. Морозовым, Р.В. Ободцом, В.Ю. Чернецким и другими.

Глубокое и всестороннее рассмотрение в различные временные периоды аспектов теории и практики управления ИС в строительстве содержится

в трудах ученых: А.Н. Германчук, Е.С. Глушко, М.Ф. Иванова, В.А. Кавыршиной, С.В. Корниловой, Р.В. Кузьменко, Т.Ю. Левицкого, Н.Ю. Маловой, О.А. Морозовой, С.С. Наумца, Ю.Л. Петрушевского, Т.В. Позжаевой, Е.С. Порховой, Н.А. Пушкаревой, О.А. Савельевой, В.Г. Севки, Е.А. Тарасевич, Л.И. Тараш, Е.В. Топорковой, М.А. Фроловой, Я.В. Хоменко, О.Г. Шальнева, Е.А. Шебуниной и других. Однако, несмотря на нарастание скорости развития строительства и цифровизации, имеющих решающее значение в эволюции стран мирового пространства, а также повышенный интерес к управлению различными объектами ИС в строительстве в условиях становления экономики Донецкой Народной Республики, эти вопросы практически не сплетаются в единую ветвь прогрессивных научных изысканий. Настоящее диссертационное исследование рассматривает взаимосвязь между управлением, ИС и эффективным функционированием строительной отрасли, обеспечивает научную основу для повышения осведомленности о роли ИС в обществе и предпринимательской деятельности.

Цель и задачи исследования. Цель научного исследования состоит в разработке теоретико-методических положений и практических рекомендаций по обеспечению эффективного управления ИС в строительстве в условиях становления экономики Донецкой Народной Республики на основе разработки теоретико-прикладного подхода к управлению ИС в строительстве; определения доминант функционирования механизма управления ИС в строительстве; совершенствования нормативно-правового базиса управления ИС в строительстве; формирования модели институционального обеспечения управления ИС в Донецкой Народной Республике.

Для достижения вышеуказанной цели в диссертации были поставлены следующие задачи:

проанализировать экономическую природу дефиниции «ИС» и уточнить сущность понятия «механизм управления ИС в строительстве в контексте цифровизации» для расширения понятийно-категориального аппарата;

обосновать структуру механизма и определить содержательную модель управления ИС в строительстве;

на основе изучения зарубежного опыта структурировать доминанты функционирования механизма управления ИС в строительстве;

предложить конструкцию и действие механизма управления ИС в контексте цифровизации;

обосновать рекомендации по совершенствованию нормативно-правового базиса управления ИС в строительстве;

сформировать модель институционального обеспечения управления ИС в строительстве;

разработать экономико-математическую модель отбора проекта строительства и его функционирования для обеспечения эффективного управления ИС в условиях Донецкой Народной Республики.

Объектом исследования выступает процесс управления ИС в строительстве.

Предметом исследования являются теоретико-методические подходы к обеспечению эффективного управления ИС в строительстве в условиях становления экономики Донецкой Народной Республики.

Диссертационное исследование по своей цели, задачам и результатам соответствует паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами), в частности, п. 1.3.105. Управление интеллектуальной собственностью в строительстве.

Научная новизна полученных результатов заключается в развитии теоретических положений и обосновании научно-методических и практических рекомендаций по обеспечению эффективного управления ИС в строительстве в условиях современных вызовов. Основные положения, которые раскрывают личный вклад автора в разработку исследуемой проблемы и характеризующие научную новизну, состоят в следующем:

усовершенствованы:

конструкция и действие механизма управления ИС в контексте цифровизации, которые, в отличие от существующих, используют систему показателей результативности действия механизма управления ИС в строительстве;

концептуальная схема формирования и совершенствования нормативно-правового обеспечения управления ИС, которая включает в себя разработку базовой и отраслевой стратегий управления ИС, основывающиеся на анализе мировых и отечественных тенденций развития и определяют перспективы изменений с учетом стимулирования обновления технико-технологической базы;

получили дальнейшее развитие:

понятийно-категориальный аппарат путем уточнения сущности понятия «механизм управления ИС в строительстве в контексте цифровизации», которое, в отличие от известных подходов, раскрывается в качестве упорядоченной совокупности методов и мероприятий, благодаря которым сохраняется баланс интересов создателей и пользователей цифровых технологий и других объектов ИС;

механизм управления ИС в строительстве его конструкции и действия путем разработки алгоритма и содержательной модели, которая позволяет эффективно формировать и развивать систему управления ИС на макро-, микро- и мезоуровне экономики в контексте цифровизации;

структура доминант функционирования механизма управления ИС в строительстве с учетом применения патентно-технологических профилей государств, что позволяет идентифицировать текущее состояние системы управления ИС;

рекомендации и предложения по формированию институционального обеспечения управления ИС в Донецкой Народной Республике на основе организационно-управленческих принципов управления ИС в строительстве, в части трансформации структурно-элементной архитектоники

по функциональному принципу, которая учитывает специфику строительной отрасли, многоаспектность ее регулирования, а также формирования организационных, экономико-правовых условий для создания новых объектов ИС в строительстве, развития инфраструктуры, обеспечения защиты прав ИС, усиления взаимодействия между органами государственной власти в этой сфере, развития интеллектуального потенциала Донецкой Народной Республики;

применение экономико-математической модели отбора проекта строительства, что предполагает внедрение франчайзинговых моделей, путем создания строительных консорциумов для обеспечения эффективного управления ИС.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическое значение полученных результатов определяется актуальностью цели и задач исследования, научной новизной, достигнутым уровнем разработанности исследуемой проблемы и заключается в систематизации и углублении существующих теоретических положений относительно системы управления ИС в строительстве в условиях становления экономики Донецкой Народной Республики. Разработанные в диссертации рекомендации и выводы могут стать основой для дальнейших исследований в области управления ИС в разных отраслях с использованием новых подходов и инструментов.

Практическое значение полученных результатов заключается в том, что разработанные и предложенные теоретико-методические и практические рекомендации, обоснованные в ходе исследования, доведены до уровня конкретных прикладных предложений относительно решения задач, связанных с процессами управления ИС в строительстве в условиях становления экономики Донецкой Народной Республики и могут быть применены органами государственной власти в плановой и проектной деятельности, направленной на реализацию стратегических целей государства в период становления экономики, предприятиями, организациями, а также для разработки учебно-методических комплексов и преподавания дисциплин.

Результаты и предложения, изложенные в диссертации, получены в рамках научно-исследовательской работы ГОУ ВПО «ДОНАУИГС» по теме «Аспекты методологии проектного управления инновационным развитием социально-экономических систем» (номер государственного учета НИОКТР от 25.04.2019 № 0119D000071), где автором обосновано понятие механизма управления ИС в строительстве, определены прогрессивные штампы построения эффективной системы создания отечественных охранных цифровых решений и насыщения ими жизненного пространства страны.

Предложения и рекомендации, разработанные в диссертации, одобрены и внедрены на государственном уровне, а также на уровне предприятий и общественных организаций:

на государственном уровне: Комитетом Народного Совета по гражданскому и арбитражному законодательству (справка о внедрении от 05.07.2022 № 03.1-94/3/703) – при подготовке изменений в Гражданский кодекс Донецкой Народной Республики; разработки и рекомендации автора

в части научно-методического подхода по управлению ИС в контексте цифровизации, а также научно-методических подходов по повышению эффективности механизма управления ИС в строительстве могут быть использованы в работе Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Донецкой Народной Республики (справка от 29.09.2022 № 5616/01);

на уровне предприятий: материалы и рекомендации по совершенствованию системы управления ИС в строительстве, вопросы, касающиеся нормативно-правового регулирования этой сферы, а также подход к отбору проекта строительства и его функционирования в условиях становления экономики Донецкой Народной Республики, используются в практической деятельности ООО «Стройэлектромонтаж-Дон», что позволило существенно сократить сроки реализации проекта и введения в эксплуатацию строительного объекта (справка о внедрении от 03.10.2022 № б/н);

на уровне общественных организаций: рекомендации и мероприятия по совершенствованию нормативно-правового обеспечения управления ИС, касающиеся разработки «Стратегии управления ИС», а также подход к мониторингу нормативно-правового регулирования (матрица нормативно-правового обеспечения управления, защиты и экономического развития ИС в Российской Федерации) могут быть использованы в деятельности Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» (справка о внедрении от 22.09.2022 № ЗС-02/09); Государственным учреждением «Аппарат Общественной палаты Донецкой Народной Республики» (справка о внедрении от 03.10.2022 № 165/02-20) – рекомендации и мероприятия по совершенствованию управления ИС, касающиеся разработки «Стратегии управления ИС в Донецкой Народной Республике», представляют практический интерес и могут быть использованы в работе Общественной палаты Донецкой Народной Республики.

Теоретические и научно-методические положения диссертации используются в учебном процессе ГОУ ВПО «ДОНАУИГС» при преподавании дисциплин «Управление инновациями», «Управление территориальными инновационными кластерами», «Инновационный менеджмент» (справка о внедрении от 06.10.2022 № 01-06/1344).

Методология и методы исследования. Теоретической и методической основой диссертации являются фундаментальные положения институциональной, экономической теории, общей теории управления, экономики инноваций и предпринимательства. В процессе решения задач исследования применена совокупность общенаучных и специальных аналитических методов: системного анализа, абстрактно-логический, функционально-логический (для целостного восприятия объекта исследования, в том числе для формирования механизма, концепции управления ИС в строительстве, корректировки базовых дефиниций исследования, проведения контент-анализа работ ученых-экономистов, изучения международного опыта управления), диалектический метод, метод сравнения, исторический метод (для определения содержания, сущности, состояния и проблем управления ИС в строительстве), статистические и эконометрические методы (для обоснования

методических основ исследования управления ИС в строительстве), экономико-математического моделирования (для поиска объекта строительства и его функционирования в условиях становления экономики Донецкой Народной Республики), для систематизации и обработки экономической информации, построения таблиц, диаграмм, рисунков, схем, наглядной демонстрации полученных результатов исследования и аналитических данных использован инструментарий современных информационных технологий и пакеты прикладных программ Microsoft Office® и другие.

Информационной базой исследования послужили нормативные правовые акты различных уровней в области управления ИС, отчеты отраслевых министерств и ведомств, статистические данные, стратегические и концептуальные документы Российской Федерации, Донецкой Народной Республики, международные договоры и стандарты, справочно-аналитические материалы международных организаций (Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), группы Мирового банка), экспертные оценки рейтинговых агентств, информационные материалы справочных и периодических изданий, прочие открытые источники и ресурсы Internet, связанные с вопросами управления ИС, материалы монографических исследований, научно-практических конференций и периодических изданий, результаты авторского исследования и расчетов по вопросам управления ИС в строительстве и ее защиты.

Положения, выносимые на защиту. В результате проведенного исследования на защиту выносятся следующие основные положения:

- понятийно-категориальный аппарат в виде уточнения сущности понятия «механизм управления ИС в строительстве в контексте цифровизации»;
- структура механизма и содержательная модель управления ИС в строительстве;
- структура доминант функционирования механизма управления ИС в строительстве;
- конструкция и действие механизма управления ИС в контексте цифровизации;
- концептуальная схема формирования и совершенствования нормативно-правового обеспечения управления ИС;
- рекомендации и предложения по формированию институционального обеспечения управления ИС в Донецкой Народной Республике;
- экономико-математическая модель отбора проекта для строительства с целью повышения эффективности управления ИС в условиях становления экономики Донецкой Народной Республики.

Степень достоверности и апробация результатов. Достоверность научных выводов, рекомендаций и положений, изложенных в диссертации, обусловлена тем, что они основаны на использовании системного подхода, фундаментальных положений теории государственного управления, экономической, институциональной теории, экономики инноваций и предпринимательства, всестороннем анализе теоретических публикаций и

прикладных исследований ведущих отечественных и зарубежных ученых в сфере управления ИС, изучении нормативно-правового поля управления ИС, репрезентативного набора исходных данных официальной статистической отчетности, материалах международных организаций.

Диссертация является самостоятельным научным трудом в области управления ИС, все научные положения, выносимые на защиту, получены лично автором. Из научных трудов, опубликованных в соавторстве, использованы только те идеи и положения, которые являются результатом личных исследований соискателя.

Основные положения и результаты диссертации докладывались и обсуждались на международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях: «Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий» (г. Донецк, 2018, 2019, 2022 гг.); «Донецкие чтения 2020: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности» (г. Донецк, 2020 г.); «Инновационные процессы в науке и технике XXI века» (г. Нижневартовск, 2020 г.); «Проблемы развития правовой системы России: история и современность» (г. Тула, 2021 г.).

Публикации. По теме диссертации автором опубликовано 16 научных работ, в том числе 10 статей в рецензируемых научных изданиях, 6 работ апробационного характера. Общий объем опубликованных научных работ составляет 8,30 п.л., из них 7,05 п.л. принадлежит лично автору.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, содержащего 362 наименования, и 17 приложений объемом 102 страницы. Общий объем диссертации составляет 346 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В диссертации обосновываются теоретико-методические положения и практические рекомендации по обеспечению эффективного управления ИС в строительстве в условиях становления экономики Донецкой Народной Республики.

В первой главе диссертации «**Теоретические основы управления интеллектуальной собственностью в строительстве**» систематизированы результаты исследований отечественных и зарубежных ученых, посвященных сущности и специфике управления ИС в строительстве в контексте цифровизации, изучены теоретические подходы к структуре механизма, а также модели управления ИС в строительстве. В результате проведенных исследований определено, что понимание ИС имеет богатую историю и претерпевает изменения на протяжении всей истории цивилизации, тем не менее, последние несколько десятилетий отмечены «информационно-технологическим» мейнстримом, а на эти вызовы существующие концепции и подходы уже не могут ответить в полной мере, поскольку многие факты не укладываются в рамки классических парадигм.

В результате осуществленного компаративного анализа современных подходов в зарубежной и отечественной науке к определению систематизирующих понятий исследования установлено, что ИС можно обозначить как юридические факты признания прав на нематериальные активы в системе вещных прав на средства индивидуализации и/или систему исключительного права, созданные физическими или юридическими лицами, а также интеллектуальными системами, с целью их охраны в общественных отношениях.

Структурная модель ИС в классическом понимании представляется как многогранное образование, базовыми компонентами которого являются юридические категории, а примыкающими гранями – категории психологии, философии, культуры, при этом экономическая природа заключается в выполнении функции стимулирования и участия в рыночном обороте. Сформулировано понятие механизма управления ИС в строительстве, которое, в отличие от известных подходов, раскрывается в качестве упорядоченной совокупности рычагов, стимулов и мер, благодаря которым сохраняется баланс интересов создателей и пользователей цифровых технологий и обеспечивается насыщение окружающего пространства прогрессивными технологиями, экономический рост и национальная безопасность. В условиях цифровизации к этому механизму управления ИС выдвигаются особые требования.

Предложен алгоритм управления ИС в Донецкой Народной Республике, который включает последовательность действий по сбору информации и выбору методов исследования; анализу и прогнозированию состояния внешней среды, зарубежного опыта и стратегических альтернатив; оценке потенциала и эффективности управления ИС; анализу институционального обеспечения; отбору наиболее перспективных объектов ИС; оценке достоверности результатов, потенциала и эффективности управления ИС в Донецкой Народной Республике; обобщению результатов исследования; выявлению проблемных вопросов управления ИС, направлений и возможностей развития; формированию целей и задач в области управления ИС, выбору альтернативных решений; разработке рекомендаций по устранению проблемных вопросов управления ИС и проекта «Стратегии управления ИС в Донецкой Народной Республике»; реализации запланированных стратегией мероприятий и рекомендаций; информационному и аналитическому мониторингу, контролю реализации стратегии и корректировке мероприятий и рекомендаций. Теоретико-прикладной подход к управлению ИС в строительстве на макроуровне сводится к научно-обоснованному комплексу взглядов на управление ИС в строительной отрасли и создание интегрированного комплекса действий по использованию объектов ИС в строительстве с помощью функций менеджмента (организация, планирование, мотивация, контроль, анализ) (рисунок 1). Предложенный теоретико-прикладной подход к управлению ИС в строительстве отличается от существующих целостным научно-обоснованным видением взаимосвязи теоретико-методического и прикладного базиса его реализации.

Факторы влияния внешней среды: политические, экономические, правовые, научно-технические, социально-культурные, природно-географические и др.

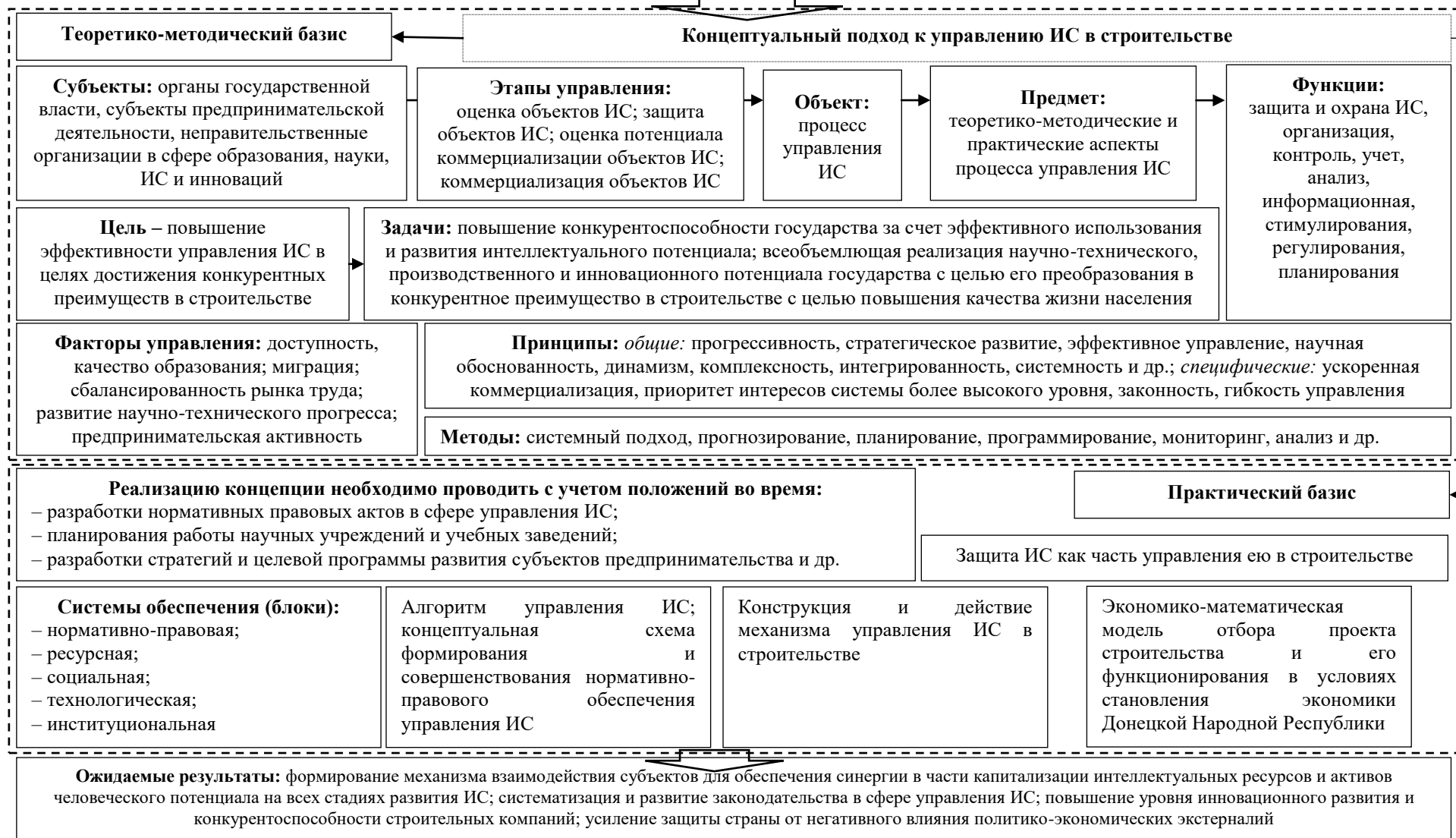


Рисунок 1 – Теоретико-прикладной подход к управлению ИС в строительстве

Целостность подхода обеспечивает разработку и реализацию стратегических и оперативных управленческих решений, создание единого информационного пространства с целью достижения нового качественного уровня управления ИС, охватывает факторы управления, главную цель, а также теоретико-методический, практический базис эффективного управления ИС в строительстве.

Во второй главе **«Анализ и оценка механизма управления интеллектуальной собственностью: отрасль строительства»** проведен анализ патентно-технологического профиля зарубежных стран и выявлены доминанты функционирования механизма управления ИС в строительстве.

На основе аналитического базиса дана оценка результативности действия механизма управления ИС в строительстве и проведен анализ управления ИС в строительстве. Отмечается, что процессы создания охраноспособных цифровых решений, способов обработки данных и информации и вовлечения их в оборот определяют положение государств в мировом пространстве. Выявлено, что в российской системе управления ИС существует гипертрофия, выражающаяся в довольно высоком значении показателя «патентная защита» наряду с низкими величинами показателей «авторское право, пиратство» и «восприятие защиты ИС», что грозит укоренением импортоориентированной модели в сфере цифровых технологий. Оценка управления ИС в зарубежных странах также позволила выявить взаимосвязь и сопряженность векторов развития государств в областях цифровизации и управления ИС. Статистические показатели подчеркивают отставание строительства с точки зрения внедрения инноваций, что она не является патентоемкой отраслью, несмотря на ее доминирующую роль в экономическом и социальном росте (рисунок 2).

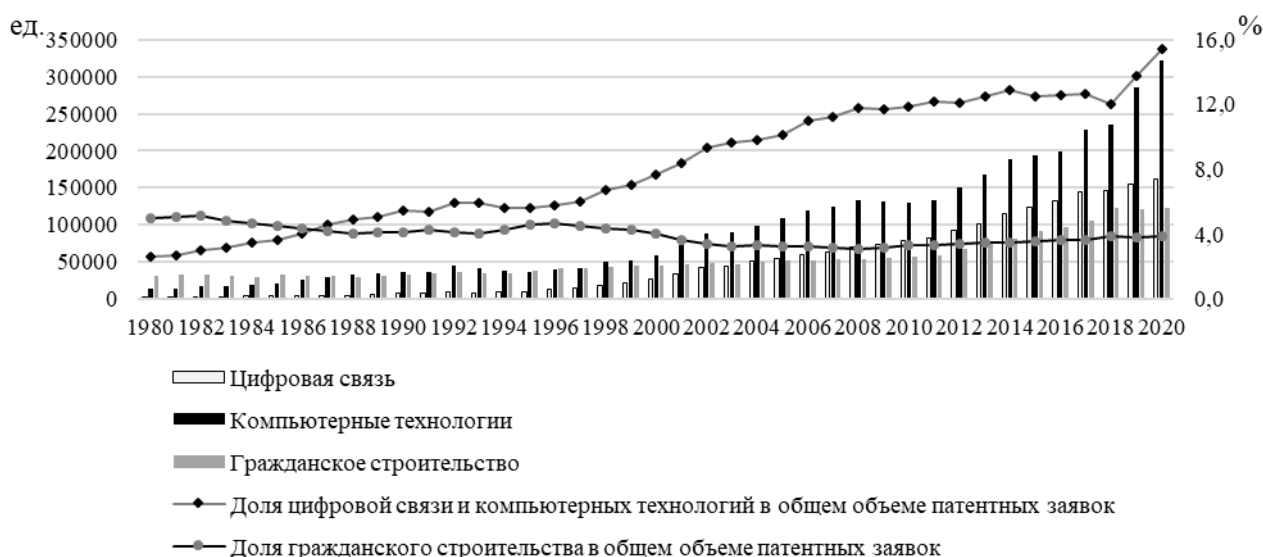


Рисунок 2 – Патентная активность в областях гражданского строительства, цифровой связи и компьютерных технологий с 1980 г. по 2020 г.

На основе аналитического базиса разработаны научно-методические рекомендации по систематизации доминант функционирования механизма управления ИС в строительстве с помощью применения патентно-технологических профилей государств, которые структурно и визуально отличаются от существующих и направлены на идентификацию текущего состояния управления ИС, что позволит найти баланс между производством новых технологий и их использованием в строительстве, существенно увеличить скорость технологического замещения и цифровой трансформации.

Эти профили позволили определить прогрессивные штампы построения эффективной системы создания отечественных охраноспособных цифровых решений и насыщения ими жизненного пространства страны. Рецептами успеха стран мирового сообщества в сфере управления ИС являются наличие стратегий управления, определяющих ключевые технологии и инновации, объекты ИС, планов содействия их реализации, усиление взаимодействия ключевых игроков (государства, общества, предприятий, научно-технических и образовательных учреждений и т.д.) (рисунок 3). В патентно-технологическом профиле Российской Федерации сегодня доминирующее положение занимают охраноспособные технологии в сферах медицинских технологий, гражданского строительства, машин специального назначения, транспорта, материалов и металлургии, химического машиностроения, и т.д. (рисунок 3).



Рисунок 3 – Патентно-технологический профиль Российской Федерации, 2020 г.

Сформулировано научное основание для анализа механизма управления ИС в строительстве, каждое звено которого имеет свою миссию в пространственно-временном континууме. Предложенное видение его действия включает в себя такие фазы (области), как выбор государственных приоритетов в строительстве, ресурсное обеспечение, создание, тиражирование, использование цифровых технологий, достижение на этой

основе национальных целей развития государства и выход экономической системы на качественно новый уровень. Такой подход к изучению результативности действия механизма защиты ИС в строительстве позволит проанализировать работу каждого элемента конструкции во взаимосвязи с другими компонентами, идентифицировать гипертрофированные звенья и разработать комплекс правовых, организационных, экономических мер, устраняющих несогласованность в их работе.

Волатильность патентной активности Российской Федерации свидетельствует о проблемах в системе и механизме управления ИС, ставит страну в заведомо невыгодное импортозависимое положение и создает препятствия на пути перехода к цифровой экономике. В действительности достижение высоких результатов государств в цифровой гонке заключается, преимущественно, в эффективности управления ИС, прозрачных способах защиты создателей цифровых решений, реализации инновационной политики государства, направленной на конечный результат развития государства. Объекты ИС в условиях становления экономики, проявляя свою экономическую природу, выступают двигателем инновационного развития.

Доля затрат на приобретение прав на результаты интеллектуальной деятельности в строительстве в 2020 г. составляет 0,01%, в строительной отрасли внедряют больше процессных инноваций – 62,1%, в 2021 г. наблюдается снижение количества зарегистрированных распоряжений в строительстве и строительных материалах – на 8,6%, использование результатов интеллектуальной деятельности по виду экономической деятельности «Строительство» также остается на незначительном уровне (рисунки 4-7), что подтверждает, что строительная отрасль Российской Федерации не является инновационной, свидетельствует о несовершенстве инновационной инфраструктуры, в том числе и управления ИС в этой отрасли, пониженном спросе на инновационные технологии в строительстве.

Установлено, что низкая культура и недостаточная осведомленность населения, предпринимателей, а также государственных служащих о защите ИС и результатов интеллектуальной деятельности, низкая степень внедрения объектов ИС, стремительный рост теневой цифровой экономики, определение системы охраняемых объектов ИС, механизмов гражданско-правовой и таможенной защиты, отсутствие единого понимания категории контрафактной продукции, а также методов по противодействию распространению контрафактной продукции, – это лишь малый перечень современных условий функционирования системы и механизма управления ИС. В условиях становления экономики Донецкая Народная Республика остро нуждается в развитии строительного комплекса, о чем свидетельствуют статистические показатели. Так, обеспеченность жильем населения составляет 17,86%, удельный вес численности работников в строительстве при этом равняется 1,7%.

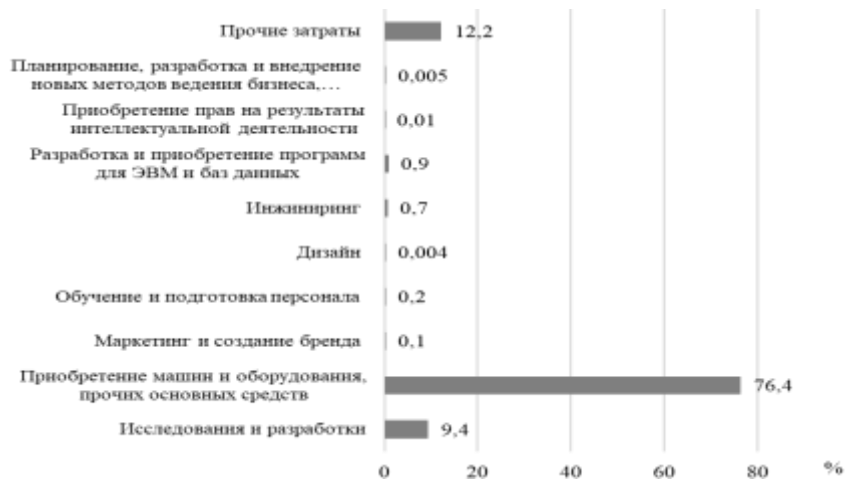


Рисунок 4 – Структура затрат на инновационную деятельность в строительстве в 2020 г., %

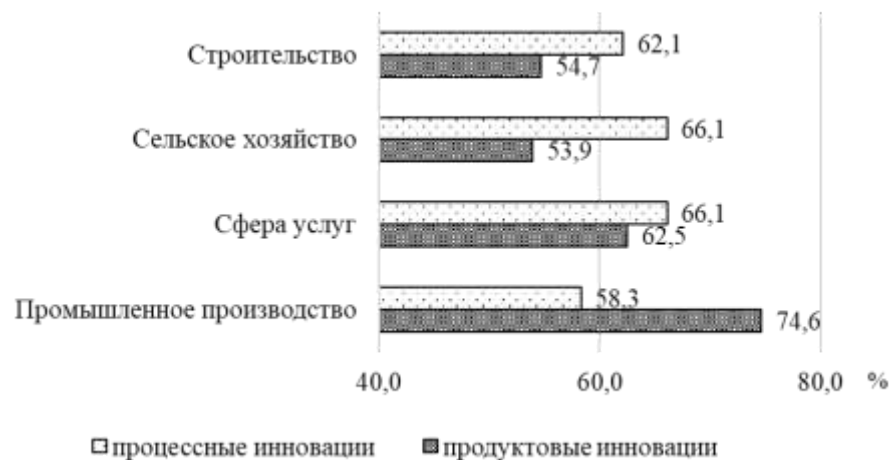


Рисунок 5 – Удельный вес организаций, имевших продуктовые и процессные инновации в 2017-2019 гг., в разрезе отраслей экономической деятельности, %

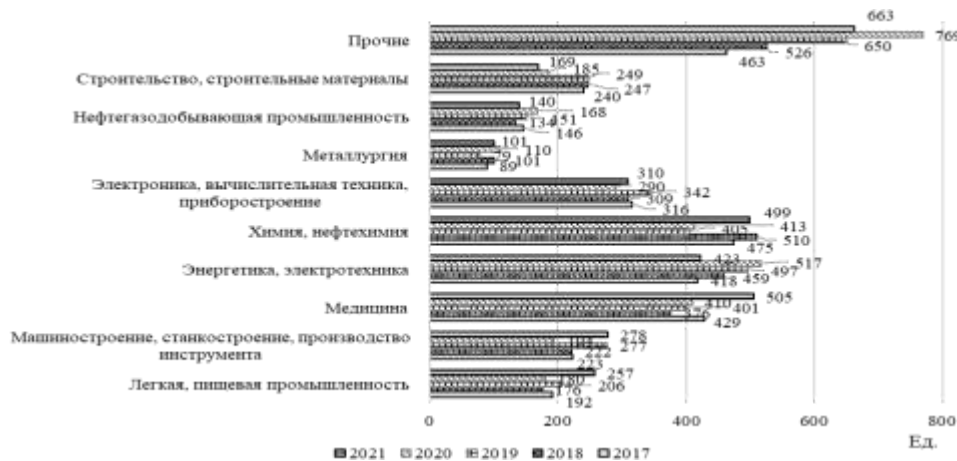


Рисунок 6 – Зарегистрированные распоряжения исключительным правом на изобретения, полезные модели, промышленные образцы по отраслям, 2017-2021 гг.



Рисунок 7 – Использование результатов интеллектуальной деятельности по виду экономической деятельности «Строительство», 2017-2021 гг.

Исходя из вышеуказанного, острые проблемные вопросы строительного комплекса в целом и управления ИС в частности заключаются в следующем: недостаточная заинтересованность строительных организаций в развитии ИС и инновациях; недостаток квалифицированных кадров; наличие административных барьеров при оформлении строительной документации, государственной регистрации вещных прав, аварийность жилья, правовые барьеры внедрения цифровых решений в строительство и многое другое. По результатам мониторинга процессов управления ИС в строительстве в мире, Российской Федерации и Ростовской области сделан вывод о недостаточно развитом нормативно-правовом и институциональном обеспечении эффективности данного процесса в Донецкой Народной Республике. Решение вышеуказанных проблем позволит Республике выйти на новый виток развития, обеспечит формирование источников дохода Республиканского бюджета и строительных предприятий.

Третья глава **«Направления совершенствования управления интеллектуальной собственностью в строительстве в условиях становления экономики Донецкой Народной Республики»** посвящена разработке рекомендаций по совершенствованию нормативно-правового базиса управления ИС в строительстве, поиску предложений по формированию институционального обеспечения управления ИС в Донецкой Народной Республике и включает апробацию предложенной модели отбора проекта строительства и его функционирования в условиях становления экономики Донецкой Народной Республики.

Обоснован научный фундамент управления ИС в строительстве, включающий корректировку нормативно-правовых, институциональных, организационно-административных и иных рычагов, которые способны сформировать комплекс мероприятий, направленный на повышение эффективности управления ИС в строительстве в Донецкой Народной Республике, отличие которых заключается в использовании научно-методического инструментария производства, регулирования и коммерциализации объектов ИС. Отсутствие надлежащим образом сформированной нормативно-правовой базы не позволяет осуществлять подачу заявок на государственную регистрацию результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации. Динамичное развитие современного общества, практики, новых технологий, цифровизация обуславливают необходимость переосмысления существующих правовых норм в сфере управления ИС в целом, и в строительной отрасли в частности. На основании проведенного анализа предложена концептуальная схема формирования и совершенствования нормативно-правового обеспечения управления ИС в Донецкой Народной Республике, которая послужит развитию нормативно-правовых основ и современных методических подходов, определяющих процедуры создания, использования, защиты и управления ИС в Донецкой Народной Республике, а также позволяет определить первоочередные задачи.

Предложено определение сущности модели институционального обеспечения управления ИС в Донецкой Народной Республике (рисунок 8), которая рассматривается как комплекс взаимосвязанных институтов (правовых, финансово-экономических, научно-технических, технологических, образовательных, информационных) и иных частных и государственных структур, взаимодействующих между собой на базе цифровых технологий.

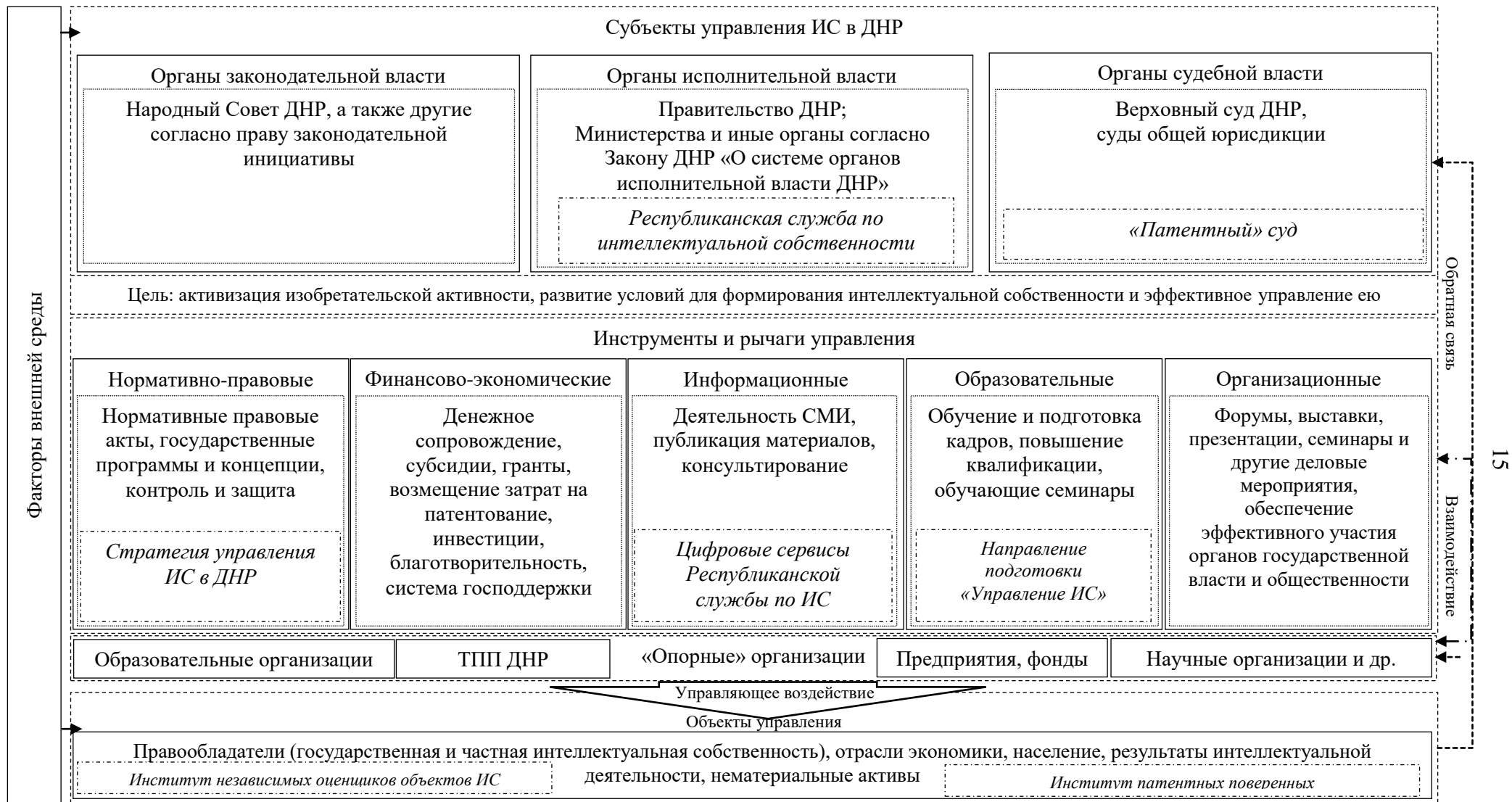


Рисунок 8 – Модель институционального обеспечения управления ИС в Донецкой Народной Республике

* – предложения автора (отсутствующие элементы)

Разработана экономико-математическая модель отбора проекта строительства в условиях становления экономики Донецкой Народной Республики, которая предполагает внедрение франчайзинговых моделей, путем создания строительных консорциумов, что позволит сократить сроки реализации проекта и введения в эксплуатацию строительного объекта.

Строительные консорциумы вносят свой вклад в повышение качества строительных услуг. В Донецкой Народной Республике взаимоотношения строительных компаний в составе интегрированных консорциумов не урегулированы на законодательном уровне, но можно допустить объединение различных независимых организаций (предприятий) в консорциумы, а это, в свою очередь, поможет повысить качество предоставляемых услуг, скорость их предоставления, а также позволит привлечь дополнительные инвестиции в строительную отрасль.

Модель сетевого планирования в рамках управления ИС в строительстве может быть представлена как

$$F = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \left[K_{(i,j)} \cdot y_{(i,j)} + K_{(i,j)} \cdot l_{(i,j)} \cdot \left(y_{(i,j)} \right)^2 \right] \rightarrow \min , \quad (1)$$

где F – стоимость сокращения времени строительного проекта; i – начало, а j – завершение работ строительного проекта; n – количество возможных событий при реализации строительного проекта; $K_{(i,j)}$ – удельный размер сокращения строительных работ (i,j) за единицу времени строительного проекта; $y_{(i,j)}$ – единица времени сокращения работы строительного проекта (i,j) ; $l_{(i,j)}$ – коэффициент непредвиденных затрат на единицу сокращенного времени строительного проекта.

Существует ряд ограничений и условий, которые необходимо учесть при реализации предложенной модели:

$$\begin{cases} x_i - x_j - y_{(i,j)} \leq -\tau_{(i,j)} \\ y_{(i,j)} \leq M_{(i,j)} \\ x_n \leq T_0 \end{cases} \quad (2)$$

$$x_i \geq 0, \quad y_{(i,j)} \geq 0, \quad (i, j) \in P , \quad (3)$$

где x_i – время наступления определенного события i ; x_j – время наступления определенного события j ; x_n – время наступления последнего события; $\tau_{(i,j)}$ – нормальная продолжительность строительных работ (i, j) , $M_{(i,j)}$ – максимально возможное сокращение продолжительности осуществления строительных работ (i, j) , T_0 – единица времени реализации строительного проекта, P – множество всех строительных работ проекта.

Так, модель сетевого планирования в рамках управления интеллектуальной собственностью в строительной сфере апробирована на примере Государственного предприятия «Отель-Централь». Это гостиница, которая требует реконструкции и модернизации двух этажей здания, строительстве примыкающего к существующему девятиэтажному зданию территории паркинга и др. Общая площадь работ – 450 квадратных метров.

Сравнивая итоговый проект строительства с первоначальным, представленным на рисунке 9, видно, что сроки строительства сократятся с 373 до 178 дней, при этом смета проекта возрастет с 1078,375 до 1182,7 млн руб., что составит 104,3 млн руб. или 9,67%. Однако стоит учесть, что объект строительства будет введен в эксплуатацию раньше установленного срока на 195 дней. Также стоит учесть, что при средней загруженности жилого фонда гостиницы, ее выручка в сутки составит 7 млн руб., а умножив эту сумму на 195 дней, получаем выручку 1365 млн. руб. Чтобы получить экономический эффект от реализации проекта, вычитаем из 1365 млн руб. 104,3 млн руб., получаем 1260,7 млн руб. В итоге, последний проект строительства сокращает срок его реализации с 244 дней до 178 дней (вводится в эксплуатацию на 66 дней раньше срока), при этом предполагаемый экономический эффект составляет 357,7 млн руб.

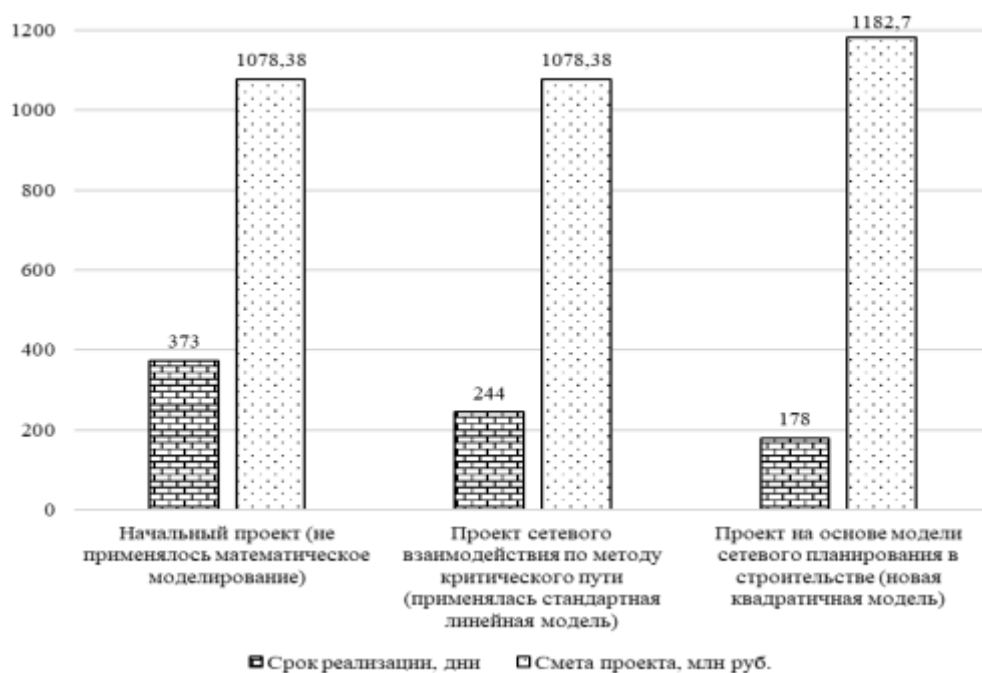


Рисунок 9 – Сравнительный анализ исследованных проектов строительства на примере гостиницы

Таким образом, сравнив все перечисленные характеристики, можно утверждать, что последний проект является наиболее предпочтительным и экономически выгодным, в связи с чем модель сетевого планирования в управлении ИС в строительной сфере может быть реализована на практике при строительстве различных объектов, что даст возможность получить экономический эффект.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертации предложено решение важной научно-прикладной задачи – разработка теоретико-методических положений и практических рекомендаций по обеспечению эффективного управления интеллектуальной собственностью в строительстве в условиях становления экономики Донецкой Народной Республики. К основным результатам, полученным в работе, относятся следующие:

1. Проанализирована экономическая природа дефиниции «интеллектуальная собственность» и определена специфика управления ею в строительстве. Отмечено, что понятие «механизм управления интеллектуальной собственностью в строительстве в контексте цифровизации», в отличие от известных подходов, раскрывается в качестве упорядоченной совокупности методов и мероприятий, благодаря которым сохраняется баланс интересов создателей и пользователей цифровых технологий и других объектов интеллектуальной собственности, обеспечивается насыщение окружающего пространства прогрессивными информационно-коммуникационными технологиями и решениями в строительстве, экономический рост и национальная безопасность.

2. Научно обоснована структура механизма управления интеллектуальной собственностью в строительстве, которая позволила оценить его результативность действия и произвести идентификацию текущего состояния. Также предложена модель управления интеллектуальной собственностью в строительстве, которая подходит для формирования и развития эффективной системы управления интеллектуальной собственностью на макро-, микро- и мезоуровне экономики.

3. Систематизированы доминанты функционирования механизма управления интеллектуальной собственностью в строительстве на основе применения патентно-технологических профилей государств, что структурно отличается от существующих и направлены на идентификацию текущего состояния управления интеллектуальной собственностью, что позволит найти баланс между производством новых технологий и их использованием, существенно увеличить скорость технологического замещения и цифровой трансформации.

4. Предложена конструкция и действие механизма управления интеллектуальной собственностью в контексте цифровизации, синтезирующие в себе положения теории оптимальных механизмов, исключительных прав и технологического развития. На этой основе сформирована система показателей результативности действия механизма управления интеллектуальной собственностью в строительстве, которая позволит выявить несогласованность работы отдельных звеньев механизма управления интеллектуальной собственностью, отвечающих за создание охраноспособных цифровых изобретений, их использование, достижение национальных целей развития и выход экономической системы на качественно новый уровень. Также выявлено, что строительная отрасль не является патентоемкой отраслью,

отстает с точки зрения внедрения инноваций, вопреки тому, что играет значительную роль в экономическом развитии. Результатом систематизации и обобщения современных условий управления интеллектуальной собственностью строительных предприятий является обоснование приоритетных направлений совершенствования этой системы.

5. Предложена концептуальная схема формирования и совершенствования нормативно-правового обеспечения управления интеллектуальной собственностью в Донецкой Народной Республике, а также получила дальнейшее развитие методика исследования нормативно-правового базиса управления интеллектуальной собственностью в строительстве, что позволило разработать матрицу нормативно-правового обеспечения управления, защиты и экономического развития интеллектуальной собственности в Российской Федерации, тем самым обеспечить эффективный мониторинг системы управления на нормативно-правовом уровне.

6. Разработана модель институционального обеспечения управления интеллектуальной собственностью в Донецкой Народной Республике, а также мероприятия по повышению эффективности управления интеллектуальной собственностью в строительстве Донецкой Народной Республики с учетом специфики отрасли и условий деятельности строительных предприятий, что позволит повысить эффективность этого процесса, не нарушая их нормального функционирования.

7. Разработана экономико-математическая модель отбора проекта строительства в условиях становления экономики Донецкой Народной Республики, которая предполагает внедрение франчайзинговых моделей, путем создания строительных консорциумов, внедрение которой позволит сократить сроки реализации проекта и внедрения в эксплуатацию строительного объекта.

Перспективы дальнейших научных исследований заключаются в адаптации российского нормативно-правового поля по обеспечению защиты интеллектуальной собственности на территории Донецкой Народной Республики.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в рецензируемых научных изданиях

1. Нарыжный, Н.А. Ценности и последствия экономического анализа закона / Н.А. Нарыжный // Сборник научных работ серии «Экономика». Вып. 8: Экономика и технологии: императивы роста / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2017. – С. 170-177.

2. Нарыжный, Н.А. Защита интеллектуальной собственности в Европейском Союзе и перспективы её развития / Н.А. Нарыжный // Менеджер. – 2018. – № 3 (85). – С. 42-47.

3. Naryzhny, N.A. Trends in copyright protection in the field of informatization and practice in the united states / N.A. Naryzhny // Менеджер. – 2019. – № 4 (90). – С. 67-72.

4. Нарыжный, Н.А. Децентрализованная технология блокчейна и рост законодательства о криптографии / Н.А. Нарыжный // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 16: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонаУиГС». – Донецк: ДонаУиГС, 2019. – С. 179-190.

5. Нарыжный, Н.А. Классические подходы и современная интерпретация понятия «информатизация» / Н.А. Нарыжный // Вестник Института экономических исследований. – 2020. – № 2 (18). – С. 45-52.

6. Нарыжный, Н.А. Механизм защиты интеллектуальной собственности в сфере цифровизации и его составляющие / Н.А. Нарыжный // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2020. – № 1. – С. 114-122.

7. Нарыжный, Н.А. Оценка результативности действия механизма защиты интеллектуальной собственности в сфере цифровизации / Н.А. Нарыжный // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2020. – № 3. – С. 93-107.

8. Нарыжный, Н.А. Проблема управления интеллектуальной собственностью в строительстве на примере 3D-печати / Н.А. Нарыжный // Сборник научных работ серии «Экономика». Вып. 24 / ГОУ ВПО «ДОНАУИГС». – Донецк: ДОНАУИГС, 2021. – С. 107-119.

9. Нарыжный, Н.А. Значение управления интеллектуальной собственностью в строительстве Донецкой Народной Республики / Е.Л. Морозов, Н.А. Нарыжный // Новое в экономической кибернетике: сборник научных трудов. – Вып. 3. – Донецк: ДонНУ, 2022. – С. 79-94.

Личный вклад соискателя: проанализированы отдельные показатели строительной отрасли Донецкой Народной Республики и в сфере интеллектуальной собственности Российской Федерации.

10. Нарыжный, Н.А. Актуальные вопросы формирования институционального обеспечения управления интеллектуальной собственностью в строительстве Донецкой Народной Республики / Н.А. Нарыжный // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2022. – № 2. – С. 165-177.

Труды апробационного характера

11. Нарыжный, Н.А. Мировые тенденции механизма защиты интеллектуальной собственности в условиях неопределенности и развития альтернативных концепций / Е.Л. Морозов, Н.А. Нарыжный // Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий: материалы II международ. науч.-практ. конф., 6-7 июня, 2018, г. Донецк. Секции 4: Современные механизмы государственного управления в условиях социально-экономических преобразований / ГОУ ВПО «ДонаУиГС». – Донецк: ДонаУиГС, 2018. – С. 35-40.

Личный вклад соискателя: изучены мировые тенденции механизма защиты интеллектуальной собственности в условиях становления экономики Донецкой Народной Республики и развития альтернативных концепций.

12. Нарыжный, Н.А. Актуальные проблемы регулирования сети Интернет в цифровом пространстве / Н.А. Нарыжный // Пути повышения эффективности

управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий: материалы III международ. науч.-практ. конф. (Донецк, 6-7 июня, 2019). Секция 4: Современные механизмы государственного управления в условиях социально-экономических преобразований / ГОУ ВПО «ДОНАУиГС». – Донецк: ДОНАУиГС, 2019. – С. 178-180.

13. Нарыжный, Н.А. Рецепты обеспечения интеллектуального лидерства в мировом пространстве: опыт Китая и США / Н.А. Нарыжный // Донецкие чтения 2020: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: материалы V международ. науч. конф. (Донецк, 17-18 ноября 2020 г.). – Том 3: Экономические науки. Часть 1 / под общ. ред. проф. С.В. Беспаловой. – Донецк: Изд-во ДонНУ, 2020. – С. 385-387.

14. Нарыжный, Н.А. Механизм защиты интеллектуальной собственности в эпоху цифровизации: сравнительный анализ ряда стран / Н.А. Нарыжный // Инновационные процессы в науке и технике XXI века: материалы XVIII международ. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов, ученых, педагогических работников и специалистов-практиков (Нижевартовск, 2020 г.) / отв. ред. Н.В. Абрамов, В.Я. Мауль, О.А. Шестопалова. – Том 1. – Тюмень: ТИУ, 2020. – С. 331-335.

15. Нарыжный, Н.А. Формирование патентно-технологического профиля стран в условиях цифровизации / Н.А. Нарыжный // Проблемы развития правовой системы России: история и современность: материалы всерос. науч.-практ. конф. (Тула, 10 июня 2020 года): в 2 ч. Ч. 1 / отв. ред. И. А. Кузнецова. – Тула: Тул. ин-т (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2021. – С. 266-272.

16. Нарыжный, Н.А. Интеллектуальная собственность и строительство: ключевые проблемы и перспективы развития / Н.А. Нарыжный // Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий: материалы VI международ. науч.-практ. конф. к 30-летию ГОУ ВПО «ДОНАУиГС» (Донецк, 2-3 июня, 2022 г.). Секция 1. Стратегическое управление развитием экономики / ГОУ ВПО «ДОНАУиГС». – Донецк: ДОНАУиГС, 2022. – С. 54-59.

АННОТАЦИЯ

Нарыжный Н.А. Управление интеллектуальной собственностью в строительстве. – На правах рукописи.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством. – ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ», Донецк, 2022.

Диссертация посвящена разработке теоретико-методических положений и практических рекомендаций по совершенствованию системы управления

интеллектуальной собственностью в строительстве в условиях становления экономики Донецкой Народной Республики.

Проанализирована экономическая природа дефиниции «интеллектуальная собственность» и определена специфика управления ею в строительстве. Предложена структурная модель интеллектуальной собственности как многогранное образование. Сформулировано понятие и научно обоснована структура механизма управления интеллектуальной собственностью в строительстве. Предложена содержательная модель управления интеллектуальной собственностью в строительстве, которая подходит для формирования и развития эффективной системы управления интеллектуальной собственностью на макро-, микро- и мезоуровне экономики, включая основные функции управления.

На основании проведенного исследования разработаны авторская концепция формирования системы, алгоритм управления интеллектуальной собственностью в строительстве в Донецкой Народной Республике, научно-методические рекомендации по систематизации доминант функционирования механизма управления интеллектуальной собственностью в строительстве на основе применения патентно-технологических профилей государств. Предложен современный взгляд на конструкцию и действие такого механизма в контексте цифровизации, синтезирующий в себе положения теории оптимальных механизмов, исключительных прав и технологического развития. Научно обоснованы приоритетные направления совершенствования системы.

Предложена концептуальная схема формирования и совершенствования нормативно-правового обеспечения управления интеллектуальной собственностью в Донецкой Народной Республике, а также получила дальнейшее развитие методика исследования нормативно-правового базиса, что позволило разработать матрицу нормативно-правового обеспечения управления, защиты и экономического развития интеллектуальной собственности в Российской Федерации, тем самым обеспечить эффективный мониторинг системы управления на нормативно-правовом уровне.

Разработана модель институционального обеспечения управления интеллектуальной собственностью в Донецкой Народной Республике, а также мероприятия по повышению эффективности управления интеллектуальной собственностью в строительстве Донецкой Народной Республики с учетом специфики отрасли и условий деятельности строительных предприятий, что позволит повысить эффективность этого процесса, не нарушая их нормального функционирования.

Разработана экономико-математическая модель отбора проекта строительства в условиях становления экономики Донецкой Народной Республики, которая предполагает внедрение франчайзинговых моделей, путем создания строительных консорциумов, внедрение которой позволит сократить сроки реализации проекта и внедрения в эксплуатацию строительного объекта.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, управление интеллектуальной собственностью, цифровизация, патент, механизм защиты интеллектуальной собственности, концепция, мониторинг, инновации.

SUMMARY

Naryzhnyj N.A. Intellectual Property Management In Construction. – As a manuscript.

The thesis for the degree of candidate of economic sciences in the specialty 08.00.05 – Economics and management of the national economy. – STATE EDUCATIONAL ESTABLISHMENT OF HIGHER PROFESSIONAL EDUCATION «DONETSK ACADEMY OF MANAGEMENT AND PUBLIC ADMINISTRATION UNDER THE HEAD OF DONETSK PEOPLE'S REPUBLIC», Donetsk, 2022.

The thesis research is devoted to the development of theoretical and methodological provisions and the substantiation of scientific, methodological and practical recommendations for improving the intellectual property management system in construction under conditions of uncertainty.

The economic nature of the definition of "IP" is analyzed and the specifics of its management in construction are determined. A structural model of IP as a multi-faceted education is proposed. The concept is formulated and the structure of the IP management mechanism in construction is scientifically substantiated. A meaningful model of IP management in construction is proposed, which is suitable for the formation and development of an effective IP management system at the macro, micro and meso levels of the economy, including the main management functions.

Based on the conducted research, the author's concept of system formation, the algorithm of IP management in construction in the Donetsk People's Republic, scientific and methodological recommendations for systematization of the dominant functioning of the IP management mechanism in construction based on the use of patent and technological profiles of states have been developed. A modern view of the design and operation of such a mechanism in the context of digitalization is proposed, synthesizing the provisions of the theory of optimal mechanisms, exclusive rights and technological development. Priority directions of system improvement are scientifically substantiated.

A conceptual scheme for the formation and improvement of regulatory support for IP management in the Donetsk People's Republic is proposed, and the methodology for the study of the regulatory framework has been further developed.

A model of institutional support for IP management in the Donetsk People's Republic has been developed, as well as measures to improve the efficiency of IP management in the construction of the Donetsk People's Republic.

An economic and mathematical model of the selection of a construction project under conditions of uncertainty has been developed, which involves the introduction of franchise models by creating construction consortia, the implementation of which will reduce the time of the project and the commissioning of the construction facility.

Keywords: intellectual property, intellectual property management, digitalization, patent, intellectual property protection mechanism, concept, monitoring, innovation.

Подписано в печать 19.11.2022 г.
Формат 60x84x1/16 Усл. печ. л. 1,5.
Печать лазерная. Заказ № ____. Тираж 100 экз.
Отпечатано ФЛП Рыжков Олег Дмитриевич.
Свидетельство о регистрации АА01 № 18228 от 28.10.2014 г.
83092, г. Донецк-92, ул. Независимости, 22/97.
Тел. +7(949) 334-91-79, e-mail: mpvik56@mail.ru.