

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Нарыжного Никиты Александровича

на тему: «Управление интеллектуальной собственностью в строительстве»,
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по
специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по
отраслям сферы деятельности, в т. ч.: экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами)

Современные исследования российских и зарубежных ученых выявили необходимость решения проблем, связанных с обоснованием роли управления интеллектуальной собственностью в различных отраслях экономики, вследствие глобальных процессов цифровизации, технологичности. Данное обстоятельство требует особого внимания как со стороны органов государственной власти, так и со стороны научных институтов в вопросе выработки различных подходов к выявлению особенностей управления интеллектуальной собственностью в сфере строительства.

Диссертационное исследование, выполненное Н.А. Нарыжным, посвящено обеспечению эффективного управления интеллектуальной собственностью в строительстве в условиях становления экономики Донецкой Народной Республики, что характеризует его несомненную актуальность.

Нарыжным Н.А. четко обоснована актуальность темы, выбор цели, задач, объекта и предмета исследования, сформулированы и раскрыты наиболее существенные элементы научной новизны. В совокупности это дает достаточно полное представление о масштабах проведенного исследования и апробации полученных научных результатов. К научной новизне следует отнести:

конструкция и действие механизма управления интеллектуальной собственностью в контексте цифровизации, которые, в отличие от существующих, используют систему показателей результативности действия механизма управления интеллектуальной собственностью в строительстве;

концептуальная схема формирования и совершенствования нормативно-правового обеспечения управления интеллектуальной собственностью, которая включает в себя разработку базовой и отраслевой стратегий управления интеллектуальной собственностью, основывающиеся на анализе мировых и отечественных тенденций развития и определяют перспективы изменений с учетом стимулирования обновления технико-технологической базы;

понятийно-категориальный аппарат путем уточнения сущности понятия «механизм управления интеллектуальной собственностью в строительстве в контексте цифровизации», которое, в отличие от известных подходов, раскрывается в качестве упорядоченной совокупности методов и мероприятий, благодаря которым сохраняется баланс интересов создателей и пользователей цифровых технологий и других объектов интеллектуальной собственности;

механизм управления интеллектуальной собственностью в строительстве его конструкции и действия путем разработки алгоритма и содержательной модели, которая позволяет эффективно формировать и развивать систему управления интеллектуальной собственностью на макро-, микро- и мезоуровне экономики в контексте цифровизации;

структура доминант функционирования механизма управления интеллектуальной собственностью в строительстве с учетом применения патентно-технологических профилей государств, что позволяет идентифицировать текущее состояние системы управления интеллектуальной собственностью;

рекомендации и предложения по формированию институционального обеспечения управления интеллектуальной собственностью в Донецкой Народной Республике на основе организационно-управленческих принципов управления интеллектуальной собственностью в строительстве, в части трансформации структурно-элементной архитектоники по функциональному принципу, которая учитывает специфику строительной отрасли, многоаспектность ее регулирования, а также формирования организационных, экономико-правовых условий для создания новых объектов интеллектуальной собственностью в строительстве, развития инфраструктуры, обеспечения защиты прав интеллектуальной собственности, усиления взаимодействия между органами государственной власти в этой сфере, развития интеллектуального потенциала Донецкой Народной Республики;

применение экономико-математической модели отбора проекта строительства, что предполагает внедрение франчайзинговых моделей, путем создания строительных консорциумов для обеспечения эффективного управления интеллектуальной собственностью.

Теоретические, научно-методические и практические разработки, представленные в автореферате, показывают, что диссертационное исследование проведено на достаточно профессиональном уровне, что обеспечило решение поставленных перед автором задач.

Содержание и оформление автореферата соответствует предъявляемым требованиям, а общее количество научных трудов также соответствует требованиям к публикации результатов диссертационных исследований.

Отмечая положительные стороны диссертационного исследования Н.А. Нарыжного, следует отметить следующие дискуссионные вопросы:

1. Степень научной разработанности темы исследования современными учеными представлена автором достаточно полно, вместе с тем в историческом плане научные разработки в сфере управления интеллектуальной собственностью в строительстве автором не рассмотрены.

2. Представляется, что исследование было бы более полным, если бы его автор провел глубокий анализ законодательных основ франчайзинга в строительстве в российском законодательстве и международной практике, что позволило бы выработать рекомендации по развитию организационно-правовых основ данного процесса, а также предложить поправки в нормативные правовые акты.

3. Предлагаемая модель институционального обеспечения управления интеллектуальной собственностью в Донецкой Народной Республике и Российской Федерации является дискуссионной, так как вызывает спорные вопросы по поводу внедрения институтов независимых оценщиков интеллектуальной собственности в Донецкой Народной Республике и патентных поверенных в связи с переходным периодом.

Однако указанные выше замечания не носят принципиального характера, не снижают научной и практической ценности диссертационного исследования.

В целом, в качестве общего вывода по автореферату следует отметить, что диссертационное исследование носит характер законченной научной работы и одновременно имеет прикладное значение; отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор Нарыжный Никита Александрович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т. ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами).

Я, Харланов Алексей Сергеевич, согласен на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Доктор экономических наук
по специальности 08.00.14 «Мировая экономика»,
доцент, магистр политологии и международного права,
кандидат технических наук,
профессор кафедры мировой экономики
Дипломатической академии
Министерства иностранных дел
Российской Федерации

А.С. Харланов

Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации.
Почтовый адрес: 119021, Российская Федерация, г. Москва, Остоженка 53/2,
строение 1. Телефон: +7 (499) 246-18-44. E-mail: info@dipacademy.ru.
Сайт организации: <https://wwwtest.dipacademy.ru/>.

Подпись д.э.н., проф. А.С. Харланова удостоверяю.

Начальник управления кадров
Дипломатической академии
Министерства иностранных дел
Российской Федерации

С.И. Наливайко

22-ое ноября 2022 года

Подлинность руки
удостоверяю:
Заведующая канцелярией
Дипломатической академии МИД России

