

## **ОТЗЫВ**

### **на автореферат диссертации Нарыжного Никиты Александровича**

на тему: «Управление интеллектуальной собственностью в строительстве», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами)

Особенностью современного развития экономики является усиление глобальной конкуренции, изменения в технологических процессах, возрастание роли интеллектуальной собственности и инноваций, интеллектуального капитала как стимула роста экономического развития. Инновации являются технологическими преимуществами для предприятий и организаций, получающим доступ к новым техническим решениям и продуктам, и вместе с тем влияют на общество. Внедрение прогрессивных технологий, инноваций и соответственно интеллектуальной собственности осуществляется в различные отрасли, в частности, в строительную. При этом существуют барьеры внедрения инноваций в строительную отрасль. По этой причине развитие методических подходов, направленных на повышение эффективности механизма защиты и управления интеллектуальной собственностью, усовершенствование системы создания отечественных охраноспособных решений и насыщения ими жизненного пространства страны для соблюдения баланса между производством новых технологий и их использованием представляется актуальным направлением для диссертационного исследования. Поэтому тема диссертации Н.А. Нарыжного представляется актуальной.

Анализ автореферата показал, что для раскрытия заявленной темы и для достижения поставленных целей автором проведена большая работа и получены результаты, значимые для развития системы управления интеллектуальной собственностью, которая является фундаментальной и неотъемлемой частью управления технологиями и инновациями.

Наиболее значимыми результатами диссертации являются следующие. Соискатель проанализировал отчеты министерств и ведомств, статистические данные Российской Федерации и Донецкой Народной Республики, международные договоры и стандарты, аналитические материалы международных организаций (ВОИС, группы Мирового банка), экспертные оценки рейтинговых агентств, информационные материалы справочных и периодических изданий, прочие открытые источники и ресурсы Internet, связанные с вопросами управления интеллектуальной собственностью, материалы монографических исследований, научно-практических конференций и периодических изданий по вопросам управления интеллектуальной собственностью и ее защиты.

Автор изучил особенности функционирования механизма управления интеллектуальной собственностью в области строительства, особенности и мировые тенденции в строительстве; уточнил определение понятий «интеллектуальная собственность», «управление интеллектуальной собственностью», «механизм управление интеллектуальной собственностью». На основе анализа зарубежных и отечественных источников соискателем установлена



взаимосвязь инноваций и интеллектуальной собственности, которая заключается в необходимости защиты инноваций путем использования прав интеллектуальной собственности; приведена аналитическая характеристика основных категорий интеллектуальной собственности и иных нематериальных активов в строительстве.

Соискателем предложена содержательная модель управления интеллектуальной собственностью в строительстве, направленная на формирование и развитие эффективной системы управления интеллектуальной собственностью на макро-, микро- и мезоуровне экономики; разработан теоретико-прикладной подход к управлению интеллектуальной собственностью в строительстве, который отличается целостным научно-обоснованным видением взаимосвязи теоретико-методического и прикладного базиса его реализации.

Автором диссертационного исследования даны рекомендации по совершенствованию нормативно-правового базиса управления интеллектуальной собственностью в строительстве в Донецкой Народной Республике; обоснована важность и необходимость проведения мероприятий по формированию институционального обеспечения управления интеллектуальной собственностью; разработана стратегия в области интеллектуальной собственности, которая регулирует все вопросы, связанные с созданием, правовой охраной, коммерциализацией и защитой прав интеллектуальной собственности, а также развитием культуры и образования в этой сфере; определена необходимость реформации судебной системы путем внедрения специализированного суда по интеллектуальным правам.

Заслуживает внимания разработанная автором экономико-математическая модель отбора проекта строительства в условиях неопределенности, предполагающая объединение независимых организаций в консорциумы, что поможет повысить скорость и качество предоставляемых услуг, привлечь дополнительные инвестиции в эту сферу, а также усовершенствовать механизм управления интеллектуальной собственностью и выявлять риски нарушения прав интеллектуальной собственности различными строительными организациями.

Наряду с очевидными положительными аспектами представленного диссертационного исследования, необходимо обратить внимание на следующие положения дискуссионного характера.

Во-первых, в автореферате не отражены многие научные положения, выносимые на защиту (например, концептуальная схема формирования и совершенствования нормативно-правового обеспечения управления интеллектуальной собственностью в Донецкой Народной Республике; матрица нормативно-правового обеспечения управления, защиты и экономического развития интеллектуальной собственности в Российской Федерации и др.), что не позволяет оценить их научную новизну.

Во-вторых, из представленного автореферата не представляется возможным определить мнение автора по вопросу реальности внедрения институтов, предложенных в модели институционального обеспечения управления интеллектуальной собственностью в Донецкой Народной Республике.

В заключение отметим, что указанные выше дискуссионные моменты не снижают высокой научной и практической значимости результатов исследования, при этом очевидна полезность работы для развития территорий в условиях

