

**Заключение диссертационного совета Д 01.001.01 на базе
Государственного образовательного учреждения высшего
профессионального образования «Донецкая академия управления и
государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»
Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики
по диссертации
на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета Д 01.001.01 от 15.11.2019 г. № 25

**О ПРИСУЖДЕНИИ
Никитенко Анне Александровне
ученой степени кандидата экономических наук**

Диссертация «Формирование амортизационной политики предприятий угольной промышленности» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами) принята к защите «22» июня 2019 года, протокол № 17 диссертационным советом Д 01.001.01 на базе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 83015 г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163а, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 01.10.2015 № 633.

Соискатель Никитенко Анна Александровна 1979 года рождения.

В 2002 году окончила Донецкий национальный университет по специальности «Учет и аудит» и получила квалификацию экономиста.

Работает старшим преподавателем кафедры учета, анализа и аудита в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет».

Диссертация выполнена на кафедре учета, анализа и аудита учетно-финансового факультета Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный руководитель – Сердюк Вера Николаевна, доктор экономических наук, профессор, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет», заведующий кафедрой учета, анализа и аудита.

Официальные оппоненты:

1. Кучер Вячеслав Анатольевич – доктор экономических наук, профессор, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет», профессор кафедры экономики и маркетинга;

2. Склепович Марина Викторовна – кандидат экономических наук, доцент, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Луганской Народной Республики «Донбасский государственный технический университет», доцент кафедры менеджмента

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация Государственное учреждение «Институт экономических исследований» в своем положительном заключении, подписанном Матюшиным Алексеем Валерьевичем, кандидатом экономических наук, старшим научным сотрудником, заведующим отделом финансово-экономических исследований, Перевозчиковой Наталией Александровной, кандидатом экономических наук, доцентом, ведущим научным сотрудником отдела социально-экономических исследований, и утвержденном Шемякиной Натальей Владимировной, и.о. директора, кандидатом экономических наук, доцентом, указала, что: диссертация выполнена и оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями, представляет собой самостоятельно выполненное, логически построенное, законченное научное исследование на актуальную тему, соответствует

Паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами), отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук согласно п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор, Никитенко Анна Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами).

Соискатель имеет 58 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 14 работ, из которых 7 работ опубликованы в рецензируемых научных изданиях, 1 статья в другом издании, 6 работ апробационного характера. Общий объем научных работ составляет 5,7 п.л., из них 4,85 п.л. принадлежит лично автору.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Тимохина (Никитенко), А.А. Концепция амортизационной политики: современные проблемы и пути их решения / А.А. Тимохина // Финансы, учет, банки. – Вып. 10. – 2004. – С. 205-209.

2. Никитенко, А.А. Методы и инструменты формирования амортизационной политики предприятия / А.А. Никитенко // Вестник института экономических исследований. – 2017. – № 1. – С. 41-48.

3. Никитенко, А.А. Направления технологизации предприятий угольной промышленности / Т.В. Белопольская, А.А. Никитенко // Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики». Сборник научных работ серии «Финансы, учет, аудит». Вып. 1 (5) // ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2017. – С. 77-88.

Личный вклад соискателя: рассмотрена роль и значение технологического уклада в инновационном развитии угольной промышленности, определены направления технологизации общественного

производства.

4. Никитенко, А.А. Механизм выбора метода начисления амортизации как основа формирования политики технического перевооружения предприятий угольной промышленности / А.А. Никитенко // Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики». Сборник научных работ серии «Финансы, учет, аудит» Вып. 12 // ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2018. – С. 203-213.

5. Никитенко, А.А. Методические основы финансирования инновационной деятельности предприятий в контексте обеспечения глобальной конкурентоспособности / А.А. Никитенко // Вестник института экономических исследований. – 2018. – № 2 (10). – С. 136-143.

6. Никитенко, А.А. Модель управления амортизационными ресурсами на предприятиях угольной промышленности / А.А. Никитенко // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2018. – № 3. – С. 196-204.

7. Никитенко, А.А. Концепция амортизационной политики предприятий угольной промышленности / В.Н. Сердюк, А.А. Никитенко // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2018. – № 4. – С. 176-184.

Личный вклад соискателя: предложена концепция амортизационной политики предприятий угольной промышленности.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой государственного управления ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Владимира Даля (Луганская Народная Республика, г. Луганск) Родионова Александра Владимировича. Отзыв положительный. Замечания: 1. Определенный интерес в теоретическом плане представил бы в автореферате анализ нормативно-законодательной базы Донецкой Народной Республики в области формирования амортизационной политики на макро- и микроуровне. 2. Автор не конкретизирует, какие методы

начисления амортизации используются в практике угольных предприятий, и какое влияние это оказывает на результаты деятельности.

2. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой экономики и менеджмента ГОО ВПО «Донецкий институт железнодорожного транспорта» (Донецкая Народная Республика, г. Донецк) Терованесова Михаила Румельевича. Отзыв положительный. Замечания: 1. В автореферате основное внимание уделяется такому инструменту реализации амортизационной политики как метод начисления амортизации, однако недостаточное внимание уделено остальным инструментам, в частности, срокам полезного использования, переоценке и др. 2. Следовало бы уточнить, какие именно амортизационные риски, указанные на с. 11 автореферата, влияют на процесс накопления и использования амортизационных отчислений предприятий угольной промышленности.

3. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой экономики и финансов ЧОУ ВО «Таганрогский институт управления и экономики» (Российская Федерация, г. Таганрог) Олейниковой Ирины Николаевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Выделенные автором на с. 8 автореферата этапы формирования амортизационной политики предприятий угольной промышленности не нашли должного отражения в автореферате. 2. Недостатком представленного исследования является отсутствие характеристики и авторской оценки принципов формирования амортизационной политики.

4. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, и.о. заведующего кафедрой экономики и управления персоналом Института экономики и бизнеса ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» (Луганская Народная Республика, г. Луганск) Бессмертной Виты Викторовны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На с. 7 автореферата соискатель утверждает, что «развитие технологического уклада основывается на механизме технологизации, первоочередным значением которого является инновационное развитие». Однако автор не конкретизирует, что понимается под данным механизмом. 2. В автореферате недостаточно аналитических

данных, характеризующих тенденции развития угольной промышленности ДНР.

5. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой менеджмента строительных организаций ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» (Донецкая Народная Республика, г. Макеевка) Иванова Михаила Федоровича. Отзыв положительный. Замечания: 1. Следовало бы уточнить авторскую позицию относительно понятия «технологизация», поскольку данный термин не является общепринятым в экономической литературе. 2. Было бы целесообразным проведение сравнительного анализа показателей добычи угля шахт Донбасса в довоенные годы и в период существования республики.

6. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой производственного и инновационного менеджмента ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова» (Российская Федерация, г. Новочеркасск) Колбачева Евгения Борисовича. Отзыв положительный. Замечания: 1. На с. 8 автореферата приведены модели амортизации, однако исходя из текста не ясно, исследовал ли автор концепции амортизации, в рамках которых и формируются вышеупомянутые модели. 2. В автореферате автором не отмечен тот факт, что применение производственного метода является обязательным для угледобывающих предприятий. Не показано, насколько целесообразно его применение в современных условиях, и является ли начисленная сумма амортизации при его использовании объективной.

7. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, заведующего кафедрой бухгалтерского учета, анализа и аудита Института финансов, экономики и управления ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет» (Российская Федерация, г. Севастополь) Одинцовой Татьяны Михайловны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На с. 12 автореферата автором выделены традиционные, ускоренные и специальные методы начисления амортизации. Однако не отмечено, что в отечественной практике специальные методы не используются. 2. Автореферат выиграл бы, если диссертант уделит бы

внимание зарубежному опыту формирования амортизационной политики предприятий.

8. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой бухгалтерского учета Института учета и финансов ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» (Донецкая Народная Республика, г. Донецк) Петренко Светланы Николаевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На с. 7 автореферата автор отмечает, что в настоящее время существует множество трактовок термина «амортизация», однако не конкретизирует, приверженцем какой точки зрения он является и почему. 2. Представленная концепция формирования амортизационной политики предприятий угольной промышленности (с. 9 автореферата), несомненно, выиграла бы, если б автор указал выполняемые функции в контексте указанных моделей амортизации.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их соответствием требованиям п.п. 3.20, 3.22, 3.23, 3.28 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 № 2-13, их широкой известностью своими достижениями в области специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны концептуальные положения по формированию амортизационной политики, опирающиеся на механизм технологизации общественного производства и теории амортизации, которые способствуют эффективному управлению инвестиционной и инновационной деятельностью предприятий угольной промышленности Донецкой Народной Республики;

предложено использовать имитационную модель выбора метода начисления амортизации и подходы к ее аккумуляции и целевому

использованию как основные инструменты формирования амортизационной политики предприятия;

доказана необходимость внедрения на угледобывающих предприятиях техники и технологий добычи и переработки угля, отвечающих современному уровню развития научно-технического прогресса, а также целесообразность использования амортизационных отчислений как источника финансирования инвестиционно-инновационной деятельности;

введена в понятийный аппарат авторская формулировка понятий «государственная амортизационная политика» и «амортизационная политика предприятия».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что использование устаревшей материально-технической базы, приведшее к комплексу проблем, препятствующих эффективному развитию угольной промышленности, обуславливает необходимость разработки многофункциональной амортизационной политики, способной активизировать инвестиционную деятельность и обеспечить непрерывность производственного процесса и рост конкурентоспособности предприятий угольной промышленности на внешних рынках сбыта;

применительно к проблематике диссертации результативно *использованы* общенаучные и специальные методы исследования, в частности: методы индукции и дедукции, системного анализа и синтеза, систематизации и обобщения, абстракции, аналогии, сравнения, графический, расчетно-аналитический, экономико-математические методы, методы статистического и экономического анализа, имитационное моделирование;

изложена и обоснована концепция формирования амортизационной политики предприятий угольной промышленности, способствующая обновлению материально-технической базы и повышению конкурентоспособности предприятий;

раскрыта и обоснована последовательность формирования амортизационной политики, способствующая стабилизации финансовой устойчивости и платежеспособности предприятий;

изучена эволюция научных подходов к содержанию понятия

«амортизация» и «амортизационная политика», на основе чего предложена авторская формулировка понятия «государственная амортизационная политика» и «амортизационная политика предприятия»;

проведена модернизация алгоритма расчета амортизационных отчислений, основывающаяся на дисконтировании будущих денежных потоков.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена имитационная модель выбора метода начисления амортизации и порядок аккумулирования амортизационных отчислений на угольных предприятиях, способствующих эффективному управлению денежными потоками и активизации инвестиционной деятельности субъекта хозяйствования. Результаты исследования используются в практической деятельности ГП «Шахта имени А.Ф. Засядько» (справка от 04.12.2018 № 12/921);

определен методический подход к формированию политики технического перевооружения, исходя из этапов жизненного цикла угольных предприятий в контексте оценки технического состояния основных средств, а также к аккумулированию и целевому использованию амортизационных отчислений, предусматривающий прогноз динамики основных показателей деятельности предприятий в условиях изменения параметров начисления амортизации;

создан ряд рекомендаций по практической реализации разработанных подходов к формированию политики технического перевооружения предприятий угольной промышленности Донецкой Народной Республики;

представлены теоретические положения и практические рекомендации по определению влияния амортизации на результаты деятельности предприятия и величину его денежных потоков. Результаты исследования использованы в учебном процессе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» при преподавании учебной дисциплины «Финансовый анализ» (справка от 11.12.2018 № 3396/01-27/6.10.0).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория диссертационного исследования основывается на

репрезентативных и проверяемых данных, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования, которые согласуются с опубликованными официальными данными по теме диссертации и с выводами, полученными другими авторами;

идея базируется на критическом анализе научных трудов и научных публикаций отечественных и зарубежных ученых по вопросам формирования амортизационной политики предприятий;

использовано сравнение полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими подходами;

установлено качественное соответствие авторских результатов результатам, представленным в других научных источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, такие как: опрос, наблюдение, обобщение и структурная группировка, документальный полнотекстовый поиск. Для обработки экономической информации, построения таблиц, графиков, диаграмм, блок-схем использованы пакеты прикладных программ Microsoft Office®, Power Sim Studio 7.

Личный вклад соискателя состоит в: развитии теоретико-методических положений и практических рекомендаций по формированию амортизационной политики на предприятиях угольной промышленности и оценке ее эффективности за счет разработки имитационной модели выбора метода начисления амортизации предприятий угольной промышленности; совершенствования последовательности формирования амортизационной политики предприятия, методического подхода к аккумулярованию и целевому использованию амортизационных отчислений, основанного на принципах управления амортизационными отчислениями, и концепции формирования амортизационной политики предприятий угольной промышленности; дальнейшего развития подходов к формированию политики технического перевооружения предприятий угольной промышленности, позволяющих обеспечить повышение их конкурентоспособности и инвестиционной

привлекательности, и формулировки понятия «государственная амортизационная политика» и «амортизационная политика предприятия».

На заседании 15 ноября 2019 года диссертационный совет принял решение присудить Никитенко А.А. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человека, из них 9 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами), участвовавших в заседании, из 26 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 21, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель

диссертационного совета Д 01.001.01

д.э.н., профессор



В.В. Дорофиенко

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 01.001.01

к.гос.упр., доцент

А. В. Кретьова

15 ноября 2019 года