

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Южно-Российский институт управления – филиал Федерального
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации»

На правах рукописи



Пономарев Максим Александрович

**УПРАВЛЕНИЕ НЕКОММЕРЧЕСКИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ:
КОНЦЕПЦИЯ, ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ, МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Ростов-на-Дону – 2018

Работа выполнена в Южно-Российском институте управления – филиале Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Ростов-на-Дону.

Научный консультант: доктор экономических наук, профессор
Келарев Владимир Викторович

Официальные оппоненты: **Половян Алексей Владимирович**,
доктор экономических наук, доцент,
Министерство экономического развития Донецкой Народной Республики, Министр экономического развития

Белокрылова Ольга Спиридоновна,
доктор экономических наук, профессор,
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет», профессор кафедры экономической теории

Родионов Александр Владимирович,
доктор экономических наук, профессор,
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Луганской Народной Республики «Луганский национальный университет имени Владимира Даля», заведующий кафедрой государственного управления

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования **«Национальный исследовательский Томский государственный университет»**

Защита состоится «21» июня 2019 года в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 01.001.01 при Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» по адресу: 83015, г. Донецк, просп. Б. Хмельницкого, 108, к. 201. Тел. факс: +38(062) 305-45-36, e-mail: d_01.001.01@donampa.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» по адресу: 83015, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163а, к. 406 (<http://donampa.ru/>).

Автореферат разослан «__» _____ 2019 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 01.001.01



А. В. Кретьова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Управленческая деятельность в новых условиях характеризуется как процесс постоянного развития организации и ее работников под влиянием изменяющихся факторов внешней среды.

Изменения микро- и макросреды, ужесточение конкуренции побуждают организации искать новые источники роста, пути повышения эффективности управленческой деятельности, осуществлять комплексную реструктуризацию предприятия.

Как следствие, актуальным трендом современного социально-экономического континуума становится уменьшение дифференциации между коммерческими и некоммерческими организациями (НКО). О стирании различий между коммерческими и некоммерческими организациями говорил Президент РФ В.В. Путин на Общероссийском форуме «Государство и гражданское общество: сотрудничество во имя развития»: «Так же, как в сфере коммерческой, мы будем стремиться к тому, чтобы передавать на уровень некоммерческих, но объединений предпринимателей, скажем, некоторые функции государства, также и в социальной сфере, конечно, нужно стремиться к передаче определённых функций в некоммерческие организации».¹ Новый подход к обеспечению социальной направленности управления организацией требует приватизации и децентрализации управления. Государственные функции необходимо передавать частным организациям, институтам и организациям гражданского общества. Организационно-хозяйственной формой их взаимодействия является общественный договор (контракт). Наблюдается формирование многосторонних отношений между НКО, государством и бизнесом, реализуется принцип единства идеально-творческого и предметно-материального в управленческой деятельности.

Диссертационное исследование нацелено на выявление и анализ внутренних и внешних факторов управления НКО. Стратегия инновационной модернизации применительно к НКО основывается на принципе постоянства, что позволяет не только более эффективно осуществлять управление в рамках внутренней среды, но и изменять внешнюю среду управления в интересах организации. Институциональные основы модернизации системы управления в инновационном ключе должны предваряться новой концепцией управления НКО.

В России отсутствует структурированность третьего сектора, что не позволяет провести реальный учет НКО. Отсутствие структуры и учета ресурсов некоммерческого сектора усложняет их регистрацию, отчетность, усложняет налогообложение. Требуются системные и регулярные исследования

¹ Путин: НКО должны решать общегосударственные задачи / ВЕСТИ. Россия. 15 января 2015 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=2277911>.

состояния третьего сектора, его структуры, статистической отчетности в целях определения социально-экономической эффективности деятельности НКО. Возможности точного измерения социально-экономических показателей эффективности НКО весьма ограничены, пока используется традиционный подход, основанный на суммировании частных индикаторов с опорой на агрегированные показатели достижения социальных целей деятельности.

Методологические подходы к определению сущности управления и критериев социально-экономической эффективности НКО нуждаются в совершенствовании, также необходимо выделить и описать новые формы взаимосвязи государства, бизнеса и НКО.

Степень научной разработанности проблемы. Методологические основы управления организацией раскрываются в работах Барнарда Ч., Вебера М., Веблена Т., Гегеля Г., Гоббса Т., Джонса Р., Друкера П., Локка Д., Макьярелло Дж. А., Маркса К., Маслоу А., Мейо Э., Пейна Т., Руссо Ж-Ж., Тейлора Ф., Файоля А., Энгельса Ф.

Среди трудов ученых СНГ, занимающихся исследованиями в области управления НКО, следует выделить работы таких авторов, как Бедретдинов М.М., Бокарева Е.В., Братковский М.Л., Ветрова Е.А., Гринкевич Л.С., Григорьян М.Э., Дорофиенко В.В., Егорова Е.А., Зарянова Я.В., Игнатов В.Г., Иванова И.Ю., Князева М.В., Ковалевский С.С., Корнеева И.Е., Косяченко С.А., Краснопольская И.И., Куликова О. В., Кутьева Д.А., Ларина Л.Р., Макарова В.А., Мерсиянова И.В., Нехода Е.В., Нгуен Т.Ч.М., Осипенко И.Н., Паздникова Н.П., Панасенко С.В., Подвигаило А.А., Толстяков Р.Р., Целютина Т.В.

Теоретические подходы к эффективному управлению НКО сформированы в форме парадигм в трудах Аакера Д., Алленбо Э., Барнарда Ч., Друкера П., Кови С., Макьярелло Дж. А.

Проблемы инновационного развития НКО рассматриваются в трудах Друкера П., Макконнелла К.Р., Пирсона Э., Шумпетера Й.А. и др.

Инновационное развитие изучается в работах таких авторов из стран СНГ, как Бдайчиева Л.Ж., Белокрылова О.С., Бушина Е.К., Дубровская И.А., Дуйшеналиева А.Д., Исламутдинов В.Ф., Калиниченко Е.В., Келарев В.В., Кирсанов М.Ю., Кужина С.Н., Коваленко Н.В., Костровец Л.Б., Крупко А.М., Лебедева Н.М., Лихонин К.В. Лукьянченко Н.Д., Ободец Р.В., Овчаренко Г.В., Одлис Д.Б., Пакурманов Е.М., Половян А.В., Рубцова Г.П., Сесявин Е.А., Труженикова Н.С., Феоктистова Т.В., Чернецкий В.Ю., Шаигараев Л.Л., Шегельман И.Р., Шинкарева Л.И.

Проблемам маркетинга как функции и технологии менеджмента, социального управления НКО посвящены работы зарубежных авторов Котлера Ф., Ламбена Ж.-Ж., Маслоу А., Мизеса Л., Уильямсона О., Хайека Ф., Шумпетера Й., Эггертсона Т., Эрхарда Л. и работы ученых стран СНГ Барышниковой Л.П., Белявцева М.И., Згонника Л.В., Коротиной Н.Ю., Овчаренко Г.В., Родионова А.В., Третьяка О.А., Языковой П.В.

Повышение социально-экономической эффективности управления НКО в целях преодоления противоречий государства, бизнеса, институтов и организаций гражданского общества в конфликтных зонах и гармонизации их отношений, целей и интересов – актуальная задача теории и практики НКО. Причина недостаточного внимания исследователей к функционированию третьего сектора экономики обусловлена тем, что бизнес и государство не осознали в достаточной степени важность НКО в социуме, не сформировали запрос к научному сообществу о необходимости более глубокого изучения НКО. Ситуацию могло бы изменить развитие, совершенствование методологических подходов к определению сущности, критериев социально-экономической эффективности НКО. Эффективное управление требует учета особенностей внешней среды организации и социальной направленности ее функционирования, новых форм маркетинга как функции менеджмента в процессе формирования моделей управления НКО.

Объектом исследования являются организационно-правовые формы НКО, процессы, протекающие внутри организации, особенности функционирования НКО с учётом влияния внешней и внутренней среды.

Предметом исследования выступают формы взаимосвязи государства, бизнеса и НКО, критерии, оценки, методы и показатели повышения социально-экономической эффективности и результативности управления НКО, формирование моделей управления НКО.

Диссертация выполнена в соответствии с паспортом специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент), в частности п. 10.1. «Разработка проблем науки управления и методов её познания. Теоретические взгляды на природу, сущность и развитие управления. Современные направления теоретико-методологических разработок в области управления. Предметные и междисциплинарные основания управления»; п. 10.10. «Организация как объект управления. Теоретико-методические основы управления организацией. Функциональное содержание управления. Структуры управления организацией. Долгосрочные, среднесрочные и краткосрочные аспекты управления организацией, текущее управление. Управление организацией по стадиям её жизненного цикла»; п. 10.13. «Оценка управления организациями как социальными и экономическими системами. Критерии оценки эффективности управления. Методы и показатели оценки результативности управления»; п. 10.28. «Теория и практика управления некоммерческими организациями».

Цель и задачи исследования. Цель исследования состоит в разработке теоретико-методологических основ и концептуальных моделей управления НКО с учетом использования новых форм оценки социально-экономической эффективности НКО и закономерностей их функционирования во внутренней и внешней среде.

В процессе реализации цели поставлены и решены следующие теоретические, научно-методические и практические задачи:

определить теоретико-методологические основы управления НКО и на их основе дать авторское определение понятий «гражданское общество», «НКО», «управление НКО», «менеджмент НКО»;

провести сравнение функционирования НКО в России и за рубежом с учетом их эффективности;

разработать концептуальную модель «Миссия НКО» как инструмент гармонизации целей государства, бизнеса и местного самоуправления;

обосновать инновационную направленность НКО;

доказать, что социально-экономическая эффективность государственного и муниципального управления НКО формирует основу результативности их управленческой деятельности;

осуществить анализ практик муниципальных образований по привлечению инвестиций в экономику и социальную сферу;

определить экономические формы финансирования НКО;

обосновать новые формы государственно-частного партнерства (ГЧП) как формы взаимодействия, в которых инициатором являются коммерческие, некоммерческие организации и отдельные инноваторы;

осуществить обоснование и моделирование структуры управления НКО во внутренней и внешней среде организации;

определить особенности социально ориентированных НКО;

раскрыть нерыночные формы взаимосвязи государства, бизнеса и НКО.

Гипотеза диссертационного исследования постулирует подход к НКО как к управленческому инструменту гармонизации интересов государства, предпринимательства и гражданского общества, который является теоретико-методологической и организационно-управленческой основой формирования менеджмента социально-экономического согласия и повышения социально-экономической эффективности функционирования всех элементов социально-экономической системы, стимулирования НКО как инструмента управления инновационной деятельностью.

Научная новизна полученных результатов заключается в разработке концептуальных моделей эффективного управления НКО и инструментального аппарата оценки социально-экономической эффективности управления НКО.

Основные научные результаты, содержащие научную новизну, состоят в следующем:

впервые:

на основе воспроизводственного подхода предложены и обоснованы авторские определения понятий: «гражданское общество», «НКО», «управление НКО», «менеджмент НКО», что позволяет изменить теоретико-методологические основы управления НКО;

обосновано, что НКО призваны служить инструментом стабилизации, нормализации социально-экономических отношений в конфликтных зонах в

интересах населения и отдельного человека, в качестве катализатора реализации механизмов обратной связи между гражданами, правительством и бизнесом, диалектически сочетающего в себе свойства социально-экономического института и управленческого инструмента, характеризуемого доминированием социальных целей деятельности над экономическими;

в ситуациях, где не срабатывают государственные и рыночные институты, на пересечении интересов государства, бизнеса и местного самоуправления, авторская концепция постулирует подход к миссии НКО как к управленческому инструменту гармонизации интересов государства, предпринимательства и гражданского общества, способствующему созданию синергетического эффекта, заменяющему конкурентную войну сотрудничеством, состязательностью, внутрифирменным соревнованием, диалогом с потребителем, индивидуализированным общественным производством на заказ;

определена социально-экономическая эффективность НКО, которая, в отличие от принципа «минимакса», направленного на достижение максимального производственного результата при минимальных затратах, понимается как удовлетворенность и является функцией полезности, надобности и достаточности, базирующейся на маркетинговом принципе баланса между внутренней и внешней средой управления в виде постоянно функционирующей подсистемы новой модели менеджмента НКО;

предложены новые формы ГЧП: частно-государственное партнерство, публично-государственное партнерство, частно-публичное партнерство, появление которых инициируется индивидуумами, институтами и организациями гражданского общества, поскольку ноу-хау, патенты, авторские открытия и т.д., лежащие в основе ГЧП, продуцируются не только крупными коммерческими организациями, но и единичными инноваторами;

разработана и апробирована применительно к НКО Ростовской области методика анализа практик муниципальных образований, оценки эффективности НКО по привлечению инвестиций в экономику и социальную сферу, специфика которой заключается в интеграции экономических, организационных и социальных показателей НКО, что позволяет составить их рейтинг по формулам, пригодным для использования применительно к любой НКО;

разработаны авторские маркетинговые концептуальные модели внутренней и внешней среды функционирования и управления НКО, которые включают такие элементы НКО, как клиентоориентированность, производство по запросам, предпочтениям, требованиям потребителей, социально-экономическое партнерство НКО и потребителей их продуктов; разработаны рекомендации по их внедрению.

усовершенствованы:

критерии оценки, количественные специфические методы исследования, принципы управления НКО, которые являются связующим звеном между фундаментальными основами теории управления – законами управления и

управленческой практикой, опирающейся на показатели оценки эффективного инновационного развития НКО;

организационные модели управления, финансирования и кооперации, в контуре которых реализуются менеджерский и контрактный подходы взаимодействия институтов гражданского общества, бизнеса и государства в форме контракта, аренды, концессии в таких видах деятельности, как эндаумент, аутсорсинг, институт фандрайзинга, форсайттинг, бенчмаркинг;

получили дальнейшее развитие:

описание специфики функционирования НКО в инновационном социально-экономическом пространстве, которая заключается в двойном характере их управленческой роли: НКО способны выступать как объектами менеджмента, будучи инновационными предприятиями, так и субъектами менеджмента инновационной деятельности, организуя в качестве управленческого центра взаимодействие акторов – государство, институты гражданского общества, венчурные фонды, бизнес-инкубаторы, технопарки, биржи технологий, инновационно-технологические центры, стартапы, научно-исследовательские лаборатории и институты, научно-производственные кластеры;

исследования национально-исторических особенностей функционирования зарубежных НКО, деятельность которых связана с предоставлением социальных услуг, консолидацией интересов бизнеса, общества и государства, развитием страны и гражданского общества, что позволяет адаптировать мировой опыт НКО по децентрализации и дистанцированию от прямого влияния правительства;

систематизация нерыночных форм взаимосвязи государства, бизнеса и НКО, социально ориентированных НКО, неформальных объединений: социального партнерства, институтов доверия, добровольчества, волонтерского движения, таких форм управления, как саморегулирование, самоуправление, сорегулирование и самозанятость, раскрыта их роль в социально-экономическом управлении НКО; расширено представление о децентрализации как форме управления НКО.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическое значение полученных результатов предопределяется достигнутым уровнем разработанности исследуемых проблем, научной новизной, полученной в результате исследования, развитием теоретико-методологических подходов к решению вопросов управления НКО, вкладом в такие разделы менеджмента, как «инновационный менеджмент», «управление организацией», «теория менеджмента», «государственное и муниципальное управление», «управление эффективностью».

Полученные научные результаты нашли выражение в форме конкретных рекомендаций и предложений, что подтверждено справками о внедрении. Научные результаты внедрены на государственном уровне, а также на уровне предприятий и общественных организаций в их деятельности, а именно:

Агентством стратегических инициатив и общероссийской общественной организацией «Деловая Россия» были собраны, обобщены и проанализированы лучшие практики привлечения инвестиций в муниципальные образования Российской Федерации, составлен «Атлас муниципальных практик», проанализированы 65 практик из 35 субъектов Российской Федерации, в том числе, проведен анализ практик муниципальных образований г. Ростова-на-Дону, Октябрьского, Матвеево-Курганского, Неклиновского районов Ростовской области. Для участия указанных муниципальных образований Ростовской области в проводимом анализе муниципальных практик в целях обоснования критериев оценки, методов и показателей оценки эффективности инвестиционных проектов муниципальных образований Матвеево-Курганского, Октябрьского и Неклиновского районов и заключении соглашений о сотрудничестве с администрациями и муниципальными образованиями Ростовской области были использованы разработки диссертационного исследования, что подтверждено Ассоциацией «Совет муниципальных образований Ростовской области» (справка № 455 от 16.11.2018 г.).

Результаты диссертации внедрены в учебный процесс Южно-Российского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» на факультете экономики при преподавании учебных дисциплин «Экономическая теория», «Налогообложение общественного сектора», на факультете управления при преподавании учебных дисциплин «Государственное и муниципальное управление», «Менеджмент организации» (справка № 2493 от 21.11.2018 г.), а также в ФГБОУ ВО «Ростовская государственная консерватория им. С.В. Рахманинова» при преподавании учебных дисциплин «Инновационный менеджмент», «Социальное управление организацией», «Управление персоналом» (справка № 03-09/855 от 21.11.2018 г.).

Методология и методы исследования. Теоретико-методологическую основу работы составляют общенаучные и специальные методы исследований, базирующиеся на современных научных достижениях управленческой и экономической наук. В диссертации применены: метод логического обобщения и структурной группировки при формировании теоретических и методологических основ управления НКО; метод обобщения отдельных фактов при сравнительном анализе специфики функционирования НКО в Российской Федерации и за рубежом; метод научной индукции и дедукции при изучении инновационного потенциала НКО, оценке эффективности и составлении рейтинга НКО в муниципальном образовании; метод обобщения отдельных фактов при исследовании инструментария оценки эффективности управления НКО; исторический и логический методы при формировании методических подходов к изучению институциональных характеристик НКО и реформированию системы государственного управления на основе повышения

активности гражданского общества; статистические методы исследования при исследовании структуры, тенденций и динамики развития НКО в Российской Федерации и социально ориентированных НКО; экономико-математические методы при оценке эффективности и разработке практических рекомендаций по составлению рейтинга НКО в муниципальном образовании; системный подход при изучении приоритетов реформирования системы государственного управления на основе повышения активности гражданского общества; маркетинговые методы при разработке моделей маркетингового управления во внутренней и внешней среде, в ходе экономического и социального мониторинга инновационно-инвестиционного развития НКО и реализации маркетинговой стратегии управления НКО; математические методы анализа при разработке организационно-экономического механизма НКО, изучении источников и форм государственного финансирования НКО, а также при изучении показателей, позволяющих ранжировать организации при создании их рейтинга.

Информационно-эмпирической базой исследования послужили законодательные и нормативные акты Российской Федерации по вопросам муниципальных образований, местного самоуправления, организациям саморегулирования и институтам гражданского общества, которые реализуют методологию системного подхода.

Для обработки экономической информации, построения таблиц, диаграмм, рисунков, схем использованы современные компьютерные технологии и пакеты прикладных программ Microsoft Office®.

Положения, выносимые на защиту:

авторское определение понятий «гражданское общество», «НКО», «управление НКО», «менеджмент НКО»;

национально-исторические особенности функционирования зарубежных НКО как способа социальной организации народно-хозяйственного, в перспективе – межстранового и планетарного социума;

концептуальная модель «Миссия НКО» как инструмент гармонизации целей государства, бизнеса и местного самоуправления;

обоснование инновационной направленности деятельности НКО;

определение социально-экономической эффективности НКО;

методика анализа практик муниципальных образований Ростовской области на основе организационно-прикладной концепция управления НКО;

экономические формы финансирования НКО;

новые формы ГЧП;

концептуальные маркетинговые модели внутренней и внешней среды функционирования и управления НКО;

новые формы социально ориентированных НКО, неформальные объединения: социальное партнерство, институты доверия, добровольчество, волонтерское движение;

нерыночные формы взаимосвязи государства, бизнеса и НКО – самоуправление, сорегулирование, саморегулирование, самозанятость.

Степень достоверности и апробация результатов. Диссертация является самостоятельным научным трудом в области функционирования и управления НКО. Все научные положения, результаты и выводы, которые изложены в диссертации и выносятся на защиту, получены лично автором и нашли отражение в опубликованных автором работах.

Основные положения и результаты диссертации были представлены, обсуждены и получили одобрение на круглом столе с международным участием «Власть, бизнес, гражданское общество: модели взаимодействия (российский и европейский опыт)» (г. Ростов-на-Дону, 2016 г.); международных конференциях «Россия и современный мир: ключевые проблемы и решения в экономической, правовой и социальной сферах» (г. Прага, 2012 г.), «Проблемы повышения эффективности местного самоуправления в условиях современных реформ и политических процессов России» (г. Ростов-на-Дону, 2015 г.), «Модернизация современной экономики: налогообложение и управление» (г. Ростов-на-Дону, 2016 г.), «Экономика и управление: проблемы, тенденции, перспективы развития» (г. Чебоксары, 2017 г.), «Экономическое развитие общества в современных кризисных условиях» (г. Челябинск, 2018 г.); межкафедральной конференции «Проблемы налогообложения, предпринимательства и менеджмента» (г. Ростов-на-Дону, 2014-2018 гг.) и прочих научно-практических мероприятиях.

Публикации. По теме диссертации опубликовано 30 научных работ, в том числе 3 коллективных и 2 личных монографии, 16 статей в рецензируемых научных изданиях, 1 публикация в другом издании, 8 работ апробационного характера. Общий объем научных работ составляет 87,3 п.л., из них 60,4 п.л. принадлежат лично автору.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, пяти разделов, заключения, списка литературы, содержащего 343 наименования, приложений (объемом 4 страницы). Общий объем диссертации составляет 360 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, охарактеризована степень её разработанности, сформулированы цель и задачи исследования, объект и предмет исследования, определена научная новизна полученных результатов, теоретическая и практическая значимость работы, описаны методология и методы исследования, представлены положения, выносимые на защиту, приведены сведения о степени достоверности работы, её апробации и публикациях автора.

Раздел 1. Теоретические основы управления НКО

Согласно воззрениям новой институциональной экономической теории, организация рассматривается как сеть отношенческих контрактов, которые предназначены для регулирования экономических транзакций между индивидуальными членами организации, бизнесом и государством (таблица 1).

История гражданского общества берет начало в XVIII веке. Ранее подобные идеи не выражались напрямую, но через некие утопические проекты («Государство» Платона, модели государств-полисов в «Политике» Аристотеля, проекты Ф. Бэкона, К. Маркса).

Таблица 1 – Развитие институциональных и неинституциональных взглядов на экономику²

Фактор внешней среды	Научное направление	Ученый-представитель научного направления	Период
Возрастание потребления	Австрийская школа	К. Менгер	Вторая половина XIX в.
Саморегулирование экономики	Неоклассическая школа	А. Маршалл	Вторая половина XIX в.
Влияние культуры на экономику	Институционализм	Т. Веблен	Конец XIX в. - начало XX в.
Государственное вмешательство в экономику	Кейнсианство	Дж. Кейнс	Середина XX в.

Анализ теоретико-методологической базы исследования позволил разработать авторские определения понятий «гражданское общество», «НКО», «управление НКО», «менеджмент НКО».

Гражданское общество – система формализованных и неформальных институтов и правил, которая гармонизирует отдельных граждан в их социально-экономических отношениях с государством, олицетворяющим власть, и деловым сообществом, предпринимательством на основе общественного договора между всеми сторонами.

НКО – стабилизационный инструмент урегулирования противоречий социально-экономического толка в «конфликтных точках».

Существующие определения термина «управление», а также транзакционный подход позволили уточнить понятие управления как информационного воздействия субъекта на объект управления с целью изменения свойств последнего и достижения определенной цели.

Управление НКО – процесс, активизирующий человеческий потенциал как основу организации, обеспечивающий систематизированные воззрения на внешнее окружение, ориентирующий производственную деятельность на

² Разработано автором.

запросы потребителей, направленный на достижение целей субъекта, включающих выявление и разработку основных закономерностей управления, его принципов, методов воздействия и контроля деятельности и объекта управления, анализ полученных результатов.

Менеджмент НКО – особый тип управления организацией и принятия управленческих решений для достижения целей максимальной эффективности хозяйствования в рыночной системе, устанавливающий взаимодействие организации с ее внутренней и внешней рыночной средой.

На текущий момент занятость в третьем секторе экономики в РФ составляет 1,1% экономически активного населения, или более 828 тыс. человек. Мониторинг НКО не осуществлялся практически до 2011 г.

Особенностью современных НКО является их социальная направленность, преимущественное развитие получают социально ориентированные НКО. Особое место в числе НКО занимают общественные объединения и организации (таблица 2).

Таблица 2 – Количество общественных объединений и организаций, зарегистрированных в Российской Федерации на 1 января 2015 г.³

Форма НКО	Всего зарегистрировано	Из них зарегистрировано в 2014 г.
Общественные объединения – всего	101847	6150
в том числе:		
общественные организации	54169	4372
из них благотворительные	1615	103
общественные движения	1722	130
из них благотворительные	11	1
общественные фонды	4934	313
из них благотворительные	1950	93
общественные учреждения	919	47
из них благотворительные	4	-
органы общественной самодеятельности	234	35
иные виды общественных объединений	39869	1253
из них:		
профессиональные союзы	28197	515
национально-культурные автономии	1100	135
Политические партии	76	8
Некоммерческие организации – всего	90155	7319
в том числе благотворительные фонды	6866	825
Филиалы и представительства международных организаций, иностранных некоммерческих неправительственных организаций	177	14

³ По данным Минюста Российской Федерации // Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_11/Iss WWW.exe/Stg/d01/11-01.htm.

Рыночная экономика и гражданское общество представляют собой институты, находящиеся, с одной стороны, в относительной конфронтации, с другой – в неразрывном сотрудничестве, зачастую реализуемом за счет НКО и гражданского общества. В зоне пересечения интересов государства, местного самоуправления и бизнеса формируются конфликтные зоны. Причем интересы человека, населения зачастую игнорируются.

Концептуальные подходы к миссии НКО как институту гармонизации целей государства, бизнеса и местного самоуправления в конфликтных зонах в интересах личности и населения представлены в виде трехмерной модели (рисунок 1)⁴.

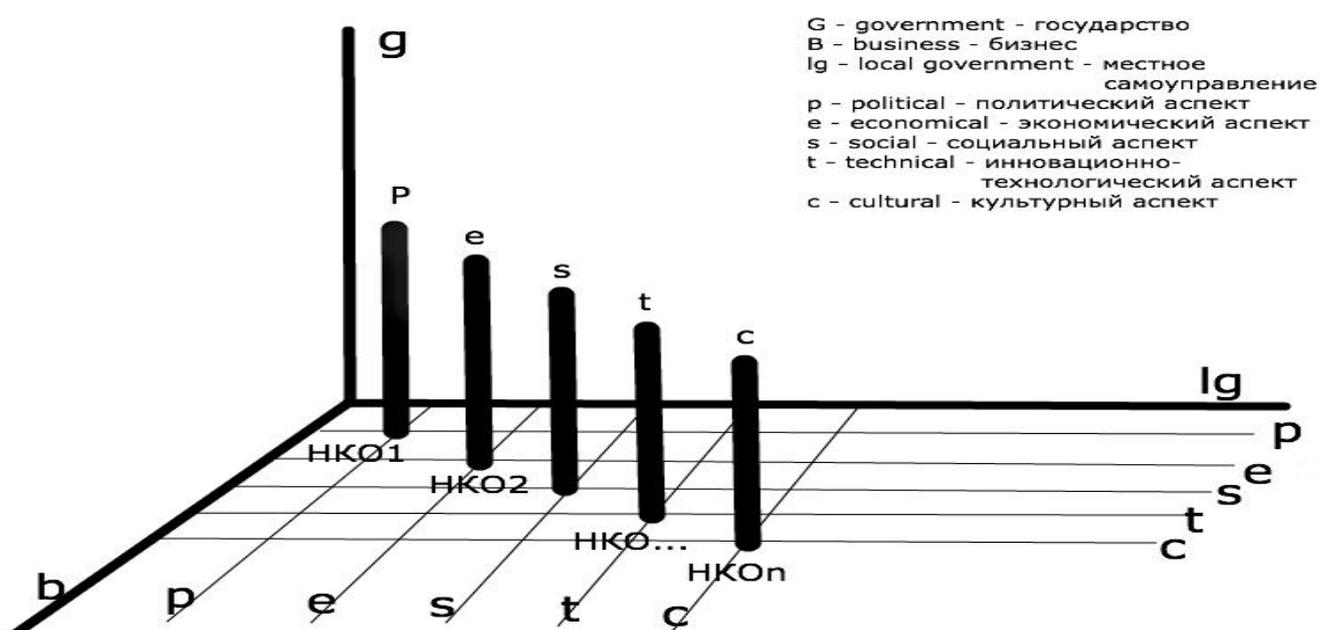


Рисунок 1 – Концептуальная модель «Миссия НКО»

На наш взгляд, одна из главных задач миссии институтов гражданского общества, в том числе НКО, – стабилизация и урегулирование противоречий в конфликтных зонах (прежде всего, там, где не срабатывают государственные и рыночные институты), находящихся на пересечении интересов государства, бизнеса и местного самоуправления в пользу населения и отдельного человека.

Представим описанные отношения в виде трехмерной модели, показывающей концептуальные подходы к миссии НКО как институту гармонизации целей государства, бизнеса и местного самоуправления в конфликтных зонах в интересах личности и населения.

Реализация концептуальной НКО-модели требует:

- оптимизации актуальной классификации НКО;

⁴ Разработано автором с использованием классификационных принципов традиционного PEST-анализа.

- совершенствования государственной политики в контексте межинституционального взаимодействия для корреляции интересов государства, бизнеса, общества и прочих институтов и повышения роли НКО в этом процессе с целью создания условий для приоритетного развития НКО, реализующих свою деятельность в «зонах конфликтов»;

- альтернативного взгляда на условия деятельности НКО;

- изучения возможных новых функций НКО;

- законодательного закрепления прав НКО при принятии решений в «зонах конфликтов» GBL (государство – бизнес – местное самоуправление);

- упрощенного уведомительного порядка регистрации НКО, участвующих в защите интересов личности и населения в «зонах конфликтов» GBL, отмена НДС для НКО, функционирующих в зонах конфликтов GBL.

Некоммерческий сектор России характеризуется бурным развитием и постоянной сменой зон влияния, так как ещё не структурирован так, как это произошло за годы становления гражданского общества в США и странах Западной Европы. Изучение зарубежного опыта, учет определенных особенностей социально-экономических реалий РФ показывают, что эффективность деятельности НКО напрямую связана с предоставлением социальных услуг и способностью консолидировать интересы бизнеса, общества и государства.

Раздел 2. Методология исследования управления НКО

Современной тенденцией развития инновационной деятельности НКО является то, что управление внутренней средой организации должно быть гармонизировано с управлением, ориентированным на внешнюю среду организации.

Субъекты инновационной системы: инноваторы, осуществляющие разработку инноваций, реализация которых создает предпосылки для модернизации; организации, формирующие инновационную систему генерации новых знаний и компетенций; государство, поддерживающее инвестиционный инновационный климат; гражданское общество, развивающее человеческий потенциал и социальный капитал, навыки, умения производителей и потребителей, повышающее уровень и качество жизни населения.

Принципы и методы управления НКО являются унифицированным результатом многочисленных научных достижений в области менеджмента. Принципы управления представляют собой основополагающие идеи управленческой деятельности, непосредственно вытекают из законов управления и отражают объективную реальность.

Принципы управления постоянно развиваются и дополняются. Эволюционное развитие принципов управления обусловлено модернизацией общественных отношений. По своему назначению принципы управления являются связующим звеном между фундаментальной основой теории управления – законами управления и управленческой практикой.

На рисунке 2 представлены унифицированные принципы управления.

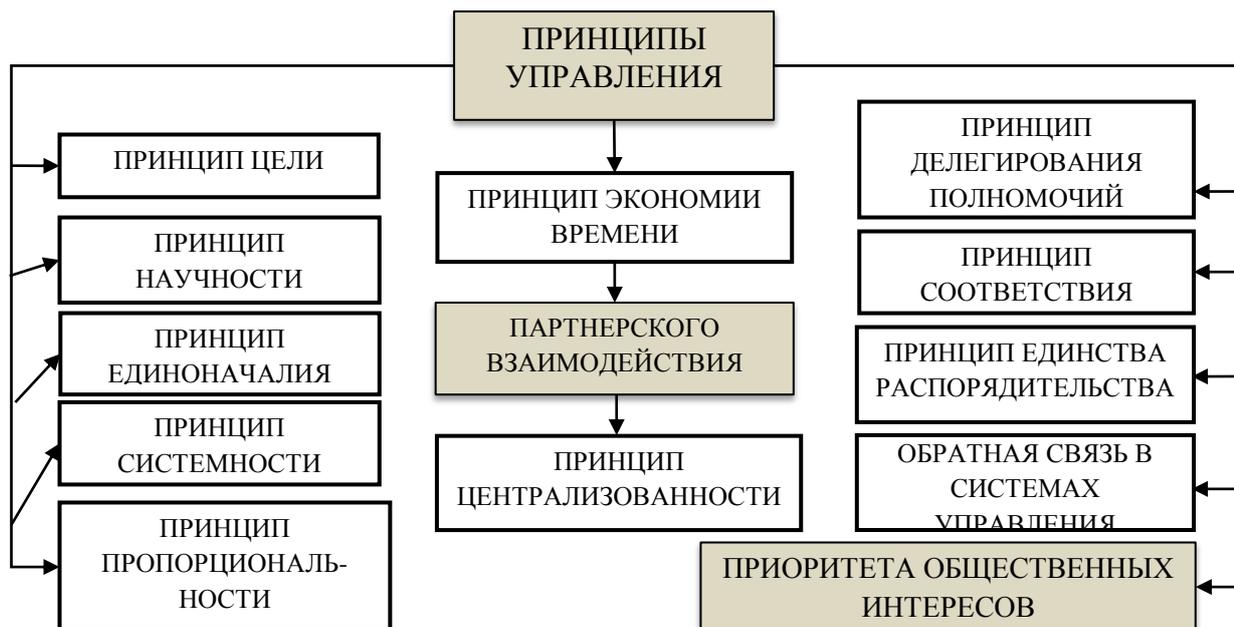


Рисунок 2 – Унифицированные принципы управления⁵

Критерии оценки управления НКО служат для многостороннего описания использования потенциальных возможностей, сил и средств системы управления НКО.

В таблице 3 представлены критерии оценки эффективности управления НКО, опирающиеся на традиционные критерии оценки организаций вообще, но с учетом специфики НКО.

Таблица 3 – Критерии оценки управления НКО⁶

Экономические	Социальные
Экономичность	Самооценка коллектива
Качество продукции	Удовлетворенность работой
Нововведения	Вовлеченность сотрудников
Прибыльность	Авторитет руководителя
Производительность	Мотивация персонала
Потребительность	Удовлетворенность потребителей
Культура управления	Имидж

На основе критериев оценки управления и принципов управления разработаны показатели эффективного управления НКО, обоснованы методические – как количественные, так и качественные – подходы к оценке экономической и социально-экономической эффективности управления НКО.

Критерии и показатели эффективности управления разрабатываются на основе принципов управления, которые представляют собой некие правила и рецепты менеджмента.

⁵ Составлено автором на основе: Файоль, А. Общее и промышленное управление / А. Файоль; пер. с англ. А.И. Зак. – М.: Журнал «Контроллинг», 1991. – 104 с.

⁶ Составлено автором.

Показатели экономической эффективности управления НКО представлены на рисунке 3.⁷



Рисунок 3 – Показатели экономической эффективности управления НКО

Критерии эффективности характеризуют качество управленческих решений, отражают его сущность и показывают разнообразие целей самого процесса управления.

Таким образом, разработанные критерии оценки управления, принципы управления и на их основе – показатели эффективного управления – определяют эффективность инновационного развития. Составляющие эффективности инновационного развития НКО показаны на рисунке 4⁸.



Рисунок 4 – Составляющие эффективности инновационного развития

⁷ Составлено автором.

⁸ Маснабиева, Г. Управление инновационным развитием предприятий / Г. Маснабиева // Управление экономическими системами: Электронный научный журнал. Издательство: Кисловодский институт экономики и права (Кисловодск). – 2011. – № 34. – С.29.

Эффективность инновационного процесса становится главным критерием реализации инноваций.

Функции НКО как субъекта и объекта управления инновационной деятельностью представлены на рисунке 5.



Рисунок 5 – Функции НКО в инновационном социально-экономическом пространстве⁹

НКО могут оказывать новые, инновационные виды услуг, не имеющие аналогов в практике государственных и муниципальных учреждений. Инновационное развитие НКО целесообразно проектировать как и любую другую систему. Необходимо не только определить задачи, стоящие перед организацией, но и создать систему, позволяющую трансформировать управление.

⁹ Составлено автором

Раздел 3. Методика оценки эффективности и практические рекомендации по составлению рейтинга НКО в муниципальном образовании

Требуется разработка комплексной системы оценки эффективности управления НКО, интегрирующей существующие подходы. Такая система оценки включает следующие этапы:

1. Целевой подход.
2. Субъектно-объектная оценка эффективности управления НКО.
3. Операционный подход.
4. Многопараметрический подход, включающий оценку удовлетворенности потребителей и стейкхолдеров.

Сущность и механизмы эффективного управления деятельностью НКО в различных аспектах развития представлены на рисунке 6.



Рисунок 6 – Сущность и механизмы эффективного управления деятельностью НКО

Оценка текущей эффективности управления позволяет корректировать систему менеджмента НКО в целях увеличения ее эффективности.

Социальная эффективность рассматривается нами как соотношение между социальным эффектом, созданным конкретной НКО, и затратами общества на ее содержание. Обобщающими показателями социальной эффективности управления НКО могут выступать степень удовлетворенности потребителей продуктами НКО, своевременность и полнота выполнения

заказов, доля объемов продаж хозяйствующего субъекта, наличие дополнительных услуг и послепродажного сервиса и др.

Для более полного и точного исследования эффективности управления НКО разработана система показателей и формул с учетом существующих подходов к оценке эффективности и социальных эффектов деятельности коммерческих и некоммерческих организаций. По мнению Л.В. Егоровой, «коэффициент социальной рентабельности рассчитывается по аналогии с показателем экономической рентабельности – как отношение денежной оценки социального эффекта к затратам на производство данного социального эффекта»:

$$SR = \frac{SE}{C_{SE}}, \quad (1)$$

где SR – социальная рентабельность;

SE – социальный эффект (Social Effect);

C_{SE} – затраты на производство социального эффекта (Costs).

Несмотря на простоту формулы, коэффициент социальной рентабельности зачастую довольно сложно рассчитать, поскольку сложно оценить социальный эффект в денежных единицах и отграничить затраты на достижение социального эффекта от других затрат.

Эффективность управления НКО количественно можно измерить как соотношение потребляемых ресурсов и выпускаемой организацией продукта (социальных благ). Представим эффективность управления упрощенно:

$$ME = \frac{P}{MC}, \quad (2)$$

где ME – эффективность управления (Management Efficiency);

P – прибыль организации (Profit);

MC – затраты на управление (Management Costs).

Недостатки такого подхода к исчислению эффективности управления НКО состоят в том, что результатом управления НКО не обязательно является прибыль, кроме того, формула учитывает только экономические эффекты управления, пренебрегая неэкономическими, опосредованными – социальными, социально-психологическими, репутационными, политическими.

Принцип минимакса нельзя назвать критерием эффективности, по сути, он является неким требованием, при соблюдении которого возможна наибольшая эффективность. В целом, вычисление эффективности как отношения понятий имеет ряд существенных недостатков. Определение сущности и критериев эффективности управления НКО также стало частью исследования.

Эффективность управления НКО определяется по формуле:

$$ME_{NPO} = CPC \times F(x, y, z), \quad (3)$$

где ME_{NPO} – эффективность управления НКО (Management Efficiency for Non-Profit Organization);

CPC – удовлетворенность производителей и потребителей (Consumer & Producer Contentment);

F – функциональная зависимость между полезностью, надобностью и достаточностью услуг НКО;

x, y, z – переменные показатели полезности, надобности и достаточности услуг НКО соответственно.

Удовлетворенность – степень соответствия товаров и услуг НКО социальному запросу.

Под полезностью понимают «величину дополнительной ценности, связанную с потреблением первой и последующих единиц продукта».

Надобность – градация остроты необходимости удовлетворения потребности.

Достаточность – необходимое количество блага, услуги.

Оценка блага, производимого НКО, и дальнейшее поведение потребителя определяются воспринимаемым уровнем функционирования блага в процессе использования.

Социально-экономическая эффективность управления НКО предопределяется наличием целеполагания в ее деятельности, результативностью взаимодействия субъекта и объекта в системе менеджмента НКО, результативностью управленческого труда и степенью удовлетворенности всех участников деятельности в системе менеджмента НКО, оцениваемых количественными и качественными показателями.

В результате исследования предложены методические подходы к оценке эффективности управления организацией (рисунок 7).

Агентством стратегических инициатив и общероссийской общественной организацией «Деловая Россия» были собраны, обобщены и проанализированы лучшие практики привлечения инвестиций в муниципальные образования Российской Федерации, разработан «Атлас муниципальных практик», проанализированы 65 практик из 35 субъектов Российской Федерации, в том числе проведен анализ практик муниципальных образований г. Ростова-на-Дону и Ростовской области в Матвеево-Курганского района, Октябрьского района, Неклиновского районов.

Нами произведен анализ практик муниципальных образований г. Ростова-на-Дону и Ростовской области в Матвеево-Курганском районе, в Октябрьском районе, которые вошли в «Атлас муниципальных практик», подготовленный для поддержки и развития предпринимательства на муниципальном уровне.

Для участия указанных муниципальных образований Ростовской области в проводимом анализе муниципальных практик для обоснования критериев

оценки, методов и показателей оценки и эффективности инвестиционных проектов муниципальных образований Матвеево-Курганского, Октябрьского и Неклиновского районов использовались разработки диссертанта: разработанные критерии оценки, методы и показатели социально-экономической эффективности муниципального управления учитываются при определении результативности управленческой деятельности муниципальных образований Ростовской области (Ассоциацией «Совет муниципальных образований Ростовской области» справка № 455 от 16.11.2018 г.).



Рисунок 7 – Методические подходы к оценке эффективности управления НКО¹⁰

Разработки диссертационного исследования, касающиеся взаимосвязи государства, муниципальных образований, бизнеса и НКО, при определении социально-экономической эффективности управления использовались Торгово-промышленной палатой Ростовской области при заключении соглашений о сотрудничестве с администрациями муниципальных образований.

В диссертационном исследовании предложена методика оценки эффективности НКО, позволяющая составить рейтинг НКО в муниципальном образовании. Составление рейтинга основывается на расчете показателей по формулам, подходящим для использования применительно к любой НКО, сообщающей о своей открытости. В основе расчета рейтинга лежат показатели эффективности деятельности, которую необходимо разделить на экономическую, организационную и социальную, при этом социальный эффект является более актуальным показателем для населения, а экономический – для

¹⁰ Составлено автором.

администрации муниципального образования. Показатели эффективности разных категорий нельзя суммировать, но их можно использовать для создания относительного консолидированного рейтинга НКО.

Каждый вид эффективности описывается несколькими показателями, рассчитываемыми по оригинальным формулам. Для сравнения НКО после показателей эффективности приводится формула, позволяющая сравнивать результаты деятельности НКО за отчетный период.

Для оценки **экономической эффективности** НКО были выделены следующие показатели.

– *Обеспеченность НКО оборотными средствами (EEI_1)* рассчитывается по формуле:

$$EEI_1 = \frac{RWC}{PWC}, \quad (4)$$

где RWC – реальные оборотные средства (Real Working Capital);

PWC – планируемые оборотные средства (Planned Working Capital).

Коэффициент EEI_1 стремится к единице.

– *Долевой собственный капитал (EEI_2)* рассчитывается как отношение собственного капитала к поступлениям:

$$EEI_2 = \frac{TE}{TC}, \quad (5)$$

где TE – совокупный собственный капитал (Total Equity);

TC – совокупный капитал (Total Capital).

Если показатель >1 , то организация рассматривается как более стабильная в долгосрочной перспективе.

– *Реализация поступающих средств (EEI_3)*. Поскольку основной итог деятельности НКО – количество потребителей некоммерческих услуг, а значительную часть поступлений в НКО составляют целевые поступления, то показатель деятельности НКО можно рассчитать по формуле:

$$EEI_3 = \frac{IF}{PE}, \quad (6)$$

где IF – сумма привлеченных средств за отрезок времени (Investment Founds);

PE – расходы по проектам за отрезок времени (Project Expences).

Коэффициент стремится к единице, но не может быть равен единице (так как часть расходов идет не на реализацию проектов, а на вспомогательную деятельность).

Следовательно, коэффициент стремится к единице и может быть меньше единицы (в случае, если на реализацию проектов использовались собственные средства или средства из прошлых периодов).

В качестве примера для расчетов использовалась конкретная НКО – Негосударственное образовательное учреждение Школа дополнительного профессионального образования «Образ», расположенное в г. Волгодонске Ростовской области. Согласно отчетности, суммарно за 2014 год было израсходовано 610 тыс. руб., из них на основную деятельность – 470 тыс. руб. Известно, что сумма привлеченных средств за год составила около 120 тыс. руб. Таким образом, согласно формуле (6), получается коэффициент равный 0,255, что означает, что лишь 25% расходуемых на основные проекты средств привлекается извне.

К базовым показателям **организационной эффективности** для современной организации необходимо отнести:

– *Доля неадминистративных расходов (OEI_1):*

$$OEI_1 = \frac{NAE}{AI} \approx 1, \quad (7)$$

где NAE – неадминистративные расходы (Non-Administrative Expenses);
 AI – совокупные поступления (Aggregate Income).

Чем ближе показатель к единице, тем более эффективной можно признать организацию.

Расчеты проведены на примере автономной НКО «Южная Окружная Федерация Искусств» (г. Ростове-на-Дону Ростовской области). Согласно отчету ОН001 и ОН002 за 2016 г., источниками формирования имущества были поступления от физических лиц, целевые поступления от НКО в Российской Федерации и из бюджета РФ. Совокупные поступления составили 4947 тыс. руб., административные расходы – 94 тыс. руб. Согласно формуле (7) коэффициент доли неадминистративных расходов OEI_1 равен 0,98, что можно признать хорошим результатом для НКО (средний показатель составляет около 0,7-0,8). Так, например, для Негосударственного образовательного учреждения Центр подготовки водителей «Автолайн-Юг» коэффициент OEI_1 за 2016 год составил 0,63.

– *Оборачиваемость средств (OEI_2)* рассчитывается по формуле:

$$OEI_2 = \frac{T}{WC_{med}}, \quad (8)$$

где T – это оборот организации за единицу времени (Turnover);

WC_{med} – это средний показатель состояния оборотного капитала за единицу времени (Working Capital medium).

Если коэффициент равен единице, то оборачиваемость стремится к нулю, и НКО не распоряжается привлеченными средствами. Коэффициент должен превышать единицу.

– *Показатель управления кадрами (OEI_3)* рассчитывается по формуле:

$$OEI_3 = \frac{T}{SC}, \quad (9)$$

где T – это оборот организации за единицу времени (Turnover);
 SC – издержки на персонал за единицу времени (Staff Costs).

Чтобы организация была признана эффективной, коэффициент должен значительно превышать единицу.

Согласно результатам расчетов на примере НОУ НДПО «Корпоративный учебный центр НЭВЗ» по форме ОН002 за 2016 г. коэффициент OEI_3 равен 30, что указывает на превышение фонда оплаты труда над оборотными средствами в 30 раз. Данный результат можно охарактеризовать как очень высокую эффективность.

– *Эффективность использования сотрудников (OEI_4)* рассчитывается по формуле:

$$OEI_4 = \frac{Q_r}{Q_e}, \quad (10)$$

где Q_r – количество получателей социальных услуг (Quantity of Recipients);
 Q_e – количество сотрудников (Quantity of Employees).

Коэффициент должен значительно превышать единицу.

Продолжая расчеты на примере НОУ НДПО «Корпоративный учебный центр НЭВЗ», получено, что количество сотрудников составляет 32 человека, в то время как число лиц, прошедших переподготовку за 2016 г., составляет 140 человек. Коэффициент равен 4,3, и его можно признать удовлетворительным с учетом специфики деятельности организации.

Категорию **социальной эффективности** (Social Efficiency Indicators) можно представить следующим образом:

– *Доля удовлетворенных услугами потребителей (SEI_1)* рассчитывается по формуле:

$$SEI_1 = \frac{Q_{sc}}{Q_c}, \quad (11)$$

где Q_{sc} – это число удовлетворенных потребителей социальных услуг;
 Q_c – это общее число потребителей социальных услуг организации.

Коэффициент должен приближаться к единице.

Определение степени удовлетворенности потребителей услугами сопряжено с дополнительными исследованиями. Когда речь идет об образовательной организации, то вышеуказанное НОУ НДПО «Корпоративный учебный центр НЭВЗ» утверждает в информационных материалах, что до 90 % прошедших обучение находят работу на заводе. Если данный показатель условно приравнять к удовлетворенности качеством образовательных услуг (а данная НКО занимается исключительно подготовкой и переподготовкой кадров

для Новочеркасского электровозостроительного завода), получим коэффициент SEI_1 равный 0,95, что интерпретируется как высокий результат.

– Доля социальных затрат (SEI_2) рассчитывается по формуле:

$$SEI_2 = \frac{SC}{TC}, \quad (12)$$

где SC – это социальные затраты НКО за единицу времени (Social Costs);

TC – это совокупные затраты НКО за единицу времени (Total Costs).

Подготовленные коэффициенты экономической, социальной и организационной эффективности просты в расчетах, опираются на общую информацию о деятельности НКО и наглядны как для органов власти, так и для населения. Главное здесь – это как простота расчетов, так и доступность исходных данных (большая часть из них находятся в открытом доступе – или гарантированно доступны органам власти на местах).

Показатели коэффициентов позволяют ранжировать организации, создавая рейтинг. При этом рейтинг не будет совокупным – разные категории эффективности оцениваются отдельно. Вывод о динамике деятельности НКО является результирующей всех позиций в рейтинге, занятых организацией.

Средний приведенный коэффициент *экономической эффективности* (EEC_{med}) для организации вычисляется по формуле:

$$EEC_{med} = \frac{EEI_1 + EEI_2}{2}. \quad (13)$$

Средний приведенный коэффициент *организационной эффективности* (OEC_{med}):

$$OEC_{med} = \frac{OEI_1 + OEI_2 + OEI_3 + OEI_4}{4}. \quad (14)$$

Соответственно, расчетная формула среднего приведенного коэффициента *социальной эффективности* (SEC_{med}) имеет вид:

$$SEC_{med} = \frac{SEI_1 + SEI_2}{2}. \quad (15)$$

В рамках сравнения НКО суммирование показателей эффективности некорректно, поэтому целесообразно нахождение сводного *коэффициента относительной эффективности* (REC , или *Relative Efficiency Coefficient*). Для условных организаций А и В формулу можно представить следующим образом:

$$REC = \frac{\frac{EEC(A)}{EEC(B)} + \frac{OEC(A)}{OEC(B)} + \frac{SEC(A)}{SEC(B)}}{3}. \quad (16)$$

Если сводный коэффициент >1 , то организация А более эффективна, чем организация В, исходя из заложенных параметров социальной, экономической и организационной эффективности.

Раздел 4. Формирование инструментов и моделей управления развитием НКО

В этом разделе выявлена финансовая, налоговая и неналоговая компоненты управления организацией, обоснованы концептуальные модели внутренней и внешней среды функционирования организации, эффективного управления организацией, показана роль социально ориентированных организаций, направленных на гармонизацию их интересов с государством и предпринимательством.

Государство в диахроническом аспекте демонстрировало различные формы управления предпринимательским процессом: полицейскую, административную, бюрократическую и актуальные на современном этапе менеджериальную и контрактную.

При взаимодействии с НКО государство может использовать следующие формы финансирования: гранты, субсидии, контрактные отношения, членские взносы, предоставление льгот и т. д. Налоговые льготы предоставляются как самим НКО, так и лицам (физическим и юридическим), осуществляющим пожертвования в их пользу. В России это происходит фрагментарно и касается менее 1% НКО. В налогообложении НКО в России пока что отсутствует системный подход.

В рамках современных форм управления предпринимательским процессом выделяются организационные модели управления, модели финансирования и кооперации, в контуре которых реализуются такие формы взаимодействия институтов гражданского общества, бизнеса и государства, как контракт, аренда, концессия, такие виды деятельности, как эндаумент, аутсорсинг и институт фандрайзинга, а также форсайтинг, бенчмаркинг. Менеджериальный и контрактный подход предполагает заключение соглашения между такими субъектами социально-экономической деятельности, как государство, органы местного самоуправления, организации гражданского общества, бизнес-структуры.

Взаимосвязь управляющей системы организаций с внешней и внутренней средой объекта управления представлена на рисунке 8.

В диссертационном исследовании рассмотрены основные формы ГЧП, представлены новые формы ГЧП. Обычно в исследованиях выделяются основные формы альянсов: государственно-частное партнерство, государственно-публичное партнерство и публично-частное партнёрство. Эти

формы весьма традиционны и хорошо изучены, пусть и не часто применяются в России.



Рисунок 8 – Взаимосвязь управляющей системы организаций с внешней и внутренней средой объекта управления

Мы считаем, что следует особо выделить те формы взаимодействия, в которых инициатором являются коммерческие и некоммерческие организации и отдельные инноваторы, а именно: между коммерческими/некоммерческими, частными организациями и государством (частно-государственное партнерство), между муниципальными и государственными структурами (публично-государственное партнерство), между частными структурами и (или) частным лицом и муниципальными органами управления (частно-публичное партнерство).

На рисунке 9 представлена модель, демонстрирующая взаимодействие основных форм партнерства государства, бизнеса и институтов гражданского общества (с учетом вспомогательных форм).

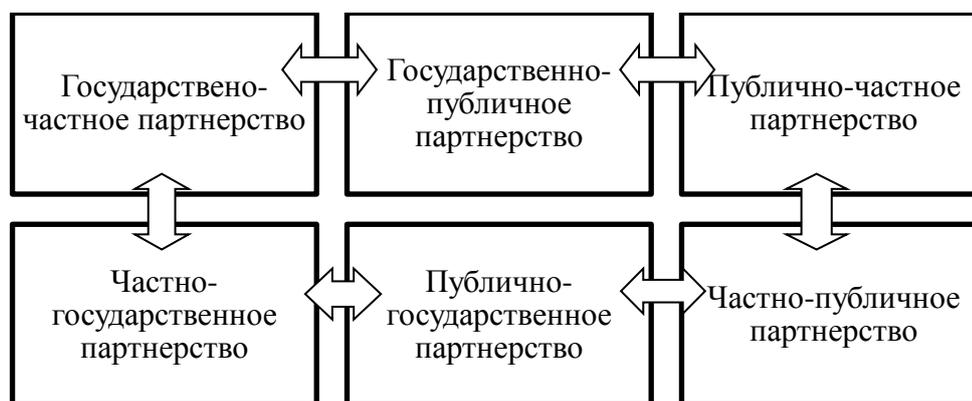


Рисунок 9 – Основные формы партнерства государства, бизнеса и институтов гражданского общества

Муниципально-частное партнерство (МЧП), или публично-частное партнерство (ПЧП), представляет собой форму сотрудничества муниципальных образований с бизнес-структурами и НКО, целью которой является осуществление локальных, социально значимых проектов. Инициаторами создания ГЧП и МЧП могут быть частные компании, НКО, государство, государственно-некоммерческие партнерства, венчурные фонды, «бизнес-ангелы». Формой косвенного финансирования инновационных процессов выступает франчайзинг, связанный с передачей франшизы социальной организации, краудфандинг, венчурные фонды, бизнес-инкубаторы, технопарки, биржи технологии, инновационно-технологические центры, стартапы, научно-исследовательские лаборатории и институты, научно-производственные кластеры и т. д.

Финансовыми источником неналоговых доходов НКО могут выступать муниципальные негосударственные пенсионные фонды, паевые фонды, эндаумент (целевой капитал), фонды личного и имущественного страхования, муниципальные облигации, союзы, разнообразные фонды и т.д.

Рыночные НКО устанавливают за оказываемые услуги плату, позволяющую им возмещать производственные затраты и получать прибыль, которую они направляют на основную уставную деятельность. При этом, получение прибыли не является основной целью, так как существует множество других механизмов получения оборотных средств. В процессе управления требуется значительная межфункциональная системная координация на всех уровнях менеджмента организации с учетом особенностей воздействия внешней и внутренней среды.

Модель маркетингового управления во внутренней среде организации представлена на рисунке 10.

Внутренняя эффективность показывает, каким способом удовлетворение потребностей сказывается на реализации стратегических и тактических целей организации.



Рисунок 10 – Модель маркетингового управления во внутренней среде организации

В рамках современного менеджмента эффективность управления НКО связывается с рациональной комбинацией различных методов и показателей управления НКО, учитывающей влияние не только внутренних, но и внешних факторов управления.

Внешняя среда становится всё более переменчивой, что заставляет модернизировать управленческие технологии, делать управление более креативным и предопределяет внедрение следующих процессов:

- обоснование структуры управления организацией (лежит в институциональной плоскости, когда внутреннее функциональное устройство организации отражает характер отношений в соответствующем общественном институте, который обслуживает данная организация);

- стимулирование инновационной направленности деятельности организаций, опережающих институциональное развитие в целом и получающих от этого определенные экономические и политические выгоды;
- определение ожидаемой эффективности организации и формирование соответствующей организационной структуры;
- необходимость обоснования новой модели структуры управления НКО;
- моделирование динамики развития внутренней среды организации, связанной с моделированием среды внешней.

Внешнее управление организацией должно основываться на исследованиях и построении на основе исследований типологии потребления, потребителей, а также всех остальных участников инновационного кластера, сегментации рынка. Доминанта управления переносится с процесса покупки на процесс потребления и создания партнерских отношений организаций с потребителями их продуктов. Объектом управления становится потребительская эффективность, составляющими которой являются удовлетворенность, потребительность и производительность процесса потребления и потребителя.

Модель маркетингового управления организаций на основе взаимодействия с внешней средой показана на рисунке 11. Она предполагает:

- использовать дифференциацию источников финансирования, активизировать внедрение технологии краудфандинга с опорой на межинституциональные транзакции;
- использовать структуру и принципы управления инновационно-креативной организации при развитии менеджмента организаций;
- формировать систему среднесрочного и долгосрочного планирования на основе реализации миссии и стратегии, а также брендинга организаций;
- развивать холистический маркетинг, объединяющий технологии маркетинга взаимодействия, интегрированного, социального, внутреннего и инновационного маркетинга;
- перенести конкуренцию на предпроизводственный этап на основе взаимодействия с потребителями с целью выявления и формирования их потребностей и получения заказов, что обеспечит более точное планирование производства, ценообразования и каналов сбыта;
- планировать и внедрять инновационную подсистему НКО с целью развития собственного инновационного потенциала и интеграции в существующую инновационную подсистему экономики;
- разработать и реализовать механизм реагирования на быстроизменяющиеся факторы макросреды, в первую очередь, социально-экономические и правовые.

Таким образом, деятельность организаций на основе анализа внутренней и внешней среды должна быть направлена на удовлетворение потребностей как внешних, так и внутренних потребителей.



Рисунок 11 – Модель маркетингового управления во внешней среде организации

Раздел 5. Участие институтов и организаций гражданского общества в формировании инструментов управления развитием НКО

Гражданские институты определяют общую структуру взаимодействия государства, бизнеса и общества, основывающегося на доверии и приоритете человеческого капитала. Основой подобного рода взаимодействия становится общественный договор, в рамках которого фиксируются новые регулятивные функции со стороны государства, функция контроля со стороны гражданского общества по отношению к бюрократическим структурам.

Следует развивать нерыночные формы функционирования и развития российских НКО, такие, как социальное партнерство, институты доверия, волонтерские движения и множество других форм, представленных в Российской Федерации, но имеющие ограниченные возможности для деятельности в условиях недостатка лояльности и финансирования. Важно отметить, что многие нерыночные формы НКО решают определенные социальные задачи, удовлетворяют запросы лучше рыночных, так как обладают

узкой специализацией, выверенной структурой и алгоритмом деятельности.

В настоящее время благоприятные условия проявляются в финансировании социально ориентированных НКО, вступивших в реестр поставщиков социальных услуг, независимо от грантовых выплат, субсидий и пожертвований. Социально-экономическая эффективность социального обслуживания заключается в равном свободном доступе к социальным благам для каждого гражданина, в необходимости, надобности и достаточности их полезного использования и должна реализовываться в постоянном повышении уровня удовлетворенности.

Общественное самоуправление основывается на институте доверия, формируя механизмы, позволяющие как активным гражданам, так и жителям формировать неформальные объединения, действующие в правовом поле, такие как организации, коалиции, соседские группы. Более продвинутой этап – образование саморегулируемых организаций, способных вести диалог с властью.

Самоорганизация публичной власти проявляется в НКО в самоосуществляемом управлении. Саморегулируемыми организациями признаются НКО, созданные в целях, предусмотренных Федеральным законом «О саморегулируемых организациях» и другими федеральными законами, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности.

Под «самоорганизацией» (саморегулируемой организацией) понимается «проявление спонтанных», самосовершающихся процессов внутриколлективного социального регулирования. Российский некоммерческий сектор является саморазвивающейся системой, активно поддерживающей себя «изнутри», и примерно пятая доля его усилий направлена на саморазвитие. Создание саморегулируемых организаций позволяет ему взять на себя производство соответствующей продукции и услуг, отвечающих интересам потребителей и, тем самым, взять на себя значительную часть функций по регулированию, контрольные и надзорные функции, а также помогать эффективному взаимодействию хозяйствующих субъектов с государственными органами и обществами потребителей. В результате, фокус собственно государственного надзора смещается с надзора за деятельностью в сторону надзора за результатами деятельности.

Функцию саморегулирования берут на себя НКО, профессиональные организации, объединяющие участников того или иного рынка или вида деятельности.

Разновидностью саморегулирования является «сорегулирование» (термин указывает на совместность действий экономических акторов при регулировании социально-экономических процессов, а также участие экономических акторов в регулировании социально-экономических процессов совместно с государством).

Управленческим механизмом решения социально-экономических проблем,

в целом, и инновационного развития, в частности, использующим потенциал организаций, является децентрализация – передача государственных функций частным организациям и институтам и организациям гражданского общества. Синтез децентрализации, инфраструктурного обеспечения модернизации и инициации инновационного процесса институтами гражданского общества, муниципальными структурами, партнерством крупного, среднего и малого бизнеса, инноваторским сообществом – важное условие успешности инновационных программ и программ социально-экономического развития.

Постановлением Правительства утверждена Программа социальной поддержки граждан до 2020 года, в ней поставлена цель – усовершенствовать механизмы взаимодействия федеральных органов исполнительной власти с социально ориентированными организациями. Она отводит социально-ориентированным организациям место системообразующего фактора в развитии социального государства.

В 2015 г. начался устойчивый рост объема оказываемых социально ориентированными организациями социальных услуг. Согласно опубликованным Общественной палатой данным, респонденты чаще всего выделяют НКО, предоставляющие услуги в области образования, здравоохранения и культуры.

Рост социальных услуг, оказываемых социально ориентированными НКО, представлен на рисунке 12.

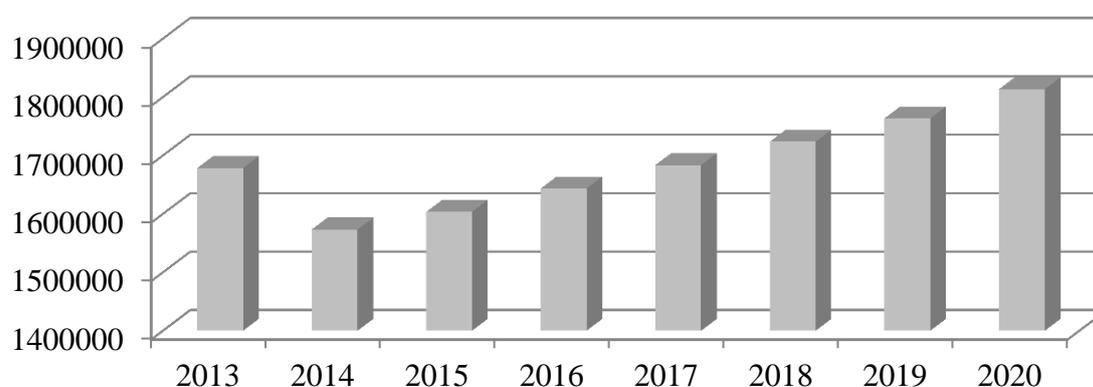


Рисунок 12 – Увеличение объемов социальных услуг, оказываемых социально ориентированными НКО¹¹

С января 2015 г. начал свое действие Федеральный закон № 442-ФЗ от 28 декабря 2013 г. «Об основах социального обслуживания граждан в Российской

¹¹ Государственная программа Российской Федерации «Социальная поддержка граждан» [Электронный ресурс] // Правительство Российской Федерации. – Режим доступа: <http://government.ru/programs/214/events/>.

Федерации», в котором описывается возможность конкуренции между государственными и негосударственными НКО за финансирование в рамках оказания социальных услуг населению и возможность передачи прав оказания этих услуг от государства в третий сектор. Одновременно некоммерческий сектор в России слаб: лишь около 20% НКО реализуют все поставленные перед собой задачи, столько же балансируют на грани выживания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Полученные результаты диссертационного исследования позволили сформулировать следующие научные выводы и рекомендации.

1. Определены теоретико-методологические основы управления НКО. Дано авторское определение понятий «гражданское общество», «НКО», «управление НКО», «менеджмент НКО», исследованы структура и динамика развития НКО, что позволило сделать вывод, что в современных условиях не только стирается различие между коммерческими и некоммерческими организациями, но и последние определяют пути повышения эффективности управленческой деятельности как коммерческих, так и государственных хозяйственных структур.

2. Исследована институциональная и инфраструктурная основа формирования НКО за рубежом, экономические, организационные, законодательные виды и формы их функционирования, предопределяемые историческими, культурными и национальными особенностями развития общества. Обобщен позитивный опыт сотрудничества НКО с государственными структурами, упорядочивания процедур получения государственного финансирования, обеспечения эффективности функционирования НКО в России и за рубежом.

3. Разработана концептуальная модель «Миссия НКО», которая базируется на идее политического, экономического, социального, инновационно-технологического и культурного взаимодействия субъектов социально-экономической деятельности в целях урегулирования противоречий в конфликтных зонах на благо общества, в целом, и его отдельных представителей, в частности, гармонизации интересов государства, бизнеса и местного самоуправления в интересах личности и социума.

4. Исследована инновационная направленность, инновационные механизмы регулирования и управления деятельностью НКО, децентрализации власти, делегирования государственных функций частным организациям, институтам и организациям гражданского общества. Взаимодействие базовых институтов (государства, общества и бизнеса) осуществляется на основе активизации инновационно-модернизационного потенциала, формируется рынок инноваций (технологий, образцов новых изделий, конструкторской документации), направленный на внедрение в производство продуктов с

заданными потребительскими свойствами и показателями экономического эффекта внедрения. В рамках структурного и кадрового подходов систематизированы основные субъекты инновационной политики: инноваторы, организации, государство, гражданское общество. Определены характерные для каждого субъекта инновационной политики особенности инновационной модернизации, структурный и инфраструктурный факторы развития инноваций.

5. Доказано, что социально-экономическая эффективность государственного и муниципального управления НКО формирует основу результативности их управленческой деятельности. Раскрыты социальные и экономические аспекты социально-экономической эффективности организации. Определена сущность социально-экономической эффективности управления НКО, которая трактуется как удовлетворенность, разработаны критерии, принципы, показатели, количественные и качественные подходы к оценке эффективности управления НКО. Определение социально-экономической эффективности управления НКО требует введения в научный оборот таких понятий, как удовлетворенность потребителей, полезность, надобность и достаточность предоставляемых благ и услуг НКО.

6. Разработанная методика оценки социально-экономической эффективности НКО позволяет составить рейтинг НКО в муниципальном образовании, она была апробирована при анализе практик муниципальных образований г. Ростова-на-Дону и Ростовской области. Условием эффективного менеджмента является определение рациональной комбинации различных методов и показателей управления НКО, учитывающей влияние внутренних и внешних факторов социально-экономической системы на основе анализа опыта муниципальных образований г. Ростова-на-Дону и Ростовской области в сфере развития и поддержки малого и среднего предпринимательства на муниципальном уровне.

7. Определены формы финансирования и кооперации, в контуре которых реализуются менеджерский и контрактный подход к взаимодействию институтов гражданского общества, бизнеса и государства, а именно: контракт, аренда, концессия, реализуемые в таких видах деятельности, как эндаумент, аутсорсинг, институт фандрайзинга, форсайтинг, бенчмаркинг.

8. Выявлены новые формы ГЧП: частно-государственное партнерство, публично-государственное партнерство, частно-публичное партнерство, которые могут создавать индивиды, институты и организации гражданского общества, поскольку ноу-хау, патенты, авторские открытия и т.д., лежащие в основе ГЧП, могут и должны продуцироваться не только крупными коммерческими организациями, но и НКО, и единичными инноваторами.

9. Разработаны концептуальные маркетинговые модели, которые формализуют каузальные связи между элементами внутренней и внешней среды НКО. Маркетинговая деятельность представлена как подсистема в

системе управления НКО, доказано, что она должна основываться на применении гибких маркетинговых стратегий, соответствующих общественным потребностям, заказам, предпочтениям, требованиям, запросам, типологии потребления и потребителей.

10. Доказана необходимость разработки четких критериев присвоения организации статуса «социально ориентированной» на основе разграничения направлений деятельности НКО (НКО, осуществляющие деятельность по продаже товаров, работ, услуг, относящихся к социальной сфере; благотворительные НКО; НКО, осуществляющие научные исследования; НКО, занятые в сфере здравоохранения; образовательные НКО; культурные, лечебно-оздоровительные, физкультурно-спортивные НКО; НКО, реализующие программы социальной защиты и реабилитации инвалидов и др.), создания общего реестра НКО, разработки системы стимулирования социально ориентированных НКО, обеспечения глубокого, всестороннего статистического учета всего некоммерческого сектора. Создание реестра и классификатора услуг НКО будет способствовать совершенствованию системы оценки деятельности и повышению прозрачности отчетности НКО, позволит государству заказывать их услуги на условиях открытого конкурса, а не в рамках государственного задания подведомственных структур, оказывать всестороннюю государственную поддержку.

11. Общему концепту «передача государственных функций в частные руки» соответствуют такие нерыночные формы взаимодействия, взаимосвязи государства, бизнеса и НКО, как самоуправление, сорегулирование, саморегулирование и самозанятость; они предстают как низовая основа развития институтов будущего гражданского общества. Частичное делегирование функций государства происходит в отношении саморегулируемых НКО, целью которых является выстраивание полноценного и равноправного общественно-государственного диалога. При этом, если выполняется условие главенства принципов гуманизма, их приоритета по отношению к интересам бюрократических структур, цели саморегулирования на любом уровне власти, самоуправления и саморегулирования общества совпадают.

Дальнейшее исследование предполагает обоснование самодостаточности третьего сектора, необходимости его структуризации и систематизации: по размеру, по социальной направленности, по взаимодействию с государственными органами и бизнесом, с системой разветвленных профессиональных и корпоративных объединений, творческих союзов, церковных общин, спортивных клубов и т. д., так как неструктурированность третьего сектора делает трудоемкой регистрацию, увеличивает налогообложение, затрудняет использование разных налоговых режимов и осложняет функционирование и управление НКО.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монографии

1. Пономарев, М.А. Функционирование некоммерческих организаций гражданского общества в современных условиях [Текст]: монография / М. А. Пономарев. – Ростов-на-Дону: Изд-во ООО «Мини Тайп», 2012. – 272 с. (12,2 п.л.).

2. Пономарев, М.А. Теория и методология оценки социально-экономической эффективности управления организацией [Текст]: монография / М.А. Пономарев, Т.В. Крючкова. – Ростов-на-Дону: Изд-во ООО «Мини Тайп», 2013. – 356 с. (9,5 п.л.) – Разделы 3 «Основные направления повышения социально-экономической эффективности оценки управления организациями», 4 «Обеспечение результативности эффективного управления организациями», 5 «Формирование концептуальной модели эффективного управления организацией». – С. 145-342.

Личный вклад соискателя: определена социально-экономическая эффективность управления коммерческой и некоммерческой организацией, которая заключается в удовлетворенности потребителей (6,3 п.л.).

3. Пономарев, М.А. Налоговые и неналоговые доходы государства, коммерческих и некоммерческих организаций [Текст]: монография / Т.В. Крючкова, М.А. Пономарев. – Ростов-на-Дону: Изд-во ООО «Мини Тайп», 2013. – 430 с. (10,8 п.л.) – Разделы 3 «Институциональные факторы и формы функционирования некоммерческих организаций в РФ», 4 «Налоговые и неналоговые доходы функционирования российских некоммерческих организаций», 5 «Неналоговые доходы государства, коммерческих и некоммерческих организаций», 6 «Совершенствование институциональных форм и гарантии обеспечения социально-экономической эффективности деятельности коммерческого и некоммерческого секторов экономики». – С. 146-428.

Личный вклад соискателя: выявлены и проанализированы институциональные факторы и формы функционирования НКО; показана доходная часть отечественных НКО; показаны гарантии социально-экономической эффективности функционирования некоммерческого сектора экономики (7,1 п.л.).

4. Пономарев, М.А. Некоммерческие организации: сущность, формы, критерии и модели управления [Текст]: монография / М.А. Пономарев. – Ростов-на-Дону: Изд-во «Фонд науки и образования», 2015. – 210 с. (14 п.л.).

5. Пономарев, М.А. Налоговые доходы, финансовые и инвестиционные ресурсы некоммерческих организаций [Текст] / М.А. Пономарев // Модернизация администрирования налоговых отношений в системе управления налоговыми процессами в Российской Федерации: коллективная

монография / Авторский коллектив. – Ростов-на-Дону: РИО Южно-Российского института управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте Российской Федерации, 2016. – Раздел V. Глава 1. – С. 300-334.

Личный вклад соискателя: описана структура доходов некоммерческой организации, предложены пути совершенствования подходов к налогообложению (1,5 п.л.).

Статьи в рецензируемых научных изданиях

6. Пономарев, М.А. Оптимизация государственно-частного партнерства в инновационной сфере [Текст] / М.А. Пономарев // Экономические и гуманитарные науки. – 2012. – № 8 (247). – С. 12-16. (0,4 п.л.).

7. Пономарев, М.А. Маркетинговый подход к управлению инновационными процессами в российской экономике [Текст] / Т.Е. Зюзина, М.А. Пономарев // Вестник Томского Государственного университета. Экономика. – 2012. – № 4 (20). – С. 87-97.

Личный вклад соискателя: раскрыт маркетинговый подход к управлению деятельностью некоммерческой организацией во внутренней и внешней среде (0,3 п.л.).

8. Пономарев, М.А. Развитие коммуникационных связей некоммерческих организаций с государством, бизнесом и средствами массовой информации [Текст] / М.А. Пономарев // Управленческий учет. – 2012. – № 10. – С. 39-46. (0,5 п.л.).

9. Пономарев, М.А. Моделирование эффективного управления внешней средой организации [Текст] / Т.В. Крючкова, М.А. Пономарев // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. – 2013. – № 5 (55). – С. 101-106.

Личный вклад соискателя: разработана модель эффективного управления внешней средой НКО (0,3 п.л.).

10. Пономарев, М.А. Управление инновационным развитием организации [Текст] / М.А. Пономарев, Т.В. Крючкова // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова. – 2013. – № 4. – С. 469-475.

Личный вклад соискателя: раскрыты особенности инновационного развития организации (0,3 п.л.).

11. Пономарев, М.А. Инновационность некоммерческого сектора в экономике РФ [Текст] / М.А. Пономарев // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 12-1 (41). – С. 75-78. (0,3 п.л.).

12. Пономарев, М.А. Формализация деятельности некоммерческих организаций в Российской Федерации как основа межинституционального взаимодействия на муниципальном уровне [Текст] / А.М. Пономарева, М.А. Пономарев // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). – 2013. – № 3 (43). – С. 64-70.

Личный вклад соискателя: осуществлена классификация деятельности некоммерческих организаций (0,3 п.л.).

13. Пономарев, М.А. Особенности налогообложения некоммерческих организаций [Текст] / М.А. Пономарев // Экономические и гуманитарные науки: научно-практический журнал. – 2013. – № 6 (257). – С. 103-109. (0,25 п.л.).

14. Пономарев, М.А. Инновационная деятельность некоммерческих организаций: сущность, формы и управление [Текст] / М.А. Пономарев // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2014. – № 3 (46). – С. 32-39. (0,3 п.л.).

15. Пономарев, М.А. Основные формы партнерства государства, бизнеса и общества в социально-экономической сфере [Текст] / М.А. Пономарев // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – Ростов-на-Дону, 2014. – № 2. – С. 207-213. (0,3 п.л.).

16. Пономарев, М.А. Коэволюционная инноватика как детерминанта управления социально-экономическими системами [Текст] / М.А. Пономарев, Т.В. Крашенникова // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова. – 2015. – № 3. – С. 249-253.

Личный вклад соискателя: раскрыты особенности коэволюционной инноватики как детерминанта управления (0,2 п.л.).

17. Пономарев, М.А. Социальная направленность управленческих функций государства, бизнеса и НКО [Текст] / А.И. Пономарев, М.А. Пономарев // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2015. – № 1 (29). – С. 42-50.

Личный вклад соискателя: определена социальная направленность управленческих функций государства, бизнеса и НКО (0,3 п.л.).

18. Пономарев, М.А. Социально-экономическая эффективность управления некоммерческой организации [Текст] / М.А. Пономарев // Экономические и гуманитарные науки. – 2017. – № 1 (300). – С. 17-22. (0,3 п.л.).

19. Ponomarev, M. Basic directions of the third sector structuredness / M. Ponomarev, A. Ponomarev, A. Ponomareva, D. Yurchenko // CBU International Conference on Innovations in Science and Education. Prague, Czech Republic, 21-23 March 2018. – 2018. – Vol. 6. – P. 393-398. – doi: <http://dx.doi.org/10.12955/cbup.v6.1188> (Web of Science).

Личный вклад соискателя: показан институциональный характер деятельности некоммерческих организаций (0,3 п.л.).

20. Ponomarev, M.A Creative Tools for Interaction of Brands with Consumers on the Digital Technologies Basis / Ponomareva A.M, Ponomarev M.A, Ponomarev A.I. // Digital Science. DSIC18 2018. – The 2018 International Conference on Digital Science. Budva, Montenegro, 19-21 October 2018. Advances in Intelligent Systems and Computing. – 2018. – Vol. 850. – P. 40-47. – doi: https://doi.org/10.1007/978-3-030-02351-5_6 (Scopus).

Личный вклад соискателя: изучена роль креативных средств и инструментов маркетинга во взаимодействии брендов с потребителями, в т.ч., социально ориентированных брендов (0,3 п.л.).

21. Ponomarev, M.A. Theoretical and Methodological Grounds for Modernization of the Tax Administration System [Электронный ресурс] / Ponomarev A.I., Ponomareva A.M., Ponomarev M.A., Toporov I.D. // European Research Studies Journal. – 2018. – Vol. XXI, Special Issue 1. – P. 544-552. – Режим доступа: https://www.ersj.eu/dmdocuments/52.PONOMAREV_XXI_S1_18.pdf (Scopus).

Личный вклад соискателя: упоминается социальная роль налогового администрирования, само администрирование рассматривается с позиции менеджмента (0,4 п.л.).

Публикации в других изданиях

22. Пономарев, М.А. Коммуникационная эффективность малого бизнеса как ключ к совершенствованию налогового законодательства РФ [Текст] / М.А. Пономарев // Проблемы налогообложения и предпринимательства: сборник статей. Выпуск 7 (г. Ростов-на-Дону, апрель 2012 г.). – Ростов-на-Дону: Изд-во СКАГС, 2012. – С. 211-219. (0,3 п.л.).

Труды апробационного характера

23. Пономарев, М.А. Методологические основы становления отношений и связей потребления [Текст] / Россия и современный мир: ключевые проблемы и решения в экономической, правовой и социальной сферах: Материалы Международной научно-практической конференции (г. Прага, 10-17 ноября 2012 г.) / Под ред. О.В. Иншакова, Г.Б. Клейнера, В.В. Сорокожердьева, З.М. Хашевой. – Краснодар: ЮИМ, 2013. – С. 360-365. (12 п.л.).

24. Пономарев, М.А. Некоммерческие организации как связующее звено между государством и бизнесом [Текст] / М.А. Пономарев // Проблемы налогообложения, предпринимательства и менеджмента: Материалы Межкафедральной научно-практической конференции. Выпуск 9 (г. Ростов-на-Дону, апрель 2014 г.). – Ростов-на-Дону: Изд-во ООО «Мини Тайп», 2014. – С. 294-307. (0,3 п.л.).

25. Пономарев, М.А. Организационно-управленческая концепция местного самоуправления в условиях экономических санкций [Текст] / А.И. Пономарев, М.А. Пономарев // Проблемы повышения эффективности местного самоуправления в условиях современных реформ и политических процессов в России: Материалы научно-практической конференции с международным участием (г. Ростов-на-Дону, 7-8 апреля 2015 г.). – Ростов-на-Дону: Изд-во ЮРИУ РАНХиГС, 2015. – С. 285-291.

Личный вклад соискателя: определена организационно-управленческая концепция местного самоуправления в условиях экономических санкций (0,3 п.л.).

26. Пономарев, М.А. Социально-экономическая эффективность налогообложения некоммерческих организаций [Текст] / А.И. Пономарев, М.А. Пономарев // Проблемы налогообложения, предпринимательства и менеджмента: Материалы Межкафедральной научно-практической конференции. Выпуск 10 (г. Ростов-на-Дону, апрель 2015 г.). – Ростов-на-Дону: Изд-во ООО «Мини Тайп», 2015. – С. 34-43. (0,35 п.л.).

27. Пономарев, М.А. Формы взаимосвязи и сотрудничества государства, бизнеса и НКО [Текст] / М.А. Пономарев, А.М. Пономарева // Власть, бизнес, гражданское общество: модели взаимодействия (российский и европейский опыт): Материалы Круглого стола с международным участием (г. Ростов-на-Дону, 8-9 апреля 2016 г.). – Ростов-на-Дону: Изд-во ЮРИФ РАНХиГС, 2016. – С. 185-190.

Личный вклад соискателя: отражена особенность модернизации управленческой деятельности некоммерческих организаций (0,3 п.л.).

28. Пономарев, М.А. Проблема инновационности социально ориентированных некоммерческих организаций, получающих государственное финансирование [Текст] / М.А. Пономарев // Экономика и управление: проблемы, тенденции, перспективы развития: Сборник материалов V Международной научно-практической конференции (г. Чебоксары, 3 февраля 2017 г.). – Чебоксары: ЦНС «Интерактив-Плюс», 2017 – С. 24-29. (0,3 п.л.).

29. Пономарев, М.А. Финансовые источники неналоговых доходов государства, региональных органов и органов местного самоуправления [Текст] / А.И. Пономарев, М.А. Пономарев // Экономическое развитие общества в современных кризисных условиях: Сборник статей Международной научно-практической конференции (г. Челябинск, 25 января 2018 г.). – Уфа: Изд-во ООО «Омега Сайнс», 2018 – С. 269-274. (0,4 п.л.).

Личный вклад соискателя: показана специфика деятельности некоммерческих организаций, опирающихся на специфичные источники доходов в рамках партнерства (0,3 п.л.).

30. Пономарев, М.А. Проблемы единой классификации третьего сектора и единой методики их оценки [Текст] / М.А. Пономарев, Д.Н. Протасеня // Проблемы налогообложения, предпринимательства и менеджмента: Сборник материалов XIV научно-практической конференции с международным участием (г. Ростов-на-Дону, 28 мая 2018 г.) / Отв. редактор д.э.н., профессор А.И. Пономарев. – Ростов-на-Дону: Изд-во ООО «Мини Тайп», 2018. – С. 60-65 (0,3 п.л.)

Личный вклад соискателя: проанализирована текущая классификация третьего сектора согласно законодательству РФ, предложены новые критерии классификации (0,2 п.л.)

АННОТАЦИЯ

Пономарев М. А. Управление некоммерческими организациями: концепция, оценка эффективности, модели развития. – На правах рукописи.

Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством. – Южно-Российский институт управления – филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Ростов-на-Дону, 2018.

В диссертации решена важная народно-хозяйственная проблема разработки теоретико-методологических основ и концептуальных моделей управления НКО с учетом использования новых форм оценки социально-экономической эффективности НКО и закономерностей их функционирования во внутренней и внешней среде.

Проведено исследование концептуальных подходов к миссии НКО как институту гармонизации целей государства, бизнеса и местного самоуправления в конфликтных точках в интересах личности и населения, к сущности понятий, расширяющих систему категорий теории менеджмента.

Разработаны теоретико-методические подходы к исследованию социально-экономической эффективности управления НКО, которая, в отличие от экономической (производственной) эффективности, это воспроизводственная и потребительная эффективность – «удовлетворенность» потребителей и производителей-получателей услуги, описываемая через систему показателей достаточности, надобности и полезности услуг НКО.

Разработана модель, демонстрирующая взаимодействие основных форм партнерства государства, бизнеса и институтов гражданского общества. Особо выделяются такие формы взаимодействия, в которых инициатором являются коммерческие, некоммерческие организации и отдельные инноваторы.

Представлены новые формы ГЧП, описывающие деятельность частно-государственных, публично-государственных и частно-публичных партнерств, деятельность которых направлена на производство масштабных и локальных общественно значимых социальных проектов для удовлетворения потребностей населения. Предложена методика оценки эффективности, позволяющая составить рейтинг НКО в муниципальном образовании. Составление рейтинга основывается на расчете показателей по формулам, подходящим для использования применительно к любой НКО, сообщающей о своей открытости. Местное самоуправление как организационная форма гражданского общества должно, наряду с НКО и организациями потребителей, осуществлять свою деятельность в соответствии с заказами, запросами, требованиями и предпочтениями потребителей, заниматься формированием общественных

потребностей в контексте маркетинга взаимоотношений с потребителем, маркетинга от потребителя и холистического маркетинга.

Предложен научно-методический подход, который уместен для ситуативных НКО, способный стать управленческим инструментом в зонах социально-экономических конфликтов; разработанный подход может быть использован для развития самоуправления, саморегулирования, сорегулирования, самозанятости НКО как форм децентрализации и социализации управления; стимулирования НКО как инструментов управления инновационной деятельностью институтов гражданского общества, венчурных фондов, бизнес-инкубаторов, технопарков, бирж технологий, инновационно-технологических центров, промышленных предприятий, стартапов, научно-исследовательских лабораторий и институтов, научно-производственных кластеров.

Разработаны авторские концептуальные маркетинговые модели внутренней и внешней среды функционирования НКО, модели ее эффективного управления. Внутренняя эффективность управления показывает, каким способом удовлетворение потребностей сказывается на реализации стратегических и тактических целей НКО. Внешняя эффективность управления отражает степень соответствия НКО особенностям внешней среды, возможностям в части использования внешних ресурсов; в целом, эти модели решают проблемы формирования новой концепции управления НКО в современных условиях.

Ключевые слова: НКО; социальное партнерство; самоуправление, саморегулирование, сорегулирование, самозанятость; принципы управления; критерии оценки управления; децентрализация управления; социально-экономическая эффективность; общественный договор; менеджеральное управление; моделирование управления.

ANNOTATION

Ponomarev M. A. Management of Non-Profit Organizations: Concept, Evaluation of Efficiency, Development Models. – As a manuscript.

The thesis for the degree of Doctor of Economical Sciences in the specialty 08.00.05 – Economics and management of a national economy. – South Russian Institute of Management – branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Rostov-on-Don, 2018.

In the dissertation, an important national economic problem is solved with the development of theoretical and methodological foundations and conceptual models of non-profit organizations management, taking into account the use of new forms of assessing the socio-economic effectiveness of NPOs and the patterns of their functioning in the internal and external environment.

In this regard, the study of conceptual approaches to the NPO mission as an institution for harmonizing the goals of the state, business and local government in conflict points in the interests of the individual and the population was conducted, to the essence of the concepts expanding the system of categories of management theory.

Theoretical and methodological approaches to the study of the socio-economic efficiency of non-profit organization management, which, unlike economic (production) efficiency, are developed — reproduction and use efficiency — are described as “satisfied” with consumers and producers of service recipients, described through a system of indicators of sufficiency, need and utility.

The model that demonstrates the interaction of the main forms of partnership between the state, business, and civil society institutions has been developed. Such forms of interaction in which the initiator are commercial and non-profit organizations and individual innovators stand out in particular.

The new forms of PPP are presented, describing the activities of public-private, public-public and private-public partnerships aimed at the production of large-scale and local socially significant social projects to meet the unmet needs of the population. The proposed methodology for evaluating the effectiveness, allowing to make a rating of non-profit organizations in the municipality. The ranking is based on the calculation of indicators using formulas that are suitable for use in relation to any non-profit organization reporting its openness. Local government as an organizational form of civil society should, along with non-profit organizations and consumer organizations, carry out its activities in accordance with orders, demands, requirements and preferences of consumers should be engaged in shaping public needs, in the context of marketing relationships with consumers, marketing from consumers and holistic marketing.

A scientific and methodological approach to the development of situational NPOs has been proposed, which can become a management tool in areas of socio-economic conflicts; development of self-government, self-regulation, co-regulation, self-employment of non-profit organizations as forms of decentralization and socialization of management; stimulating NPOs as a tool for managing the innovation activities of civil society institutions, venture capital funds, business incubators, technology parks, technology exchanges, innovation and technology centers, industrial enterprises, start-ups, research laboratories and institutes, research and production clusters.

The author formulates conceptual marketing models of the internal and external environment for the functioning of a non-profit organization, its effective management model. Internal efficiency shows how the satisfaction of needs affects the implementation of the strategic and tactical goals of NPOs. The external management efficiency reflects the degree of compliance of NPOs with the peculiarities of the external environment, possibilities regarding the use of external

resources, in general, these models solve the problems of forming a new concept of NPO management in modern conditions.

Keywords: NPO; social partnership; self-management, self-regulation, co-regulation, self-employment; management principles; management evaluation criteria; management decentralization; social and economic efficiency; social contract; managerial activity; management modeling.

Подписано в печать 15.03.2019 г.
Формат 60x84x1/16 Усл. печ. л. 2,5.
Печать лазерная. Заказ № _____. Тираж 100 экз.
Отпечатано ФЛП Рыжков Олег Дмитриевич.
Свидетельство о регистрации АА01 № 18228 от 28.10.2014 г.
83092, г. Донецк-92, ул. Независимости, 22/97.
Тел. +38(071) 334-91-79, e-mail: mpvik@3g.ua.