

Министерство образования и науки
Донецкой Народной Республики
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Донецкая академия управления и государственной службы
при Главе Донецкой Народной Республики»

На правах рукописи



Ревунов Александр Евгеньевич

**РАЗВИТИЕ МАЛОГО БИЗНЕСА КАК УСЛОВИЕ СТАНОВЛЕНИЯ И
УСТОЙЧИВОГО РОСТА РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: региональная экономика)

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Экземпляр диссертации идентичен
по содержанию с другими
экземплярами, которые были
представлены в диссертационный
совет
Ученый секретарь диссертационного
совета Д 01.001.01
канд. гос. упр., доцент
Кретьева А.В.



Научный руководитель:
доктор экономических наук, доцент
Петрушевская Виктория Викторовна

Донецк – 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА	14
1.1. Влияние малого бизнеса на развитие региональной экономики.....	14
1.2. Взаимодействие властных и предпринимательских структур в региональной экономике.....	36
1.3. Исследование зарубежного опыта развития малого бизнеса.....	53
Выводы к главе 1.....	72
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ПРАКТИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ.....	75
2.1. Особенности и проблемы развития малого бизнеса в Донецкой Народной Республике.....	75
2.2. Разработка концептуального подхода к развитию малого бизнеса в Донецкой Народной Республике.....	103
2.3. Законодательное обеспечение сферы налогообложения малого бизнеса в Донецкой Народной Республике.....	122
Выводы к главе 2.....	140
ГЛАВА 3. ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ И УСТОЙЧИВОГО РОСТА РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ.....	142
3.1. Методический инструментарий оценки регионального уровня развития малого бизнеса.....	142
3.2. Формирование современной инфраструктуры развития малого бизнеса в региональной экономике.....	159
3.3. Организационно-экономический механизм поддержки развития	

малого бизнеса в условиях становления и устойчивого роста региональной экономики.....	177
Выводы к главе 3.....	192
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	194
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	197
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	218
Приложение А. Справки о внедрении результатов диссертационного исследования.....	219
Приложение Б. Расчет показателей оценки территориального развития малого бизнеса по городам Донецкой Народной Республики.....	224

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Для современного экономического состояния Донецкой Народной Республики особое значение имеют те исследования, которые нацелены на разработку эффективных мер по ускоренному развитию региональной экономики. Этот процесс предусматривает наряду с формированием законодательства, развитием кредитно-денежной системы – проведение ряда необходимых реформ, включая развитие малого бизнеса, который выступает одним из средств решения многих социально-экономических задач. Также это способствует развитию внутриотраслевой конкуренции, играет важную роль в создании условий для трудоустройства широких слоев населения. Несмотря на положительные сдвиги в экономике Донецкой Народной Республики, произошедшие в последние годы, малый бизнес сталкивается с множеством препятствий. Его региональное развитие происходит неравномерно, хаотично и противоречиво, ему не уделяют должного внимания государственные органы: поддержка является декларативной, нет согласованности в действиях органов власти, слабая финансовая помощь и тому подобное.

Актуальность темы исследования усиливается необходимостью создания благоприятной среды для развития малого бизнеса в экономике Донецкой Народной Республики, что в значительной степени зависит от формирования механизмов стимулирования его регионального развития. На этой основе целесообразно определить принципы экономического регулирования деятельности субъектов малого бизнеса, выбрать перспективные направления и формы управления процессами развития малого бизнеса как условием становления и устойчивого роста региональной экономики.

Степень разработанности темы исследования. Вопросы развития малого бизнеса становились объектом исследований как отечественных, так и зарубежных ученых-экономистов, среди которых: Н. Артемев, А. Беделбаева,

А. Блинов, З. Босчаева, В. Буров, Е. Буханова, З. Гасиева, И. Горошков, Г. Губерная, В. Заварзин, Д. Завьялов, Н. Коваленко, Т. Кошелева, А. Логинова, И. Мальгина, Л. Мерджанова, О. Некрасова, Ю. Петрушевский, М. Питерс, А. Половян, В. Припотень, Е. Рославцева, В. Тисунова, Р. Хизрич, Н. Шимширт, Й. Шумпетер и др. Проблема поддержки регионального развития малого предпринимательства исследовалась такими отечественными и зарубежными учеными, как: Л. Абдураимова, Д. Абдурасулова, О. Акулич, Е. Бухвальд, А. Вершинина, А. Виленский, В. Гражданкин, А. Грибовский, В. Дорофиенко, К. Левченко, А. Петровская, А. Чепуренко и др. Ряд ученых-экономистов исследовали влияние малого бизнеса на экономическое развитие, в частности: А. Алхазов, Л. Воробьева, Е. Герчигова, В. Гершанок, Е. Мазиллов, Е. Макаров, Р. Ободец, С. Орлов, Т. Оруч, В. Петрушевская, Т. Ромашин, Б. Турсунов, О. Черненко, Е. Шестакова, О. Якушева. Различные аспекты развития бизнес-инкубаторов освещены в работах таких отечественных и зарубежных ученых, как: И. Антоненко, И. Габсатарова, Л. Гамидуллаева, Л. Капранова, В. Найденков, В. Оганесян, Т. Сарапкина, М. Саттарова, Т. Тормышева и др.

Многочисленные научные публикации и исследования подтверждают высокую общественную актуальность вопросов развития малого бизнеса. Однако, концептуальная неопределенность, дискуссионность сущности понятий категориального аппарата и методического подхода, неравномерность, хаотичность и противоречивость территориального развития малого бизнеса, низкий уровень осведомленности представителей власти и органов управления относительно положительного влияния малого бизнеса на становление и рост региональной экономики, бессистемность осуществления государственной политики в сфере предпринимательства, формирует систему специфических вопросов, требующих дополнительных и углубленных исследований.

Указанное в совокупности и обусловило выбор темы диссертации, ее логико-структурное построение, объект, предмет, цель и задачи.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является комплексное обоснование научно-методических основ и практических рекомендаций по

управлению развитием сферы малого бизнеса как условием становления и устойчивого роста региональной экономики.

В соответствии с поставленной целью сформулированы следующие задачи исследования:

обобщить теоретико-методические основы воздействия малого бизнеса на становление и устойчивый рост региональной экономики с учетом зарубежного опыта его развития;

определить особенности и проблемы развития малого бизнеса в Донецкой Народной Республике на основе анализа практических аспектов его функционирования;

сформировать концептуальный подход к развитию малого бизнеса, который базируется на системно-комплексном подходе;

разработать предложения по законодательному обеспечению сферы налогообложения малого бизнеса в Донецкой Народной Республике;

разработать методический инструментарий оценки регионального уровня развития малого бизнеса;

обосновать направления формирования современной инфраструктуры территориального развития малого бизнеса в Донецкой Народной Республике;

усовершенствовать организационно-экономический механизм поддержки развития малого бизнеса.

Объектом исследования является процесс развития малого бизнеса как условие становления и устойчивого роста региональной экономики.

Предметом исследования выступает совокупность научно-методических и практических основ развития малого бизнеса в Донецкой Народной Республике и активизация его влияния на становление и устойчивый рост региональной экономики.

Диссертация выполнена в соответствии с паспортом специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: региональная экономика), в частности, п. 3.2. «Пространственное распределение экономических ресурсов; теоретические,

методические и прикладные аспекты размещения корпоративных структур, фирм малого бизнеса, экономических кластеров, предприятий общественного сектора, домохозяйств»; п. 3.14. «Инструменты сглаживания пространственной поляризации (трансферты, инвестфонд, фонд региональной поддержки, налоговая система и др.), эффективность их применения; полюса и центры роста в региональном развитии»; п. 3.16. «Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегические планы»; п. 3.22. «Разработка методологии анализа и методики оценки функционирования корпоративных структур, малого бизнеса, предприятий общественного сектора и некоммерческих организаций в регионах и муниципалитетах. Проблемы рационального использования региональных материальных и нематериальных активов – природных ресурсов, материально-технической базы, человеческого капитала и др.».

Научная новизна полученных результатов заключается в разработке теоретических положений, методических и практических рекомендаций, направленных на развитие малого бизнеса как условие становления и устойчивого роста региональной экономики. К числу основных результатов, определяющих научную новизну исследования, относятся:

усовершенствованы:

концептуальный подход к развитию малого бизнеса, который, в отличие от существующей практики управления сферой предпринимательства, базируется на системно-комплексном подходе, включает алгоритм формирования мотивации к предпринимательской деятельности в сфере малого бизнеса, обобщает задачи и функции субъектов хозяйствования в условиях современной экономики, целью которого является развитие в Донецкой Народной Республике сферы малого бизнеса;

методический инструментарий оценки регионального уровня развития малого бизнеса, который дает возможность проводить детализированный анализ

показателей экономического развития хозяйствующих субъектов в территориальном разрезе, идентифицировать проблемы и перспективы развития малого бизнеса на конкретной территории, а также сформировать направления государственного регулирования по указанному направлению;

организационно-экономический механизм поддержки развития малого бизнеса, который, в отличие от существующих механизмов управления, разработан с учетом процессов адаптации экономических интересов субъектов хозяйствования, а также актуализации внешней среды их функционирования, включая модель Центра поддержки развития малого бизнеса;

получили дальнейшее развитие:

теоретико-методические основы воздействия малого бизнеса на становление и устойчивый рост региональной экономики с учетом зарубежного опыта его развития, включающие разработку мероприятий по государственной поддержке деятельности субъектов малого бизнеса;

систематизация особенностей и проблем становления малого бизнеса в Донецкой Народной Республике на основе анализа практических аспектов его формирования и развития, включая: направления совершенствования организационно-методических параметров и структуры управления, нормативно-правового обеспечения сферы регулирования малого бизнеса;

предложения по законодательному обеспечению сферы налогообложения малого бизнеса в Донецкой Народной Республике, позволяющие структурировать законодательство, которое регламентирует управление сферой налогообложения малого бизнеса, включая аспекты полномочий и взаимосвязей между органами управления бюджетно-налоговой системой;

направления формирования современной инфраструктуры территориального развития малого бизнеса в Донецкой Народной Республике, которые включают мероприятия по осуществлению регуляторной политики предпринимательского сектора на государственном и местном уровнях.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость полученных результатов заключается в комплексном обосновании

научно-методических основ развития малого бизнеса как условия становления и устойчивого роста региональной экономики.

Практическое значение полученных результатов заключается в доведении теоретических положений по развитию малого бизнеса до уровня конкретных предложений по разработке ключевых механизмов и инструментов реализации поддержки развития малого бизнеса, которые могут быть использованы субъектами хозяйствования и государственными органами при совершенствовании системы управления региональным развитием малого бизнеса, а также при подготовке законодательных актов регламентирующих соответствующую сферу региональной экономики.

Диссертация является законченным научным исследованием, которое выполнено в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» согласно тематике научно-исследовательских работ по двум темам: «Совершенствование теоретических основ финансового управления экономикой» (номер государственного учета НИОКТР № 0119D000078 от 25.04.2019), где лично автором предложен организационно-экономический механизм поддержки развития малого бизнеса; «Теоретико-методические подходы к управлению экономическими процессами в условиях экономической нестабильности» (номер государственного учета НИОКТР № 0119D000081 от 25.04.2019), где лично автором предложены направления совершенствования современной инфраструктуры развития малого бизнеса.

Результаты научных исследований использованы в деятельности ООО ПКФ «Бытрадиотехника». Разработанный алгоритм расчета индекса регионального развития малого бизнеса, позволил провести детализированный анализ показателей экономического развития хозяйствующего субъекта, идентифицировать проблемы и сформировать соответствующие направления регулирования (справка от 12.01.2021 № 8-12/2021).

Результаты исследования предложены к внедрению в деятельность

Администрации Петровского района города Донецка. В частности, предложен организационно-экономический механизм содействия развитию сферы малого бизнеса: разработан управленческий механизм адаптации интересов субъектов экономики; разработан концептуальный подход к развитию малого бизнеса; разработана модель Центра поддержки развития малого бизнеса (справка от 28.12.2020 № 04-14/4441).

Научные разработки, полученные в рамках исследования, предложены к внедрению в деятельность Администрации города Иловайска, а именно: предложен концептуальный подход к развитию малого бизнеса: составлен алгоритм формирования мотивации к предпринимательской деятельности; обобщена миссия, цели, задачи и функции малого бизнеса в современной экономике; определены «входящие» и «исходящие» элементы концептуального подхода (справка о внедрении от 30.12.2020 № 02.03-09/1709).

Положения диссертации использованы в учебном процессе и отражены в учебно-методическом обеспечении ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» с использованием результатов исследования была проведена корректировка содержания учебных дисциплин: «Финансы организаций» для обучающихся 3 курса образовательной программы бакалавриата направления подготовки 38.03.01 «Экономика»; «Стратегия управления финансовой деятельностью» для обучающихся 2 курса образовательной программы магистратуры направления подготовки 38.04.08 «Финансы и кредит»; «Учёт на предприятиях малого бизнеса» для обучающихся 4-го курса, направления подготовки 38.03.01 «Экономика», профиль «Бухгалтерский учёт, анализ и аудит» (справка о внедрении от 29.12.2020 № 01-06/1539).

Справки о внедрении результатов исследования приведены в Приложении А.

Методология и методы исследования. Методологической и теоретической основой диссертации являются научные положения фундаментальных и прикладных исследований в области экономической теории, стратегического и муниципального управления, менеджмента, труды отечественных и зарубежных

ученых различных отраслей экономической науки, в которых приведены фундаментальные теории развития малого бизнеса в региональной экономике.

В процессе исследования были использованы общенаучные и специальные методы, а именно: исторический и логический (исследование теоретических взглядов на сущность малого бизнеса в региональной экономике), герменевтический (исследование правовых аспектов регулирования развития малого бизнеса), монографический (изучение особенностей формирования и передового опыта развития малого бизнеса в других странах мира), сравнительный и графический (оценка динамики и структурных изменений в формировании малого бизнеса в региональной экономике), системно-структурного анализа и синтеза (изучение и обобщение структурных пропорций и сдвигов в сфере малого бизнеса, состояния и динамики его формирования и влияния на эффективность хозяйствования), методы системного анализа, группировки (определение и расчет показателей оценки развития малого бизнеса на всех уровнях функционирования, эффективности его формирования), кластерного анализа (формирование наглядных структур данных по развитию малого бизнеса в региональной экономике), экономико-математический метод (разработка методического инструментария оценки регионального уровня развития малого бизнеса).

Для обработки экономической информации, построения таблиц, диаграмм, графиков, блок-схем использованы современные компьютерные технологии и пакеты прикладных программ Microsoft Office®.

Информационной базой исследования послужили нормативно-правовые акты в сфере малого бизнеса в Донецкой Народной Республике, официальные статистические данные, прогнозные показатели и официальные отчеты о развитии малого бизнеса, материалы монографических исследований, а также научная и периодическая литература.

Положения, выносимые на защиту:

1. Теоретико-методические разработки по основам воздействия малого бизнеса на становление и устойчивый рост региональной экономики.

2. Результаты исследования относительно особенностей и проблем становления малого бизнеса в Донецкой Народной Республике.

3. Концептуальный подход к развитию малого бизнеса, который базируется на системно-комплексном подходе.

4. Предложения по законодательному обеспечению сферы налогообложения малого бизнеса в Донецкой Народной Республике.

5. Методический инструментарий оценки регионального уровня развития малого бизнеса.

6. Направления формирования современной инфраструктуры территориального развития малого бизнеса в Донецкой Народной Республике.

7. Организационно-экономический механизм поддержки развития малого бизнеса.

Степень достоверности и апробация результатов. Достоверность результатов подтверждается широким охватом теоретической и эмпирической базы исследования, посвященной вопросу формирования и развития малого бизнеса, корректным использованием современных средств и методик проведения исследований, а также обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций.

Диссертация является самостоятельной научной работой, в которой изложен авторский подход к решению важной научно-прикладной задачи развития теоретических положений, методических и практических рекомендаций по совершенствованию механизмов и инструментов управления развитием малого бизнеса в контексте становления и устойчивого роста экономики Донецкой Народной Республики.

Вклад автора в коллективно опубликованные работы конкретизирован в списке работ, опубликованных по теме диссертации.

Основные положения и результаты исследования докладывались и опубликованы в материалах научных конференций, в т.ч.: VIII Международной научно-практической конференции «Формирование креативного предпринимателя: воспитание лидерских качеств и поиск новых направлений бизнеса» (г. Курск,

2018 г.); Международной научно-практической конференции молодых ученых и студентов «Финансово-экономическое развитие Донбасса: проблемы, пути решения» (г. Донецк, 2018 г.); II-IV Международной научно-практической конференции «Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий» (г. Донецк, 2018-2020 гг.); II-IV Международной научно-практической конференции «Методологические и организационные аспекты функционирования и развития социально-экономической системы» (г. Донецк, 2018-2020 гг.); Международной научно-практической конференции «Государственное и региональное развитие: возможности и ограничения в условиях пандемии» (г. Санкт-Петербург, 2020 г.).

Публикации. По теме диссертации опубликовано 20 научных работ, в том числе: 11 статей в рецензируемых научных изданиях, 9 работ апробационного характера. Общий объем публикаций 6,4 п.л., из них 4,85 п.л. принадлежит лично автору.

Из научных трудов, опубликованных в соавторстве, в диссертации используются только самостоятельно полученные научные результаты и практические рекомендации.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА

1.1. Влияние малого бизнеса на развитие региональной экономики

Прежде чем перейти к непосредственному исследованию вопросов развития малого бизнеса как условия становления и устойчивого роста региональной экономики, необходимо дать краткие пояснения, относительно применяемого в диссертации терминологического аппарата. Это, прежде всего, касается терминов «регион» и «региональная экономика» и всех производных от данных категорий понятий: «региональное развитие», «региональная интеграция», «региональный уровень» и т.д. На рисунке 1.1 показано разнообразие подходов к пониманию термина «регион», которое заключается в многогранности и многоаспектности проявления этой категории.

Деятельность региона раскрывает взаимосвязь с другими регионами, что утверждает невозможность существования частного без общего, как и общее невозможно без частного, которое является субъектом общего. Общее всегда сопряжено и взаимосвязано с частным, а частное всегда находится под влиянием общего. Это единство и зависимость в полной мере проявляются во взаимоотношениях регионов как определенных территориальных единиц.

С точки зрения экономической географии регион всегда является определенной территорией, которая по масштабу может быть частью какой-то другой территории, совпадать по размерам с этой территорией, или превышать ее.

С хозяйственной точки зрения экономика региона - это звено хозяйственного комплекса страны, расположенное на определенной части ее территории. Экономика региона базируется на микроэкономической

производственной функции, то есть, учтены достижения наиболее эффективного действия местных факторов производства – рабочей силы, ресурсов, экономических связей конкретных предприятий и тому подобное.



Рисунок 1.1 – Подходы к трактовке понятия «регион» [составлено автором]

Административно-территориальное устройство Донецкой Народной Республики в соответствии с Конституцией (Статья 54) [58] предполагает деление государства на определённые административно-территориальные единицы (районы и города республиканского значения). Также необходимо отметить, что у Донецкой Народной Республики на сегодняшний день существуют перспективы интеграции с Российской Федерацией. Это в свою очередь имеет перспективы развития в рамках дальнейшей интеграции государства с Евразийским экономическим союзом (ЕАЭС).

Таким образом, Донецкая Народная Республика, в контексте данного исследования рассматривается: во-первых – как государство, официально имеющее в своём составе административно-территориальные единицы; во-вторых – как государство, которое в перспективе стремится стать территориальной единицей в рамках регионального устройства интегральных образований с Российской Федерацией и Евразийским экономическим союзом.

Отсюда, теоретическая и практическая значимость работы для сферы

деятельности региональная экономика, включает два направления – фактическое и перспективное. Фактическое состоит в том, что Донецкая Народная Республика – это государство, уже имеющее в своём составе административно-территориальные единицы. А перспективное состоит в возможности включения Донецкой Народной Республики в будущем как отдельного региона в состав международных организаций региональной экономической интеграции.

При этом термины «регион», «региональное развитие», «региональная экономика» в контексте данного исследования тождественны терминам «территория», «территориальное развитие», «территориальная экономика».

В процессе глобализации современного общества вопросы формирования условий и поддержки устойчивого развития становятся все более актуальными и одновременно более сложными. Необходимым становится учет действия многочисленных факторов влияния на развитие, которые в изменяющихся условиях окружающей среды находятся в состоянии постоянного движения и неуравновешенности.

Так как устойчивое развитие – это развитие, удовлетворяющее потребности настоящего, не ставящее под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности, оно должно быть направлено на решение трех основных задач, необходимых для развития человеческого общества, а именно:

- улучшение качества жизни населения (и среды его обитания);
- повышение производительности общественного труда;
- сохранение и ренатурализация природы (природной среды).

Именно устойчивое развитие всех территорий государства выступает основой поступательного развития страны, а внедрение его принципов – предпосылкой интеграции Донецкой Народной Республики в мировое сообщество. Итак, устойчивость государственного развития можно определить как динамический процесс, направленный на стабильное накопление и увеличение потенциала экономического роста за счет эффективного управления производственными, финансовыми, природоресурсными, социальными,

трудовыми, управленческими ресурсами территории с учетом риска и неопределенности. Поэтому государственное развитие может считаться устойчивым, если:

во-первых, обеспечивает желаемый уровень производства, удовлетворяет социальные и хозяйственные нужды населения и хозяйствующих субъектов;

во-вторых, реализуется принцип выравнивания социально-экономических показателей жизнедеятельности конкретной территориальной единицы в сравнении со средним по стране уровнем;

в-третьих, обеспечивается сохранение и накопление экономического потенциала территории;

в-четвертых, повышается уровень конкурентоспособности территории;

в-пятых, поддерживается надлежащий уровень природной среды.

При таких условиях, сегодня, как никогда, большое значение для устойчивого развития Донецкой Народной Республики (ДНР) в целом и отдельных ее территориальных единиц в частности, приобретает развитие сферы малого бизнеса, что является условием становления и устойчивого роста региональной экономики. Уровень общественного производства, эффективность рыночных отношений напрямую зависят от степени развития малого бизнеса в государстве. С изменением социально-экономических факторов и потребностей общества, развитием производительных сил критически переоценивались взгляды относительно сущности и значения малого предпринимательства.

Анализ исторического опыта становления предпринимательства в целом доказывает, что оно является социально-экономической основой рыночной экономики, необходимым и достаточным условием для ее возникновения и развития.

Предпринимательство как многогранное явление включает в себя совокупность экономических, исторических, социальных и правовых отношений, направленных на получение прибыли, предпринимательскую среду, личность предпринимателя, стиль и тип поведения при осуществлении предпринимательской деятельности в качестве мотива развития отраслей

экономики. Именно поэтому, в современных условиях для становления и роста экономики ДНР большое значение приобретает развитие предпринимательства и на его основе социально-экономическое возрождение государства.

Бизнес-среда в современной ДНР находится на начальном этапе своего развития, однако, несмотря на это, социально-экономическое влияние малого предпринимательства на экономику страны соразмерно с таким влиянием в развитых странах мира. Совокупный сегмент малого предпринимательства обеспечивает занятость граждан, рост выпуска продукции и услуг, налоговые поступления в государственный и местный бюджеты. Формирование государственной политики развития предпринимательства и установления благоприятного инвестиционного и бизнес-климата в ДНР лежит в плоскости выявления ряда воздействий, определяющих поведение экономических агентов в рыночной среде, выработку целостной государственной политики развития малого бизнеса.

Вопросами изучения особенностей предпринимательства как вида деятельности и социально-экономического явления, социальной ответственности бизнеса занимались выдающиеся зарубежные и отечественные экономисты и социологи. Основы современного понимания предпринимательства, его роли в экономике заложены представителями неоклассической школы – В. Зомбартом, А. Шапиро, Й. Шумпетером и др. [53; 146; 153]. Предпринимательство они рассматривают как сложное комплексное явление, для которого характерно новаторство, самостоятельность, ужесточение требований к личным качествам предпринимателя.

С конца 80-х годов XX века проблемы предпринимательства становятся предметом изучения ученых России и стран ближнего зарубежья.

Сегодня в экономике ДНР происходят быстрые и не до конца прогнозируемые преобразования, вызванные политическими и другими факторами влияния. Обязательным и объективным условием выхода ДНР из социально-экономического кризиса является наличие средств, необходимых для предотвращения бюджетного дефицита и для активной инвестиционной

деятельности в различных сферах производства. Активизация этой деятельности в ДНР – крайне важная задача, решение которой в современных условиях невозможно без эффективного государственного вмешательства. Именно государство отвечает за создание благоприятной инвестиционной среды, поэтому дальнейшее развитие социально-экономической ситуации в Донецкой Народной Республике в значительной степени будет зависеть от результативности государственной инвестиционной политики и от преодоления неблагоприятных тенденций, накопленных в сфере инвестирования. Для экономического роста Донецкой Народной Республики необходима перестройка институциональной структуры [139], которая является опорой для развития, и на данный момент страдает от бюрократизма, недостаточной прозрачности и фаворитизма. А, следовательно, возникает необходимость более детального изучения вопросов развития предпринимательства в стране.

В современном мире происходит стремительная трансформация финансовых и товарных потоков. Предпринимательство вследствие сложившихся в настоящее время экономических связей и практик ведения бизнеса и регулирования предпринимательской деятельности теряет потенциал к стремительному росту собственных масштабов и эффективности функционирования.

Современное развитие предпринимательства сопровождается поиском инструментов к расширению границ содействия предпринимательской среде и деловой активности граждан. Для этого необходимо сформировать определенный баланс между регуляторными практиками и хозяйственной деятельностью экономических агентов на товарных рынках с целью обеспечения роста привлекательности ведения бизнеса в экономике государства. Однако рост неопределенности в кризисной экономической среде не только усложняет поиск такого баланса, но и провоцирует, а также обостряет углубление существующих недостатков рыночной и управленческой систем в стране. Социально-экономическая система Донецкой Народной Республики не является исключением, кроме того в ней наряду с другими проблемами, характерными для

стран мира ведется поиск путей установления экономического равновесия и развития в условиях не только кризисной конкурентной среды, но и затяжного военно-политического конфликта с Украиной. Выработка механизмов реформирования предпринимательской среды и их применение в процессе реализации экономических реформ имеют первоочередное значение для усиления конкурентоспособности экономики Донецкой Народной Республики, повышения ее устойчивости, гибкости и структурной модернизации в соответствии с требованиями времени. Активизация предпринимательства, рост масштабов и эффективности функционирования предпринимательского сектора является одним из главных факторов позитивных структурных изменений и модернизации хозяйственного комплекса государства, становления новых ресурсов экономического оживления, повышения качества жизни населения. Развитие предпринимательства также ведет к институциональной перестройке общества на основе распространения экономической свободы и становления «среднего класса» как основы социальной стабильности.

Под малым бизнесом понимается не только целенаправленная предпринимательская деятельность физического или юридического лица, которая связана с повышенным риском, основанная на использовании инновационной идеи, основной целью которой является максимизация прибыли за счет производства и продажи товаров, выполнения различных работ и оказания различных услуг, учитывающая экономические, социальные, экологические и стратегические составляющие данной хозяйственной деятельности физического или юридического лица, с обязательным соблюдением норм законодательства, но и стремление малого предпринимательства как экономической необходимости стать связующим звеном между крупным бизнесом и обществом в лице потребителя.

Необходимо отметить, что законодательство ДНР регулирующее функционирование малого предпринимательства в Республике на данный момент (конец 2020 года) представлено тремя законами: Законом «О государственном надзоре в сфере хозяйственной деятельности» [83], Законом «О налоговой

системе» [85] и Законом «Об обществах с ограниченной ответственностью» [34]. Поэтому отсутствует правовая основа экономических и социальных аспектов осуществления предпринимательской деятельности субъектами хозяйствования на территории ДНР; не установлены условия осуществления такой деятельности субъектами малого бизнеса; отсутствуют гарантии их свободы; не прописаны права, обязанности и ответственность при найме работников; не урегулированы большинство аспектов государственной поддержки [36; 121].

Малый бизнес является важным сектором экономики не только нашего государства, но и всех развитых стран. Гибкость малых предприятий проявляется в простоте управления, способности быстрыми темпами внедрять научные технологии (что, как правило, не требует значительных вложений средств), способности мобилизовать значительные финансовые и производственные ресурсы которые предоставляют им значительные преимущества среди других форм хозяйствования. Мировой опыт показал, что при сложном кризисном состоянии экономики именно активизация предпринимательской деятельности в сфере малого бизнеса становится одним из путей выхода из критической ситуации (это касается и нынешнего кризиса, в котором оказалась экономика ДНР). Поэтому исследование возможностей стимулирования развития этой сферы экономики, предотвращение проблем которые могут этому помешать, является актуальным.

Развитие малого бизнеса в наше время является одним из наиболее важных составляющих элементов государственной политики, направленной на модернизацию экономики Донецкой Народной Республики и инновационное самовосстановление территориальных производственных систем [40]. Государственное регулирование экономических процессов, обусловленное потребностями устойчивого развития, требует обеспечения необходимой глубины преобразований с учетом индивидуальных особенностей территорий. Эта проблема не может быть решена без всестороннего использования воспроизводственного потенциала и конкурентных преимуществ малого бизнеса, который лучше отражает специфику экономики государства и является одним из

источников ее перспективного развития.

Колоссальный эффект от использования малого бизнеса в модернизации экономики государства за рубежом отмечен уже давно. Феномену его влияния на экономические, политические, социальные и технологические преобразования в государстве, а также способности стабилизировать процессы экономического развития, происходящие в этих сферах, постоянно уделяется пристальное внимание. Это обусловлено тем, что малый бизнес смягчает последствия структурных изменений в экономике, быстро адаптируется к требованиям рынка, осуществляет существенный вклад в территориально-производственное развитие, обладает способностью к генерации и использованию технических и организационных нововведений. Органически он связан с крупным бизнесом и является основой устойчивого развития территорий и повышения конкурентоспособности экономики.

Сущностная специфика малого бизнеса диктует необходимость его эффективной общегосударственной и территориальной поддержки, способной элиминировать негативное влияние факторов внешней среды. В тех странах, где поддержке малого бизнеса уделяется пристальное внимание, она сыграла свою значимую роль. Так, например, во Франции, Великобритании, Бельгии, Германии, Канаде, Испании он способствовал созданию среднего класса; в Израиле и США – преодолению рецессии; в Мексике, Канаде, Сингапуре, Японии – созданию новых рынков; в Китае, Польше, Чехии, Венгрии, Словакии – последовательному проведению реформ [60].

В течение последней четверти прошлого века мировая практика доказала, что малый бизнес играет важную, а в некоторых развитых странах даже доминирующую роль в функционировании экономики. По данным Организации объединенных наций (ООН) в мире насчитывается 53-55 млн малых предприятий, а малым бизнесом занято около 50% населения. В последние десятилетия в рамках стратегических программ модернизации хозяйственных систем различных государств, отличающихся по уровню социально-экономического развития, неизменно признавалась необходимость активизации малого бизнеса, поскольку

малые предприятия являются важной частью хозяйственной структуры, повышают ее гибкость, адаптивность, укрепляют социальную стабильность [78].

Развитие процессов глобализации и интернационализации мирового хозяйства способствует повышению роли малого бизнеса не только на внутренних рынках стран, но и в международном масштабе. Это объясняется существенными преимуществами малого бизнеса.

В докладе Международной организации труда подчеркивается, что малые предприятия располагают значительными конкурентными преимуществами, часто требуют меньших капиталовложений в расчете на одного работника по сравнению с крупными предприятиями, широко используют местные материальные и трудовые ресурсы. Кроме того, владельцы малых предприятий больше склонны к сбережению и инвестированию в производство, они отличаются высоким уровнем личной мотивации в достижении результата и тому подобное [43].

Опыт стран с развитой экономикой свидетельствует, что ни одно государство не может развивать свою экономическую систему без становления сферы частного предпринимательства, и роль малого бизнеса здесь является определяющей. Согласно результатам оценки малого бизнеса за рубежом видно, что в экономически развитых странах малые предприятия превышают 80% общего числа предприятий. Однако при этом, уровень развития малого бизнеса в ДНР кардинально отстает от многих стран мира [154].

В ДНР общегосударственная и территориальная (местных органов власти) поддержка малого бизнеса осуществляется не всегда целенаправленно и поэтому недостаточно эффективна. Одна из причин такого положения – значительная неоднородность ДНР в экономическом и социально-политическом отношении. Так, например, годовой доход малых предприятий города Донецк составляет около 3/4 его общегосударственного объёма.

Как показывают статистические данные [86], количество малых предприятий в г. Донецк на 01.10.2019 г. составило 32 ед. на 10 тыс. наличного населения. Это самый высокий показатель по ДНР. Второе место занимает г. Макеевка (17 ед.),

третье – г. Шахтерск (14 ед.) (рисунок 1.2, рисунок 1.3). В целом по ДНР за 9 месяцев 2019 г. количество малых предприятий на 10 тыс. наличного населения составило в среднем 11 ед.

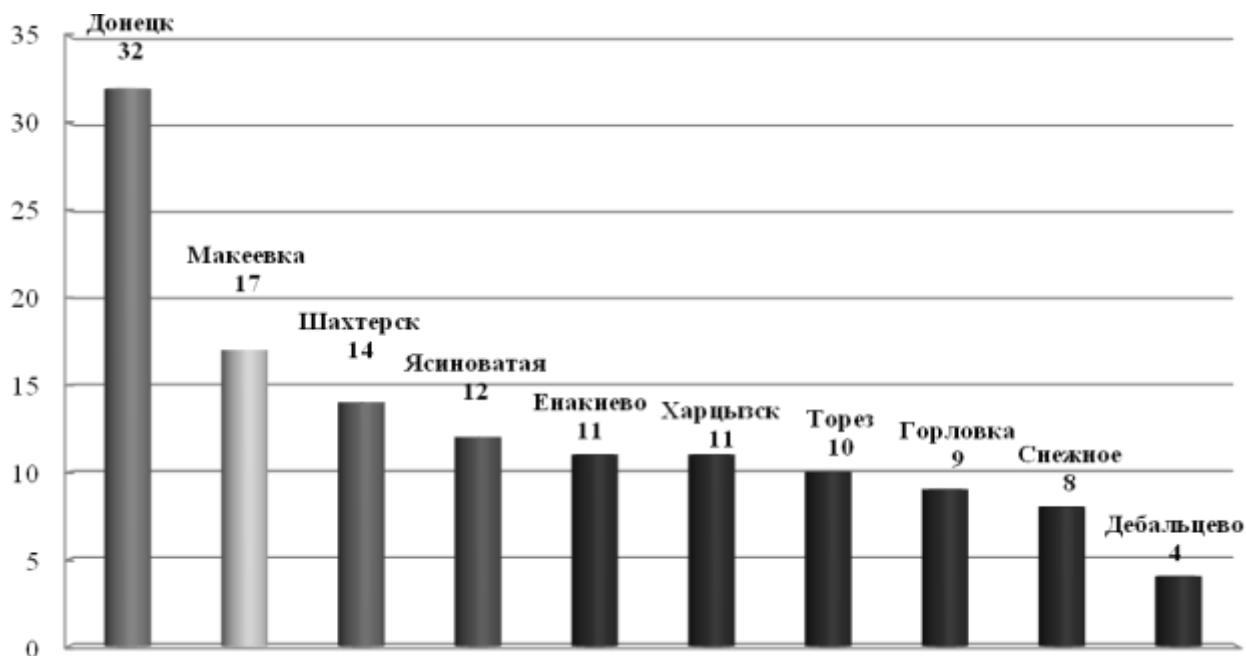


Рисунок 1.2 – Количество малых предприятий Донецкой Народной Республики на 10 тыс. наличного населения в 2019 году [86]

Экономика Донецкой Народной Республики представляет собой довольно сложную систему хозяйствования, которая сформировалась под воздействием специализации, кооперации и отделилась от экономики Украины в результате процессов дезинтеграции. Развитие экономики в Донецкой Народной Республике осуществляется под влиянием сохранившихся, а также постепенно трансформирующихся отраслевых и территориально-производственных связей, сложившихся в период нахождения в составе экономики Украины. Поэтому для повышения роли малого бизнеса в экономике Донецкой Народной Республики требуется разработка механизмов регулирования, направленных на расширение кооперации и углубления интеграции не только среди малых предприятий, но и путем вовлечения в этот процесс большого бизнеса функционирующего в государстве.

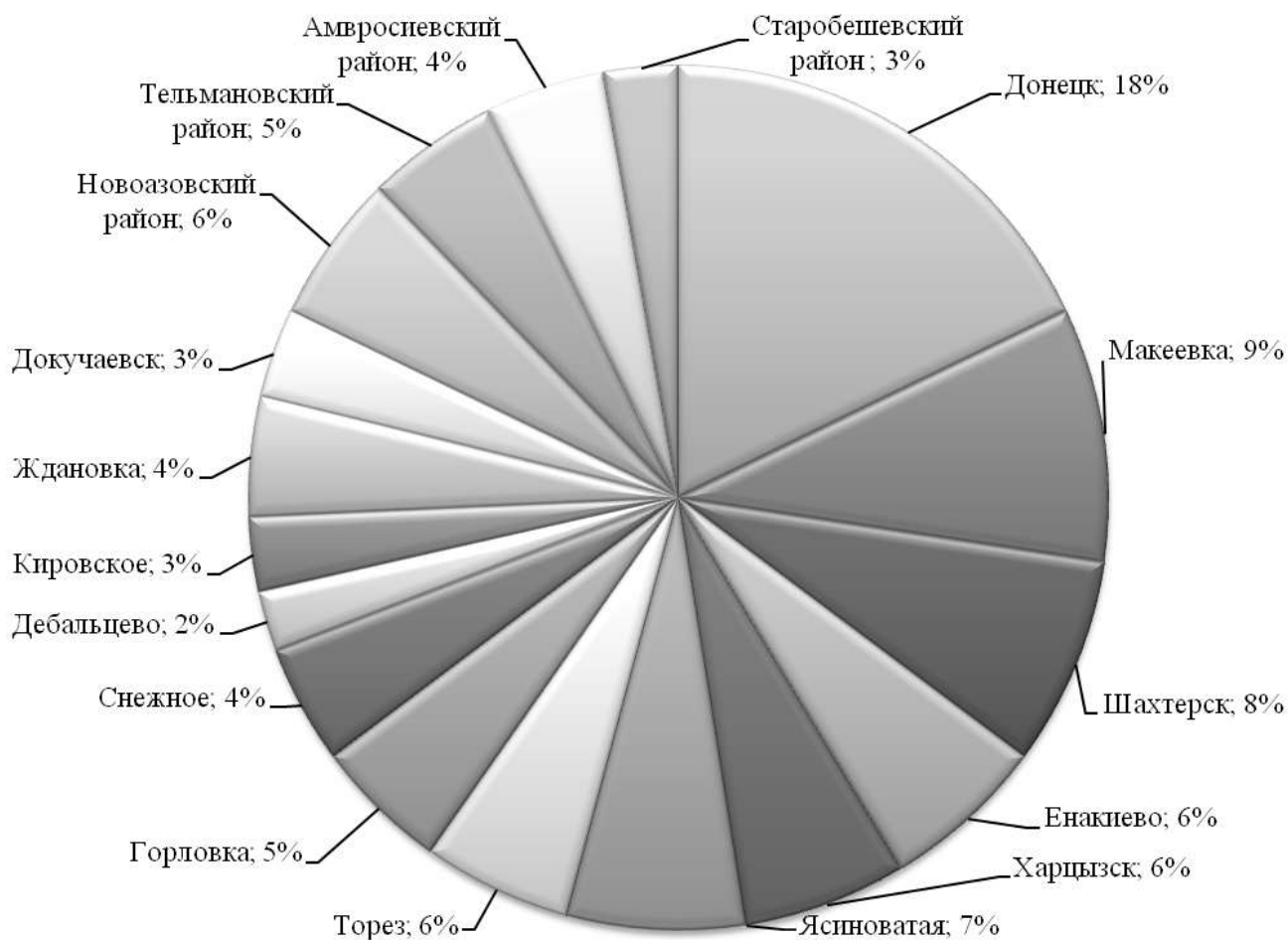


Рисунок 1.3 – Доля малых предприятий по городам и районам ДНР в их общем количестве на 10 тыс. наличного населения (на 01.10.2019 г.) [154]

Первым этапом формирования новой государственной политики в отношении малого предпринимательства, которое в будущем должно стать одним из важных секторов экономики, является внедрение территориальных целевых программ поддержки предпринимательства. Реализуя эти программы, местные органы исполнительной власти должны поддерживать жизнеспособные хозяйственные структуры, деятельность которых соответствует целям и направлениям развития конкретной территории. Финансовая поддержка подобных программ должна осуществляться как за счет средств бюджетов различных уровней, специализированных фондов, средств населения, так и международных финансовых организаций.

В рамках территориальных целевых программ поддержки малого бизнеса необходимо выполнить комплекс взаимосвязанных мероприятий, которые

позволят создать благоприятные условия для его становления и эффективного развития:

формирование информационно-консалтинговой среды для комплексного обслуживания предприятий, а также обеспечение обратной связи и оценки эффективности законодательных и нормативных актов;

обеспечение свободного доступа предпринимателей к информации (правовой, нормативно-справочной, маркетинговой, научно-технологической, коммерческой) в процессе как создания, так и функционирования малых предприятий [96];

внедрение действенной системы подготовки и переподготовки кадров для предпринимательской деятельности, которая поможет охватить обучением не только действующих предпринимателей, но и тех, которые только начинают собственное дело;

создание системы предоставления кредитов и финансовой помощи, посредничество в контактах с инвестиционными фондами, зарубежными инвесторами;

развитие перспективных форм финансирования (лизинг, страхование, векселя и т.п.);

создание системы материально-технического обеспечения малого бизнеса путем предоставления в аренду производственных площадей, нежилых помещений коммунальной собственности, выделения земельных участков;

формирование инфраструктурной среды для деятельности малого бизнеса;

организация системы комплексной поддержки малого бизнеса в сфере производства товаров и услуг.

Реализация мероприятий территориальных программ развития малого предпринимательства является примером направления совместных усилий центральных и местных органов государственной исполнительной власти, объединений предпринимателей, учреждений рыночной инфраструктуры на создание благоприятной среды для развития малого бизнеса.

В формировании инфраструктуры предпринимательства важную роль

должны играть программы его территориального развития. Использование механизма территориальных программ позволяет перейти от общих мер к селективной поддержке наиболее эффективных, выгодных и необходимых конкретной территории предприятий, что, в свою очередь, повысит эффективность использования ограниченных ресурсов отдельных территориальных единиц.

Для лучшего понимания понятия «территориальное развитие» отметим, что согласно Ассамблеей европейских регионов [10]: «Регион – это территориальное образование, сформировавшееся в законодательном порядке на уровне, который является непосредственно ниже общегосударственного, и которое наделено ... самоуправлением». Следовательно, территориальная программа развития малого бизнеса должна включать все аспекты для социально-экономической, территориальной, экологической, политической составляющих развития. Только благодаря процветанию всех территориальных единиц можно говорить об экономически стабильной и сильной стране.

Необходимость повышения экономической эффективности предпринимательских структур ставит перед органами власти новые задачи, прежде всего связанные с выбором конкурентоспособной модели экономики государства, которая давала бы возможность наиболее продуктивно и рационально использовать и наращивать существующий природно-ресурсный, человеческий потенциал.

Разработка программы должна осуществляться по следующим принципам: актуальность, целесообразность, сбалансированность, эффективность, реалистичность, целеустремленность, прогнозируемость, скоординированность, системность, последовательность, прозрачность. Территориальная программа развития малого бизнеса должна быть составной частью программы социально-экономического развития конкретной территории. Отсюда следует, что программа должна базироваться на территориальной стратегии, быть логическим продолжением территориальной программы предыдущего периода с учетом итогов ее выполнения, а также согласовываться и сочетаться с другими программами, в

частности государственными целевыми.

Целесообразно отметить, что каждая территориальная программа разрабатывается на основе комплексного анализа территориальных особенностей: социально-экономического положения в государстве, демографической и экологической ситуации, состояния использования природного, производственного, научно-технического и трудового потенциала, оценки уровня развития предпринимательства. Территориальные программы развития малого предпринимательства учитывают приоритеты и цели социально-экономического развития государства, финансовые ресурсы, согласуются с другими программами, которые действуют в стране, учитывают межтерриториальные и международные договоренности и является логическим продолжением территориальной программы предыдущего периода [9].

Местные органы исполнительной власти предоставляют комплексную ресурсную помощь малому предпринимательству на местном уровне путем внедрения мероприятий территориальных программ развития малого предпринимательства. В частности, речь идет о предоставлении им в аренду и собственность для осуществления предпринимательской деятельности незадействованных нежилых помещений, производственных и административных площадей и оборудования, которые занесены в соответствующие банки данных, а также обеспечение свободного доступа к этим данным.

Таким образом, основным инструментом координации поддержки предпринимательства являются программы территориального развития, которые разрабатываются на разных уровнях управления и базируются на двух ключевых подходах к государственной поддержке: программно-целевом и координационном, где первый формирует цель, пути и средства их реализации с ориентацией на конечные результаты, сравнение объемов имеющегося и необходимого ресурсного обеспечения, а второй определяет роль и место каждого уровня управления в достижении поставленных задач [66].

Разработка комплекса мероприятий, направленных на реализацию государственной поддержки малого бизнеса, должна быть направлена на

формирование благоприятных условий хозяйствования с помощью экономических и административных рычагов местной власти, каждый из которых имеет свои инструменты. К инструментам организационных рычагов поддержки малого предпринимательства относятся субъекты и объекты управления, а также информационные, финансовые, ресурсные потоки между ними. Среди инструментов функциональных рычагов поддержки малого бизнеса можно выделить ряд блоков, которые в совокупности отражают все функции управленческого процесса: анализ, планирование, организацию, реализацию и контроль. Инструменты правового и информационного рычагов также имеют свой комплекс, но их основные элементы связаны с элементами организационных и функциональных рычагов управления.

Полезным и перспективным для ДНР является зарубежный, в частности европейский опыт. В странах Европейского Союза экономика базируется на предприятиях малого бизнеса, которые предоставляют работу более 70% занятого населения в частном секторе экономики. Отметим, что политика отдельных государств и совместная европейская политика в сфере предпринимательства является основой для формирования многих европейских стратегий и программ, совместных документов, поскольку затрагивает интересы большого количества субъектов международной экономики, политики, неся при этом и значительную социальную нагрузку.

Одна из первых программ поддержки предпринимательства на территории Европейского Союза предусматривала меры смягчения государственного регулирования предпринимательской деятельности, устранение избыточной бюрократии. Среди финансовых мероприятий программы наиболее значимыми были снижение уровней налогообложения и облегчение доступа на рынки капиталов. Особое внимание и на сегодня уделяется кооперации социальных партнеров [37].

Программа развития экономической инфраструктуры городов и сел должна способствовать выравниванию ее развития. В рамках программы Европейская комиссия усиленно способствовала именно местной инфраструктуре, чтобы

стимулировать реализацию локального экономического потенциала, создать дополнительные рабочие места в провинции. Были выделены европейские кредиты на программы экологического контроля в промышленности, энергосбережения и рационального использования ресурсов.

Общеввропейские программы кредитования дополняются федеральными программами поддержки новых продуктов и технологий и их вывода на рынки. В рамках программ поддержки малых предприятий в 90-х гг. XX века Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) ежегодно выделял кредитов на сумму почти 10 млрд евро. На эти средства осуществлялось финансирование капитальных вложений, в том числе долгосрочные проекты по созданию новых фирм, инноваций и проектов защиты окружающей среды.

Учитывая вышеизложенное, все программы территориального развития, касающиеся вопросов формирования малого бизнеса в Донецкой Народной Республике должны включать основные приоритетные направления, которые изображены на рисунке 1.4.

Государственной службой занятости должно проводиться обучение основам предпринимательской деятельности для безработных, бизнес-планирование и консалтинговое сопровождение лиц желающих открыть собственное дело. Необходимо создавать информационно-консультационные центры, бизнес-центры и бизнес-инкубаторы в которых осуществлять работу по подготовке, переподготовке, обучению кадров для малого бизнеса, проводить семинары по ориентации на предпринимательство и самозанятость для безработных и незанятых граждан.

На современном этапе развития экономики ДНР существует необходимость формирования эффективной системы государственно-частного партнерства с соответствующим институциональным обеспечением, которая создаст необходимые предпосылки для структурной диверсификации экономики государства, обеспечит стабильную тенденцию наращивания объемов производства добывающих отраслей и увеличение их доли. С целью обеспечения сбалансированности экономического развития одним из основных стратегических

приоритетов должно стать инновационное самовосстановление территориальных производственных комплексов на основе их модернизации, более глубокой переработки местного сырья, создания новых продуктов с большей долей добавленной стоимости, а также расширение внутреннего рынка.



Рисунок 1.4 – Обязательные составляющие территориальных программ развития малого бизнеса в Донецкой Народной Республике [составлено автором]

Чрезмерная детерминированность развития ДНР по экономическому состоянию предприятий сырьевого сектора, деятельность которых контролируется государством, сдерживает темпы развития малого бизнеса, перенося эту проблему на второй план. При стабильно высоких ценах на природное сырье такая схема функционирования экономики ДНР возможна, поскольку аналогичные модели развития в мировой практике существуют. Перераспределение значительной части сырьевых доходов в сферу действия приоритетных общегосударственных проектов – грамотный и перспективный

путь, но в связи с высоким уровнем коррупции и реальной неэффективностью бюрократического аппарата, механизм перераспределения сырьевых доходов будет происходить очень медленно.

Усиление роли малого бизнеса на территориальном уровне может оказывать демпингирующее воздействие в масштабе экономической системы в случае колебаний цен на природные ресурсы и поможет избежать зависимости бюджета от сырьевого комплекса [71]. Влияние малого бизнеса ДНР на развитие экономики государства можно представить в виде схемы (рисунок 1.5), где указаны основные составляющие, включенные в воспроизводственный процесс.

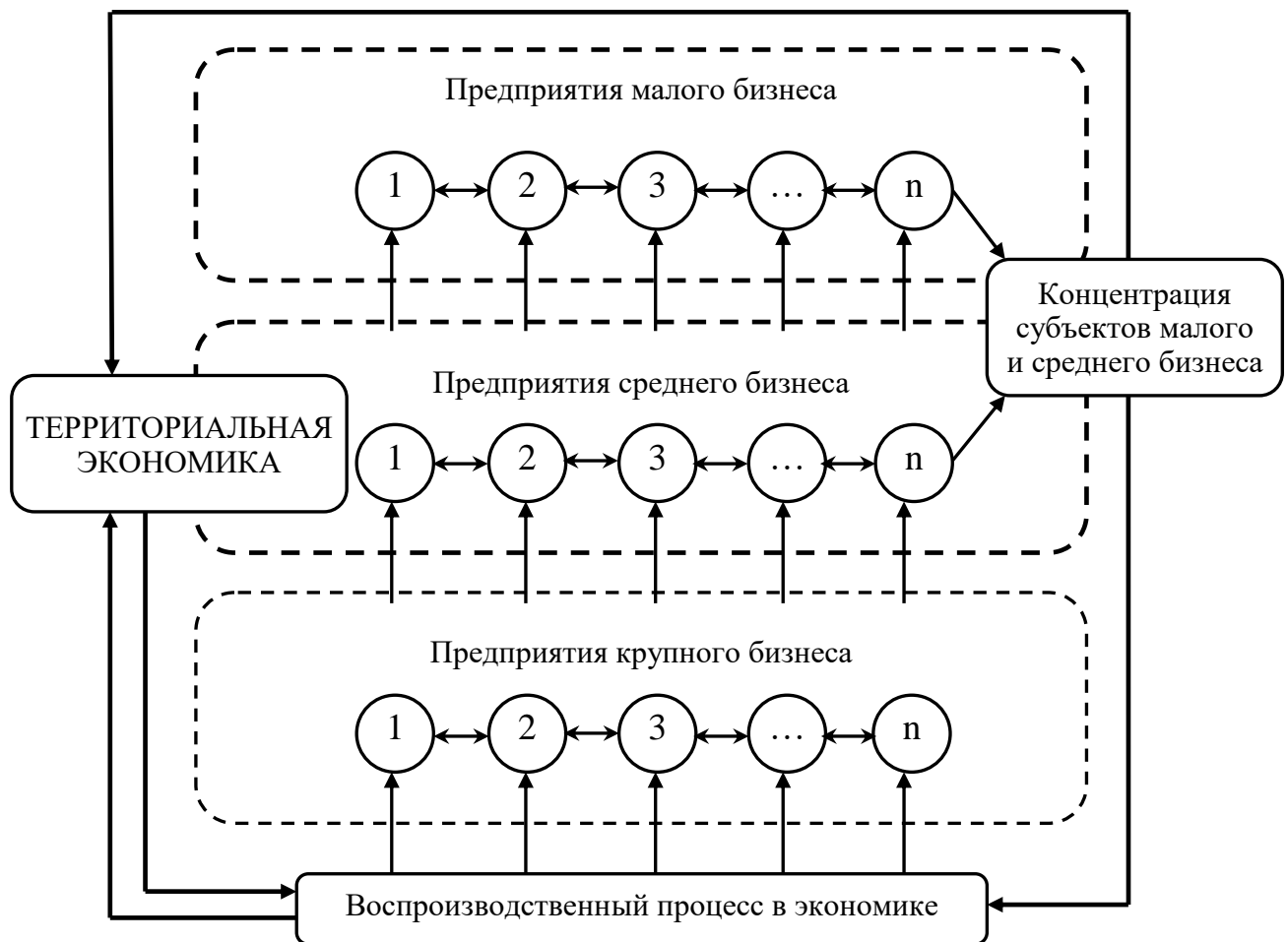


Рисунок 1.5 – Роль малого бизнеса Донецкой Народной Республики в системе воспроизводственного процесса экономики государства [составлено автором]

Для того чтобы представленная схема могла функционировать, необходимо разработать подходы по совершенствованию системы управления малым

бизнесом. С этой целью предлагается схема взаимодействия механизмов управления территориальной экономикой с предприятиями малого бизнеса, которая в целом направлена на развитие воспроизводственного процесса экономики государства (рисунок 1.6).

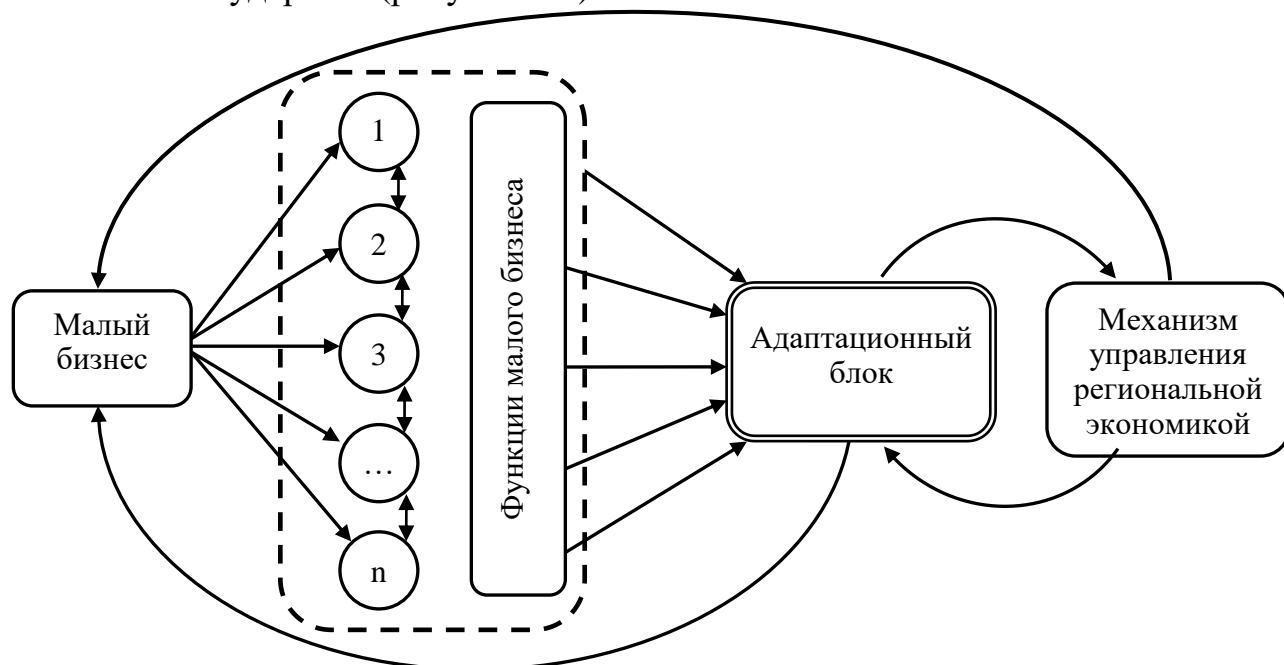


Рисунок 1.6 – Малый бизнес Донецкой Народной Республики в системе управления региональной экономикой [составлено автором]

Основное звено в представленной схеме – адаптационный блок.

Адаптационный блок представляет собой совокупность финансово-экономических и организационно-информационных механизмов, которые ориентированы на формирование гибкой системы управления, способной решить возникающие противоречия. Целью данного блока является упорядочение деятельности субъектов малого бизнеса в отношении удовлетворения потребностей территориального развития, а именно – исключение хаотичного развития и включение малого бизнеса в систему финансово-экономических отношений в государстве. Таким образом, функциональное назначение адаптационного блока связано с согласованием интересов малого бизнеса с финансово-экономическими и социальными интересами государства.

Подробно функционирование адаптационного блока рассмотрено в Главе 3 диссертации (в частности на схеме и в описании рисунка 3.7 - управление

процессом адаптации экономических интересов субъектов хозяйствования).

Территориальная ориентация категории малого бизнеса составляет проблему необходимости теоретико-методического обоснования ее места в экономике страны, то есть достижения различных социально-экономических целевых направлений. Решить указанную проблему можно путем рассмотрения малого бизнеса через призму территориального процесса воспроизводства и механизма управления экономикой.

Территориальный процесс воспроизводства – это процесс восстановления на качественно более высоком уровне кругооборота материально-технических, финансово-экономических и трудовых ресурсов определенной территориальной единицы государства [71]. Отдельные составляющие этого процесса направлены на обеспечение условий для воспроизводства, другие – на возможность функционирования самого механизма воспроизводства. Территориальный процесс воспроизводства можно рассматривать с двух сторон. Во-первых – как подсистему общественного воспроизводства, а во-вторых – как объединение единичных воспроизводственных процессов на уровне хозяйствующего субъекта, что в свою очередь создает условия для комплексного и эффективного развития экономики.

Интеграция процесса воспроизводства на уровне государства с единичными воспроизводственными процессами хозяйствующих субъектов функционирующих на определенной территории, осуществляется посредством территориальных воспроизводственных циклов, которые обеспечивают воспроизводство товаров, работ, услуг и необходимых условий, составляющих общую базу для функционирования экономики государства.

Механизм связей и зависимостей в территориальном воспроизводственном процессе можно проиллюстрировать путем рассмотрения фаз производства, распределения, обмена и потребления как звеньев единой цепи, которые связаны с циклическим обновлением материально-технических, финансово-экономических, трудовых и информационных потоков в кругообороте экономики государства.

Производственная фаза играет основную роль в территориальном процессе воспроизводства. В этой фазе определяются характер и формы материально-

технических, финансово-экономических, трудовых и информационных зависимостей связанных с распределением, обменом и потреблением валового внутреннего продукта и национального дохода. Как основа любой экономики, производство определяет главные параметры территориального процесса воспроизводства в целом.

На сегодняшний день в Донецкой Народной Республике резко обострились проблемы развития производства. Это связано, прежде всего, с нарушением базирующихся на принципах территориального разделения труда межрайонных связей по поставкам сырья и материалов для большинства отраслей промышленности, в результате чего возник дефицит товаров, работ и услуг, которые необходимы для производственных процессов на промышленных предприятиях в ДНР. Нехватка сырья и материалов, большие потери, недостаточное обновление основных средств, длительные сроки освоения производственных мощностей вызвали сокращение производства, уровень которого на данный момент не обеспечивает удовлетворение потребности населения ни по качественным, ни по количественным параметрам.

Размещение и развитие промышленных предприятий необходимо осуществлять с учетом территориальных особенностей: специфики отраслевых факторов, особенностей технологических процессов, финансово-экономической и материально-технической базы и т.д.

Главная роль в развитии производственных процессов и соответственно в общем территориальном развитии принадлежит малому бизнесу, одной из функций которого становится стимулирование воспроизводственного процесса в государстве.

Очевидно, что в эпоху возобновляемого роста экономики страны в целом, новое качество территориального развития должно опираться на новые структуры, такие как агентства инновационного и инвестиционного развития, в том числе и на кластеризацию предприятий в пределах административных территорий [77].

Их поддержка становится главным направлением территориального

развития малого бизнеса на современном этапе, хотя реально в ДНР явно ощущается нехватка компетенции, которая обеспечивает формирование вышеназванных структур.

Экономическая мощь государства сегодня зависит не столько от валовых объемов производства и природных запасов, скрытых в недрах земли, сколько от умения регулировать потоки материалов, готовых продуктов, финансовых средств, сырья, трудовых и других ресурсов. Чтобы раскрыть потенциал нового подхода к задачам территориального развития необходимо научно и практически осмыслить условия, факторы и механизмы, обеспечивающие повышение части добавленной стоимости в объеме валового национального продукта. Но поиск необходимого решения нельзя осуществлять в отрыве от проблемы инфраструктурной обеспеченности, в связи с этим в параграфе 2.3 диссертационной работы проведено исследование относительно формирования современной инфраструктуры развития малого бизнеса в ДНР.

1.2. Взаимодействие властных и предпринимательских структур в региональной экономике

Одной из составляющих экономики развитых стран является малый бизнес. Небольшие предприятия наиболее чутко реагируют на изменение хозяйственной конъюнктуры, влияя на стабильность и динамичность развития экономики государства в рыночной среде. В этих условиях предприниматели используют не только преимущества специализации своего предприятия и заинтересованность его работников, но и возможности, которые открываются при производственной кооперации: более эффективное использование основных средств, сырья, материалов, топлива и энергии, совместные научно-исследовательские

разработки, разделение риска [119].

Причиной распространенности малого бизнеса является доступность для широкого круга людей, функционирование в различных сферах деятельности не требующих больших финансовых вложений, значительных материальных и трудовых ресурсов.

Именно малый бизнес является базой формирования среднего класса, обеспечивает стабильность развития общества. Деятельность субъектов малого бизнеса наиболее распространена в торговле, сфере услуг, легкой и пищевой промышленности. Рассматривая роль малого бизнеса в контексте взаимодействия властных и предпринимательских структур в рыночной экономике, уместно отметить его особое место, поскольку именно небольшие предприятия формируют наибольшую долю поступлений в местные бюджеты, как через фонды оплаты труда, создавая рабочие места и выплачивая налоги, так и посредством результатов своей деятельности, продавая товары и услуги населению, обеспечивая достойную инфраструктуру для жизни и развития территорий.

Для более четкого понимания текущего состояния и результатов деятельности предприятий Донецкой Народной Республики целесообразно провести сравнительный анализ с показателями деятельности предприятий других стран. В качестве сравнения были выбраны такие страны: Чехия, Великобритания, Польша. Учитывая тот факт, что в свободном доступе информация о деятельности предприятий в ДНР неполная либо вообще отсутствует, то в качестве статистически приближенных, в работе были использованы данные по усредненным показателям на территории Украины по состоянию на конец 2019 года [131; 42].

Сравнивая малые предприятия, можно отметить, что удельный вес занятого населения во всех исследуемых странах, примерно одинаков и находится в пределах 45-50%, однако следует отметить, что хотя и с небольшим разрывом в Донецкой Народной Республике и Украине этот показатель самый низкий (около 45%). Сравнивая их с долей в формировании общей добавленной стоимости, были обнаружены значительно большие различия со странами ЕС, поэтому малые

предприятия в исследуемых европейских странах генерируют от 30% до 35% общей добавленной стоимости, в то время как в ДНР и Украине около 15-17%.

При сравнении крупного бизнеса ситуация похожая, ДНР и Украина по обоим показателям отстает от Чехии, Польши и Великобритании. Доля занятого населения в ДНР и Украине около 20%, в то время как в Великобритании - 25%, а в Польше и Чехии примерно 32%. По формированию добавленной стоимости, в исследуемых странах Европы, доля колеблется от 49% в Польше до 50% в Великобритании, в ДНР и Украине удельный вес крупных предприятий в формировании общей добавленной стоимости не превышает 40%.

Ситуация относительно среднего бизнеса кардинально отличается - средний бизнес в ДНР и Украине по показателям находится в сегменте крупного, по сравнению с исследуемыми странами. В Польше самая высокая доля в формировании общей добавленной стоимости среди стран, которые выбраны для анализа и равна 22%, что, более чем в два раза меньше аналогичного показателя предприятий среднего размера в ДНР и Украине (43%). Доля занятого населения среди указанных стран Европы самая высокая в Великобритании и составляет почти 25% занятого населения, в ДНР и Украине этот показатель около 32%.

Устанавливая причины такой ситуации со средним бизнесом в ДНР в сравнении с представленными странами ЕС можно определить следующее:

Во-первых – наличие в ДНР такого явления как «бизнес-мимикрия». Недостатки в законодательстве наряду с тотальной оптимизацией ресурсов и широким распространением сетевых моделей управления бизнесом позволяют буквально дробить большой бизнес на совокупность предприятий среднего и малого бизнеса, что приводит к:

увеличению количества малых предприятий без значительного влияния на объем общей добавленной стоимости, которая ими генерируется;

существенному увеличению количества средних предприятий с повышением их роли, как в формировании добавленной стоимости, так и в количестве занятого населения;

уменьшению количества и значимости крупных предприятий;

уменьшению налоговых поступлений во все уровни бюджетной системы Донецкой Народной Республики.

Во-вторых – тяжелое экономическое и политическое положение в стране, боевые действия, экономический кризис, большое количество реформ и т.д. уменьшают уверенность бизнесменов в стабильности, что побуждает их уменьшать масштабы деятельности, реорганизовываться в более гибкие и адаптивные структуры.

Следует отметить, что на данный момент в ДНР сложилась следующая ситуация: средний бизнес, с точки зрения государственного регулирования рассматривается, в большей степени как нечто, близкое к малому бизнесу, а фактически он состоит из крупных частей, в действительности относящихся к крупному бизнесу. Это свидетельствует о том, что преимуществами малого бизнеса в ДНР, в первую очередь, воспользовались фактически крупные предприятия, которые за счет «бизнес-мимикрии» с формальной точки зрения является средним бизнесом.

В странах ЕС на более раннем этапе преимуществами стимулирования малого бизнеса в большинстве воспользовались малые предприятия. В ответ на это Европейской комиссией была скорректирована политика стимулирования развития малого бизнеса таким образом, чтобы вывести средний бизнес на промежуточные показатели (между малым и крупным бизнесом) по количеству занятых и объемам генерируемой добавленной стоимости [162].

Более существенную роль в формировании общей добавленной стоимости должны играть малые предприятия. При этом средние предприятия в таком распределении должны играть ключевую роль, являясь ядром экономики. Однако существующее положение характеризуется диспропорцией, которая будет исправлена не через влияние на средний бизнес, а через работу с малым и крупным бизнесом.

На рисунке 1.7 приведены сравнения, текущего состояния и ориентировочных пропорций показателей деятельности предприятий ДНР в разрезе крупных, малых предприятий. Это видение было сформировано с учетом

текущего состояния аналогичных показателей европейских стран, как некий ориентир качества.

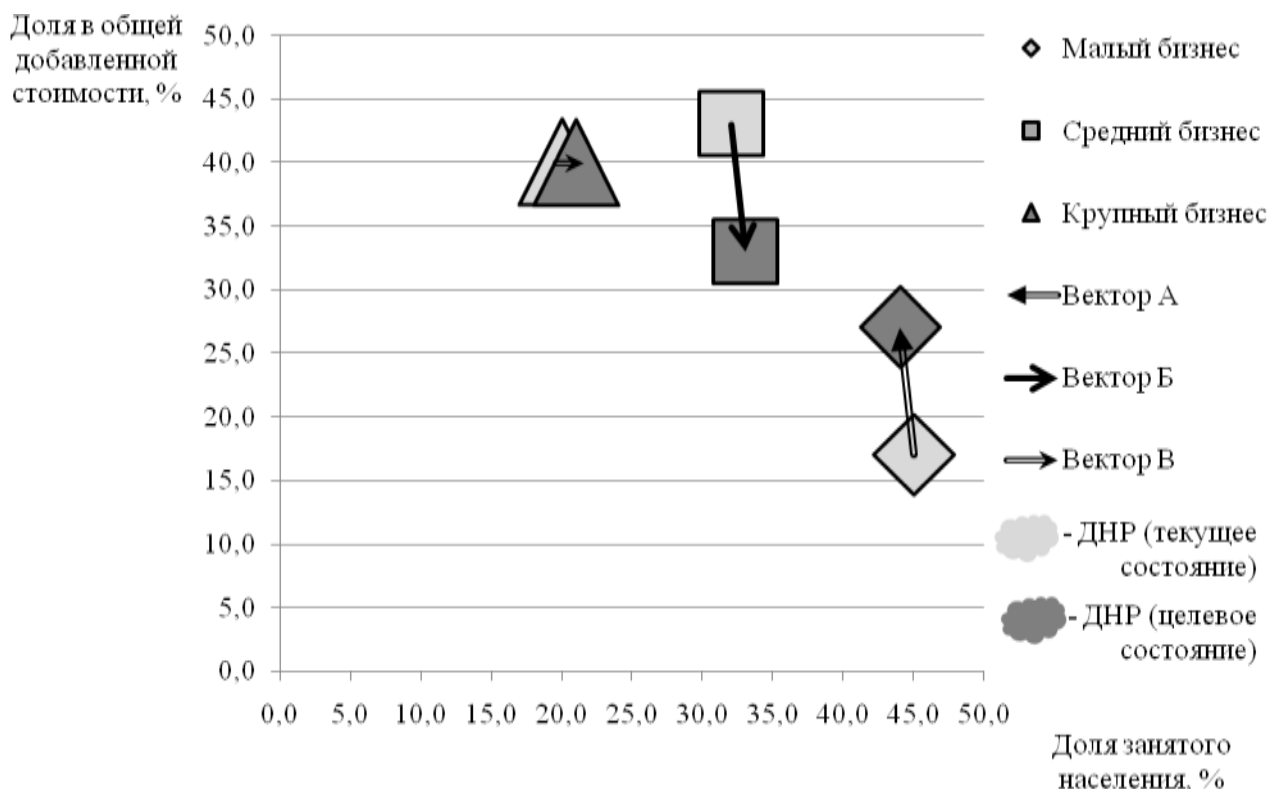


Рисунок 1.7 – Направления изменений структуры экономики Донецкой Народной Республики в разрезе малых, средних и крупных предприятий [составлено автором]

Как показано на рисунке 1.7, векторов деятельности для приведения структуры малых, средних и крупных предприятий к целевому состоянию, обнаружено три, среди которых наиболее актуальным сейчас для Донецкой Народной Республики является вектор «А», который предусматривает увеличение доли малого бизнеса в общей добавленной стоимости примерно на 10% с сохранением (или незначительным уменьшением) доли занятого населения.

Вектор «В» является вектором общего движения, наличие прогресса по нему будет свидетельствовать об общем развитии государства и преодолении кризисных явлений, о правильной комбинации государственных политик, реформ и активности общества, в частности бизнесменов, в рамках его достижения необходимо осуществлять более поддерживающие действия.

Вектор «Б» является автоматическим (если будут реализованы «А» и «В»), основной фокус внимания в рамках этого движения - своевременное его торможение, чтобы не попасть в ситуацию, исправление которой сейчас стоит перед Чехией, Польшей, Великобританией и другими странами Европейского Союза. Следует отметить, что правильно организованное движение по вектору «А» должно также влиять на средние предприятия, что будет правильно организовывать движение также по вектору «Б».

Для достижения оптимальных пропорций структуры занятого населения необходим контроль спада занятости в малом, среднем и крупном бизнесах, учитывая прогнозы уменьшения численности экономически активного населения.

На данный момент, в Донецкой Народной Республике, уже осуществляется деятельность для развития малого бизнеса на разных уровнях [86]. Так, например, 18 сентября 2018 года вступил в силу Закон Донецкой Народной Республики «О внесении изменений в закон Донецкой Народной Республики «О налоговой системе». Закон существенно улучшает условия ведения предпринимательской деятельности для субъектов хозяйствования, которые находятся в первой группе упрощенного налога. Кроме того, 28 декабря 2020 года был принят Закон Донецкой Народной Республики «Об обществах с ограниченной ответственностью» [34]. Следовательно, сейчас в ДНР на государственном уровне создаются финансовые возможности для самореализации потенциала экономически активной части населения и развития экономики [21]. В этой связи, целесообразно осуществлять систематический мониторинг эффективности государственной поддержки развития малого бизнеса в Республике. Такой мониторинг должен включать следующие показатели:

количество занятых работников у субъектов малого бизнеса, млн человек;
доля добавленной стоимости субъектов малого бизнеса, в % к общей сумме добавленной стоимости за определенный период времени;

доля малых предприятий, имеющих обязательства по кредиту или кредитной линии, в их общем количестве, %.

Взаимодействие властных и предпринимательских структур в ДНР должно

базироваться, главным образом, на взаимных интересах государства и бизнеса. На текущий момент, государственная поддержка развития малого бизнеса в ДНР должна предполагать, прежде всего, достижение двух целей:

решить проблемы в сфере малого бизнеса, связанные с доступом к финансированию, выходом на новые рынки и совершенствованием внутренних бизнес-процессов;

усовершенствовать приоритетные сферы экономики государства.

Достижение этих целей необходимо осуществлять посредством:

облегчения выхода малого бизнеса на внешние рынки;

формирования культуры ведения бизнеса;

роста конкурентоспособности.

Для этого, в первую очередь, необходимо создавать, адаптировать и поддерживать инфраструктурные элементы, которые будут способствовать развитию малого бизнеса ДНР, для выхода на рынки стран СНГ и ЕС, для получения легкого доступа к информации по ведению предпринимательской деятельности.

Во-вторых, необходимо создавать образовательные программы для малого бизнеса, включая программы обмена и стажировок.

В-третьих, целесообразно открывать различные грантовые конкурсы для представителей малого бизнеса. Их логика следующая: для участия в конкурсе лицо (как физическое, так и юридическое из разных звеньев общества) форматирует себя и свое сознание, повышает уровень гибкости, образованности и компетенции, в целом, положительно влияет на развитие малого бизнеса всех участников, а не только победителей.

В-четвертых, для стимулирования кластеризации перспективным является путь поддержки аналитических центров, общественных организаций и ассоциаций, что обеспечивает создание устойчивой аналитической инфраструктуры и самостоятельность территории в процессах определения разумной специализации [156].

Необходимо актуализировать вопрос поиска новых интегрированных форм

межотраслевого сотрудничества. Активизация интеллектуальной сферы при этом рассматривается как основа макроэкономической системы. Важным является и вопрос эффективности создания агропромышленных кооперативов в сельских территориях, большое внимание при этом необходимо уделять построению иерархии типов взаимосвязей субъектов интеграции по степени их усиления. Значительное внимание нужно уделять кооперации как движущей силе развития малого бизнеса.

При анализе выявлено, что на сегодняшний день в развитии малого бизнеса преобладающую роль играют 3 группы субъектов: государство, донорские и финансовые организации, деятельность которых не имеет отрицательного синергетического эффекта.

Рассмотрим функции каждого из вышеупомянутых субъектов отдельно.

На государство возлагают две основные функции. Первая – регуляторная (для развития бизнеса на любом уровне необходимо проведение дерегуляции и упрощения разрешительных процедур, однако следует удерживать баланс между регуляцией, контролем и дерегуляцией, для предотвращения теневых процессов). Вторая функция – финансового стимулирования (дотации, санации и программное финансирование субъектов малого бизнеса). Эта функция в определенной степени конфликтует с реальными интересами государства и не может быть реализована должным образом на всей территории, что является риском при управлении бюджетными средствами.

Донорские организации выполняют функцию информационного, технологического и образовательного обеспечения путем финансирования на конкурсной основе проектов и учреждений, реализующих отдельные пункты в рамках этих функций.

Финансовые учреждения, в частности банки, должны выполнять роль источника капиталов. Следует отметить, что на данный момент, банковская система ДНР, находится в кризисном состоянии и не выполняет данной функции. В связи с этим представителям законодательной и исполнительной власти Республики нужно в срочном порядке позаботиться о том, чтобы банковская

система ДНР начала реализовывать эту функцию, предлагая льготные кредиты для создания и развития малого бизнеса. Такие льготные кредиты играют важную роль в развитии малого бизнеса и необходимо формировать и стимулировать тенденцию к их распространению. Для налаживания работы такого механизма в ДНР требуется создание полноценной кредитно-банковской системы, для чего требуется реализация широкого комплекса мер [3].

К сожалению, на сегодняшний день отсутствует единый подход к развитию малого бизнеса в разрезе объединенных территориальных общин, однако имеется большое количество подходов к отдельным элементам этого процесса. Именно поэтому для дальнейших исследований необходимо установить такой вектор: систематизация имеющихся инструментов развития территорий через развитие малого предпринимательства, анализировать целесообразность их использования на уровне объединенных территориальных общин и скорректировать, а в отдельных случаях, разработать алгоритмы их внедрения на указанном уровне.

Предлагается сгруппировать имеющиеся методы стимулирования развития малого бизнеса по следующему принципу (таблица 1.1): финансовые – нефинансовые; требуют государственного вмешательства - не требуют государственного вмешательства. Это позволит четко разделить те механизмы, которые могут быть внедрены собственными силами с минимальными затратами, и те, что будут требовать определенных усилий в виде поиска софинансирования и других дополнительных активностей.

Добиться внедрения инструментов из группы «требуют государственного вмешательства - финансовые» является самой сложной задачей, которая предусматривает использование таких методов, как общественный прессинг, лоббирование.

Внедрение инструментов из группы «требуют государственного вмешательства - нефинансовые» более реалистично, так как их использование в большинстве случаев можно добиться путем разработки специальных обоснованных рекомендаций для органов местной и государственной власти и проведения переговоров.

Таблица 1.1 – Матрица инструментов стимулирования развития малого бизнеса в Донецкой Народной Республике [составлено автором]

Инструменты	Требуют государственного вмешательства	Не требуют государственного вмешательства
Финансовые	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внедрение и выполнение государственных программ поддержки малого бизнеса. 2. Внедрение практики государственно-частного партнерства (ГЧП). 3. Внедрение систем финансирования малого бизнеса из бюджетных средств. 4. Организация тендеров исключительно для малых предприятий. 5. Налоговые льготы для малых предприятий, которые изготавливают экологическую продукцию. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Открытие грантовых конкурсов для малых предприятий (экологическая продукция, инновационное оборудование, выход на международные рынки, изготовление конечного продукта). 2. Организация специализированных фондов поддержки предпринимателей, формирование выгодных условий для включения в эти фонды. 3. Внедрение льготного кредитования в банках. 4. Организация лизинговых центров.
Нефинансовые	<ol style="list-style-type: none"> 1. Изменение законодательства и государственной политики с переориентацией на малый бизнес. 2. Изменение законодательства, регулирующего деятельность предприятий. 3. Открытый доступ к информации в государственных программах поддержки малого бизнеса. 4. Организация публичного бюро кредитных историй. 5. Внедрение открытой системы отчетности для малых предприятий. 6. Направление официально безработных на малые предприятия, которые изготавливают промышленную продукцию. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Организация образовательных программ для малого бизнеса (доступ к международным рынкам баз данных, поиск и трансфер технологий). 2. Создание бизнес-инкубаторов. 3. Организация аналитико-консультационной поддержки малого бизнеса. 4. Организация общественного контроля над выполнением обязанностей государства, малого бизнеса. 5. Внедрение межотраслевой кооперации. 6. Стимулирование производственных и потребительских кооперативов. 7. Подготовка «молодых лидеров» в территориальных общинах.

Инструменты сектора «не требуют государственного вмешательства - финансовые» часто внедряются международными грантодательскими организациями и фондами, однако умение самостоятельно (без вмешательства государства) аккумулировать и перераспределять финансовые ресурсы на территории страны также является приоритетным аспектом, который будет

свидетельствовать о самостоятельности и способности населения стимулировать его саморазвитие. Этого возможно достичь только эволюционным путем, а также развитием самих предпринимателей.

Одним из наиболее актуальных и легких в реализации секторов является «не требуют государственного вмешательства - нефинансовые». Набор этих инструментов при условии достаточной мотивации может инициировать почти каждый. При этом в отдельных случаях, это может давать двойной или даже тройной эффект:

как инструмент развития малого бизнеса;

как коммерческую деятельность отдельных лиц, которая тоже относится к субъектам малого бизнеса;

как объект или предмет апробации научных разработок исследовательского общества и возможность практической реализации знаний студентов.

Рассмотрим более подробно влияние таких инструментов: кооперация (организация потребительских и производственных кооперативов), подготовка молодых лидеров в территориальных общинах, создание бизнес-инкубаторов.

На сегодняшний день теории и практики кооперативного движения продолжают вести дискуссии о процессе моделирования организационных форм современной системы кооперации, однако не вызывает сомнений положительное влияние кооперации на развитие территорий. Роль кооперативного движения в контексте реализации стратегии разумной специализации приведена на рисунке 1.8. Указанная логика четко демонстрирует возможности влияния малого бизнеса на развитие территории и определение их роли в масштабах отдельной территориальной единицы или государства в целом.

Процесс построения наиболее оптимальных кооперативных структур должен базироваться на теоретических и методологических принципах кооперации и учитывать особенности территорий на современном этапе. В целом этот процесс выходит из следующих принципов: адекватности кооперативной деятельности природе и базовым ценностям кооперации, адаптации кооперации к внешней среде, использование кооперативных преимуществ и применение

инновационного подхода.

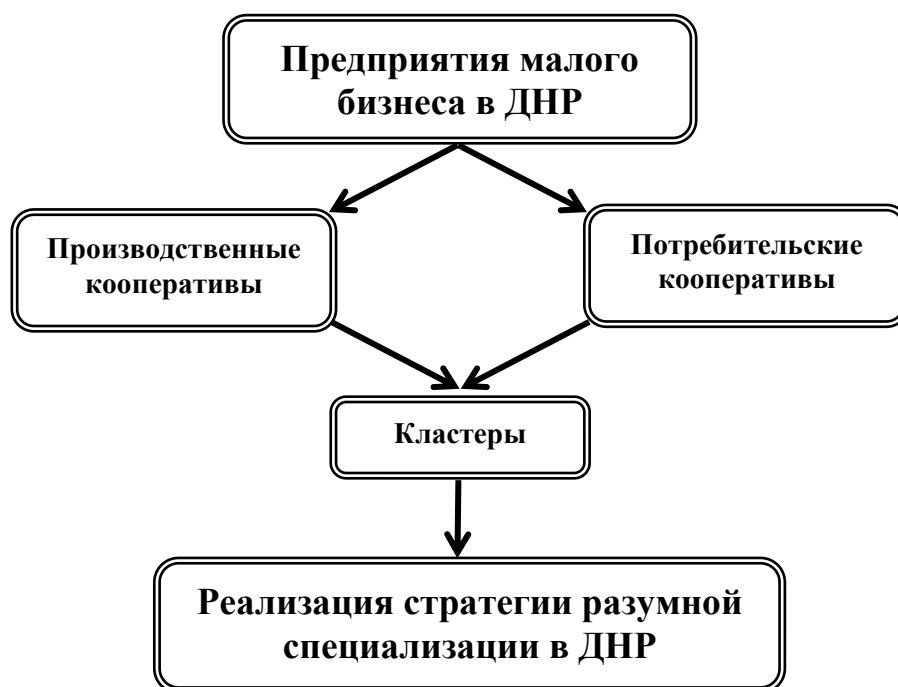


Рисунок 1.8 – Алгоритм реализации стратегии разумной специализации на уровне малых предприятий посредством использования кооперации [составлено автором]

Суть принципа адекватности кооперативной деятельности природе и базовым ценностям кооперации означает, прежде всего, ориентацию на заложенные в ней собственные возможности на основе традиционных для нее ценностей. Речь идет не только об экономических или материальных ценностях, но и моральных и духовных ценностях. Именно они играют важную роль в жизни кооператива и показывают особую идеологическую связь с его хозяйственным механизмом.

Принцип адаптации предусматривает приспособление к различным условиям экономической деятельности. Кроме того, принцип адаптации кооперативных структур к современной социально-экономической среде является своеобразным «защитным процессом», который способен, сохраняя свои ценности, ассимилировать рациональные элементы других организационных форм рыночного хозяйства, например: агрофирм, агрохолдингов и других интегрированных формирований.

Третий методологический принцип основывается на использовании кооперативных преимуществ. К конкурентным преимуществам в ДНР можно отнести: наличие собственной социально-экономической базы, многоотраслевой характер экономической деятельности, возможности создания интегрированных хозяйств, наличие сохранившейся еще с советских времен собственной инфраструктуры.

Содержание принципа применения инновационного подхода заключается в том, что для кооперации характерен постоянный поиск новых решений и вариантов применения данной формы хозяйствования с потребностями населения. Этот подход, прежде всего, связан с созданием эффективной системы профессионального менеджмента.

В мировой теории и практике управления кооперативным производством уже сформулированы основные методы решения названной проблемы в концепции «агентских отношений». Ответственное лицо (работодатель) нанимает агента и использует его способности и знания для получения желаемых для себя результатов. Так, например, в сельскохозяйственном потребительском кооперативе пайщики выступают в качестве работодателей, а исполнительные руководители, члены правления – в качестве агентов. В связи с этим главная трудность, с которой сталкивается современный сельскохозяйственный кооператив – разграничение функций общественного и профессионального управления.

Можно указать на особенности успешного создания кооперативов в объединенных территориальных общинах [126]:

организатор кооператива в большинстве должен быть инсайдером общества и иметь определенный авторитет. Сторонние инвесторы и менеджеры, особенно иностранные, в подавляющем большинстве столкнутся с противодействием и отказами на участие в кооперации;

инициатору кооператива желательно отказаться от политических амбиций в обществе, однако он должен уметь профессионально вести диалог с местной властью и добиваться своего;

несмотря на то, что кооперативы могут создаваться организациями, должен быть один лидер, который будет олицетворять предприятие-организатора;

пайщики не всегда знают о своей роли в кооперативе и считают это в большей степени арендой, чем акционированием;

если проводить параллель с корпоративным управлением, пайщики, в подавляющем большинстве хотят быть «держателями привилегированных акций», то есть хотят стабильного и меньшего вознаграждения за свои паи, чем большего и рискованного;

участники кооператива четко понимают, что организатор в значительной степени обогащается, но не знают, как и не желают уменьшать дисбаланс между пайщиками и организаторами. Это оказывает негативное влияние и уменьшает эффективность взаимодействия.

В современных условиях цель кооперативов как социально-ориентированных форм хозяйствования состоит в том, чтобы оптимально сочетать интересы всех их участников с повышением эффективности производства и реализации продукции.

Достижение этой цели обеспечивается путем решения таких задач, как закупка техники и орудий труда, сырья и комплектующих; ремонт, обслуживание техники, выполнение определенного вида работ, требующих специальной техники; организация исследовательских и показательных хозяйств; организация дешевого кредита на производственные цели; обеспечение консультативно-информационными услугами и тому подобное. Основным результатом решения этих задач становится увязка в единую технико-экономическую цепь производства, переработки и реализации продукции [74].

Важным направлением развития кооперативного движения является привлечение молодежи. Подготовка молодых лидеров, организация дополнительных образовательных инструментов и практика реализации низовых инициатив приобретают все большую актуальность при территориальной реорганизации и появлении объединенных территориальных общин. Такая ситуация обуславливает необходимость усиления компетенций на самом низком

уровне государственного устройства. Данный инструмент имеет целью следующие основные направления:

формирование молодого кадрового ядра на местах;
создание возможности самореализации молодежи на уровне территориальных общин;

уменьшение темпов старения населения за счет снижения миграционных процессов и стимулирования молодежи к развитию.

стимулирование низовой инициативы от молодежи на местах, внедрение механизмов партисипативного управления на уровне объединенных территориальных общин, привлечение молодежи к разработке и реализации проектов развития территории.

Перспективной является комплексная организация образовательных, популяризационных, просветительских и практических мероприятий по разработке и внедрению общественно полезных инициатив на уровне своего населенного пункта.

Одним из ключевых инструментов инновационного развития экономики и поддержки малого предпринимательства является развитие соответствующей предпринимательской инфраструктуры в виде бизнес-инкубаторов. Их роль при создании новых предприятий заключается не только в непосредственной инкубации, высокая ценность таких структур обеспечивается за счет снижения порогов входа во все типы бизнеса, по которым осуществляется инкубация из-за переноса компетенций (отдельных функций) необходимых в рамках каждого бизнеса, который инкубируется, на единую структуру с высоким уровнем компетенций [82].

Важен также социальный аспект бизнес-инкубаторов, он формирует сеть межличностных контактов с различными профилями знаний, умений и компетенций, которые одновременно могут быть как партнерами, так и клиентами друг для друга.

Существенным является то, что за счет профилирования бизнес-инкубатора его роль заключается в поддержке приоритетных направлений развития

конкретной территории.

Бизнес-инкубаторы формируют финансовые средства из местных бюджетов, субсидий правительств, отчислений промышленных корпораций, учебных заведений и различных фондов, а также паевых отчислений малых предприятий, которые вышли из них и успешно работают.

Научные парки, технопарки, бизнес-парки, бизнес-центры, промышленные парки отличаются от бизнес-инкубаторов ориентацией на разные этапы развития предприятия, которое получает поддержку. Так, парки, как правило, чаще имеют дело с уже существующими и успешно развивающимися предприятиями, тогда как инкубаторы обычно поддерживают малые фирмы на стадии создания и ранних этапах становления. Ключевая задача инкубаторов заключается в обеспечении условий для роста технологическим областям общества, которые быстро развиваются. В таблице 1.2 приведены основные виды бизнес-инкубаторов и их характеристики.

Таблица 1.2 – Основные виды бизнес-инкубаторов и их характеристики
[составлено автором]

Вид	Услуги	Период инкубации	Целевая аудитория
Классический	- предоставление помещений в аренду; - доступ к ресурсам; - офисные, бухгалтерские, юридические и другие услуги	3-5 лет	вновь созданные или начавшие работу в новой для себя отрасли предприятия
Целевой	- предоставление помещений в аренду; - доступ к ресурсам; - офисные, бухгалтерские, юридические и другие услуги	3-5 лет	вновь созданные малые предприятия, которые имеют специализацию аналогичную инкубатору
Виртуальный	- разработка программных решений дистанционного управления бизнесом	в зависимости от потребности	вновь созданные малые инновационные предприятия
Децентрализованный	- консультационные услуги	по решению инкубатора	вновь созданные или действующие малые предприятия
Университетский	- доступ к оборудованию и опыту специалистов	от 2 месяцев до выпуска	студенты-предприниматели

Цели и задачи бизнес-инкубирования зависят от территориальной политики, интересов и принадлежности организаторов. В ДНР еще не сформирована единая инфраструктура по поддержке малых инновационных предприятий, отсутствует работа по формированию бизнес-инкубаторов.

Главной целью реализации идеи бизнес-инкубирования является развитие территориальных единиц на основе предоставления поддержки малому бизнесу, представителям которого сложно адаптироваться к условиям существующей конкурентной среды [141].

Среди основных задач, которые призван решать бизнес-инкубатор можно выделить следующие:

- оздоровление экономической активности, развитие внутренних рынков, диверсификация территориальных единиц;

- рост числа малых предприятий, повышение их жизнеспособности, как следствие, расширение базы налогообложения территориальных единиц и государства;

- повышение инновационной активности бизнеса в целом, внедрение новых технологий и ноу-хау;

- рост занятости и уровня жизни населения;

- стимулирование предпринимательской модели поведения.

Стремительное развитие бизнес-инкубаторов в мире свидетельствует об их эффективности в работе с малыми инновационными предприятиями.

Разрабатывая политику эффективного функционирования бизнес-инкубаторов в ДНР, нельзя не принимать во внимание достаточно длительный и успешный опыт по развитию и государственной поддержке малого предпринимательства стран с развитой экономикой и наиболее удачные кейсы других стран, которые, как правило, являются комбинированными, то есть сочетают в себе несколько видов бизнес-инкубаторов. Например, инкубатор при Гарвардской бизнес-школе является комбинацией классического, университетского, целевого и виртуального, а коммерческий бизнес-инкубационный проект «Бизнес молодость» (г. Москва) - комбинацией

классического, виртуального и децентрализованного.

Как и во многих других странах, бизнес-инкубаторы в ДНР могут использоваться как инструмент для решения задач по созданию новых рабочих мест и снижению социальной напряженности, развитию определенных отраслей промышленности и разукрупнению производств [7].

Немалую роль инкубаторы играют и в диверсификации отдельных территориальных единиц, ускоряя процессы кластеризации экономики, и стимулируя внедрение концепции разумной специализации. Они активно используются для поддержки наукоемкого и высокотехнологичного бизнеса, а также отдельных социально-уязвимых групп населения. Таким образом, бизнес-инкубаторы являются одним из наиболее эффективных инструментов поддержки малого бизнеса. Подробнее о деятельности бизнес-инкубаторов речь пойдет в Главе 2 диссертационной работы.

1.3. Исследование зарубежного опыта развития малого бизнеса

Как показывает опыт экономически развитых стран мира, ключевая особенность экономики рыночного типа – это наличие, функционирование и оптимальное соотношение субъектов хозяйственной деятельности различных масштабов бизнеса, а также разнообразных организационно-правовых форм хозяйствования. При этом сфера малого бизнеса характеризуется как самый динамичный и изменчивый элемент экономики.

Приобретенный собственный опыт, положительные результаты развития малого предпринимательства в странах, которые прошли этап реформирования экономических систем, свидетельствуют о том, что малое предпринимательство является одним из средств устранения диспропорций на отдельных товарных

рынках, создания дополнительных рабочих мест и сокращения безработицы, активизации инновационных процессов, развития конкуренции, быстрого насыщения рынка товарами и услугами. Малые предприятия, при определенных условиях и при поддержке со стороны государства – тенденциозно инновационные, гибкие и затратноэффективные, имеют предпринимательский опыт и достаточный профессиональный уровень.

Малый бизнес способствует укреплению экономического состояния, увеличению количества рабочих мест, росту конкуренции, наполнению рынка товарами и услугами, которые имеют значительный спрос у потребителей.

Несмотря на формальное наличие всех необходимых законов и других регламентирующих развитие предпринимательства инструментов и институтов, ДНР является страной, где количество малых предприятий на тысячу человек населения очень низкое. Так число малых предпринимателей в ДНР составляет около 1 на тысячу человек [154], в то время в Польше - 22, в США - 74, странах ЕС - 45.

Финансовое обеспечение хозяйственной деятельности на малых предприятиях является наименее исследованным вопросом в системе менеджмента реформированных отечественных предприятий. Если в США около 83%, а в Германии более 92% владельцев предприятий осуществляют стратегическое планирование, то в ДНР процессы стратегического планирования находятся в начальной точке развития [61].

Как показывает опыт развитых стран, малый бизнес там успешно развивается тогда, когда он осуществляется под патронатом государства: используются бюджетные средства, политические рычаги, способные привлекать средства субъектов хозяйствования в предпринимательскую деятельность.

Политика поддержания малого бизнеса в Европе осуществляется через деятельность государств и через специальные программы, которые реализуются под эгидой ЕС.

Финансирование мероприятий по поддержанию малого бизнеса осуществляется из Структурных фондов Евросоюза, в частности из Фонда

регионального развития, Социального фонда. На уровне государств финансовая помощь обеспечивается значительными налоговыми льготами в первые годы функционирования, кредитами на льготных условиях субъектам, ориентированным на инновационную деятельность, охрану окружающей среды и экологические проекты, функционирующим в отстающих по развитию территориях, предприятиям с высокой социальной значимостью. Следует отметить значительный вклад правительств этих стран в финансовую поддержку организаций, фондов, которые помогают развитию малого бизнеса. Эти фонды делятся на общества совместного инвестирования и общества совместного обеспечения. Активную роль в финансовом развитии малых субъектов предпринимательства играют национальные торгово-промышленные палаты, ассоциации малого бизнеса.

В скандинавских странах основным «донором» финансовых «инъекций» в малый бизнес является государство. Правительства этих государств предоставляют субсидии и прямые займы начинающим предприятиям в малом бизнесе. Перспективные и важные проекты на 50-75% могут финансироваться за счет государственных средств. Ирландия некоторым категориям предпринимателей в течение года выплачивает ежемесячное пособие в 50 фунтов стерлингов [125].

На реализацию новых проектов и модернизацию предприятий малого бизнеса выделяются льготные кредиты по ставке почти вдвое ниже рыночной.

Приоритетными направлениями развития бизнеса в Великобритании является разработка специальных программ поддержки малого предпринимательства (рисунок 1.9).

Во Франции государственная политика направлена на создание и рост новых предприятий малого бизнеса, экономическое развитие территорий и увеличение занятости, на активизацию инновационной деятельности, развитие электронного бизнеса и совершенствование системы обслуживания предприятий малого бизнеса с целью обеспечения их экономической устойчивости и высокой конкурентоспособности на мировых рынках.



Рисунок 1.9 – Специальные программы поддержки малого предпринимательства в Великобритании [составлено автором]

Государственная политика во Франции отражена в пятилетних планах и программах, согласованных правительством с регионами и финансируется ими в равных долях, с привлечением средств из фондов ЕС и частного капитала. Программы реализуются государственными и уполномоченными партнерскими организациями. Министерство финансов, экономики и промышленности (МФЭП) комплексно решает вопросы реализации национальной экономической и технической политики (рисунок 1.10). Для этого в МФЭП создано «Управление торговыми, ремесленными предприятиями и предприятиями по предоставлению услуг». Важную роль в поддержке малых предприятий играет «Французское инновационное агентство «OSEO» («Oeuvre suisse d'entraide ouvriere»),

охватывающее все регионы Франции с помощью своей региональной сети, которое объединило в 2005 году «Французское национальное инновационное агентство» «ANVAR» («Agence nationale de valorisation de la recherche»), «Банк развития малого бизнеса» «BDPME» («Banque du Developpement des PME») и «Французское общество страхования капиталов» «Sofaris» [161].

Французская система государственного регулирования и поддержки субъектов хозяйственной деятельности относящихся к категории малого бизнеса, существующая более 25 лет, показала свою эффективность, принося государству не только налоговые доходы, но и снижение уровня безработицы в виде растущего числа рабочих мест, обеспечиваемых субъектами малого бизнеса.



Рисунок 1.10 – Структура государственного регулирования предприятий малого бизнеса во Франции [составлено автором]

В Германии предприятия малого бизнеса также являются одним из

важнейших секторов экономики, на который приходится около 50% ВВП страны, там занято 63% рабочей силы (более 3,7 млн чел.).

Власти Германии поддерживают интерес населения к ведению предпринимательской деятельности, давая семейным предприятиям малого или среднего размера значительные налоговые послабления. Существуют программы по финансированию предприятий малого бизнеса, в рамках которых предоставляются кредиты, в том числе долгосрочные, под сниженные и фиксированные на длительный срок процентные ставки.

Программы территориальной поддержки предпринимателей в Германии включают инвестиционную помощь в виде грантов или дополнительного снижения ставок по кредитам. Эти меры предусмотрены, главным образом, для бизнеса расположенного на определенных территориях с неблагоприятными условиями, а также для инвестирования связанной с бизнесом инфраструктуры и туристических объектов. Особое внимание уделяется содействию выхода на зарубежные рынки, для этого проводится специальное консультирование, организуются ярмарки, выставки и тому подобное.

Государственная политика в Германии осуществляется в рамках структурных реформ направленных на ускоренный выход национальной экономики из застоя и на усиление сектора малого бизнеса, повышение его конкурентоспособности и обеспечения его дальнейшего роста. Приоритетными направлениями поддержки являются: инновационная деятельность, освоение высоких технологий, обучение и повышение квалификации, развитие экспортных возможностей, создание новых предприятий и стимулирование самозанятости (особенно в землях бывшей ГДР). Финансовая поддержка в равных долях выделяется на федеральном и местном уровнях, в основном - в виде гарантий и поручительств специальных государственных финансовых институтов содействия развитию малого бизнеса. На эти же цели направляются значительные средства ЕС, а также привлекаются частные инвестиции. Координация деятельности всех государственных и партнерских организаций по реализации этой политики возложена на Федеральное министерство экономики и труда (рисунок 1.11).



Рисунок 1.11 – Структура государственного регулирования предприятий малого бизнеса в Германии [составлено автором]

В Италии развита система государственной финансовой поддержки малого бизнеса через субсидирование и льготное кредитование деятельности отдельных направлений малого бизнеса и деятельности консорциумов и кооперативов, объединяющих малые предприятия. Размер субсидий таких объединений не превышает 300 млн лир в год или 800 млн лир в течение 3-х летнего периода.

Интересная форма негосударственной финансовой поддержки малого бизнеса существует в Испании. Там созданы общества взаимного гарантирования, создаваемые за счет добровольных взносов предпринимателей. Цель таких обществ – предоставление гарантий банкам за своих членов при получении кредитов. В случае недостатка собственных средств правительство Испании оказывает обществам финансовую помощь. При накоплении обществом определенного капитала, оно может превратиться в общество взаимного

финансирования, приобретает статус финансового учреждения и занимается прямым инвестированием предпринимательской деятельности [8].

В США поддержка малого бизнеса происходит, главным образом, через дотации, прямые гарантированные займы. Кроме того, на уровне штата реализуются программы поддержки малого бизнеса посредством привлечения негосударственных средств. В случае неплатежеспособности заемщика государство полностью покрывает убытки. Гарантии государства уменьшают риск операций кредитно-финансовых учреждений, способствуют заинтересованности кредиторов малого бизнеса [11].

Примером особой роли малого предпринимательства в развитии и восстановлении национальной экономики является Япония, где малый бизнес обеспечивает около 40% промышленного производства. Такие результаты удалось достичь благодаря значительной помощи правительства, в частности внедрению специального налогообложения для отдельных видов деятельности; созданию Корпорации страхования субъектов малого бизнеса, ассоциации гарантирования кредитов; предоставлению льготных кредитов, гарантий, субсидий предприятиям на модернизацию и совершенствование производства, реализации совместных проектов с университетами, институтами относительно новых разработок, развитие легкой и пищевой промышленности, разработку новых продуктов и новых технологий, создание новых предприятий на отстающих по развитию территориях государства. Правительство обеспечивает финансирование консультационно-информационной поддержки малого бизнеса, подготовку кадров [8].

Также, в Японии создана Национальная финансовая корпорация, которая осуществляет финансовую поддержку малых предприятий. Двухуровневая система гарантий кредитов – 52 префектурных негосударственных ассоциаций кредитной гарантии и государственная корпорация по страхованию кредита – снижают риски по кредитам. Государство берет на себя погашение почти всей суммы долга в случае неплатежеспособности предпринимателя. Система финансовой помощи построена на принципе обратной зависимости между размером фирмы и государственной помощи. Наибольшую поддержку со стороны

государства получают малые предприятия и предприниматели [1].

Для целей исследования интересен также опыт развития малого бизнеса в группе стран Восточного партнерства (ВП), куда входят шесть государств: Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Республика Молдова и Украина. Несмотря на различия в экономической структуре, эти государства имеют ряд общих преимуществ, в том числе высокий уровень образованности рабочей силы, стратегическое географическое положение и признание важности улучшения делового климата. Чтобы эффективно использовать эти сильные стороны, страны ВП постепенно открывают свою экономику для торговли и инвестиций, перенося передовые методы ведения экономической политики и достигая соответствия мировым стандартам. В таблице 1.3. предоставлена краткая характеристика основных реформ в сфере малого бизнеса в каждой из шести стран ВП.

Таблица 1.3 – Характеристика основных реформ по странам Восточного партнерства [54]

Страна	Основные реформы
1	2
Армения	<p>Запуск процесса упрощения законодательства о предпринимательской деятельности.</p> <p>Расширение услуг электронного правительства и создание единых центров регистрации организаций.</p> <p>Разработка мер финансовой поддержки инноваций.</p> <p>Создание нового органа по поддержке экспорта и механизмов экспортного страхования.</p> <p>Реализация программ финансового обучения и утверждение стратегии и планов мероприятий по поддержке предпринимательской деятельности женщин</p>
Азербайджан	<p>Введение единых центров регистрации организации.</p> <p>Запуск портала электронного правительства, который предлагает более 400 услуг в режиме онлайн.</p> <p>Создание государственного фонда поддержки сектора информационно-коммуникационных технологий.</p> <p>Наращивание потенциала малого бизнеса благодаря деятельности Бакинского учебного бизнес-центра, в том числе нового экспериментального инкубатора для стартапов</p>
Беларусь	<p>Возможность регистрации организаций в режиме онлайн, введение других электронных услуг.</p> <p>Введение нового законодательства об экономической несостоятельности.</p> <p>Расширение государственного кредитного регистра.</p> <p>Новая система оказания финансовой поддержки Банком развития Республики Беларусь</p>

Продолжение таблицы 1.3

1	2
Грузия	Создание специализированного органа отвечающего за реализацию экономической политики в сфере малого бизнеса (Агентство по развитию предпринимательства) и нового ведомства по инновациям (Агентство инноваций и технологий Грузии, АИТГ). Дальнейший прогресс в регистрации организаций (передовая практика обслуживания клиентов в Домах юстиции) и предоставлении услуг электронного правительства. Запуск новых целевых программ поддержки Агентством по развитию предпринимательства и АИТГ. Составление комплексной стратегии развития предприятий малого бизнеса и плана мероприятий, а также инновационной стратегии
Молдова	Утверждение «Стратегии развития сектора малых предприятий на 2012-2020 годы». Активная автоматизация государственных услуг (например, «Цифровая Молдова-2020»). Разработка новой инновационной стратегии (на 2013-2020 гг.). Упорядочение и упрощение процессов регистрации организаций. Принятия системных мер по развитию человеческого капитала
Украина	Дерегуляция бизнеса и упрощение административных процедур. Расширение перечня услуг электронным правительством. Правовые реформы в таких областях, как лицензирование, признание неплатежеспособности и залоговое кредитование. Модернизация инфраструктуры качества в стране. Реализация мероприятий по развитию неформального обучения предпринимательским навыкам

Анализируя опыт развитых стран мира можно сделать вывод, что нормативно-правовое обеспечение финансового планирования в каждой стране должным образом отработано в соответствии со спецификой государства.

Что же касается непосредственно внутрифирменного планирования, то в зарубежных компаниях планирование начинается с определения целей и управленческих задач, решаемых системой в конкретной предпринимательской организации. Затем формируются модели верхнего уровня, то есть обобщенные модели процессов.

На следующем этапе осуществления проекта укрупненные блоки верхнего уровня детализируются с помощью декомпозиции на более низкий уровень. Формируются детальные модели бизнес-процессов планирования, оперативного и бухгалтерского учета, анализа и контроля управления. В итоге создается

комплексная модель финансового планирования предприятия.

Созданные модели финансового планирования предлагается документировать в виде текстовых отчетов, которые затем используются в процессе внедрения разработанных процессов. При этом изменяются полномочия и ответственность сотрудников, разрабатываются (изменяются) должностные инструкции, утверждаются типовые формы плановых и отчетных документов, внедряется система документооборота.

На основе вышеописанного процесса внутрифирменного планирования за рубежом, в общем, выделяют несколько видов планов для малого бизнеса (рисунок 1.12).



Рисунок 1.12 – Внутрифирменное планирование в зарубежных компаниях
[составлено автором]

Как видно из рисунка 1.12, фундаментальные цели предприятия задаются в Уставе (Corporate Charter). Он указывает на корпоративные стандарты, ориентацию на рынки, структуру собственности, позиционирование предприятия и отношений с владельцами и сотрудниками.

Следующим по значимости является Стратегический бизнес-план (Strategic Business Plan), который формируется на пять-десять лет и определяет стратегии финансирования и выпуска продукции, рост объема продаж, доли рынка.

На основе этих двух планов формируется вся дальнейшая деятельность предприятия, и в соответствии с ними составляются дальнейшие планы.

Основу планирования большинства предприятий малого бизнеса составляют годовые бюджеты с их последующей детализацией в виде операционных бюджетов, которые составляются на квартал, месяц, неделю. К ним относят:

Бизнес-план (Business Plan) - формируется на 1-3 года (часто с разбивкой по кварталам) и уточняет источники инвестиций, задает направления развития производственных мощностей, требования к персоналу, материальным и финансовым ресурсам. Включает укрупненный план продаж в денежном выражении.

План сбыта и производства – портфель продукции (Sales and Operation Plan) – формируется на 1-2 года, уточняет бизнес-планы.

Текущий финансовый план (Current Plan) - включает детализированный план производства и продаж [8].

Таким образом, видно, что в зарубежных компаниях внутрифирменное планирование малых предпринимательских структур происходит достаточно детально и систематизированно, поскольку разрабатываются несколько видов планов по соответствующей иерархии.

Внутрифирменное планирование является достаточно трудоемким, но и позволяет разработать большее количество вариантов развития предприятия при различных видах обстоятельств. Это объясняется как прагматичностью субъектов хозяйственной деятельности, так и требовательностью нормативно-правовой базы

в государстве [87].

Если рассматривать Донецкую Народную Республику, то необходимо отметить, что сейчас состояние малого предпринимательства в ДНР имеет ряд недостатков, ограничивающих использование финансового планирования предпринимательскими фирмами в ДНР, а именно:

высокая степень неопределенности на рынке Республики, связанная с продолжающимися глобальными изменениями во всех сферах общественной жизни, их непредсказуемость;

отсутствие эффективной нормативно-правовой базы в сфере внутрифирменного финансового планирования;

ограниченность финансовых возможностей для осуществления финансовых разработок в области планирования во многих предпринимательских фирмах.

Основными причинами неудовлетворительного уровня планирования на малых предприятиях являются: отсутствие средств идентификации границ использования плановых рычагов в соответствии с масштабами бизнеса на каждом конкретном предприятии и отсутствие методик плановой работы, адаптированных к особенностям их пользователей. Известно и то, что предпринимательской деятельностью занимается большое количество лиц, не имеющих глубоких знаний в сфере экономики и менеджмента. Для решения проблем развития малого бизнеса в Донецкой Народной Республике стоит обратиться к международному опыту.

Некоторые пути совершенствования предприятий малого бизнеса в Донецкой Народной Республике представлено в таблице 1.4.

Что же касается возможностей усовершенствования финансового планирования предприятий, то, несмотря на значительно больший опыт деятельности в условиях рыночной экономики и более стабильное законодательство, субъектам хозяйствования в зарубежных странах значительно легче спланировать свою деятельность, а потому и разработка финансовых планов субъектами хозяйственной деятельности за рубежом осуществляется в детализированном виде, который соответствует определенной системе.

Таблица 1.4 – Пути решения проблем малого бизнеса в ДНР с учетом зарубежного опыта [составлено автором]

Проблема	Описание	Страна	Мероприятия по решению
Недостаточная государственная поддержка	Сегодня в ДНР действенность мер политики государственной поддержки малого бизнеса оказалась недостаточной. Малые предприятия в ДНР продолжают сталкиваться с существенными препятствиями в собственном развитии на разных уровнях	США	Срочное обслуживание клиентов как по телефону, по почте, так и лично. Направления поддержки: оказание помощи деловым женщинам, помощь в научно-исследовательской работе, юридические услуги и т.д.
Ограниченность внутреннего спроса и наличие кризиса сбыта на внутреннем рынке	В результате массового возрастания безработицы, увеличения задолженности по зарплатам и пенсиям, инфляционных скачков - уменьшаются доходы. Малый бизнес теряет главных потребителей продукции	Польша	Правительство ввело льготные налоговые тарифы для вновь созданных предприятий и предприятий, предоставляющих новые рабочие места
Неразвитость финансового рынка	Неразвитость финансового рынка приводит к отсутствию небанковских финансовых учреждений, которые могли бы также осуществлять финансирование деятельности предприятий малого бизнеса: кредитных союзов, страховых фондов	Польша	Был создан «Национальный фонд кредитных гарантий», который гарантирует предоставление кредитов малым предприятиям, со временем была создана сеть территориальных фондов для поддержки и развития аграрных и депрессивных районов
Низкая инвестиционная активность	Большинство малых предприятий не имеют средств для осуществления капиталовложений, поскольку имеют только внутренние источники инвестирования, а большая часть доходов направляется на уплату налогов	Венгрия	Агентство по развитию инвестиций и торговли контролирует распределение финансовой поддержки малых предприятий
Теневая экономика	Малый бизнес использует практику работы без оформления договоров, пытается переводить свои операции в наличный оборот с целью минимизации налогообложения, а также скрывает доходы, занижает размеры заработной платы и уклоняется от налогообложения	Венгрия	Экономические стимулы: снижение налоговой нагрузки, упрощение отчетности, льготное кредитование

Кроме описанных в таблице 1.4 мероприятий по решению проблем развития малого бизнеса в Донецкой Народной Республике необходимо также усовершенствовать и детализировать нормативно-правовую базу в сфере внутрифирменного финансового планирования и обеспечить стимулы к активному инновационному развитию малого предпринимательства как движущего фактора интенсивного развития экономики. Это потребует создания соответствующих условий для формирования эффективного финансового механизма как методологического, методического, организационного построения системы финансовых отношений внутри и снаружи предприятий.

Опыт зарубежных стран со всей очевидностью доказывает необходимость наличия в любой национальной экономике высокоразвитого и эффективного сектора малого бизнеса, подтверждает эффективность его существования.

Развитие динамичного сектора малого бизнеса путем проведения комплексных реформ зарубежные страны рассматривают не как отдельную инициативу, а как составную часть более широкой программы, нацеленной на создание сильной, диверсифицированной и стабильной экономики.

Результаты исследования международной практики регулирования и поддержки малого бизнеса свидетельствуют, что в развитых странах прослеживаются следующие тенденции [160]:

правительства большинства стран мира рассматривают содействие развитию предприятий малого бизнеса в качестве основы государственной экономической политики, ежегодно иницируя многочисленные государственные программы стоимостью в десятки миллиардов долларов;

инструментами поддержки является финансовое, информационное и инфраструктурное содействие, консалтинг, содействие экспорту;

целями программ поддержки малого бизнеса является создание новых предприятий, поддержка инноваций, повышение конкурентоспособности продукции, особенно на мировых рынках, создание новых рабочих мест, развитие отдельных территориальных единиц и отраслей;

законодательство во многих странах направлено на снижение

административных барьеров, правовое регулирование осуществляется преимущественно через нормы прямого действия, установленные в законах, а не подзаконных актах, проводится активная антимонопольная политика, принимаются меры по пресечению недобросовестной конкуренции;

в странах культивируется принцип кооперации крупных, малых предприятий, причем они взаимно дополняют друг друга, особенно в сфере специализации отдельных производств и в инновационных разработках.

В развивающихся странах, регулирование развития и поддержка малых субъектов хозяйственной деятельности, в целом, повторяют успешные практики стран-лидеров экономического развития, что является естественным процессом.

После проведенного анализа систем поддержки сектора малого бизнеса в развивающихся странах, можно выделить основные направления:

основными инструментами поддержки является финансовая и инфраструктурная помощь сектору малого бизнеса. В некоторых государствах достаточно развита система обучения предпринимателей и информационная поддержка нового бизнеса в течение длительного времени;

общее направление при стимулировании бизнеса – инновационные производства и разработки. Во многих странах созданы достаточно благоприятные условия для разработки и внедрения инноваций;

на законодательном уровне государство принимает меры по упрощению регистрации новых предприятий, для субъектов малого бизнеса упрощается система налогообложения;

во многих странах уделяется значительная поддержка национальным меньшинствам, репатриантам и беженцам в открытии собственного бизнеса;

уделено большое внимание экспортно-ориентированным фирмам, созданы организации, предоставляющие информационную и финансовую поддержку;

широко распространены бизнес-инкубаторы, технопарки и свободные экономические зоны, в которых предприниматели получают существенные льготы и поддержку при ведении бизнеса.

Проведенный анализ свидетельствует, что государственная политика в

отношении малого бизнеса является важным самостоятельным системным направлением. Она строится на принципе создания наибольшего благоприятствования развитию, особенно в тех направлениях деятельности, которые дают максимальный социально-экономический эффект.

В зарубежных странах, которые продемонстрировали высокий уровень развития малого бизнеса, к числу важнейших принципов в области поддержки предпринимательского сектора можно отнести следующие:

разработка мер, облегчающих возможность доступа к ресурсам и способствующих выравниванию шансов для вновь образованных предприятий, имеющих оригинальную и (или) перспективную рыночную идею;

построение политики в отношении предприятий малого бизнеса так, чтобы на межгосударственном и государственном уровнях проводилась общая стратегия, разрабатывалось законодательное обеспечение и механизмы поддержки предприятий малого бизнеса, тогда как конкретная поддержка осуществлялась на государственном и местном уровнях;

проведение постоянного мониторинга состояния и развития сектора малого бизнеса для определения его качественных и количественных изменений, разработки рекомендаций для государственных органов и общественных организаций по вопросам поддержки предприятий малого бизнеса.

В ведущих странах проблемы регулирования отношений в сфере малого бизнеса решаются как на наднациональном (общеевропейском) уровне, так и на национальном и местном. Предоставление полномочий по регулированию и поддержке предпринимательского сектора на территориальный уровень является воплощением принципа субсидиарности, который заложен в Европейской Хартии о местном самоуправлении. Однако в разных странах Европы воплощение этого принципа существенно отличается. Каждая из моделей регионализации является уникальной и обусловлена собственными специфическими историческими, территориальными и политическими предпосылками. Широкое использование преимуществ регионализации предоставляет возможность разработки взвешенного подхода к распределению

полномочий между центральным, региональным и местным уровнями власти.

Обзор опыта государственного регулирования малого бизнеса в зарубежных странах показал, что существуют различия в роли государства в экономике, однако в основном они состоят не в степени государственного регулирования, а в средствах, которые используются для его осуществления.

Вместе с тем, нельзя не заметить совместных тенденций развития взаимоотношений между государством и предпринимательским сектором, и все это позволяет осуществить обобщение и считать, что основными элементами системы государственного регулирования малого бизнеса являются:

прогнозирование, планирование и программирование социально-экономического развития, которые заключаются в определении стратегических направлений действий для всех участников экономического процесса, в том числе и субъектов малого предпринимательства;

антимонопольно-конкурентная политика, которая является условием поддержки предпринимательского сектора и развития цивилизованных конкурентных отношений между его субъектами;

налоговая и инвестиционная политика, которая стимулирует и поддерживает развитие вообще, а значит и предпринимательство, в частности;

инновационная политика и стимулирование НИОКР, которая способствует повышению эффективности производства и конкурентоспособности экономики.

По результатам исследования зарубежного опыта, сформулированы направления поддержки малого бизнеса в Донецкой Народной Республике:

разработка и принятие комплексной стратегии развития предприятий малого бизнеса и соответствующего плана мероприятий;

сосредоточение работы на проведении институциональных реформ (например, учреждение агентства или структуры, ответственной за реализацию экономической политики в сфере малого бизнеса);

расширение масштабов целевой поддержки, чтобы оптимизировать инфраструктуру поддержки бизнеса, стимулировать сотрудничество с научно-исследовательскими центрами в инновационной сфере и реализовать программу

по развитию экспорта;

концентрация внимания на косвенных мероприятиях поддержки, прежде всего на улучшении общей бизнес-среды; укрепление рамочных условий для предпринимателей, в частности устранение барьеров и оказание поддержки предприятиям малого бизнеса на важнейших этапах жизненного цикла, снижение уровня коррупции; разработка инструментов стимулирования развития предпринимательства, инвестирование инновационной и экспортной возможностей в сферах агробизнеса, информационных и коммуникационных технологий, туризма и строительства;

снижение налоговой нагрузки, как на существующие малые предприятия, так и на те, которые только открываются. Это будет способствовать решению проблемы наличия в стране неформального «теневого» бизнеса [73]. Через этап высоких налогов прошли многие страны Запада, но в дальнейшем им пришлось от этого отказаться вследствие увеличения «теневого» сектора;

развитие антикоррупционного законодательства и законов о деbüroкратизации для того, чтобы снизить риски возникновения административных барьеров, недобросовестной конкуренции, повысить защищенность прав собственности и контрактных прав, сформировать законодательные условия деятельности бизнеса и их безусловное выполнение. В этом вопросе, хорошим примером для Донецкой Народной Республики является Испания, где за 24 часа можно зарегистрировать предприятие, а потом заниматься любым бизнесом, который не требует лицензии;

разработка мер законодательного порядка стимулирующих кредитование и инвестирование в сфере малого бизнеса. Основные проблемы, с которыми сталкиваются предприниматели: высокая стоимость и затрудненный доступ к заемным финансовым ресурсам. При решении этой проблемы возможно устойчивое развитие и повышение конкурентоспособности бизнеса в Донецкой Народной Республике;

реализация субсидий, которые предоставляются перед осуществлением расходов (на определенный проект), поскольку нехватка средств остается одной

из наиболее острых проблем малого бизнеса;

решение проблемы предоставления малым предприятиям государственных заказов. Это можно сделать, разработав жесткие требования к доле заказов, приходящихся на малые предприятия, в общей доле заказов;

подготовка высококвалифицированных кадров для ведения предпринимательской деятельности;

постоянное изучение и адаптация на территории Донецкой Народной Республики опыта поддержки малого бизнеса зарубежных стран. Одним из способов осуществления этого является организация для всех уровней власти круглых столов, семинаров и конференций по передаче опыта развития и поддержки малого бизнеса в других странах. Возможным решением может быть и отправка на обучение чиновников за границу;

улучшение имиджа субъектов малого бизнеса и увеличение осведомленности граждан о предпринимательской деятельности (интернет-ресурсы, информационные кампании, конкурсы бизнес-планов, обучение студентов и тренинги для преподавателей). Такие меры не требуют значительных затрат из государственного бюджета, но, как показывает мировой опыт, они имеют положительное влияние на развитие малого предпринимательства.

Выводы к главе 1

Полученные результаты заключаются в решении научной задачи по разработке теоретико-методических основ развития малого бизнеса, а также его влияние на функционирование экономики государства.

Ни одно государство не может развивать свою экономическую систему без

становления сферы частного бизнеса, при этом роль малого бизнеса в этом вопросе является определяющей. Однако уровень развития малого предпринимательства в Донецкой Народной Республике кардинально отстает от многих ведущих стран мира (в соответствии со статическими наблюдениями количество предприятий малого бизнеса в Донецкой Народной Республике сократилось за период 2014-2018 годов и на данный момент значительно меньше, чем аналогичный показатель за рубежом).

Основными причинами недостаточно эффективного проведения общегосударственной поддержки малого бизнеса является общее кризисное состояние конкурентной среды, а также неоднородность Донецкой Народной Республики в экономическом и социально-политическом отношении. Влияние перечисленных проблем усиливается на фоне затяжного военно-политического конфликт с Украиной.

Первоочередной задачей в Донецкой Народной Республике в рамках изучаемой проблемы развития малого бизнеса является обеспечение государственной поддержки и содействие развитию предпринимательской инициативы и деятельности субъектов хозяйствования (в том числе путем создания бизнес-центров, бизнес-инкубаторов, оказание информационно-консультационной помощи, долгосрочных кредитов, льготной оплаты за регистрацию СПД, производственных помещений, страхование коммерческого риска). Выполнив эту задачу, государство сможет стимулировать представителей малого бизнеса к легализации труда путем перевода их деятельности из теневого сектора экономики или возвращения из-за границы, поскольку стремление к личной реализации, желание экономической независимости и инновационный склад ума принесут положительные результаты в направлении становления и устойчивого роста региональной экономики.

Развитие территорий посредством малого бизнеса целесообразно внедрять путем стимулирования кооперации, используя технологию бенчмаркинга (с отдельными территориями Донецкой Народной Республики и стран мира).

Учитывая особенности успешного создания кооперативов, можно

обнаружить определенное сходство с корпоративным управлением, поэтому предлагается рассмотреть элементы корпоративного управления для решения проблемных аспектов, к которым можно отнести защиту прав участников (необходимо использовать инструменты и принципы защиты миноритарных акционеров), публичную отчетность (участники имеют право на ознакомление с финансовыми результатами кооператива и принятии стратегических решений), дуалистичность управления (выделение председательствующего, совета директоров и других органов для оптимизации развития).

Особое внимание следует уделить такому инструменту как выявление и подготовка молодых лидеров, организации дополнительных образовательных инструментов и практики реализаций низовых инициатив, поскольку именно потребность в расширении пула специалистов на местах, заинтересованных в развитии своих территорий, сформировала современная политика децентрализации.

Кроме работы с отдельными людьми необходимо работать с молодым бизнесом, правильно его ориентируя, помогая выбрать правильные векторы и формировать четкую модель, которая будет работать в современных условиях. Эту роль можно возложить на бизнес-инкубаторы, которые по своей природе очень вариативные и также могут быть частью малого бизнеса, элементом системы высшего образования или даже отдельным ИТ-проектом.

Использование именно этих методов имеет значительный перечень преимуществ, к которым следует отнести: отсутствие государственного вмешательства; отсутствие необходимости лоббирования или иных конфликтов с государством; каждый из этих механизмов, несмотря на большое социальное воздействие и влияние на территории, может быть коммерциализирован, что существенно мотивирует предпринимателей к их внедрению.

Основные научные результаты, изложенные в первой главе, опубликованы в работах [99; 100; 103-105; 110; 112; 115; 116].

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ПРАКТИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ

2.1. Особенности и проблемы развития малого бизнеса в Донецкой Народной Республике

В экономике, основанной на рыночном фундаменте, весомое место занимают малые предприятия. Именно они способны противостоять монополистическим структурам и являются экономической основой сдерживания роста цен, сбалансирования интересов участников рынка, создания и насыщения всех сегментов рынка продукцией и услугами. Поэтому необходимость поддержки функционирования и устойчивого развития малых предприятий очевидна.

Создание и развитие предприятий малого бизнеса имеет определенные преимущества [35; 57; 62; 140]:

они насыщают национальный рынок теми товарами и услугами, в которых нуждаются потребители;

стимулируют потребление и рост объемов производства;

способствуют стабильности роста экономики, всех сфер и видов деятельности;

обеспечивают трансфер инноваций, новейших технологий;

обеспечивают достаточно большое количество новых рабочих мест, уменьшение количества реальной безработицы;

способствуют удовлетворению растущих потребностей и решению проблем крупных компаний;

прежде всего, благодаря этому виду предпринимательства работники могут

раскрыть и воплотить собственный креативный потенциал, находить свое отражение в создании новых товаров и услуг (эта особенность реализует социальную функцию малого бизнеса);

создают среду обучения, развития, в определенной степени старта, испытания молодых работников (такие предприятия привлекают работников, которых относят к социально уязвимым слоям общества);

они являются необходимым инструментом оптимизации организационной структуры экономики (место их распространения – вся территория страны);

способствуют росту объемов денежных поступлений в бюджет.

Можно выделить несколько фаз становления сектора малого бизнеса в Донецкой Народной Республике, включая период вхождения в состав Украины и современный этап независимости Республики:

Первый этап (1991 – 1995 года) берет свое начало с принятия Закона Украины «О предпринимательстве» (от 7 февраля 1991 г.) и формирования государственного комитета Украины по содействию малым предприятиям и предпринимательству. Самые чувствительные темпы прироста относительно общего количества субъектов предпринимательской деятельности были зарегистрированы в 1991-1996 годах, в среднем они составляли 148-191% ежегодно [129; 130]. Хотя в этот период времени была ощутимой и стабильной тенденция к росту малого бизнеса, абсолютные результаты темпов прироста все же оставались несущественными.

Второй этап (1995 – 2000 года) отмечается тем, что произошел стремительный рост числа предприятий малого бизнеса. С 1995 года тенденция несколько изменилась, и началось замедление показателей роста. Так, одновременно с ростом числа предприятий малого бизнеса заметными были снижение среднесписочной численности работников и их производительности труда. Например, 1996-2003 года ознаменовались тем, что индикаторы роста были практически равными (почти 114-117% за каждый отчетный год). Одновременно удельный вес продукции и услуг, которую создавали предприятия малого бизнеса в промышленности Украины, имел заметную динамику в сторону

увеличения. В частности, в 1995 году в коллективной форме собственности – 48,6%; в 1999 году – 70,7%; в 1995 году в частной форме собственности – 0%, в 1999 году – 0,2%; в 1995 году в государственной форме собственности – 51,4%, в 1999 году – 28,6% [132; 133].

Третий этап (2000 – 2008 года) начался с принятия важного законодательного акта – Хозяйственного кодекса Украины и ряда законов, в частности ЗУ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины по вопросам регулирования предпринимательской деятельности», ЗУ «О государственной поддержке малого предпринимательства». Все это произошло с целью адаптации украинских условий хозяйствования к международным, прежде всего к европейским, нормам. Что касается регулирования деятельности малого бизнеса, произошли изменения в условиях и подходах к классификации малых, средних и крупных предприятий. Таким образом, это был первый шаг по упорядочению классификации субъектов предпринимательства в соответствии с рекомендациями, которые предложены странами ЕС. В этот период работало 40% малого бизнеса от общего количества всех зарегистрированных предприятий, однако удельный вес таких предприятий почти не увеличивался. Большое количество индикаторов по развитию предприятий малого бизнеса за 2003-2008 года демонстрировали динамику роста (например, быстрые темпы прироста субъектов предпринимательской деятельности, количества занятых работников малого бизнеса, доли малого бизнеса в их общем количестве). Такая ситуация свидетельствовала об улучшении экономической безопасности в стране.

Четвертый этап (2008 г. – апрель 2014 г.) берет свое начало с мирового финансового кризиса 2008 года. Этот период отмечен такими признаками, как рост количества убыточных предприятий; уменьшение объемов производства и реализации предоставленных услуг и продукции, доли малого бизнеса в объемах предоставляемых услуг и реализованной продукции; уменьшение доли работающих субъектов хозяйствования и индикаторов эффективности финансово-экономической деятельности; снижение степени инвестиционной активности и количества работников малого бизнеса, уровня заработной платы; преобладание

теневому сектору среди этих предприятий. В общей структуре предприятий всех видов и форм собственности весомая доля была отведена малым предприятиям (85,1% или 324 тыс. ед.), несколько меньшая доля – предприятиям средних размеров (14,7% или 56 тыс. ед.), и наименьшее количество составляли крупные предприятия (0,2% или 770 предприятий) [134; 135]. Это уникальный период формирования малых предприятий благодаря созданию кардинально новых бизнес-единиц, а не следствие реструктуризации уже имеющихся фирм или их разделения.

В 2008 году произошли изменения установления размерных групп предприятий. С этого периода критерием деления является только количество занятых (без объема валового дохода от реализации продукции, работ или услуг). Индикаторы приведены для четырех размерных групп предприятий, а не для трех (малые, средние и большие). Согласно Закону Украины «О развитии и государственной поддержке малого предпринимательства в Украине» (2012 г.), в соответствии с классификацией ЕС приняты изменения в Хозяйственный кодекс Украины, касающиеся уточнения дефиниций субъектов малого, среднего и крупного предпринимательства.

Пятый этап (2014 год – по настоящее время) берет свое начало с образования 7 апреля 2014 года Донецкой Народной Республики и провозглашения 12 мая 2014 года ее независимости [58]. Военно-политический конфликт с Украиной, начало становления государственности ДНР, нестабильность государственной валюты, иммиграция трудоспособного населения – имели крайне негативное влияние на темпы развития малого бизнеса. К началу 2014 года доля субъектов малого предпринимательства в Украине составила 99,96% от всего количества субъектов хозяйствования. Такая ситуация соответствовала установленным европейским стандартам, однако с началом военных действий в ДНР в абсолютном выражении произошел спад (количественный) всех видов бизнеса. Количество малых предприятий с каждым годом уменьшается, а количество занятых работников постепенно снижается (рисунок 2.1).

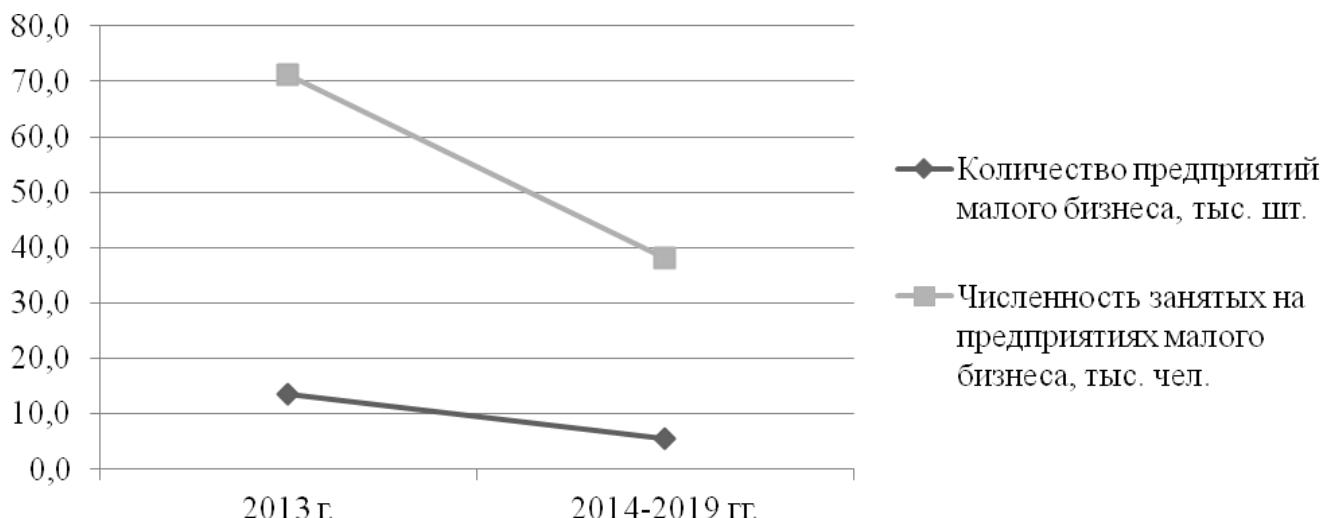


Рисунок 2.1 – Динамика показателей деятельности предприятий малого бизнеса в Донецкой Народной Республике [86]

Одной из особенностей развития малого бизнеса в Донецкой Народной Республике, которая одновременно становится ключевой возможностью для ускоренного развития малого бизнеса, является перспектива трансграничного сотрудничества.

Трансграничное сотрудничество в значительной мере определяет становление новых теоретических основ исследования проблем развития малого бизнеса отечественными учеными. В отечественной науке формируются подходы к обобщению опыта межрегиональных, трансграничных отношений и определение их роли и места в развитии малого бизнеса [76].

В современном мире быстро развивается международное сотрудничество регионов. Его составляющей является трансграничное сотрудничество. В «Протоколе №2 к Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей», касающейся территориального сотрудничества [45] был сформирован понятийный аппарат этой деятельности. Термин «трансграничное сотрудничество» был введен впервые на 106-й Мадридской Конвенции общих принципов трансграничного сотрудничества: в ней трансграничное сотрудничество определяется, как любые совместные действия направленные на усиление и углубление добрососедских

отношений между территориальными общинами или властями, находящимися под юрисдикцией двух или нескольких сторон, а также заключение с этой целью любых необходимых соглашений или договоренностей [47].

Трансграничное сотрудничество можно рассматривать как сотрудничество двух или нескольких региональных систем, принадлежащих соседним государствам в различных сферах деятельности (политической, правовой, социально-экономической, природоохранной и информационной) в пределах определенного трансграничного пространства, связанное с движением товаров, капиталов через государственную границу.

Трансграничное пространство – это часть географического пространства, охватывающего две или более региональные системы, расположенные по разные стороны границы двух или нескольких стран. Трансграничное пространство может рассматриваться на двух территориальных уровнях – пограничных областей и административных районов.

Основное отличие пограничного и трансграничного регионов заключается в том, что пограничный регион – это административно-территориальная единица одного государства, а трансграничный – охватывает административно-территориальные единицы двух соседних государств.

Пограничные территории Донецкой Народной Республики входят в состав двух приграничных регионов:

с участием регионов Российской Федерации;

с участием регионов Украины.

Субъекты и объекты трансграничного сотрудничества определены на рисунке 2.2.

Высшей формой трансграничного сотрудничества являются еврорегионы. Они представляют собой организационную форму сотрудничества административно-территориальных единиц европейских государств, которая осуществляется в соответствии с двух- или многосторонними соглашениями о приграничном сотрудничестве. Еврорегион – это эффективный механизм трансграничного сотрудничества.



Рисунок 2.2 – Составляющие и цели трансграничного сотрудничества
[составлено автором]

Еврорегион – это форма трансграничного сотрудничества между территориальными общинами или местными органами власти приграничных регионов двух или более государств, имеющих общую границу, которая направлена на координацию их взаимных усилий и осуществления согласованных мероприятий в различных сферах жизнедеятельности, в соответствии с национальным законодательством и нормами международного права для решения общих проблем в интересах людей, населяющих его территорию по обе стороны государственной границы [92].

Еврорегион является достаточно гибким инструментом трансграничного сотрудничества. Они могут существовать в весьма разнообразных формах, что позволяет учитывать особенности приграничных регионов. Разнообразие форм существования еврорегионов порождает их разветвленную классификацию.

Наиболее распространенной является классификация еврорегионов по трем группам [46]:

I - еврорегионы внутри ЕС (к этой группе относятся еврорегионы, созданные на внутренних границах стран-членов ЕС);

II - еврорегионы между странами-членами ЕС и их соседями – не входящими в ЕС (к этой группе относятся еврорегионы, созданные на внешних границах ЕС);

III - еврорегионы между постсоциалистическими государствами.

Главной целью создания еврорегионов является объединение усилий приграничных территорий с целью преодоления отсталости в социально-экономической сфере в результате удаленности от центра, для решения проблем нацеленных на улучшение жизни населения этих территорий.

Основными направлениями деятельности еврорегионов являются: экономика, социальная сфера, культура, транспорт, связь, образование, здравоохранение и защита окружающей среды. Кроме того, решаются вопросы устройства общей границы, миграции населения приграничных территорий, сотрудничества правоохранительных органов, взаимодействие в чрезвычайных ситуациях, обеспечение более свободного режима передвижения граждан приграничных зон.

Главными признаками еврорегионов являются:

географический – еврорегион является территорией, которая имеет конкретное географическое положение;

политический – части этой территории находятся под юрисдикцией суверенных государств, имеющих общую границу;

административный – еврорегион образуют пограничные регионы государств, имеющих общую границу;

функциональный – еврорегион является формой трансграничного сотрудничества.

Первый еврорегион появился в 1958 году на границе Германии и Нидерландов, а сейчас их существует более 100. Большинство еврорегионов

объединены в Ассоциацию европейских приграничных регионов.

В контексте развития малого бизнеса как условия становления и устойчивого роста региональной экономики, стоит отметить, что в 2006 году руководство смежных пограничных областей, части территорий которых относятся к угольному региону, – Ростовской области Российской Федерации (РФ) и Луганской области Украины – инициировали создание трансграничного формирования – Еврорегиона «Донбасс». Вопрос его создания был окончательно решен в 2010 году, в 2011 году к этому еврорегиону присоединилась Донецкая область Украины, а в 2014 – Воронежская область РФ. Таким образом, Еврорегион «Донбасс» формировался в составе четырех областей – Донецкой и Луганской (Украина) и Воронежской и Ростовской (РФ).

Еврорегион «Донбасс» был крупнейшим еврорегионом в Европе и должен был объединять территории, учитывая общие черты структуры экономики. Общая площадь региона составляла около 127 тыс. км² с численностью населения около 11 млн человек [14].

Актуальность создания Еврорегиона «Донбасс» не утратила своей актуальности и в наши дни, поскольку субъекты экономики указанного еврорегиона имеют мощную промышленную и ресурсную базу, развитую сельскохозяйственную отрасль и коммуникационный потенциал, что позволяет регионам в перспективе стать передовыми и выйти на принципиально новый уровень развития. То есть, по сути, это слияние экономического сектора в лице Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики и хозяйственного потенциала Воронежской и Ростовской областей Российской Федерации, что дает практически неисчерпаемый потенциал для роста и развития экономики, в том числе сектора малого бизнеса.

Цели создания Еврорегиона «Донбасс» можно разделить на несколько групп, которые касаются улучшения межгосударственного взаимодействия практически во всех сферах – от развития малого бизнеса до укрепления культурных связей, а именно:

торгово-экономическое сотрудничество, промышленная кооперация;

приграничное сотрудничество (упрощенная процедура пересечения границы населением), приграничная торговля, развитие транспортной и пограничной инфраструктуры;

гармонизация нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики и Российской Федерации в вопросах трансграничного сотрудничества;

гуманитарная сфера (обмен студентами, оказание медицинской помощи ведущими лечебными учреждениями, стажировки медицинских работников);

экология, в том числе выделение отдельного вопроса – оздоровление и очищение речных и подземных вод.

В вопросе создания Еврорегиона «Донбасс» учитывается также то, что среди регионов приграничного пояса благоприятные условия для развития имеют те, которые располагаются на глобальных коммуникациях и на коммуникациях, обеспечивающих международное региональное сотрудничество. В этом направлении флагманом выступает Ростовская область, через которую проходит Северо-Кавказская железная дорога, автомобильная трасса М-21 Волгоград Донецк, и имеется весьма крупный речной и морской порт в городе Ростове и городе Таганроге.

Считаем, что возрождение идеи и реализация регионального сотрудничества в рамках Еврорегиона «Донбасс» позволит позиционировать Донецкую Народную Республику, как активного участника международной региональной политики, а также участвовать в интеграции с Российской Федерацией и Евразийским экономическим союзом.

Можно с уверенностью утверждать, что модель трансграничного взаимодействия за счет возрождения Еврорегиона «Донбасс» позволит решить не только вопросы регионального значения и повлиять на развитие граничащих территорий, но и существенно, а главное качественно, улучшить отношения между соседними государствами (Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика и Российская Федерация) и создать между ними новые прочные хозяйственно-экономические, социальные и культурные связи, которые

помогут, в том числе, развивать малый бизнес и сделать его ключевым условием становления и устойчивого роста региональной экономики.

В связи с вышеуказанным, на рисунке 2.3 отражены системообразующие факторы, обуславливающие развитие региональной интеграции малого бизнеса.



Рисунок 2.3 – Системообразующие факторы, обуславливающие развитие региональной интеграции малого бизнеса в рамках Еврорегиона «Донбасс» [составлено автором]

Таким образом, можно определить, что трансформация регионального развития малого бизнеса под влиянием глобальных сдвигов как экономического и общественно-политического явления заключается в:

объединении экономических систем в единый региональный комплекс на основе динамического углубления хозяйственного взаимодействия субъектов малого бизнеса, обусловленного объективными закономерностями социально-экономического и политического сближения государств;

стимулировании развития малого бизнеса на основе международных

отношений и сближении, «переплетении» хозяйственных систем государств, их институционально-правовых, общественно-политических и социальных систем;

обеспечении взаимосвязи, взаимозависимости и активного взаимодействия развития малого бизнеса в рамках интеграционной группировки стран на уровне региона;

политике развития малого бизнеса, то есть в мероприятиях, действиях и механизмах организации и управления указанным процессом на разных территориальных уровнях.

Анализ потенциальных возможностей, которые предоставляет региональное сотрудничество в рамках Еврорегиона «Донбасс», вызывает необходимость разработки базовых программных положений, направленных на синхронизацию действий Правительства Донецкой Народной Республики в направлении поддержки развития малого бизнеса на основе трансграничного партнерства, сущностное содержание которых систематизировано с точки зрения основных направлений синхронизации и представлено на рисунке 2.4. Среди таких ключевых направлений, по нашему мнению, стоит отметить систему налогообложения, инновационное предпринимательство, кластеро-ориентированное предпринимательство, интернационализацию малого бизнеса, оживление развития депрессивных территорий, финансовую инфраструктуру.

Важным аспектом трансграничного партнерства является финансирование проектов трансграничного сотрудничества.

Развитие малого бизнеса на основе трансграничного партнерства в рамках Еврорегиона «Донбасс» на современном этапе является актуальным, поскольку:

значительная территория Донецкой Народной Республики является пограничной с регионами Российской Федерации;

существует способность к реализации совместных проектов развития малого бизнеса на основе местных ресурсов и возможностей;

существует необходимость повышения мобильности управленческих решений органов власти на местах, что будет способствовать обеспечению эффективности использования местных ресурсов на основе совместных усилий;



Рисунок 2.4 – Программные принципы синхронизации политики поддержки развития малого бизнеса в рамках трансграничного партнерства в Еврорегионе «Донбасс» [составлено автором]

обмен опытом в сфере государственного управления развитием малого бизнеса является важным и полезным;

успешным и востребованным является развитие совместных культурных, образовательных, социальных и других проектов;

исторические корни и традиции народа сопредельных территорий, экономические, культурные и родственные связи;

возможность использования ресурсов Российской Федерации, предназначенных для развития трансграничного сотрудничества, для решения проблем развития малого бизнеса в Донецкой Народной Республике.

Учитывая ограниченные возможности государственного бюджета Донецкой Народной Республики в вопросах финансирования программ развития малого бизнеса, а также трансграничного партнерства даже в софинансировании, не говоря уже о покрытии всех расходов, существует объективная необходимость в поиске альтернативных источников финансовых ресурсов. Этой альтернативой может стать привлечение финансов частного сектора в форме государственно-частного партнерства (ГЧП). Причем в этом контексте ГЧП рассматривается не только как источник частных средств, а как принципиально новый механизм реализации проектов трансграничного партнерства в контексте развития малого бизнеса, основанный на сотрудничестве государства и частного сектора на партнерских началах.

Анализ многих подходов к определению такого вида сотрудничества государства и частного сектора позволил сделать вывод, что ГЧП в сфере малого бизнеса – это комплекс отношений, являющихся стабильными и длительными, возникающими между государством в лице его центральных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, с одной стороны, и представителями малого бизнеса, институтов гражданского общества и местных сообществ, с другой. Такие отношения возникают по поводу перераспределения полномочий по созданию инфраструктуры общего пользования, которые традиционно считались монополией государства, а также урегулирования между сторонами таких вопросов, как: распределение рисков и обязательств по

финансовому обеспечению, проектированию, строительству, реконструкции, модернизации, содержанию, эксплуатации, праву собственности, участия в управлении и распределении прибыли, основанные на принципах равенства, открытости, повышения эффективности и минимизации рисков и затрат [64].

Объектом применения государственно-частного партнерства в трансграничном сотрудничестве в сфере малого бизнеса является не весь спектр взаимоотношений между общинами территорий сопредельных государств, а только те, которые связаны с развитием инфраструктуры развития малого бизнеса и предоставления связанных услуг.

Преимуществами использования механизма государственно-частного партнерства в развитии малого бизнеса, а также трансграничной инфраструктуры являются: привлечение финансовых ресурсов частного бизнеса, инноваций частного сектора; введение конкурентных отношений в монопольную сферу; опыт частного сектора, включая управленческий; повышение эффективности расходов; снижение себестоимости и повышение качества инфраструктурных услуг; более эффективное использование активов; обеспечение прибыльности и налоговых поступлений; экономия времени на реализацию; выявление потенциальных партнеров; равномерное распределение инвестиций на весь жизненный цикл проектов; экономия бюджетных средств; ориентация на конечного потребителя; доступ на рынки капиталов и тому подобное.

Автором определены особенности реализации соглашений государственно-частного партнерства в трансграничном сотрудничестве по вопросам развития малого бизнеса, представленные в таблице 2.1.

Автором также обобщен порядок осуществления государственно-частного партнерства на основе трансграничного сотрудничества по вопросам развития малого бизнеса (рисунок 2.5).

Таким образом, процесс трансграничного сотрудничества, постепенно охватывает территорию Донецкой Народной Республики, что является неотъемлемой составляющей современных процессов глобализации, интеграции и регионализации.

Таблица 2.1 – Характеристика форм государственно-частного партнерства в трансграничном сотрудничестве по вопросам развития малого бизнеса [составлено автором]

Форма	Содержание
Концессия	<p>Частный партнер (концессионер) получает права на строительство (реконструкцию, модернизацию) и / или управление (эксплуатацию) объектом государственной собственности на определенное время за обусловленную плату. Несет операционный и инвестиционный риски, принимает обязательства по содержанию, улучшению, модернизации объекта. Право собственности на произведенную по концессии продукцию, улучшение объекта принадлежит концессионеру.</p> <p>Концессия может быть на объекты, уже существующие (восстановление / модернизация и эксплуатация), или предусматривать строительство объектов «с нуля» (так называемые «Greenfield projects»). Эта форма ГЧП является наиболее распространенной в инфраструктурных отраслях. Является одним из основных механизмов привлечения иностранного капитала в строительство и модернизацию объектов инфраструктуры в капитало-дефицитных странах.</p> <p>По данным Всемирного банка, более 70% договоров, заключаемых государством в сфере инфраструктуры, являются концессионными. Концессия позволяет получить оптимальное соотношение стратегического контроля над бизнесом на гражданско-правовой основе и максимально возможную хозяйственную свободу на объекте государственной собственности.</p> <p>Для урегулирования концессионных отношений в Донецкой Народной Республике необходимо принятие Закона «О концессии».</p>
Совместная деятельность	<p>Регулируется Гражданским кодексом Донецкой Народной Республики. По договору о совместной деятельности стороны (участники) обязуются совместно действовать без образования юридического лица для достижения определенной цели, не противоречащей закону. Практически не предусматривает никаких ограничений, кроме письменного заключения договора.</p> <p>Совместная деятельность может осуществляться на основе объединения вкладов участников (простое товарищество) или без объединения вкладов участников. По договору простого товарищества стороны (участники) обязуются объединить свои вклады и совместно действовать с целью получения прибыли или достижения иной цели. В таком случае собственность общества является общей, а ее часть принадлежит частному партнеру, то есть нарушается запрет перехода права собственности к частному партнеру. Поэтому, применение простого товарищества для целей ГЧП требует особой проработки условий договора</p>
Другие договоры: договоры на управление, аренду, лизинг	<p>Частная компания получает государственную собственность в управление или аренду / лизинг на определенный срок.</p> <p>При контракте на управление государство несет риски, осуществляет инвестиции. Частный партнер получает фиксированную плату или такую, которая зависит от эффективности функционирования объекта управления.</p> <p>При аренде / лизинге происходит передача государственного (коммунального) имущества во временное пользование за плату. В условиях финансового лизинга лизингополучатель получает право выкупа имущества по остаточной стоимости. При этом, контракты должны отвечать признакам ГЧП (продолжительность отношений, распределение рисков и др.).</p>

Важность использования пограничного положения Донецкой Народной Республики с регионами Российской Федерации, создание Еврорегиона «Донбасс» на сегодняшний день является весьма важной составляющей внешней политики государства.

Трансграничное сотрудничество Донецкой Народной Республики с регионами Российской Федерации, создание и функционирование Еврорегиона «Донбасс» может сыграть ключевую роль в развитии малого бизнеса как условия становления и устойчивого роста региональной экономики.

Это в свою очередь создаст необходимые условия для обеспечения процессов улучшения качества жизни населения территориальных единиц экономики Донецкой Народной Республики, мобилизации местных ресурсов, повышения эффективности их использования.

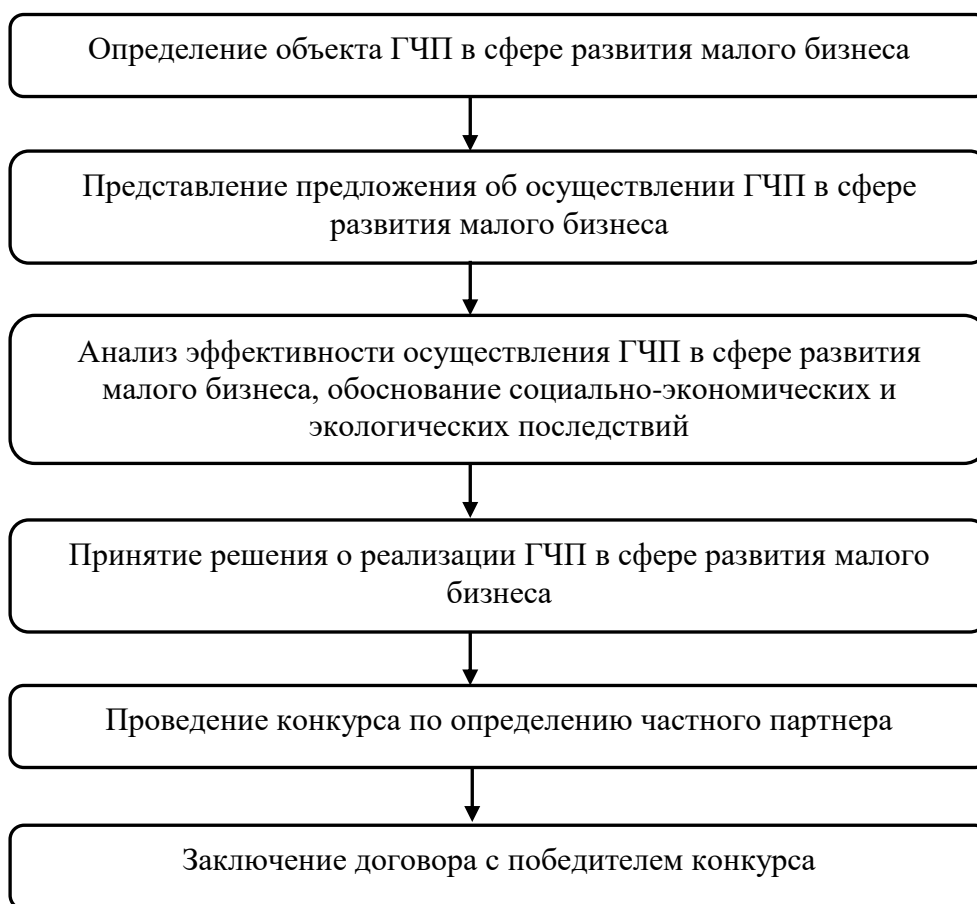


Рисунок 2.5 – Порядок осуществления государственно-частного партнерства на основе трансграничного партнерства по вопросам развития малого бизнеса [составлено автором]

Важной целью внешней политики Донецкой Народной Республики является активизация участия государства в международных региональных организациях и инициативах политико-экономического направления, характеризующих место Донецкой Народной Республики в рамках интеграции с Российской Федерацией. Это в свою очередь имеет перспективы развития в рамках дальнейшей интеграции государства с Евразийским экономическим союзом.

Таким образом, для успешного решения цели развития малого бизнеса как условия становления и устойчивого роста региональной экономики необходимо:

возрождение и реализация регионального сотрудничества в рамках Еврорегиона «Донбасс»;

вступление ДНР в Евразийский экономический союз;

разработка последовательной концепции трансграничного сотрудничества и проведение дальнейших действий с учетом эволюции регионального развития.

Становление и устойчивое развитие рыночных отношений в Донецкой Народной Республике тесно связаны с увеличением эффективности деятельности малых предприятий. Малый бизнес как фактор роста конкурентоспособности государства является характерным признаком современной развитой экономики. Однако сейчас вклад малых предприятий в развитие экономики является недостаточным. В период кризисов возникает необходимость государственной поддержки предприятий, особенно малого бизнеса.

Современное состояние финансового рынка в ДНР обусловило ухудшение показателей финансовой деятельности субъектов хозяйствования, что привело к массовым банкротствам предприятий. Стратегически важное значение малого бизнеса для социально-экономического развития государства является одним из главных аргументов, которым обосновывается целесообразность его государственной поддержки. Кроме того, общая конъюнктура в ДНР в определенной степени нарушает принцип конкуренции, ставя малые предприятия в невыгодное положение по сравнению с крупными.

Государственное регулирование деятельности малого бизнеса является системой экономического, социального, организационного, правового и

политического обеспечения благоприятного бизнес-климата для формирования и развития малого предпринимательства. Реализация справедливой регуляторной политики государства в сфере малого бизнеса способствует реализации его потенциала как одного из векторов экономического роста [69].

Рассматривая понятие государственной поддержки малого бизнеса, видим, что как правило, оно трактуется как совокупность методов и форм содействия развитию малого предпринимательства с учетом интересов государства и субъектов хозяйствования. Однако сегодня отсутствует единство во взглядах ученых на определение понятия государственной поддержки, отдельные из них представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Подходы к определению понятия «государственная финансовая поддержка малого бизнеса» [составлено автором]

Представители	Содержание	Преимущество	Недостаток
З. Варналий [19]	Понимание государственной финансовой поддержки через ее составляющие.	Выделение в составе бюджета расходов для поддержки малого бизнеса.	Трактовка государственной финансовой поддержки через прямые методы.
О. Ганенко [30]	Отождествление государственной и государственной финансовой поддержки.	Акцентирование внимания на приоритетности государственной финансовой поддержки.	Отождествление целого и части.
В. Жук [50]	Рассмотрение государственной поддержки в контексте отдельных видов деятельности малого бизнеса.	Выделение приоритетных видов малого бизнеса.	Содержит не все составляющие государственной финансовой поддержки.

Народный Совет ДНР обеспечивает нормативно-законодательную базу государственной политики поддержки малого бизнеса, осуществляет работу по принятию законов и других актов. Центральный банк ДНР, в соответствии с Положением о Центральном Республиканском Банке Донецкой Народной

Республики [79] от 06 мая 2015 года, проводит монетарную политику, выступает основным регулятором денежно-кредитного рынка и оказывает влияние на кредитную активность банков путем установления норм и правил их деятельности, в частности официальной учетной ставки для удовлетворения спроса субъектов предпринимательской деятельности в дополнительных средствах.

Устанавливая учетную ставку, Центральный Республиканский Банк влияет на процентную ставку по кредитам коммерческих банков. Так, чем выше учетная ставка, тем выше процентная ставка коммерческого банка, следовательно, тем больше финансовых ресурсов приходится тратить субъекту хозяйствования для обслуживания кредита. К тому же с ростом процентных ставок по кредитам спрос на такие ресурсы среди субъектов предпринимательства уменьшается.

Ведущее место в системе государственной поддержки развития малого бизнеса должна занимать финансовая поддержка. Отношения, связанные с развитием малого предпринимательства в ДНР, основаны на принципах Конституции (главного Закона ДНР) и регулируются Законом ДНР «О налоговой системе» [85] и другими законодательными актами и международными договорами, согласие на обязательность соблюдения которых определена Народным Советом ДНР.

С целью содействия развитию малого бизнеса в ДНР введена упрощенная система налогообложения субъектов малого предпринимательства (подробнее в параграфе 2.2. диссертационного исследования). Плюсов и минусов этой системы, зависящих от условий предпринимательской деятельности, хозяйственных операций и от величины доходов, достаточно много.

Вопрос упрощенной системы налогообложения является одним из важнейших для субъектов малого предпринимательства и государства, поскольку во внешнеэкономическом пространстве необходимо обеспечить стабильное экономическое развитие малого бизнеса как одного из важных элементов в рыночной системе [31; 151].

Упрощенная система налогообложения в ДНР введена с целью поддержки

малого предпринимательства на этапе создания собственного бизнеса с установлением достаточно простых и прозрачных правил налогообложения, определения базы налогообложения и минимизации процедур учета и отчетности с целью улучшения бизнес-климата. Развитие малого бизнеса является наиболее эффективным инструментом рыночного реформирования экономики. Важность этого сектора экономики проявляется в том, что увеличивается количество занятого населения, в результате чего увеличивается уровень дохода населения, а это приводит к тому, что растет совокупный спрос, следствием которого является увеличение производства.

Тезис об обязательной государственной поддержке субъектов малого бизнеса представляется столь безоговорочным, что серьезных научных исследований по ее целесообразности в общегосударственном масштабе в последние годы не производилось. Однако современное состояние экономики страны и путь реформирования снова поднимают проблему определения экономической и политической целесообразности государственной поддержки именно этой категории субъектов предпринимательства (таблица 2.3).

В таких условиях основными целями государственной политики в сфере развития субъектов малого бизнеса является [23]:

создание благоприятных условий для эффективной предпринимательской деятельности;

развитие малого бизнеса как фактора создания конкурентной среды и среднего класса в обществе;

развитие самозанятости общественности;

увеличение процента участия представителей малого бизнеса в формировании ВВП;

обеспечение организационно-правовых и социально-экономических основ бизнеса;

установление и обеспечение этико-правовых норм предпринимательства;

обеспечение развития предпринимательской инфраструктуры;

реализация политики охраны окружающей среды.

Таблица 2.3 – Сравнение взглядов относительно государственной поддержки малого бизнеса [8; 12; 17; 18; 67; 118]

Сторонники	Противники
Экономический мотив	
Некоторые услуги экономически целесообразно предоставлять только в пределах малого бизнеса, ориентированного на конечного потребителя и наиболее к нему приближенного.	Малый бизнес не обеспечивает значительный удельный вес ВВП, налогов, занятости по сравнению со средним и крупным бизнесом, поэтому необходимо поддерживать последние.
Малый бизнес быстрее реагирует на изменение динамики рынка, спроса и тому подобное.	Часто малый бизнес не создает реальный продукт, а является посредником, что приводит к росту стоимости товаров или услуг для конечного потребителя.
Налоги малых предприятий чаще всего формируют местные бюджеты, поэтому их поддержка выгодна обществу.	Налоги малых предприятий имеют незначительный удельный вес в доходах местных бюджетов.
Социальный мотив	
Государство должно мотивировать развитие предпринимательства, а малый бизнес является его первоисточником.	Государство не должно никого поддерживать, потому что смысл рыночной экономики заключается в саморегуляции, а искусственная поддержка создает нежизнеспособные хозяйственные системы.
Малый бизнес может служить инструментом снятия социального напряжения для отдельных категорий населения.	Наличие льгот в сфере налогообложения за выполнение малым бизнесом определенных условий создает почву для коррупции.

Государственным органам следует обратить внимание на финансовые мероприятия в регулировании малого бизнеса. Говоря об элементах финансовой политики, необходимо отметить, что государство должно использовать такие инструменты поддержки развития малого бизнеса [49]:

разработка механизма предоставления льгот (более лояльная налоговая политика)

обеспечение простой системы уплаты налогов;

разработка инструментов инвестиционного и кредитного обеспечения;

оказание помощи по материально-техническому обеспечению.

Сегодня актуальным вопросом остается также исследование налоговых механизмов государственного регулирования предпринимательства, которые существуют на современном этапе развития экономики. Надо подчеркнуть необходимость построения эффективной государственной налоговой политики на основе таких действий [16]:

общее налоговое давление следует сделать оптимальным и постоянным (независимо от масштабов и эффективности деятельности бизнеса);

снижение конечной налоговой нагрузки для предприятий малого бизнеса должно обеспечиваться за счет предоставленных им льгот.

Особого внимания заслуживает исследование механизмов государственного регулирования малого бизнеса на территориальном уровне [6; 33]. Необходимо сделать акцент на том, что государственное регулирование развития бизнеса является элементом экономической политики на центральном и местном уровнях с соответствующими полномочиями как центральных органов власти, так и территориальных властных структур. В соответствии с целью повышения эффекта взаимодействия между малым, средним и крупным бизнесом, а также государством, предлагается принятие ряда мер государственного регулирования на местном уровне, а именно:

создание территориальных центров кооперации и субконтрактации по подготовке предложений по развитию взаимовыгодного сотрудничества между структурами бизнеса, интеграции их в межтерриториальное и международное сотрудничество;

создание единого координационного центра (как аккумулятора информации о наличии временно неиспользованных специализированных производственных, складских и других помещений крупных предприятий, которые могут быть сданы в аренду (реализованы) малому бизнесу на условиях формирования справедливой цены на них, а также оборудования и техники).

Например, предлагается разрабатывать территориальные программы поддержки малого бизнеса с экономической специализацией и территориальными особенностями, а также по уровню потенциальных возможностей территории и

имеющихся актуальных сырьевых мощностей [13]. Главными задачами государства являются: максимизация полученной прибыли; правильное и рациональное распределение имеющихся ресурсов; предоставление инвестиционной помощи именно тем хозяйствующим субъектам, которые в этом действительно нуждаются.

К основным проблемам развития малого бизнеса следует отнести следующие:

общее состояние экономики ДНР (на тенденции развития малого бизнеса непосредственно влияет негативная динамика основных макроэкономических показателей);

монополизация бизнеса (для нормального развития малого бизнеса необходимо уменьшить масштабы монополизации крупного бизнеса, т.к. сейчас в ДНР большие предприятия вытесняют мелкий бизнес, в результате небольшое количество крупных игроков просто поглощает рынки);

низкая конкуренция на внутренних рынках (во многих сферах наблюдается высокая концентрация крупных предприятий, а показатели выхода на рынок новых фирм остаются низкими, в то время как количество субъектов малого бизнеса в большинстве стран превышает 95% от общего количества субъектов, осуществляющих предпринимательскую деятельность);

ограниченный доступ к финансовым ресурсам (малый бизнес имеет меньшие возможности для развития, поскольку при одинаковом уровне фискального давления крупные предприятия имеют существенно большие возможности по привлечению финансовых ресурсов);

ограниченный доступ к рынку (в сравнении с большими корпорациями субъекты малого бизнеса имеют меньшие возможности расширения географии сбыта своей продукции, а также участия в государственных закупках);

технологические барьеры, в том числе ограниченный доступ к инновациям и исследованиям (из-за нехватки финансовых и человеческих ресурсов малые предприятия имеют незначительные возможности самостоятельно реализовывать исследовательские проекты, направленные на постоянное техническое и

технологическое совершенствование).

Решение указанных проблем развития малого бизнеса в Донецкой Народной Республике должно стать одним из ключевых направлений государственной политики, так как именно малое предпринимательство будет способствовать значительному повышению эффективности реализации отечественного экономического потенциала, оптимизации участия ДНР в международном разделении труда, усилению конкурентоспособности экономики государства.

Разнообразие видов субъектов малого бизнеса и иногда полностью противоположные потребности требуют внедрения индивидуальных подходов к государственной поддержке для каждого из них, соответственно, перечень налоговых инструментов часто сильно отличается. Например, малые предприятия, которые стремятся к росту, нуждаются в финансировании, облегчить доступ к которому государство может путем предоставления льготных кредитов, государственных гарантий или компенсации процентов по привлеченным кредитам, внедрения налогового кредита на принципах платности и возвратности. Молодым инвестиционным предприятиям необходим доступ к венчурному капиталу, создание инфраструктуры, прямая бюджетная поддержка, исследовательские налоговые кредиты и т.д. [59].

Анализ передового мирового опыта применения фискальных инструментов поддержки малого бизнеса в зависимости от целевого назначения позволяет выделить несколько групп таких инструментов (таблица 2.4).

В отличие от стран ЕС, Донецкая Народная Республика, где поддержку малого бизнеса также провозглашено одним из главных приоритетов экономической политики, не достигла значительно прогресса в развитии системы его фискальной поддержки. Введение упрощенной системы налогообложения, учета и отчетности рассматривается как значительное достижение, хотя в большинстве стран ЕС оно является лишь механизмом преодоления нарушения нейтральности налоговой системы. В нынешних условиях сама по себе упрощенная система налогообложения уже не способна быть стимулом

активизации сектора малого бизнеса. Хаотические и резкие изменения условий ведения бизнеса, непрогнозируемая фискальная политика, высокий уровень коррупции привели к тому, что количество субъектов малого бизнеса в последние годы стремительно уменьшается. В связи с этим в ДНР необходимо пересмотреть систему налоговых инструментов поддержки малого предпринимательства, чтобы сформировать мощный импульс для его развития.

Таблица 2.4 – Мировой опыт поддержки развития малого бизнеса
[составлено автором]

Инструмент	Значение
Инструменты, направленные на расширение внутренних финансовых ресурсов для активизации операционной деятельности предприятий, то есть налоговые льготы.	Снижена общая ставка налога на прибыль. В частности, в Канаде для субъектов предпринимательской деятельности, доход которых за год не превышает 500 тыс. канадских долларов, ставка государственного налога на прибыль составляет 11%, тогда как для других – 15%.
Инструменты, направленные на снижение финансовой нагрузки для инвестиций.	Предоставление предпринимателям возможности создавать специальные инвестиционные резервы, которые расширяют возможности их самофинансирования. В таких резервах разрешается аккумулировать часть прибыли без налогообложения. Такой инструмент применяется в Венгрии.
Инструменты стимулирования инновационной деятельности	Во Франции для представителей малого бизнеса, осуществляющих инновационную деятельность, а также для предприятий, имеющих статус «молодая инновационная компания», и для предпринимателей предоставляется исследовательский налоговый кредит по ставке 50% в год осуществления инновационного проекта и 40% во второй год.
Инструменты, направленные на стимулирование занятости.	Как правило, для стимулирования создания дополнительных рабочих мест правительства пытаются сократить расходы малых предприятий на обязательные страховые социальные взносы работодателя. Последний инструмент используется в Канаде, где для малого бизнеса введен налоговый кредит на занятость.

Итак, ситуация относительно функционирования малого бизнеса в ДНР остается на начальной стадии развития. Таким образом, основными путями улучшения малого предпринимательства в ДНР является создание нормативно-

правовой базы, совершенствование налоговой политики и обеспечение рационального функционирования упрощенной системы налогообложения.

Необходимо создать механизм рационального взаимодействия между государством и предпринимательским сектором для эффективного развития малого предпринимательства в ДНР. Таким образом, важными мерами со стороны государства по совершенствованию поддержки малого предпринимательства в ДНР должны стать налоговые инструменты, которые подробно рассмотрены в параграфе 2.2 диссертационного исследования.

Кроме того, конкурентоспособность экономики и выход на международные рынки, прежде всего, обусловлены развитием и поддержкой инновационной деятельности субъектов малого предпринимательства [127]. Поэтому важной задачей является разработка и воплощение стратегических направлений инновационного развития экономики ДНР, поддержка приоритетных видов инновационной деятельности и стимулирование инновационной активности предприятий, особенно тех, где удельный вес малого бизнеса является наиболее ощутимым.

Инновационный прогресс поддерживают промышленные предприятия в таких направлениях, как: фармацевтическая промышленность, компьютерные и телекоммуникационные технологии, химия, приборостроение и тому подобное. Важным также является стимулирование инновационной деятельности малого бизнеса в таких сферах, как туризм, сельское хозяйство. Анализ информации по инновационной деятельности предприятий Донецкой Народной Республики демонстрирует низкий уровень инновационной активности. Основными причинами низкой инновационной активности малых предприятий являются [24; 27; 44; 52; 120; 136]:

отсутствие надлежащих экономических стимулов для привлечения инвестиционных ресурсов в инновационные процессы, в том числе и доступность кредитных ресурсов;

ограниченный объем финансирования научной и инновационной деятельности из государственного бюджета;

отсутствие органов публичного управления инновационной деятельностью; несовершенство институциональной среды, обеспечение трансфера технологий, неопределенность организационно-правовых основ функционирования кластеров, ненадлежащий уровень организации информационно-аналитического обеспечения, препятствуют развитию научно-исследовательской и технологической кооперации в инновационной сфере;

несовершенство связей и сотрудничества в цепочке «образование – наука – предприятие» (подготовка высококвалифицированных кадров, выполнение научных разработок по заказу предприятия и т.п.).

К основным тормозящим факторам функционирования предприятий малого бизнеса на разных уровнях управления следует отнести:

нерегулярное и не всегда гарантированное стимулирование программ поддержки и развития малого бизнеса на местном и государственном уровнях;

отсутствие четких ориентиров развития малого бизнеса на инновационной основе;

отсутствие эффективной и результативной модели сотрудничества большого, малого бизнеса;

нецелевое использование средств, выделенных под проекты для развития малого бизнеса, несовершенство системы мониторинга, контроля над их использованием;

невысокая квалификация, достаточно низкая компетентность работников предприятий малого бизнеса (это обусловлено низким уровнем образования, малым опытом в различных сферах экономики и управления, отсутствием навыков коммуникационного менеджмента и т.д.);

рост степени различных видов риска, в частности, имеющийся чрезмерный риск конкуренции и появление массового банкротства;

чрезмерная конкуренция с зарубежными компаниями;

постоянные изменения, необходимость периодического обновления и модернизации;

разного рода препятствия, прежде всего бюрократические и

административные;

ограниченность и существенная нехватка финансирования для развития малого бизнеса;

необходимость создания и внедрения инновационных технологий, новейших процессов, низкий уровень инновационной культуры и мышления;

повышенный криминогенный компонент.

Еще одним важным фактором неблагоприятных условий функционирования малого бизнеса в ДНР являются проблемы формирования современной инфраструктуры развития предпринимательства (технопарков, технополисов, высокотехнологичных инновационных предприятий, венчурных фондов, центров трансфера технологий и др.). Указанному вопросу уделено особое внимание в рамках диссертационного исследования (параграф 2.3).

2.2. Разработка концептуального подхода к развитию малого бизнеса в Донецкой Народной Республике

Процесс развития малого бизнеса в ДНР сопровождается институциональными трансформациями, которые протекают противоречиво, сопровождаются рядом негативных социально-экономических последствий. Динамика экономических показателей предпринимательского сектора в экономике ДНР характеризуется низким уровнем процессов капитализации, инвестирования и инновационных технологий, которые происходят как в сегменте малого бизнеса, так и в сегменте общей предпринимательской среды. Так, в городе Донецк прямые иностранные инвестиции в 2019 году составили всего лишь 2,3% по сравнению с 2018 годом. При этом удельный вес столицы по показателю величины прямых иностранных инвестиций в Республике составляет

84,3%, а по показателю величины прямых иностранных инвестиций на душу населения – 200% показателя в целом по ДНР [154].

Расходы бюджета города Донецк в 2019 году главным образом были связаны с материальной помощью на заработную плату и не включали суммы связанные с инвестированием секторов экономики и расходами на инновационные проекты (рисунок 2.6).

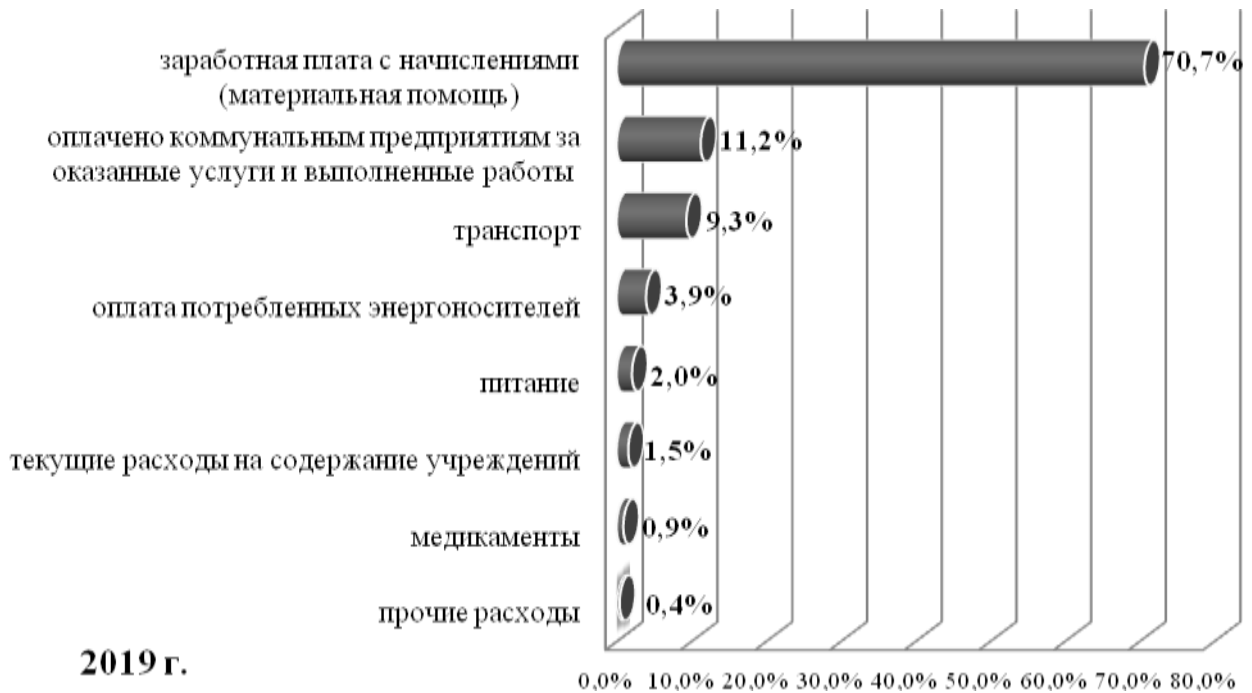


Рисунок 2.6 – Структура расходной части бюджета г. Донецк [составлено автором на основе [86, 90, 154]]

Одним из основных путей и способов решения проблем развития малого бизнеса является содействие развитию инфраструктуры поддержки малого бизнеса, в том числе на основе создания бизнес-инкубаторов. Успешное выполнение государственных социально-экономических программ возможно только при условии привлечения финансовых и материальных ресурсов корпоративного бизнеса с использованием потенциала малого бизнеса. Для этого необходима разработка концептуального подхода к развитию малого бизнеса в Донецкой Народной Республике, который будет охватывать весь предпринимательский сектор экономики.

Важную роль в активизации развития малого бизнеса в ДНР играет мотивационный механизм предпринимательской деятельности. Однако, к сожалению, общая методология и система рычагов и инструментов активизации развития малого бизнеса не является целостной и не обеспечивает повышения конкурентоспособности отечественных экономических субъектов. Для повышения конкурентоспособности субъектов отечественной экономики необходимо синтезировать имеющиеся инструменты активизации и мотивации развития малого бизнеса с инструментами развития инфраструктуры и системой взаимосвязей между субъектами экономики ДНР.

Проведенное исследование позволяет констатировать, что механизм мотивации экономической деятельности – это, во-первых, диалектическая совокупность взаимообусловленных, взаимосвязанных и целенаправленных экономических инструментов, рычагов и факторов, методов и форм побуждения людей к труду, а также согласования интересов экономических субъектов; во-вторых, сложный комплекс экономических, социальных, психологических, нравственных и других факторов, которые являются побудительными мотивами к предпринимательству.

Мотивационный механизм развития малого бизнеса, обусловлен определенным уровнем производительных сил, а также производственных отношений и является продуктом исторического развития [2].

В странах с развитой экономикой мотивационный механизм резко меняется под действием как минимум двух факторов: во-первых, возрастание благосостояния обеспечило такой уровень жизни значительной части населения, при котором стремление к совершенствованию собственной личности стало доминировать в системе ценностей человека; в сознании человека формируется желание самостоятельной предпринимательской деятельности, следовательно, одним из видов мотивации труда становится мотивация предпринимательства; во-вторых, развитие предпринимательства требует усвоения все большего объема информации, вызывает потребность в постоянном повышении уровня образования, квалификации и превращает этот процесс в цель трудовой

деятельности.

Одним из ключевых факторов сложного социально-экономического положения в ДНР является разрушенный хозяйственный механизм, в частности механизм мотивации труда, а также отклонение от концепции трудовой стоимости, что негативно сказалось на уровне сознания большей части работников и проявилось в отчуждении труда в общественном производстве. Вместе с проблемами институциональной системы и неблагоприятной налоговой средой, в частности неразвитым законодательным обеспечением сферы налогообложения, это обусловило торможение развития малого бизнеса в Республике.

В научной литературе существует множество противоречий в понимании элементов мотивационного механизма. Именно поэтому нет четкого определения самой мотивации как явления. В большинстве научных исследований, как прошлого, так и настоящего времени мотивация рассматривается как составной элемент системы анализа и разработки средств стимулирования труда. Исходя из базисных подходов к проблеме, можно выделить два научных подхода: один исследует проблемы мотивации труда наемных работников, объектом исследования второго является мотивация трудовой деятельности в целом. Эволюция исследования трудовой мотивации привела к употреблению учеными таких терминов, как, например, «мотив», «мотивация трудовой деятельности», «мотивация труда», «мотивация персонала». «Мотив» в переводе с латинского слова «movere» означает «приводить в движение, толкать». То есть мотив - это причина, побуждающая к определенным действиям, довод в пользу чего-то.

Мотив является субъективным явлением, осознанием поступков, которые в конечном итоге превращаются в постановку цели, побуждает человека к действию вследствие трансформации внешнего фактора (стимула) [144]. Следует согласиться с мнением о том, что первоисточником мотива являются потребности.

Мотив - это трансформированная и конкретизированная потребность. На основе одной потребности обычно возникает целая совокупность мотивов. С

другой стороны, похожие мотивы могут соответствовать разным потребностям. Отсюда следует, что мотивы - это внутренние осознанные или неосознанные побуждения человека к деятельности, связанной со стремлением удовлетворить свои потребности. Мотив как внутреннее стремление человека необходимо отличать от внешних стремлений - стимулов, то есть методов воздействия на трудовое поведение работников через их мотивацию. Необходимо отметить, что мотивы всегда должны соответствовать стимулам (материальным и моральным), в крайнем случае, они должны соответствовать их объективной структуре.

Мотивацию следует рассматривать в двух аспектах: первый связан с самим процессом трудовой деятельности работников и является составным элементом в системе стимулирования как средства эффективного труда; второй связан с процессом поиска сферы и форм приложения труда лицом и зависит от его способностей, навыков, квалификации и тому подобное. При определенных условиях основу мотивации могут представлять как интересы, ценностные ориентации, социальные ожидания, так и административные решения, стимулы.

Мотивационный механизм формируется под влиянием политических, экономических и социально-психологических факторов в течение определенного времени.

Понятие «бизнес активность малого бизнеса», содержит две составляющие. С одной стороны, это деятельность как система действий, направленных на реализацию конкретной цели, а с другой - это поведение как внешнее проявление процесса привлечения этих действий в практической деятельности. Бизнес активность малого бизнеса - это комплекс действий и поведенческих проявлений, отражающих личностные стремления и возможности человека или группы людей в реализации определенных замыслов.

Исключительно важная роль мотивационного механизма в функционировании экономики государства обусловлена тем, что он должен одновременно и одинаково эффективно выполнять ряд общественно значимых функций. Функция мотивационного механизма – это его назначение и роль как составляющей сферы практической деятельности по согласованию и реализации

интересов главных субъектов социально-трудовых отношений – наемных работников и работодателей. Функциями мотивационного механизма являются: стимулирующая, воспроизводящая и регулирующая.

Выделяют несколько мотивационных принципов предпринимательской деятельности в сфере малого бизнеса. Основной из них - принцип потребления. Производство ради потребления соответствует человеческой сущности. Этот принцип лежит в основе системы материальных интересов, которая включает соответствующие мотивы, такие как, например, максимизация прибыли, накопление капитала, расширение рынков сбыта. Все мотивы этого порядка объединены одним интересом – материальным, собственностью во всех ее видах и формах. Это дает основание считать названный принцип базовым. На его основе можно создать систему мотивов, которая постоянно будет прирастать, видоизменяться в соответствии с тем, как будет меняться само производство. Основываясь на анализе мотивационных концепций, можно выделить еще один интеграционный принцип - принцип активности. Общим признаком для мотивов этого порядка служит то, что источник мотивации находится в психологии личности, заложенной в самом человеке. Третьим основополагающим принципом мотивации предпринимательской деятельности в сфере малого бизнеса является принцип надежности.

Мотивационное поведение можно формировать. Процесс формирования мотивации к предпринимательской деятельности в сфере малого бизнеса состоит из конкретных этапов, которые в своей последовательности и комплексности образуют систему побудительных факторов влияния на экономическое поведение индивида при определенных условиях. Алгоритм формирования мотивации к предпринимательской деятельности в сфере малого бизнеса представлен на рисунке 2.7.

Решение проблем развития малого бизнеса в Донецкой Народной Республике должно учитывать современное состояние экономики государства. Современное состояние отечественной системы предпринимательства свидетельствует о несбалансированности сектора малого бизнеса.

Наблюдается тенденция к уменьшению количества субъектов малого бизнеса. Так за период с конца 2013 года до начала 2020 года количество предприятий малого бизнеса сократилось почти в 3 раза, а годовой доход и численность занятых на предприятиях малого бизнеса сократились в 2,5 раза [86; 154].



Рисунок 2.7 – Алгоритм формирования мотивации к предпринимательской деятельности в сфере малого бизнеса [разработка автора]

Процесс реструктуризации многих крупных предприятий становится толчком к росту интенсивности взаимодействия малого бизнеса с крупным бизнесом. В результате возникают разнообразные формы кооперационных связей больших предприятий с малым бизнесом: интрапартнерство, суть которого заключается в формировании отношений, возникающих на основе создания при крупных предприятиях малых предпринимательских структур (часто временных) для реализации определенной цели, необходимой для улучшения технического

уровня крупного предприятия; инкубаторство – «выращивание» малой фирмы, оказание различной помощи на этапах ее становления (помещение, оборудование, предоставление информационных и консалтинговых их услуг); сателитная форма, предусматривающая организацию малых фирм-сателлитов (дочерних компаний), которые обеспечивают родственные связи с материнскими компаниями; экономический симбиоз – союз малого и большого предприятий (бизнес-партнеров), который взаимовыгоден для обеих сторон, а величина эффекта от совместной деятельности больше суммы эффектов отдельно действующих предприятий (за счет эффекта синергии). Содержанием перечисленных форм является интеграция (переплетение) функциональных сфер деятельности различных по размерам предприятий.

Учитывая указанное, следует подчеркнуть, что мотивация предпринимательской деятельности должна обеспечивать активизацию малых предприятий, а также охватывать всю систему предпринимательства. Ведь успешное решение проблем развития предпринимательства возможно только при условии привлечения финансовых и материальных ресурсов корпоративного бизнеса с использованием потенциала малого бизнеса. При таких условиях повышается эффективность процесса инкубирования малого бизнеса.

В таблице 2.5 на основе анализа отечественной и зарубежной литературы обобщенно миссию, цели, задачи и функции инкубирования малого бизнеса в современной экономике.

Одной из важнейших проблем инкубирования малого бизнеса является финансирование этого процесса. В связи с этим различают несколько моделей инкубирования: европейскую, когда процесс осуществляется на средства от грантов, местные или государственные средства (обычно рабочее пространство, наставничество и другое сопровождение предоставляются бесплатно); американскую - средства предоставляются частными инвесторами, венчурными фондами; симбиотическую - за счет объединения усилий (и средств) различных организаций, которые в бизнесе имеют разные цели, но находят для себя пользу от конкретного проекта.

Таблица 2.5 – Концептуализация инкубирования малого бизнеса в современной экономике [составлено автором]

Миссия инкубирования бизнеса	<ul style="list-style-type: none"> - создание привлекательной предпринимательской среды и одновременно стимулирование экономического развития страны, отдельной территориальной единицы, отрасли; - развитие малого бизнеса как условия роста региональной экономики.
Цель реализации идеи бизнес-инкубирования	<ul style="list-style-type: none"> - обеспечение благоприятных организационно-экономических условий для развития малого бизнеса; - повышение конкурентоспособности предприятий и компаний на рынке путем предоставления всесторонней помощи предпринимателям на всех стадиях организации и функционирования предприятий; - содействие развитию системы институтов поддержки бизнеса.
Задачи инкубирования	<ul style="list-style-type: none"> - оказание поддержки субъектам предпринимательской деятельности, которые начинают собственный бизнес, с целью упрощения, облегчения и ускорения вхождения их на рынок и достижения желаемого (предпринимательского) результата; - развитие территорий на основе предоставления поддержки бизнесу, представителям которого сложно адаптироваться к существующим условиям конкурентной среды; - ускорение успеха развития предпринимательства путем предоставления ряда ресурсов и услуг по поддержке бизнеса, созданных или организованных инкубационным менеджментом.
Функции инкубации	<ul style="list-style-type: none"> - оздоровление экономической активности городов и территорий государства, развитие внутренних рынков, диверсификация территорий; - увеличение числа малых предприятий, повышение их жизнеспособности и, соответственно, расширение базы налогообложения городов и государства в целом; - полное использование ресурсов территорий, в частности трудовых, производственных, технологических, природных; - повышение инновационной активности, внедрение новых технологий; - создание и укрепление связей между малым бизнесом и другими секторами экономики (крупный бизнес, государственный, финансовый сектор и т.д.), а также межтерриториальных и международных связей, которые способствуют укреплению экономических систем; - повышение занятости и уровня жизни населения; - преобразование новых разработанных технологий в источник дохода и обеспечения возможностей получения финансовой прибыли от инвестиций в новые компании; - создание и поддержка промышленного и технологического сектора; - стимулирование предпринимательской модели поведения населения.
Модели	<ul style="list-style-type: none"> - европейская, американская, симбиотическая.

Процесс инкубирования непосредственно происходит в бизнес-инкубаторах, которые фактически являются «предприятиями, чьим бизнесом является процесс «инкубации предприятий», то есть бизнеса. Определение видов деятельности бизнес-инкубаторов позволяет дополнительно конкретизировать

сам процесс «выращивания» предприятий малого бизнеса [55].

Основные виды деятельности бизнес-инкубатора (о некоторых из них уже говорилось ранее): предоставление необходимых площадей (производственных, офисных, складских, лабораторных) и оргтехники на доступных (льготных) условиях; профессиональное консультирование (в сфере бухгалтерского учета, делопроизводства, административной, кадровой работы); обучение рабочих и руководителей предприятий, бизнесменов; обеспечение доступа к финансовым ресурсам (через системы грантов, кредитной кооперации, привлечение иностранных инвестиций) и ресурсам информации; подготовка бизнес-планов, проведение маркетинговых исследований, продвижение продукции; формирования кооперационных сетей и обслуживания сетевых потребностей и тому подобное.

Малый бизнес в развитых странах строится на следующих принципах, каждый из которых можно представить в виде самостоятельной схемы: 1. Производственная кооперация малого с крупным бизнесом; 2. Открытость малого бизнеса; 3. Технологическая эффективность малого, среднего и крупного бизнеса; 4. Эффективность существования малого бизнеса, как самостоятельной экономической системы.

Производственная кооперация малого и крупного бизнесов представлена в форме взаимосвязи трех элементов, которые отражены на рисунке 2.8.

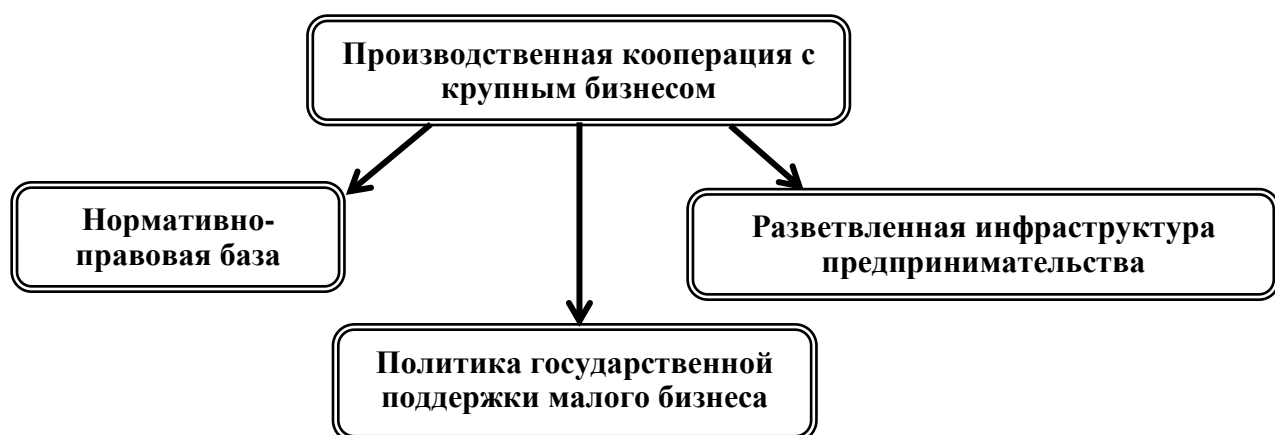


Рисунок 2.8 – Схема принципа производственной кооперации малого с крупным бизнесом [составлено автором]

Суть принципа производственной кооперации малого с крупным бизнесом

заключается в следующем:

- совершенствование системы хозяйственного права, делает малое предпринимательство партнерами с крупным бизнесом, совершенствование нормативно-правовой базы по вопросам предпринимательской деятельности, конкурентного законодательства, улучшение бизнес-среды [63];
- развитие инфраструктуры, обеспечивающей единые коммуникативные отношения, создание условий для развития предпринимательства;
- осуществление политики поддержки малого бизнеса, развитие приоритетных отраслей экономики, снижение налоговой нагрузки, поддержка предпринимателей, стимулирование инновационного предпринимательства.

Развитие малого бизнеса в странах с развитой экономикой базируется на кооперировании больших и малых предприятий. Корпоративные структуры используют мобильность и гибкость малого бизнеса и могут частично или полностью перекладывать на них риск от тех или иных операций.

На сегодняшний день в Донецкой Народной Республике большая часть информации, касающейся развития малого бизнеса, носит закрытый характер, что сдерживает развитие и бизнеса, и экономики государства в целом. Поэтому второй принцип меняет отношение к информации за счет человеческого фактора, создания климата деловых отношений, истории бизнеса компании. Предприятие с длительной историей не нуждается в закрытости, поскольку сама по себе его история способствует росту имиджа. Этот принцип можно представить в виде самостоятельной схемы предпринимательской открытости (рисунок 2.9).

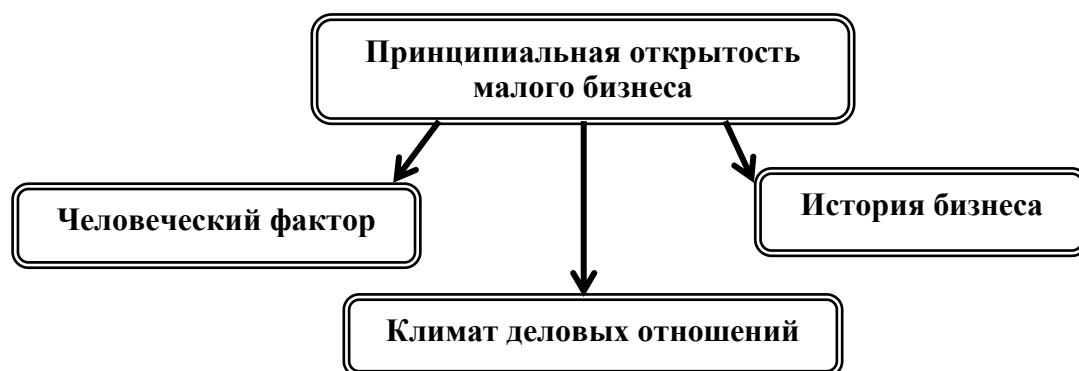


Рисунок 2.9 – Схема принципа открытости малого бизнеса [составлено автором]

Принцип технологической эффективности малого, среднего и крупного бизнеса представляет собой систему, которая выражается взаимосвязью элементов, отраженных на рисунке 2.10.

Предприятия малого бизнеса стараются поддерживать высокий уровень механизации, автоматизации, управляемости, как и крупные предприятия, что подталкивает их к развитию [26].

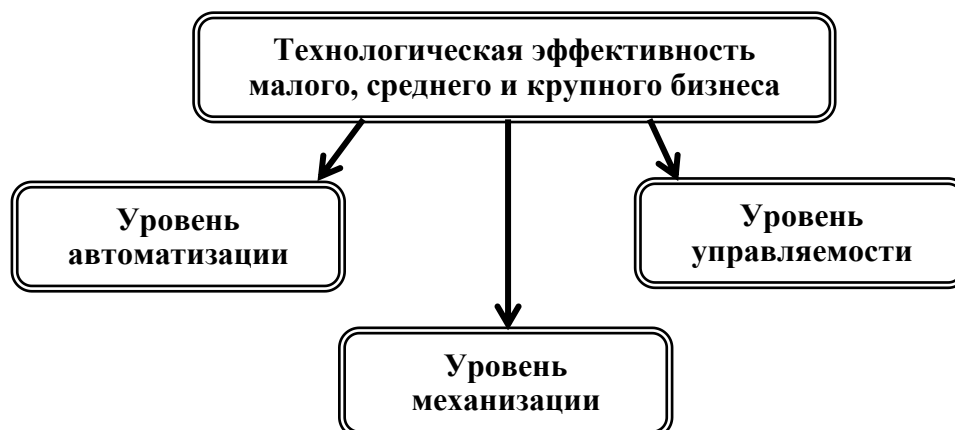


Рисунок 2.10 – Схема принципа технологической эффективности малого, среднего и крупного бизнеса [составлено автором]

Принцип эффективности существования малого бизнеса также может быть представлен самостоятельной схемой (рисунок 2.11). Принцип заключается в том, что малый бизнес ищет свою нишу в: специализации; минимизации затрат; гибкости технологии сбыта продукции; финансово-экономических технологиях.

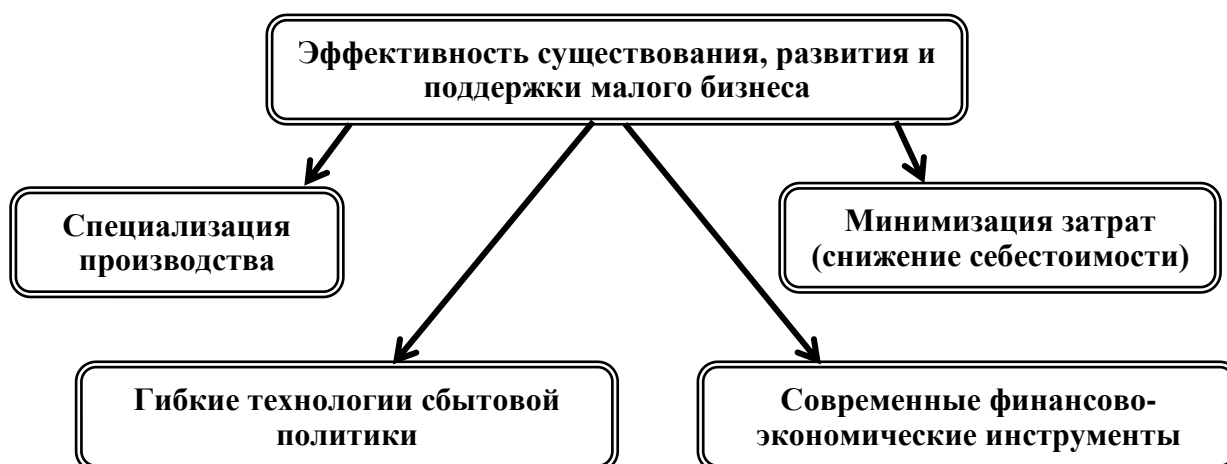


Рисунок 2.11 – Схема принципа эффективности малого бизнеса [составлено автором]

Концептуальный подход к развитию малого бизнеса в ДНР должен базироваться на основных принципах развития малого предпринимательства в мировой практике, на его потенциальных преимуществах, а также учитывать факторы и проблемы, которые сдерживают развитие малого бизнеса, что является «входящими» элементами концептуального подхода с позиций его системного отражения (рисунок 2.12). «Исходящие» элементы представляют собой элементы, позволяющие достичь максимального эффекта на рынке, обеспечить конкурентоспособность предприятий малого бизнеса (рисунок 2.13).



Рисунок 2.12 – «Входящие» элементы концептуального подхода к развитию малого бизнеса в Донецкой Народной Республике [разработка автора]



Рисунок 2.13 – «Исходящие» элементы концептуального подхода к развитию малого бизнеса в Донецкой Народной Республике [разработка автора]

На сегодняшний день поддержка предприятий малого бизнеса является одним из приоритетов государственной политики, однако, учитывая сущность проблем, связанных с осуществлением их хозяйственной деятельности на современном этапе ее целью должно стать обеспечение большей действенности программных задач развития этого сектора экономики. Открытость доступа и легкость начала деятельности, а также социально-психологические преимущества, связанные со спецификой мотивации к труду, позволяют говорить о необходимости развития сектора малого бизнеса в Донецкой Народной Республике и его дальнейшей поддержки со стороны государства.

По результатам проведенного исследования авторский концептуальный подход к развитию малого бизнеса в экономике Донецкой Народной Республике можно представить следующим образом (рисунок 2.14).

Концептуальный подход к развитию малого бизнеса в Донецкой Народной Республике должен основываться на преимуществах привлечения всех заинтересованных членов общества к предпринимательству, формирования предприимчивости как ценностной ориентации и обеспечения равного доступа к ресурсам, инфраструктуре и услугам по развитию бизнеса для всех категорий граждан.

Важность реализации концептуального подхода к развитию малого бизнеса для Донецкой Народной Республики обусловлена необходимостью перехода от модели экономического развития, основанной на деятельности крупных добывающих предприятий и переработчиков сырья к более диверсифицированной и открытой экономической модели на основе малого бизнеса с высоким инновационным потенциалом, устойчивостью к кризисным явлениям и способностью быстро адаптироваться к новым экономическим условиям и экологическим вызовам. Охарактеризуем цель, задачи и принципы концептуального подхода к развитию малого бизнеса в ДНР.

Целью Концептуального подхода является содействие развитию малого бизнеса как наиболее приемлемого в среднесрочной перспективе для обеспечения конкурентоспособности экономики и надлежащего благосостояния всех граждан.

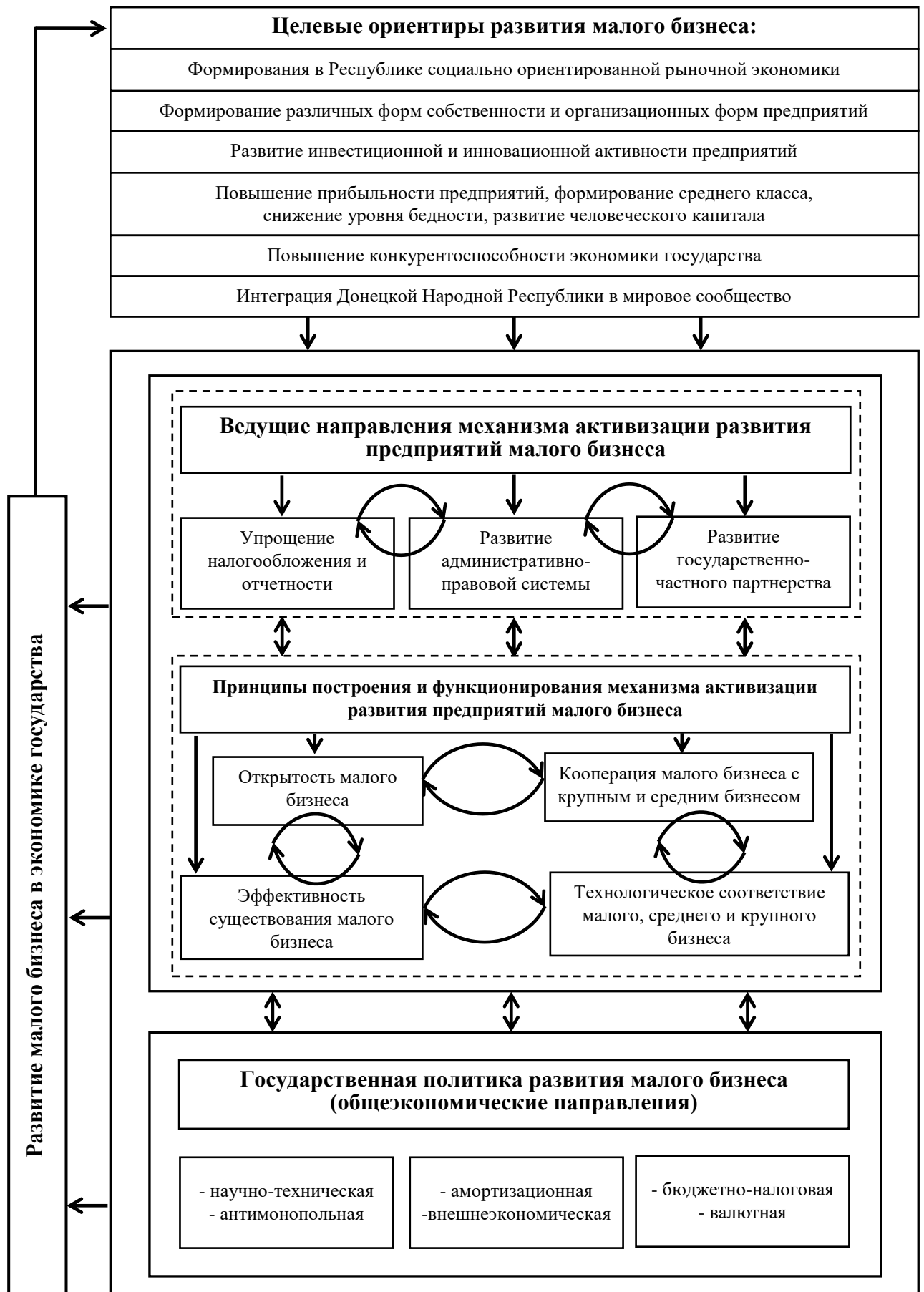


Рисунок 2.14 – Концептуальный подход к развитию малого бизнеса в Донецкой Народной Республике

Основные задания Концептуального подхода:

улучшение бизнес-климата в Донецкой Народной Республике в целом и в отдельных территориальных единицах в частности;

усовершенствование инфраструктуры для развития и поддержки малого бизнеса;

определение перспективных сфер деятельности малого бизнеса с учетом территориальных, общегосударственных и международных рыночных тенденций;

формирование положительного отношения к деятельности малого бизнеса как движущей силы экономического развития;

налаживание действенной системы коммуникаций между властью и представителями малого бизнеса для оперативного выявления и устранения проблем и препятствий, которые тормозят развитие бизнеса.

Основные принципы:

создавать условия для развития и процветания каждого субъекта малого бизнеса как важного, уникального и ценного участника социально-экономических преобразований в Донецкой Народной Республике;

обеспечивать возможность второго шанса для честных предпринимателей, оказавшихся в состоянии банкротства или потери бизнеса;

организовывать регулирование предпринимательской деятельности в Донецкой Народной Республике с первоочередным учетом способности и потребностей наиболее уязвимых категорий предпринимателей;

улучшать возможность должностных лиц органов государственной власти и местного самоуправления понимать и учитывать потребности малого бизнеса;

содействовать доступу малого бизнеса к публичным закупкам и возможностям получения государственной поддержки;

облегчать доступ малого бизнеса к различным источникам финансирования;

обеспечивать возможность для малого предпринимательства осуществлять стандартизацию и сертификацию их бизнеса;

поддерживать развитие навыков и способности малого бизнеса к инновациям [32];

поддерживать малый бизнес, ведущий экологически ответственную деятельность и превращающий экологические вызовы на экономические возможности;

поощрять и поддерживать малый бизнес по интернационализации их деятельности.

Пути внедрения концептуального подхода к развитию малого бизнеса в Донецкой Народной Республике.

Внедрение Концептуального подхода предполагает реализацию комплексных и специализированных программ развития малого бизнеса на уровне Республики, городов, районов, всех территориальных единиц. Перспективными для деятельности малого бизнеса отраслями и сферами в среднесрочной перспективе могут быть следующие (перечень не является исчерпывающим и может быть расширен в рамках местных программ развития малого бизнеса):

энергетический рынок, в том числе возобновляемые и альтернативные источники энергии;

информационные технологии (ИТ) в т.ч. мобильные приложения;

агропромышленный сектор, пищевая и перерабатывающая отрасль;

экологически дружелюбный бизнес, в частности переработка отходов традиционных для Республики отраслей.

Улучшение местного бизнес-климата:

определить базовый (допустимый) уровень административной нагрузки на малый бизнес путем стоимостной оценки по каждой сфере регулирования в разрезе территориальных единиц Республики;

осуществить ревизию действующих нормативно-правовых актов в направлении максимально возможного уменьшения административной нагрузки на малый бизнес;

исключить возможность принятия регуляторных актов местного уровня, выполнение которых приведет к превышению базового уровня административной нагрузки на бизнес, при котором не будет соответствующих компенсаторных

механизмов;

провести инвентаризацию административных услуг для бизнеса, которые предоставляются в Донецкой Народной Республике и систематизировать их по отраслям и сферам регулирования;

обеспечить соблюдение принципа организационного единства в деятельности органов предоставляющих административные услуги, а также непрерывное повышение квалификации их работников;

вести открытую электронную систему отслеживания процедуры выдачи документов разрешительного характера;

вести онлайн систему предоставления административных услуг для бизнеса;

обеспечить постоянный мониторинг изменений в нормативно-правовых актах высшей юридической силы в отношении малого бизнеса с внесением соответствующих изменений в местные регуляторные акты и информированием местного бизнес-сообщества;

вести систему постоянного мониторинга бизнес-климата на Республиканском и местном уровнях с целью его улучшения.

Доступ малого бизнеса к финансированию:

вести программы возвратной финансовой помощи для малого бизнеса из государственных бюджетов различных уровней;

поощрять деятельность банковских и небанковских учреждений, финансирующих малый бизнес на выгодных условиях;

предусмотреть возможность компенсации за счет бюджетных средств кредитных процентных ставок для субъектов малого бизнеса;

способствовать деятельности программ международной технической помощи международных финансовых учреждений и донорских организаций, финансирующих малый бизнес на возвратной или безвозвратной основе;

информировать малый бизнес Республики о возможности финансирования их деятельности из разных источников.

Инфраструктура для развития и поддержки субъектов малого бизнеса:

развивать систему предоставления услуг по развитию бизнеса для субъектов малого предпринимательства, которые находятся на разных этапах жизненного цикла (создание, рост, зрелость, упадок).

способствовать развитию республиканской сети учреждений поддержки малого бизнеса (бизнес-инкубаторы, бизнес-акселераторы, бизнес сервис-центры, коворкинг в т.ч. для улучшения уровня интернационализации малого бизнеса и т.д.) [70];

создать единый информационно-справочный онлайн ресурс для представителей малого бизнеса всех территорий государства с регулярным наполнением и обновлением контента.

Развитие предприимчивости и престижа предпринимательства:

создание системы развития и поддержки предприимчивости в течение всей жизни с учетом специфических потребностей старшеклассников, учащихся средних профессиональных заведений, студентов, молодежи, людей среднего и старшего возраста, которые ведут бизнес или хотят его начать;

способствовать созданию и популяризации республиканских, местных и отраслевых бизнес-ассоциаций, представляющих интересы малого бизнеса;

популяризировать на постоянной основе через электронные и печатные СМИ престижность и значимость для общества деятельности представителей малого бизнеса в т.ч. из-за расширения сети республиканских и местных профессиональных и других конкурсов.

Коммуникационная составляющая: разработать коммуникационные стратегии на уровне Республики и местных территориальных органов власти, относительно постоянного обмена информацией, оперативного выявления и устранения проблем и препятствий, которые тормозят развитие бизнеса.

Ожидаемые результаты.

Реализация концептуального подхода к развитию малого бизнеса в Донецкой Народной Республике будет способствовать оптимизации институциональной структуры, нормативно-правовой базы и условий деятельности малого бизнеса в Республике; улучшению доступа представителей

малого бизнеса к финансированию; предприимчивости в государстве; повышению конкурентоспособности малого бизнеса и углублению его интернационализации.

Финансовое обеспечение.

Финансирование развития малого бизнеса в Донецкой Народной Республике осуществляется за счет средств Республиканского и (или) местных бюджетов, средств других, не запрещенных законодательством источников, включая средства международной технической помощи.

2.3. Законодательное обеспечение сферы налогообложения малого бизнеса в Донецкой Народной Республике

Как свидетельствуют данные теоретических исследований и практический опыт, сегодня малый бизнес играет чрезвычайно важную роль в экономике, ведь это самый большой сегмент поддержки глобального бизнеса, который способствует не только созданию новых рабочих мест и обеспечению высокого уровня занятости трудоспособного населения, но и создает условия для повышения уровня жизни и доходов граждан, активизации инновационных и трансформационных процессов в мире.

Учитывая значение малого бизнеса, как для развития мировой экономики, так и для развития отдельных стран, достаточно обоснованной является налоговая политика правительств развитых стран, которая направлена на создание благоприятных условий для его развития, активизации и эффективного функционирования. Однако следует отметить, что эта практика, к сожалению, внедряется только в некоторых странах с переходной экономикой и развивающихся странах. Учитывая также тот факт, что на данный момент налоговая система Донецкой Народной Республики находится в стадии

становления, существует настоятельная научная и практическая проблема изучения и внедрения передового зарубежного опыта по стимулированию налоговыми методами развития малого бизнеса в Донецкой Народной Республике.

Иерархия законодательных актов касающихся вопросов налогообложения субъектов малого бизнеса в Донецкой Народной Республике охватывает нормативно-правовую базу, представленную на рисунке 2.15.

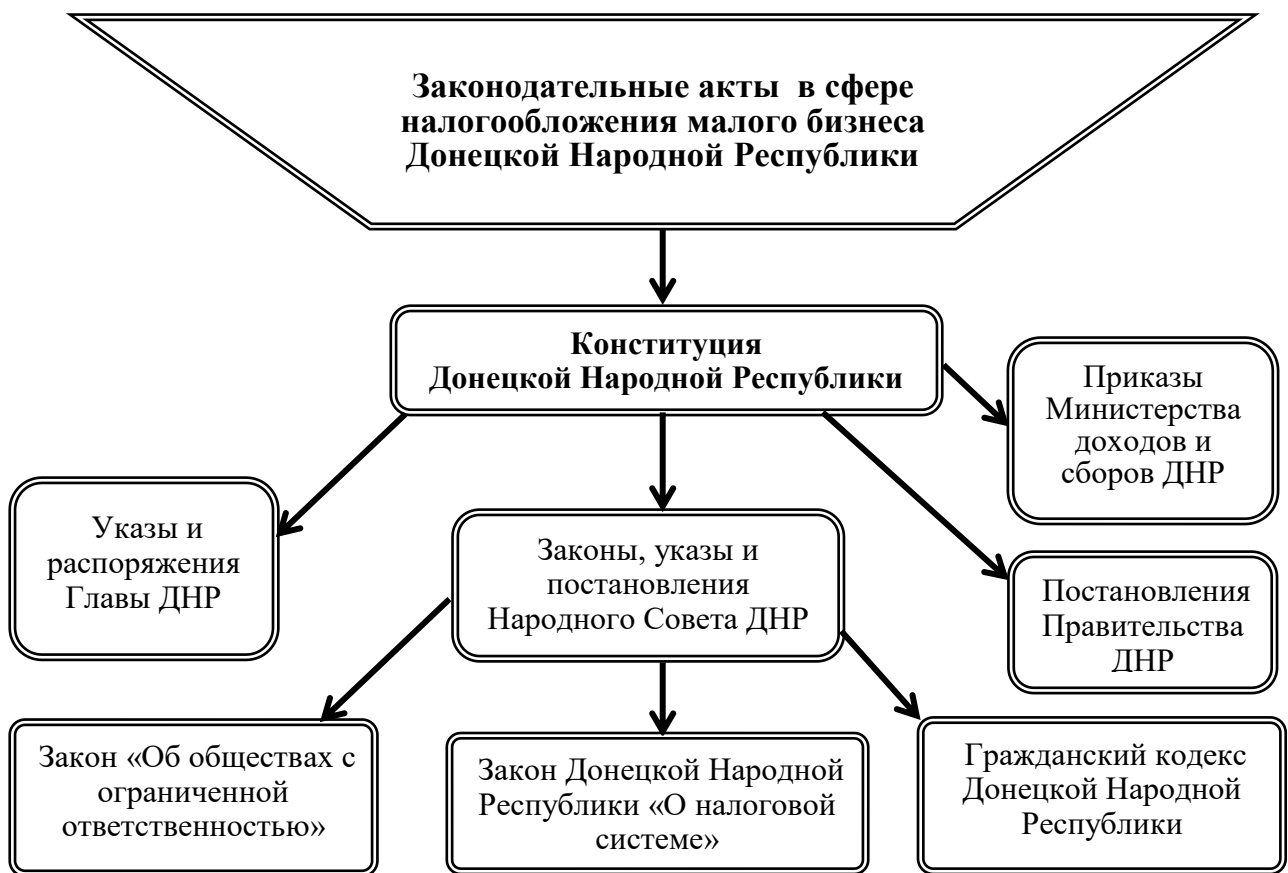


Рисунок 2.15 – Законодательное обеспечение сферы налогообложения малого бизнеса в Донецкой Народной Республике [составлено на основе [38,85]]

19 января 2016 года вступил в силу Закон Донецкой Народной Республики «О налоговой системе», принятый Народным Советом Донецкой Народной Республики 25 декабря 2015 года. Закон представляет собой компиляцию норм российского и украинского налоговых кодексов и на данный момент является базовым нормативно-правовым актом, который формирует систему налогов, сборов и обязательных платежей, а также общие принципы налогообложения в

Донецкой Народной Республике. Ключевое отличие состоит в отказе от налога на добавленную стоимость и введение налога с оборота. В соответствии с этим законом на сегодняшний день, важнейшей формой государственной поддержки малого бизнеса в ДНР является упрощенная система налогообложения, которая предусматривает замену установленных государством налогов и сборов уплатой упрощенного налога и применения упрощенной формы бухгалтерского учета и отчетности [85]. Согласно Закону «О налоговой системе», в ДНР выделяют три группы плательщиков упрощенного налога.

Плательщиками упрощенного налога первой группы могут быть все субъекты хозяйствования с рядом ограничений:

не заниматься автоперевозками в любом виде;

не более 10 наемных работников;

годовой оборот не более 1,5 млн рублей.

Ставка упрощенного налога на первой группе – 2,5%

Упрощенная система налогообложения - вторая группа – доступна всем желающим. Максимальный годовой оборот – 60 млн, количество работников не ограничено, виды деятельности тоже (кроме приведенного выше списка запрещенных). Ставка налога – 6%.

Упрощенная система налогообложения - третья группа – доступна только угледобывающим и перерабатывающим предприятиям. Ставка налога 3%, максимальный оборот – 240 млн. Сотрудников в штате не менее 12 и не более 25 – для добывающих, и просто не более 25 – для перерабатывающих.

Государственные органы в системе управления налогообложением малого бизнеса в ДНР представлены на рисунке 2.16. Ключевым органом в системе органов государственного управления в сфере налогообложения малого бизнеса Республики является Министерство доходов и сборов Донецкой Народной Республики – главный орган в системе центральных органов исполнительной власти ДНР по вопросам:

обеспечения формирования и реализации единой государственной налоговой и таможенной политики в части администрирования налогов и сборов,

таможенных платежей;

обеспечения формирования и реализации государственной политики в сфере борьбы с правонарушениями при применении налогового и таможенного законодательства.

Процесс ведения бизнеса условно можно разделить на следующие три основных этапа: открытие; развитие и функционирование; и, в случае его неэффективности (неприбыльности), закрытие или банкротство.

Основным этапом, по которому можно характеризовать бизнес, как успешный, эффективный и прибыльный, является этап его развития и функционирования, который характеризуется такими критериями, согласно рейтингу Doing Business, как оплата налогов, получение кредитов, защита интересов инвесторов, выполнение контрактов [157].

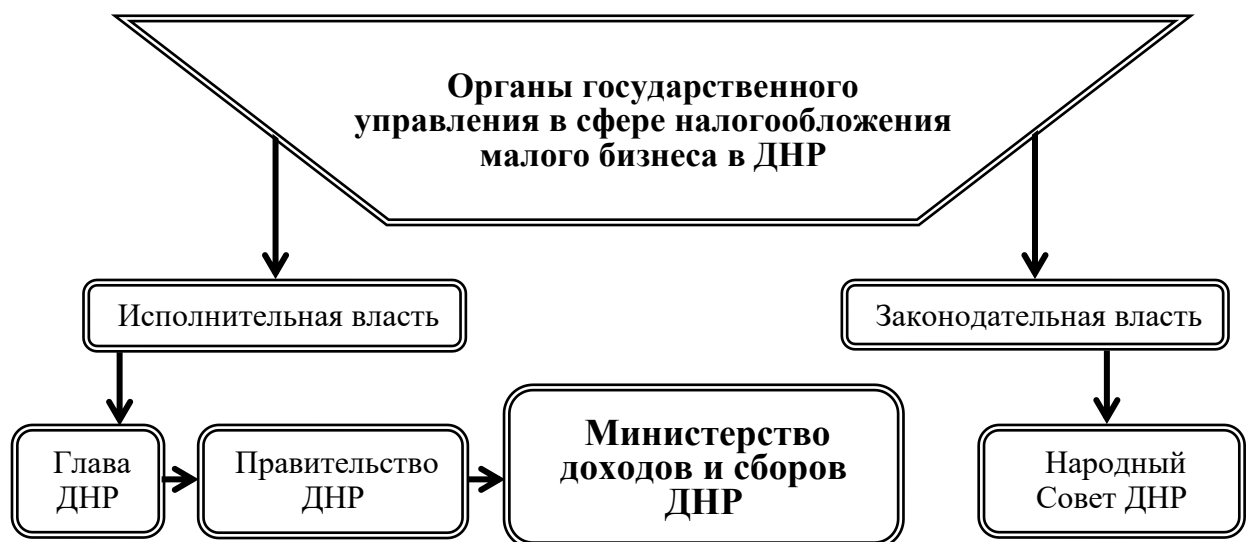


Рисунок 2.16 – Государственные органы управления по вопросам налогообложения малого бизнеса в Донецкой Народной Республике [составлено автором]

На основе применения SWOT-анализа малого бизнеса были определены особенности его развития в ДНР, а именно сильные стороны и возможности, а также основные факторы и угрозы, замедляющие развитие малого бизнеса в ДНР на этапе его функционирования (рисунок 2.17).

По результатам SWOT-анализа видно, что малый бизнес по сравнению с

другими субъектами хозяйствования имеет значительные преимущества, а также возможности, основными из которых являются гибкость и способность занять любую нишу на рынке. Однако имеет место и ряд слабых сторон и угроз, который, по сравнению с европейским малым бизнесом, достаточно широк.

Так, главной отрицательной стороной малого бизнеса в ДНР является ограниченный доступ к внешним финансовым ресурсам, локальность рынков сбыта и отсутствие необходимой государственной поддержки (особенно в области налогообложения). Исходя из этого, государственное регулирование и стимулирование деятельности малого бизнеса должно быть направлено на нивелирование влияния его негативных сторон на потенциальные возможности.

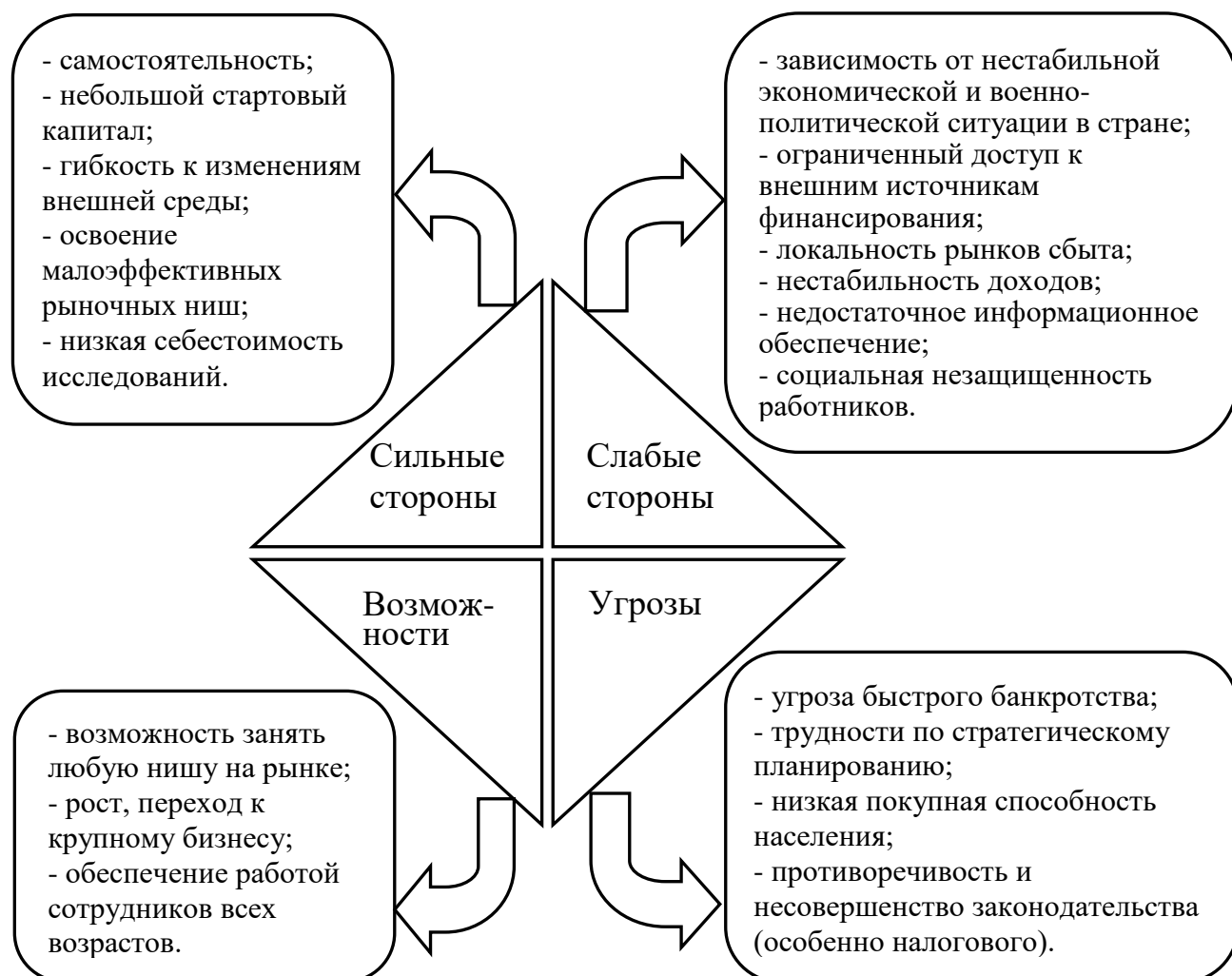


Рисунок 2.17 – SWOT-анализ развития малого бизнеса в Донецкой Народной Республике [разработка автора]

Негативное влияние всех перечисленных на рисунке 2.17 факторов на

развитие малого бизнеса в ДНР может быть уменьшено (нейтрализовано) только при условии активизации участия государства.

Анализ общей среды и тенденций в сфере регулирования малого бизнеса свидетельствует, что наиболее весомым фактором ограничения развития малого бизнеса является существенное административно-налоговое давление.

По итогам 2013 года доход предприятий малого бизнеса в г. Донецке составил 33,9 млрд грн. (около 65% данного показателя дохода в целом по области). В городе Донецке в указанный период было занято 71,1 тыс. чел. на 13,5 тыс. предприятиях малого бизнеса [131].

В соответствии с показателями за период 2014-2019 гг. в городе Донецке было зарегистрировано в среднем около 5,5 тыс. предприятий малого бизнеса на которых численность занятых составила 38,2 тыс. чел., а также 23,2 тыс. предпринимателей физических лиц, с численностью трудоустроенных лиц – 10 тыс. чел. [90].

По результатам работы в 2018 году предприятиями малого бизнеса в городе Донецке получен доход на сумму 34,4 млрд руб. [86].

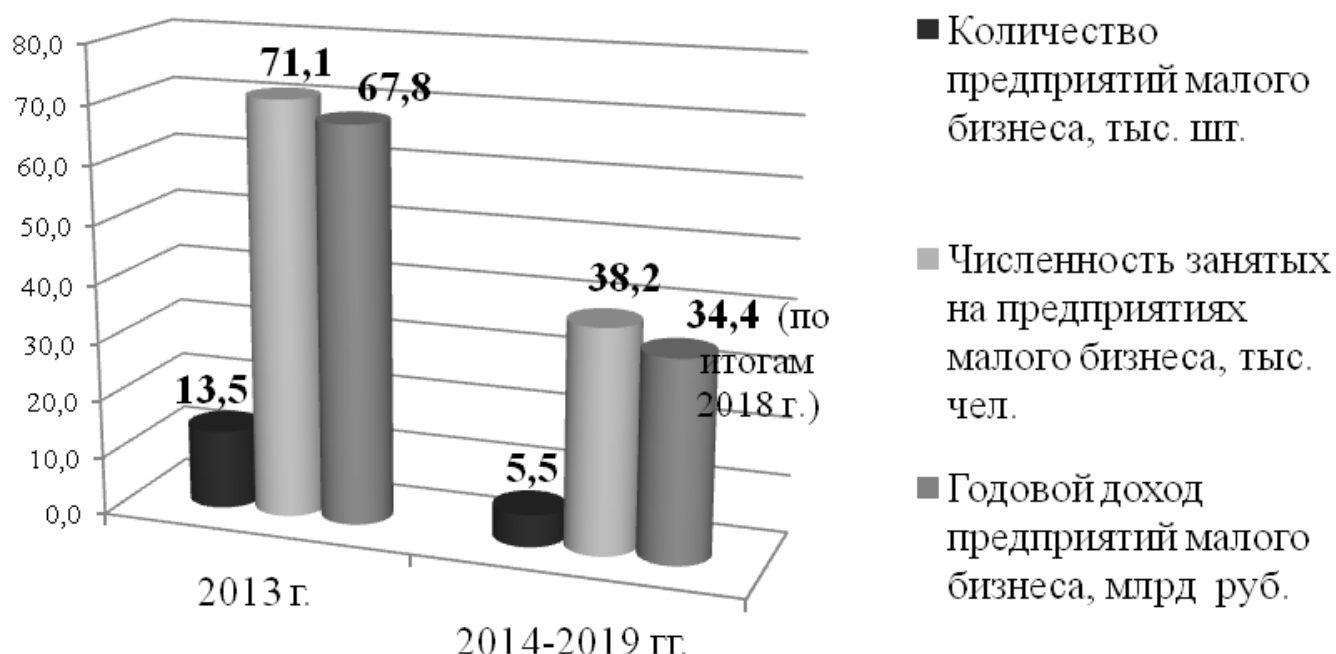


Рисунок 2.18 – Показатели развития предприятий малого бизнеса в Донецкой Народной Республике (на примере г. Донецка) [составлено автором на основе [86; 90; 131]

На данный момент банковская система Донецкой Народной Республики является одноуровневой и фактически состоит из одного банка – Центрального Республиканского Банка ДНР (ЦРБ ДНР). Законодательно установлен статус ЦРБ ДНР как расчётно-кассового центра Республики. Его задачами являются: реализация главных направлений кредитно-денежной политики государства; упорядочивание работы государственной платёжной системы, регулирование рынков денег и капитала, обеспечение наличных и безналичных расчётов и т.д.

Одной из проблем развития малого бизнеса на территории ДНР является тот факт, что коммерческие кредитные операции на территории ДНР до настоящего времени не осуществляются (за исключением ломбардов).

Шагом на пути к решению данной проблемы стало принятие в конце 2016 года Центральным Республиканским Банком ДНР Постановления «Об утверждении Правил получения резидентами кредитов от нерезидентов». В соответствии с этим документом резиденты ДНР теперь имеют возможность привлекать кредиты от нерезидентов путем регистрации соответствующих договоров в ЦРБ ДНР. Таким образом, в соответствии с указанным Постановлением ЦРБ ДНР является своеобразным гарантом выплат по полученным кредитам. Это обеспечивает возможность привлечения предприятиями малого бизнеса финансовых ресурсов от внешних кредиторов. В начале 2017 года указанный механизм дал возможность первому субъекту хозяйствования в ДНР получить кредит от хозяйствующего субъекта другой страны, которому Центральным Республиканским Банком Донецкой Народной Республики было выдано регистрационное свидетельство [81].

Анализ проблем развития малого бизнеса на территории ДНР в сфере налогообложения, показывает, что главными из них на данный момент являются:

двойное налогообложение и высокая налоговая нагрузка по налогу с оборота и налогу на прибыль;

налоговый риск, вызванный непредсказуемостью изменений в законодательстве. В отдельных случаях срок публикации новых нормативно-правовых актов, а также срок введения их в действие – существенно меньше

хозяйственного цикла предпринимателей;

отсутствует унификация бюджетно-налоговых систем ДНР, РФ, ЛНР;

недоработки законодательства по вопросам обеспечения прав плательщиков налогов, алгоритма подачи отчетности и администрирования налогов;

неполное включение в суммы затрат субъектов хозяйствования расходов, которые связаны с процессом производства, и без осуществления которых невозможно полноценно выполнить работу;

недостатки в механизме амортизации для целей налогообложения;

отсутствие льгот для предприятий малого бизнеса, а также налоговых каникул и отсрочек по уплате налогов.

Действующее налоговое законодательство Донецкой Народной Республики предусматривает высокую ввозную таможенную пошлину на сырье, материалы и полуфабрикаты, которые ввозятся с территории Российской Федерации с целью производства, отсутствуют льготные ввозные пошлины на сырье и материалы, ввозимые на территорию Республики для собственного производства. Не разработан и не утвержден механизм урегулирования преференций по торговой пошлине на продукцию, которая произведена из российского сырья и которая реализуется на территории Российской Федерации. Необходимо также отметить существование ряда проблем связанных с наличием таможенных барьеров на границе между ДНР и ЛНР, отсутствием единого нормативно-правового поля в сфере налогообложения, что в свою очередь усложняет экспортно-импортные отношения между республиками.

Важным направлением законодательного обеспечения деятельности малого бизнеса в Донецкой Народной Республике является процедура государственной регистрации субъектов этой деятельности. Совет Министров ДНР (именуемый с 30 ноября 2018 года – Правительством ДНР) в 2014 году принял Постановление «Об утверждении Порядка государственной регистрации юридических лиц и физических лиц-предпринимателей» [80]. Структура и содержание данного Постановления существенно отличается от подобных нормативно-правовых актов в российском и украинском законодательстве. Данный законодательный акт

скорее ориентирован на применение его норм государственными регистраторами, а не предполагаемыми хозяйствующими субъектами. Это Постановление не содержит информации относительно документов необходимых для подачи государственным органам при первичной регистрации, а также требований к ним предъявляемым. Состав этих документов можно определить по их перечню, хранящемуся в регистрационных делах хозяйствующих субъектов. Невзирая на тот факт, что в регистрационных делах хозяйствующих субъектов в ДНР меньшее количество сведений и документов, чем установлено в Российской Федерации и в Украине, при государственной регистрации таких субъектов возникают проблемы с определением организационно-правовой формы их хозяйствования. На данный момент в законодательстве Донецкой Народной Республики четко не обозначены организационно-правовые формы хозяйствования, с оформлением учредительных документов.

С целью регистрации хозяйствующих субъектов в Едином реестре юридических и физических лиц в Донецкой Народной Республике создан Регистрационный центр входящий в структуру Министерства доходов и сборов ДНР. При этом сама процедура государственной регистрации хозяйствующих субъектов нуждается в усовершенствовании с целью повышения уровня её соответствия динамике социально-экономического развития Республики.

С целью совершенствования законодательного обеспечения деятельности и развития малого бизнеса в ДНР целесообразно больше внимания уделить проблеме регламентации организационно-правовых форм хозяйствования, определить и законодательно закрепить особый порядок регистрации отдельных видов субъектов хозяйственной деятельности (СХД), которые осуществляют такие виды деятельности, как например: финансовые институты, банки, торгово-промышленные палаты, объединения граждан, политические партии. Кроме того, окончательно определить орган исполнительной власти, который будет реализовывать государственную функцию в сфере регистрации хозяйствующих субъектов, и установить компетенцию этого органа (на данный момент функция государственной регистрации возложена на Министерство доходов и сборов ДНР,

что является не специфической для данного министерства функцией).

Важным вопросом является также механизм лицензирования отдельных видов предпринимательской деятельности. В Донецкой Народной Республике на данный момент разработана определенная нормативно-правовая база и существует практика регулирования отношений, которые возникают в процессе осуществления процедуры лицензирования. В ДНР действует Закон «О лицензировании отдельных видов хозяйственной деятельности» [84]. В указанном нормативно-правовом акте существует ряд внутренних противоречий, например – относительно сроков действия лицензий. В соответствии со статьей 15 Закона определено, что лицензия на осуществление конкретного вида хозяйственной деятельности выдается на неограниченный срок. При этом Правительством Донецкой Народной Республики может быть ограничен срок действия лицензии по представлению государственного органа лицензирования, однако этот срок не может быть меньше 5 лет. Отметим, что в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и Украины, лицензии выдаются на неограниченный срок.

В настоящий момент на территории ДНР имеет место практика выдачи лицензий на определенный вид хозяйственной деятельности на срок 1-3 года, что противоречит установленным Законом и постановлениями Правительства ДНР срокам действия лицензий. Это касается таких сфер деятельности как: энергетика; работы связанные с использованием информации, которая составляет государственную тайну, оптовая и розничная торговля табачными изделиями и алкогольной продукцией и др.

Некоторые Положения о лицензировании, которые утверждены постановлениями Правительства ДНР, предполагают процедуры, которые не предусмотрены действующим законодательством Республики, например такие как: продления, возобновления, приостановления, изъятия, выдачу временной лицензии.

Не урегулирован вопрос относительно уплаты государственной пошлины при выдаче лицензии. На сегодня величина государственной пошлины может

быть установлена как Правительством ДНР, так и Министерством доходов и сборов ДНР.

Необходимо исключить бюрократическую и коррупционную составляющие в процедуре оформления лицензии на определенный вид хозяйственной деятельности: сократить количество документов, которые предоставляются государственному органу лицензирования, исключить проведение предварительных лицензионных экспертиз, отменить создание всевозможных экспертных групп.

В ДНР действует ряд специальных законов, которые определяют механизмы лицензирования в таких сферах как: производство и оборот этилового спирта, табачных изделий и алкогольной продукции, телекоммуникации, пользование недрами и др. Лицензированию подлежат 73 вида хозяйственной и предпринимательской деятельности. Отметим, что в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации лицензированию подлежит – 86 видов хозяйственной деятельности, и это несмотря на значительно большие масштабы экономики и несравнимое с ДНР количество хозяйствующих субъектов. В Украине, как и в Республике Беларусь, лицензированию подлежат 30 видов хозяйственной деятельности. Эта информация свидетельствует о том, что лицензионная деятельность в ДНР на данный момент используется для дополнительного контроля над хозяйствующими субъектами, а не для эффективного регулирования их деятельности и развития.

Таким образом, все вышеприведенное подтверждают выдвинутую нами гипотезу о том, что наиболее весомым фактором ограничения развития малого бизнеса в Донецкой Народной Республике является существенное административно-налоговое давление.

Анализ регулирования деятельности предприятий малого бизнеса в развитых странах дает основания утверждать, что его основными инструментами являются налоговые, финансово-кредитные и информационные (рисунок 2.19).

Одной из самых распространенных форм стимулирования развития сектора малого бизнеса в развитых странах является создание для них преференций в

налогообложении путем введения специальных налоговых правил (Франция) или применение общих правил с отдельными льготами для малых предприятий (Великобритания).



Рисунок 2.19 – Инструменты регулирования деятельности предприятий малого бизнеса в странах ЕС [составлено автором на основе [158]]

Применение прогрессивной шкалы налогообложения прибыли в некоторых европейских странах (Великобритания, Германия) является одной из форм стимулирования развития малого бизнеса. Однако, его применение в ДНР, по мнению автора, не будет эффективным, а наоборот будет приводить к тенизации той части доходов, которая превышает установленную предельную сумму

налогообложения по минимальной ставке.

Во Франции разнообразные льготы предусмотрены для акционерных обществ. В частности, в первые два года они полностью освобождены от налогообложения, в третий год налогообложению подлежит только 25% дохода, в четвертый - 50%, в пятый - 75% и только начиная с шестого года, облагаются все 100% дохода [147].

Система налогового стимулирования развития предприятий малого бизнеса в экономически развитых странах охватывает также амортизационные льготы - важное средство государственного регулирования научно-технического прогресса, внедрения нововведений и обновления основного капитала. Например, льготный режим амортизационных списаний позволяет малым предприятиям Германии проводить инновационный процесс, модернизацию производства. На долю амортизационных списаний здесь приходится около 66% всех капиталовложений, на реинвестиции доходов - 27%, а на внешние источники финансирования - всего 7%. С целью стимулирования малого бизнеса в Германии действует особая амортизационная ставка в размере 20% расходов на приобретение движимого имущества [65].

Важным фактором развития малого бизнеса является уровень теоретических знаний среди существующих и потенциальных предпринимателей по ведению бизнеса. Поэтому государственная помощь в создании сети организаций, предоставляющих информацию, консультации и осуществляющих обучение, является особой формой поддержки предприятий малого бизнеса. Так, например, в Польше существует Фонд развития предпринимательства [159], центры которого предоставляют доступ к базам данных, содержащим информацию о потенциальных источниках финансирования (иностранные кредитные линии, лизинговые фирмы, венчурный капитал) оказывают помощь в разработке документов, необходимых для развития деятельности (бизнес-планы, кредитные запросы), осуществляют программы обучения, семинары и курсы для повышения уровня осведомленности предпринимателей в разных направлениях ведения бизнеса (открытие бизнеса, особенности налогообложения и ведения

документации).

Полезным для Донецкой Народной Республики является и опыт Чехии. В данной стране основными направлениями государственной политики в предпринимательской сфере определены: повышение капитализации предприятий; поддержка программ повышения квалификационного уровня населения; поддержка служб, предоставляющих информационные, экономические и консультативные услуги предпринимателям; поддержка создания новых рабочих мест [39].

Таким образом, эффективное решение проблем развития малого бизнеса в ДНР требует использования положительного современного мирового и, в частности, передового европейского опыта по стимулированию налоговыми методами развития малого бизнеса, и его имплементации в условиях развития Донецкой Народной Республики. Вышеуказанное предполагает определенную переработку норм отечественного налогового законодательства при перенесении положительных и эффективных международно-правовых норм в законодательство Донецкой Народной Республики.

Необходимо прийти к пониманию особой социально-экономической роли малого бизнеса, который в кризисных условиях создает новые рабочие места без какого-либо финансирования со стороны государства, расширяет самозанятость населения, привлекает в легальную экономическую сферу те финансовые ресурсы, которые находятся вне банковской сферы.

Изучение зарубежного опыта стран по содействию развитию малого бизнеса показало, что особенно в условиях трансформации налоговой системы ДНР стоит перенимать их положительный опыт, связанный с поддержкой предприятий малого бизнеса в форме консультационных услуг, сопряженных с общим снижением налогового давления в форме налоговых льгот.

Как уже отмечалось, на данный момент нормативно-правовая база в сфере управления налоговой системой Донецкой Народной Республики находится в стадии становления. Основопологающим в процессе совершенствования законодательного регулирования развития малого бизнеса является разработка и

принятие стратегии развития налоговой системы Донецкой Народной Республики (например, Постановления Правительства ДНР в форме подзаконного акта). Данный документ призван объединить нормативно-правовые акты, относящиеся к финансовым аспектам долгосрочного развития системы государственного управления формированием малого бизнеса Республики. Целесообразно одновременно со стратегией подготовить и принять пакет законов - отдельных нормативно-правовых актов о развитии малого бизнеса в ДНР.

Как одно из условий необходимо отметить важность применения системного подхода при его формировании, подразумевающего создание согласованной системы законодательных актов, которые будут корреспондировать друг с другом, а также определение приоритетности конкретного нормативно-правового акта при его применении. В качестве первого этапа этот подход предполагает разработку и принятие базовых нормативно-правовых актов в бюджетно-налоговой сфере, а именно - Налогового кодекса ДНР, Бюджетного кодекса ДНР, Таможенного кодекса ДНР. Следующим этапом является разработка и принятие подзаконных нормативных актов соответствующих Конституции и законам ДНР [94].

Структурно стратегия развития налоговой системы Донецкой Народной Республики должна представлять собой общие положения, в которых обосновано фундаментальное значение стратегии для обеспечения развития малого бизнеса в Донецкой Народной Республике, а также общей экономической безопасности и устойчивого финансово-экономического роста в государстве. Механизмы и принципы, лежащие в основе стратегии, должны стать факторами социально-экономической стабильности в государстве, а также действенным инструментом государственного управления развитием малого бизнеса в ДНР.

Основными задачами на пути совершенствования законодательного обеспечения сферы налогообложения малого бизнеса в ДНР являются:

конституционное урегулирование принципов и направлений в сфере управления формированием и развитием малого бизнеса в Донецкой Народной Республике;

повышение эффективности налоговой системы на основе усовершенствования законодательства в этой сфере, обеспечения упорядоченности нормативно-правовой базы, ее стабильности и систематизации законодательных актов;

создание комплекса правовых гарантий для представителей малого бизнеса, а также участников финансово-экономических отношений, механизма ответственности за нарушение установленных норм.

Таким образом, законодательное обеспечение сферы налогообложения малого бизнеса в Донецкой Народной Республике характеризуется следующими негативными чертами:

нестабильностью нормативно-правовой базы, многочисленными поправками и изменениями в действующие законодательные акты;

отсутствием базовых нормативно-правовых актов в бюджетно-налоговой сфере (Налоговый кодекс, Бюджетный кодекс, Таможенный кодекс);

отсутствием необходимых правовых гарантий для представителей малого бизнеса, а также участников финансово-экономических отношений.

отсутствием регулирующей функции налогов;

Учитывая, что углубление рыночной трансформации невозможно без динамичного развития представителей малого бизнеса, на передний план выходит внедрение такой системы его государственного регулирования, которая бы, не искажая действия рыночных механизмов, обеспечивала создание благоприятной среды для развития этого сектора экономики. Вместе с тем мировой опыт показывает, что при становлении рыночных отношений особенно малый бизнес нуждается в государственной поддержке. При этом решающее значение имеют механизмы государственной поддержки малого бизнеса, которые должны сводиться не к защите бизнеса от конкуренции или созданию для него особых, «тепличных» условий, а к обеспечению таких условий, которые бы постоянно стимулировали процессы генерации технологического совершенствования предприятий. В этом контексте, по нашему мнению, позитивным является опыт государственной политики в сфере малого бизнеса именно Польши, где развитию

предпринимательства способствовали реформы, направленные на совершенствование правового поля, развитие инфраструктуры, содействие доступу к кредитным ресурсам, либерализацию налогового законодательства.

SWOT-анализ развития малого бизнеса (рисунок 2.17) позволил установить, что механизм стимулирования развития малого бизнеса в ДНР должен совершенствоваться в следующих направлениях: нормативно-правовом, финансово-кредитном, информационном и организационном. Как показал анализ опыта зарубежных стран по повышению эффективности функционирования малого бизнеса – нет единого подхода к стимулированию развития малого бизнеса: в одних странах приоритетным является совершенствование финансово-кредитного направления, тогда как в других – информационного.

Отдельные факторы, образующие ключевые рычаги для совершенствования механизма развития малого бизнеса в Донецкой Народной Республике, по сравнению с зарубежным опытом, представлены в таблице 2.6.

Таблица 2.6 – Рекомендации по совершенствованию механизма развития малого бизнеса в Донецкой Народной Республике [составлено автором]

Сдерживающий фактор	Рекомендации по развитию малого бизнеса
1	2
Нестабильность и противоречивость налогового законодательства	<ul style="list-style-type: none"> - повышение эффективности налоговой системы на основе усовершенствования законодательства в этой сфере, обеспечения упорядоченности нормативно-правовой базы, ее стабильности и систематизации законодательных актов; - разработка и принятие базовых нормативно-правовых актов в бюджетно-налоговой сфере (Налоговый кодекс ДНР, Бюджетный кодекс ДНР, Таможенный кодекс ДНР); - создание комплекса правовых гарантий для представителей малого бизнеса, а также участников финансово-экономических отношений, механизма ответственности за нарушение установленных норм; - формирование и обеспечение регулирующей функции налогов.
Трудности со стратегическим планированием	<ul style="list-style-type: none"> - создание условий экономического, законодательного и политического баланса в стране; - создание баз данных аналитического характера для предпринимателей.
Ограниченность рынков сбыта	<ul style="list-style-type: none"> - проведение выставок и ярмарок продукции, производимой субъектами малого бизнеса; - создание благоприятных условий для экспорта продукции; - взаимный трансфер технологий с зарубежными странами.

Продолжение таблицы 2.6

1	2
Ограниченный доступ к внешним источникам финансирования	<ul style="list-style-type: none"> - расширение рынка современных банковских услуг (факторинг, финансовый лизинг, овердрафт); - реализация государственных целевых программ; - разработка совместных проектов (малый бизнес и органы местного самоуправления); - реализация грантов; - развитие и распространение программ микрокредитования; - введение системы льготного кредитования; - осуществление государством гарантийного обеспечения кредитования субъектов малого бизнеса.
Недостаточное информационное обеспечение	<ul style="list-style-type: none"> - развитие структуры образовательных программ по вопросам предпринимательской деятельности; - проведение семинаров, круглых столов, конференций с привлечением субъектов малого бизнеса на базе государственного и местных советов; - создание условий для развития сети государственных и местных фондов поддержки малого бизнеса; - создание баз данных аналитического характера для бизнеса.
Социальная незащищенность работников	<ul style="list-style-type: none"> - государственная финансовая поддержка населения в организации собственного дела.
Низкая покупательная способность населения	<ul style="list-style-type: none"> - снижение налоговой нагрузки на малый бизнес; - повышение уровня жизни населения; - расширение объемов государственных закупок товаров (работ, услуг) у субъектов малого бизнеса.
Теневой сектор предпринимательства	<ul style="list-style-type: none"> - внедрение системного мониторинга уровня теневого сектора экономики на основе альтернативных источников информации, создание центра мониторинга; - повышение прозрачности функционирования государственных органов и служб на основе широкого распространения системы электронного документооборота; - создание «горячей линии» для получения оперативной информации о незаконных предпринимателях; - формирование благоприятных условий для функционирования легального предпринимательства.

Таким образом, на основе исследования вопросов законодательного обеспечения регулирования сферы налогообложения малого бизнеса в ДНР, установления факторов, замедляющих его развитие, а также изучения опыта зарубежных стран по совершенствованию механизма стимулирования развития малого бизнеса, автором были разработаны рекомендации по имплементации передового зарубежного опыта в ДНР для обеспечения его стимулирования и устойчивого развития. Развитие малого бизнеса в ДНР является существенным

недоиспользованным резервом экономического роста. Его активизация является одним из ключевых приоритетов регулирования социально-экономического развития экономики ДНР. Анализ мирового опыта показывает, что выполнение предприятиями малого бизнеса своей существенной экономической и социальной роли возможно лишь в условиях взвешенной государственной политики всесторонней поддержки этого сектора экономики. Поэтому стимулирование развития малого бизнеса в ДНР должно происходить на основе внедрения лучшего зарубежного опыта, то есть на основе использования мировых стандартов развития предпринимательства, что в значительной мере обусловит создание современной рыночной экономики с социальной справедливостью.

Выводы к главе 2

Осознание сущности мотивации, механизма, принципов и факторов ее формирования позволило автору разработать концептуальный подход к эффективному развитию малого бизнеса в ДНР. Развитие предпринимательства возможно лишь при наличии необходимой инфраструктуры деятельности малого бизнеса и эффективного механизма его мотивации.

Законодательная база, которая регламентирует управление сферой налогообложения малого бизнеса в Донецкой Народной Республике, на сегодняшний день не структурирована. В законодательных актах отсутствуют нормы, которые определяют сферу полномочий и взаимосвязи между органами управления бюджетно-налоговой системой. Отсутствуют базовые нормативно-правовые акты в бюджетно-налоговой сфере: Налоговый кодекс ДНР, Бюджетный кодекс ДНР, Таможенный кодекс ДНР.

Особенности государственного управления бюджетно-налоговой системой

определяют необходимость соответствующего нормативно-правового обеспечения в Конституции ДНР, более четкой формулировки терминов и понятий, усовершенствования организационно-методологических параметров и структуры управления, ликвидации дублирования и параллелизма в работе и полномочиях органов государственного управления.

Направления развития законодательного обеспечения сферы налогообложения малого бизнеса в Донецкой Народной Республике:

Нормативно-правовые акты, которые составляют основу законодательства в сфере налогообложения малого бизнеса в ДНР, в комплексе с нормами международного права должны представлять собой логично полную, юридически грамотную и взвешенную систему процессуальных норм. Важным элементом формирования системы государственного управления сферой налогообложения малого бизнеса должна стать разработка и реализация стратегии развития налоговой системы Донецкой Народной Республики.

Государственному регулированию принадлежит ведущая роль в создании благоприятных условий для инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса. Действующее законодательство в части поддержки малого бизнеса имеет в основном декларативный, а не прикладной характер. Для активизации малого бизнеса нужно прозрачнее осуществлять регуляторную политику на государственном и местном уровнях, освещать в прессе результаты работы различных объединений предпринимателей. Законодательство необходимо дополнить нормами, которые бы предусматривали реальный механизм осуществления поддержки малого бизнеса. При использовании таких инструментов поддержки как кредитование и компенсация процентных ставок по кредитам, необходимо четко указать условия получения помощи: кто имеет на нее право, какие документы, куда и кому подавать. Целесообразно создать систему стимулирования привлечения инвестиций в развитие инфраструктуры малого бизнеса и внедрение новых технологий под гарантии государства.

Основные научные результаты, изложенные во второй главе, опубликованы в работах [98; 102; 106; 115; 117].

ГЛАВА 3. ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ И УСТОЙЧИВОГО РОСТА РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

3.1. Методический инструментарий оценки регионального уровня развития малого бизнеса

Малый бизнес имеет существенный социально-экономический вес в региональном развитии и является важным фактором обеспечения жизнедеятельности городов, районов, сельских местностей и других структурно-территориальных единиц. Он удовлетворяет спрос населения в товарах и услугах, выступает звеном в региональных хозяйственных отношениях, способствует осуществлению межотраслевого и межрегионального товарного обмена и углублению на этой основе разделения труда, выполняет роль одного из основных компонентов местной коммерческой инфраструктуры и пространственной иерархии, часто является бюджетообразующей формой хозяйствования, чем создает условия для развития социальной сферы [122].

Межрегиональные дифференциации в развитии малого бизнеса в любой стране являются объективным и закономерным явлением, которое зависит от специфики природно-ресурсного потенциала и эволюции процессов социально-экономического развития. Каждая территориальная единица имеет не только особые климатические и географические условия, но и собственную производственную специализацию, уровень развития инфраструктуры, а также характеризуется определенным контингентом потребителей, проявляющих особые потребности в потреблении товаров. Сами по себе эти разногласия не представляют проблемы для государства, однако если они приобретают чрезмерные масштабы, то образуется почва для снижения производительных сил

отдельных территорий и падения уровня жизни местного населения. Своевременное выявление региональных диспропорций способно предотвратить их углубление, а также позволяет идентифицировать и ликвидировать источники низкого уровня развития малого бизнеса на отстающих территориях.

Анализ хозяйственной деятельности малого бизнеса в региональном разрезе осуществлялся многими учеными, исследования которых основывались на сравнении территориальных единиц по экономико-технологическим показателям развития малого бизнеса – объемам товарооборота, товарооборотом на одного человека, обеспеченностью производственными и торговыми площадями, структурой товарооборота и другими. Исследования неизменно свидетельствовали о наличии всех признаков межтерриториальной хозяйственной асимметрии, которая имеет тенденцию к углублению [20; 22; 68; 93; 95; 97; 155]. В то же время процесс развития малого бизнеса происходит под влиянием факторов глобального уровня, характеризуется не только экономическими, но и институциональными индикаторами, которые охватывают комплекс эндогенных и экзогенных устоявшихся отношений предпринимателей, вариации укоренившихся практик хозяйственной деятельности и организационных форм существования предпринимательских структур.

Учитывая то, что на современном этапе теория и практика хозяйствования нуждаются в совершенствовании фундаментальных аналитических разработок по вопросам оценки ключевых аспектов развития малого бизнеса в государстве, существует объективная потребность в детальном исследовании в данном направлении. Существует необходимость систематизация знаний о различных сторонах региональных характеристик малого бизнеса и разработки методического инструментария оценки регионального развития малого бизнеса, включая ее количественную оценку, которая должна стать основой для разработки механизмов государственной поддержки бизнеса.

В качестве обобщающего показателя, который свидетельствует об уровне территориального развития малого бизнеса, предлагается интегральный индикатор - индекс территориального развития малого бизнеса ($I_{тр}$). Его нужно рассчитывать с

использованием ряда показателей низшего порядка (субиндексов) с учетом их весовых коэффициентов, что существенно повышает качество анализа. При обосновании субиндексов целесообразно опираться на содержательное толкование термина «развитие», которое характеризуется изменениями во внутреннем строении объекта (структура), характере отношений между элементами объекта (поведение), скорости и направлении изменений в структуре и поведении (темпы).

Субиндексы, в свою очередь, должны определяться на базе массива специальных показателей, которые наиболее полно отражают конкретные аспекты территориального развития малого бизнеса [15]. Выбранные для анализа субиндексы территориального развития малого бизнеса логично отражают базовые характеристики развития как процесса: так, субиндексы «Виды экономической деятельности» и «Организационно-правовые формы хозяйствования» описывают состояние институциональной структуры малого бизнеса, а субиндекс «Бизнес поведение» - особенности общепринятых правил осуществления хозяйственной деятельности. На рисунке 3.1 представлен алгоритм, разработанный с целью проведения оценки территориального развития малого бизнеса. В качестве методов анализа территориального развития малого бизнеса были избраны методы группировки, сравнения, интегральных показателей, стандартизации (нормирования) показателей, экспертной оценки, графические методы. На первом этапе осуществляется отбор специальных показателей. В таблице 3.1 раскрыто содержание и компонентный состав субиндексов, на основе которых предлагается рассчитывать $I_{тр}$.

Подбор специальных показателей субиндекса «Виды экономической деятельности» осуществлялся таким образом, чтобы они давали представление об изменениях в структурном составе субъектов малого бизнеса, что характеризуется через типы форматов хозяйственной деятельности. Поэтому для анализа были выбраны индикаторы, которые показывают удельный вес субъектов хозяйствования категории малого бизнеса, которые осуществляют деятельность в сфере реального сектора экономики (K_2) и субъекты хозяйствования сферы производственного сектора (K_3).

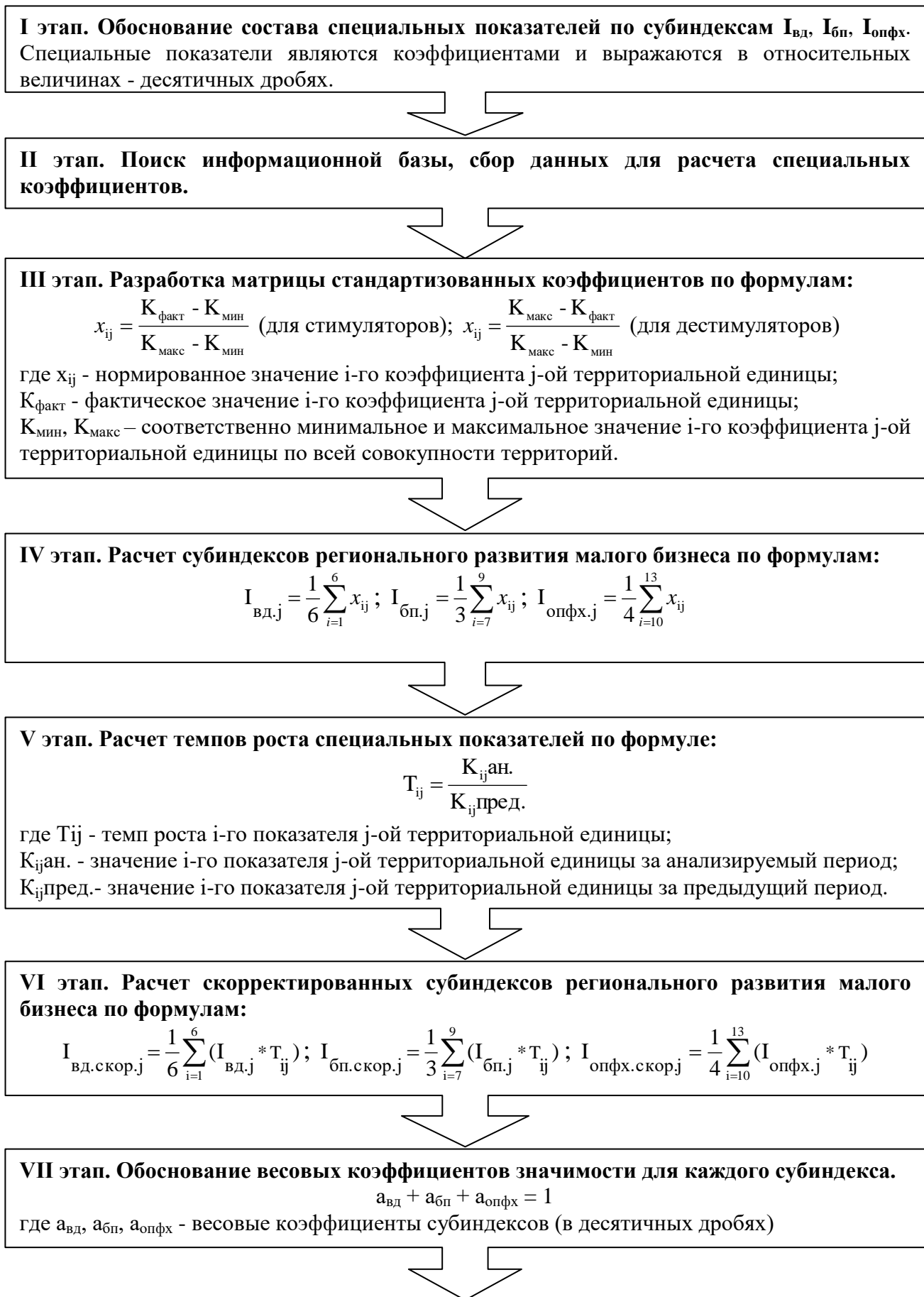


Рисунок 3.1 – Алгоритм расчета индекса регионального развития малого бизнеса [составлено автором]

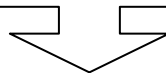
VIII этап. Расчет интегрального индекса регионального развития малого бизнеса по формуле:

$$I_{тр} = a_{вд} * I_{вд.скор.j} + a_{бп} * I_{бп.скор.j} + a_{опфх} * I_{опфх.скор.j}$$

0 < I_{тр} ≤ 0.2 - очень низкий уровень; 0.5 < I_{тр} ≤ 0.6 - уровень выше среднего;

0.2 < I_{тр} ≤ 0.4 - низкий уровень; 0.6 < I_{тр} ≤ 0.8 - высокий уровень;

0.4 < I_{тр} ≤ 0.5 - средний уровень; 0.8 < I_{тр} ≤ 1 - очень высокий уровень.



IX этап. Ранжирование территорий по убыванию значений интегральных индексов. Выводы.

Рисунок 3.1 – (продолжение)

Для оценки уровня развития финансового сектора предлагается использовать индикатор K_1 , который рассчитывается для субъектов малого бизнеса функционирующих в указанном секторе экономики.

Финансовый сектор представлен экономическими субъектами, которые оказывают финансовые услуги другим хозяйствующим субъектам, например – страхование, пенсионное обеспечение, кредитование [145].

Главное отличие от других секторов экономики состоит в том, что хозяйствующие субъекты данного сектора оказывают исключительно финансовые услуги и не занимаются производственной деятельностью. Также субъекты хозяйствования данной сферы могут оказывать услуги финансового посредничества. Таким образом, финансовый сектор выступает в роли связующего звена между остальными звеньями экономики, перенаправляя финансовые потоки между различными сферами хозяйствования. Этот сектор экономики, как центр аккумуляции финансовых ресурсов, формирует возможность использования займов и других финансовых услуг хозяйствующими субъектами. Регулирование данного сектора осуществляется государством посредством законодательства через контроль над строгим соблюдением принятых норм. Важность финансового сектора подтверждается тем, что финансовые организации охватывают в наше время все сферы жизни общества, предоставляя предприятиям и населению разнообразные средства реализации целей и задач облегчая тем самым их деятельность.

Таблица 3.1 – Перечень специальных показателей для оценки индекса регионального развития малого бизнеса [составлено автором]

Показатель	Формула расчета
I. Субиндекс «Виды экономической деятельности» (I_{вд})	
I ₁ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>финансового сектора</i> экономики в их общем количестве субъектов малого бизнеса	$K_1 = \frac{K_{\text{фс}}}{K_{\text{общ}}}$
I ₂ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>реального сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса	$K_2 = \frac{K_{\text{рс}}}{K_{\text{общ}}}$
I ₃ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>непроизводственного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса	$K_3 = \frac{K_{\text{нс}}}{K_{\text{общ}}}$
I ₄ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>первичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса	$K_4 = \frac{K_{\text{пс}}}{K_{\text{общ}}}$
I ₅ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>вторичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса	$K_5 = \frac{K_{\text{вс}}}{K_{\text{общ}}}$
I ₆ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>третичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса	$K_6 = \frac{K_{\text{тс}}}{K_{\text{общ}}}$
II. Субиндекс «Бизнес поведение» (I_{бп})	
II ₁ . Доля теневого оборота в общем товарообороте малого бизнеса (теневой оборот – это разница расходов населения на приобретение товаров и услуг малого бизнеса и общего оборота малого бизнеса)	$K_7 = \frac{Z_{\text{нас}} - O_{\text{МБобщ}}}{O_{\text{МБобщ}}}$
II ₂ . Доля оборота через Интернет в розничном товарообороте предприятий малого бизнеса	$K_8 = \frac{O_{\text{МБинт}}}{O_{\text{МБобщ}}}$
II ₃ . Доля продаж по безналичному расчету в розничном товарообороте предприятий малого бизнеса	$K_9 = \frac{O_{\text{МБбезнал}}}{O_{\text{МБобщ}}}$
III. Субиндекс «Организационно-правовые формы хозяйствования» (I_{опфх})	
III ₁ . Доля предприятий наиболее многочисленной ОПФХ в общем количестве предприятий (коэффициент видового доминирования)	$K_{10} = \frac{\Pi_{\text{ОПФХ макс}}}{\Pi_{\text{МБобщ}}}$
III ₂ . Отношение имеющегося количества ОПФХ, в которых зарегистрированы предприятия, квадратному корню из общего числа предприятий (коэффициент видового богатства)	$K_{11} = \frac{\Pi_{\text{ОПФХ факт}}}{\sqrt{\Pi_{\text{МБобщ}}}}$
III ₃ . Доля имеющегося количества ОПФХ, в которых зарегистрированы предприятия, в их общем потенциальном количестве (коэффициент видового наличия)	$K_{12} = \frac{\Pi_{\text{ОПФХ факт}}}{\Pi_{\text{ОПФХ пот}}}$
III ₄ . Доля предприятий типа кооперативов и объединений в общем количестве предприятий (коэффициент кооперации)	$K_{13} = \frac{\Pi_{\text{кооп}} + \Pi_{\text{об}}}{\Pi_{\text{МБобщ}}}$

В отличие от финансового сектора, реальный сектор – один из секторов государственной экономики, в который входят субъекты хозяйствования, которые

непосредственно создают валовую добавленную стоимость и формируют валовой внутренний продукт и национальный доход, производя материальные и нематериальные товары и услуги, не относящиеся к финансовому сектору экономики [25].

Представление о развитии видов экономической деятельности дополняет показатель доли количества субъектов малого бизнеса первичного сектора экономики K_4 , увеличение которого в общем случае является положительной тенденцией и означает развитие малого бизнеса в формате, где обычно наблюдается его низкий уровень, т.е. в областях экономики, продукты которых в основном являются сырьем для других отраслей: сельское хозяйство, рыболовство, лесная промышленность и т.д. [138]. Однако в Донецкой Народной Республике первичный сектор экономики представлен главным образом добычей природного сырья – угля. На наш взгляд, преобладание первичного сектора говорит о низком уровне экономического развития государства или отдельной территориальной единицы, поэтому увеличение показателя K_4 в сфере малого бизнеса ДНР – отрицательная тенденция.

Анализ видов экономической деятельности был бы неполным без оценки развития малого бизнеса во вторичном и третичном секторах экономики. При выборе соответствующих показателей были взяты во внимание следующие соображения. Вторичный сектор экономики – отрасли экономики, которые превращают сырье в законченный, готовый к употреблению, продукт, например: производство автомобилей из стали или производство одежды из тканей. К вторичному сектору относятся строительство и производство. Третичный сектор (или сфера услуг). В ДНР доминирует первичный сектор экономики (добыча угля). Однако в сфере малого бизнеса преобладает третичный сектор. Третичный сектор влияет положительно на развитие экономики ДНР исключительно по абсолютным показателям эффекта и отрицательно – по относительным результатам. В индустриальном секторе отсутствуют потенциальные возможности для преодоления разрыва в темпах развития с общегосударственными и его можно отнести к проблемному (кризисному).

Первичный сектор своим функционированием преимущественно положительно влияет на общие результаты. Кроме того, технологический уровень развития промышленности ДНР остается на крайне низком уровне.

Промышленность Донецкой Народной Республики производит товары с низким содержанием добавленной стоимости, консервирует хроническую технологическую отсталость и уменьшает рентабельность производства. Сложившаяся ситуация требует пересмотра государственной территориальной политики, ведь по результатам анализа выявлено, что в связи с низким уровнем развития инвестиционно-инновационной деятельности и снижением уровня конкурентоспособности территорий диспропорции в социальном и экономическом развитии отдельных территориальных единиц достигли максимальных значений. Поэтому, можно сделать вывод, что рост доли сферы услуг будет способствовать быстрому росту производства, занятости и улучшению качества жизни населения [137].

Поэтому относительное увеличение доли количества субъектов малого бизнеса третичного сектора экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса (показатель K_6) будет более репрезентативным индикатором совершенствования форматной структуры малого бизнеса. С другой стороны, поскольку развитие экономики государства должно включать показатель уровня индустриализации, то для его характеристики было использовано коэффициент K_5 , который показывает удельный вес субъектов малого бизнеса вторичного сектора экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса. Уменьшение уровня K_5 автоматически означает снижение уровня индустриализации, уменьшение производительности труда, ориентацию на «сырьевую экономику».

Субиндекс «Бизнес поведение» ($I_{бп}$) сформирован для характеристики некоторых устоявшихся способов и форм ведения хозяйственной деятельности на предприятиях малого бизнеса. В виду отсутствия широкого статистического поля для анализа было решено ограничиться тремя индикаторами: укоренившиеся практики взаимодействия с государством (показатель теневого оборота K_7), предпочтения в выборе каналов современной продажи товаров (показатель

продаж через Интернет K_8) и способы расчета с покупателями (показатель продаж по безналичному расчету K_9). Если увеличение уровней K_8 и K_9 сигнализирует об использовании современных способов обслуживания клиентов, то для показателя K_7 , наоборот, рост означает углубление институциональной ловушки теневого оборота, поэтому желательно его резкое уменьшение – в идеале до нуля.

Субиндекс «Организационно-правовые формы хозяйствования» ($I_{опфх}$) указывает на многообразие форм организации предприятий малого бизнеса по правовым формам. Чем выше уровень разнообразия, тем выше уровень прогрессивного территориального развития малого бизнеса. Индикатор K_{10} выбран для характеристики видового доминирования ОПФХ в малом бизнесе: высокий уровень показателя означает, что предприниматели отдают предпочтение определенному типу организационно-правовой формы и, соответственно, избегают других типов как более рискованных. Поэтому желательно уменьшение коэффициента доминирования. Показатели K_{11} и K_{12} наоборот, должны иметь тенденцию к росту и свидетельствуют о наличии защиты прав собственности в государстве. Показатель K_{11} введен по аналогии с индексом видового богатства Менхеника, который применяется в биологии для измерения многообразия видов и особей, которые представлены в ограниченном пространстве и временем биологической сообществе [5].

Для более полной характеристики готовности граждан к объединению коллективных усилий с целью осуществления хозяйственных операций был введен показатель K_{13} , который измеряет уровень кооперации и готовности объединяться. Фактически этот показатель является опосредованным свидетельством уровня доверия, который существует в бизнес-общности, и показывает потенциал территориального развития предпринимательской деятельности определенной территории. Очевидно, что его рост следует оценить как положительный сдвиг.

На втором этапе анализа выбираются источники информации для расчета всех показателей. Информативным источником в работе служили статистические данные по городам Республики в 2018-2019 годах. Такие данные, полученные по

единой методике, обеспечивают сопоставимость состояния городов в разные периоды.

Третий этап предусматривает приведение специальных коэффициентов к стандартизированному виду и единому безразмерному числовому измерителю, который варьируется в пределах от 0 до 1 [89], по формулам:

$$x_{ij} = \frac{K_{\text{факт}} - K_{\text{мин}}}{K_{\text{макс}} - K_{\text{мин}}}, \quad (3.1)$$

$$x_{ij} = \frac{K_{\text{макс}} - K_{\text{факт}}}{K_{\text{макс}} - K_{\text{мин}}}, \quad (3.2)$$

где x_{ij} - стандартизированное (нормированное) значение i -го коэффициента j -ой территориальной единицы;

$K_{\text{факт}}$ - фактическое значение i -го коэффициента j -ой территориальной единицы;

$K_{\text{мин}}$ - минимальное значение i -го коэффициента j -ой территориальной единицы по всей совокупности территорий;

$K_{\text{макс}}$ - максимальное значение i -го коэффициента j -ой территориальной единицы по всей совокупности территорий.

Стандартизация осуществляется методом относительных разниц, согласно которому:

превышение фактического значения показателя конкретной территории над минимальным среди всех территориальных единиц соотносится с размахом вариации этого показателя по всей совокупности территорий (для показателей – стимуляторов, формула 3.1);

превышение максимального по всем территориям значения показателя над фактическим в конкретной территориальной единице соотносится с размахом вариации этого показателя по всей совокупности территорий (для показателей – дестимуляторов, формула 3.2).

К показателям – стимуляторам относятся те, большее значение которых способствует росту уровня территориального развития, к дестимуляторам – те, меньшее значение которых способствует росту уровня развития [128].

Среди 13 показателей дестимуляторами являются только три: K_4 (доля количества субъектов малого бизнеса первичного сектора экономики), K_7 (доля теневых оборотов малого бизнеса) и K_{10} (коэффициент видового доминирования). Остальные показатели являются стимуляторами.

На четвертом этапе по формуле средней арифметической простой рассчитываются субиндексы территориального развития:

$$I_{\text{вд.}j} = \frac{1}{6} \sum_{i=1}^6 x_{ij}, \quad (3.3)$$

$$I_{\text{бп.}j} = \frac{1}{3} \sum_{i=7}^9 x_{ij}, \quad (3.4)$$

$$I_{\text{опфх.}j} = \frac{1}{4} \sum_{i=10}^{13} x_{ij}. \quad (3.5)$$

Использование формулы средней геометрической не представляется возможным, поскольку нормированные коэффициенты могут приобретать нулевое значение.

Пятый этап позволяет при оценке уровня территориального развития малого бизнеса учесть такую его характеристику, как скорость и направленность. Для этого предлагается включить в расчет темповые показатели, отражающие годовой рост каждого специального показателя:

$$T_{ij} = \frac{K_{ij,\text{ан.}}}{K_{ij,\text{пред.}}}, \quad (3.6)$$

где T_{ij} - темп роста i -го показателя j -ой территориальной единицы;

$K_{ijан.}$ - значение i -го показателя j -ой территориальной единицы за анализируемый период;

$K_{ijпред.}$ - значение i -го показателя j -ой территориальной единицы за предыдущий период.

Если темпы превышают единицу, то следует констатировать ускорение развития, если меньше - то его замедление [4].

Корректировка субиндексов на поправочные коэффициенты - темповые показатели - осуществляется на шестом этапе:

$$I_{вд.скор.j} = \frac{1}{6} \sum_{i=1}^6 (I_{вд.j} * T_{ij}) \quad (3.7)$$

$$I_{бп.скор.j} = \frac{1}{3} \sum_{i=7}^9 (I_{бп.j} * T_{ij}) \quad (3.8)$$

$$I_{опфх.скор.j} = \frac{1}{4} \sum_{i=10}^{13} (I_{опфх.j} * T_{ij}) \quad (3.9)$$

На седьмом этапе с целью повышения уровня анализа определяются коэффициенты относительной важности субиндексов для оценки интегрального показателя развития. Обоснование весовых коэффициентов при осуществлении подобного рода анализа обычно осуществляется на основе экспертного опроса и связано со значительными трудностями. Поэтому была поставлена задача поиска такого методического подхода, который бы позволил исследователю самостоятельно, через собственные расчеты решить задачу определения количественного уровня весовых индексов. Способ, который предлагается, не предусматривает методов опроса и анкетирования экспертов, а требует лишь анализа научных публикаций по исследуемой теме, прежде всего, научных статей в профессиональных журналах, монографий и тезисов научных конференций, авторами которых являются специалисты-ученые по проблемам развития малого бизнеса. Такой способ экспертной оценки без опроса является экономичным и

относительно быстрым.

Для анализа были выбраны 28 научных работ, опубликованных за период 2014-2019 годов отечественными и зарубежными учеными. Из них 27 являются статьями в научных журналах и 1 – коллективная монография. Компетентность авторов подтверждает тот факт, что абсолютное большинство из них – специалисты с учеными степенями: доктора и кандидаты экономических наук. Тематическое ретроспективное исследование научно-методических публикаций этих авторов показало, что малый бизнес входит в круг их научных интересов и является предметом глубоких исследований. Это является дополнительным свидетельством высокого уровня квалификации экспертов.

В результате обработки этих научных работ было определено, что в 26-ти из них исследуется такая составляющая развития малого бизнеса, как структура по видам экономической деятельности, в 5-ти - уделено внимание поведенческим моделям предпринимателей, в 12-ти - проведен анализ состава малого бизнеса по организационно-правовым формам хозяйствования. Это дало основание рассчитать коэффициенты значимости по формуле:

$$a_{вд} + a_{бп} + a_{опфх} = 1 \quad (3.10)$$

для субиндекса «Виды экономической деятельности»: $a_{вд} = 26 / (26 + 5 + 12) = 0.63$;

для субиндекса «Бизнес поведение»: $a_{бп} = 5 / (26 + 5 + 12) = 0.12$;

для субиндекса «ОПФХ»: $a_{опфх} = 12 / (26 + 5 + 12) = 0.28$.

На восьмом этапе вычисляются интегральные индексы развития:

$$I_{тр} = a_{вд} * I_{вд.скор.j} + a_{бп} * I_{бп.скор.j} + a_{опфх} * I_{опфх.скор.j} \quad (3.11)$$

На девятом этапе проводится ранжирование территориальных единиц от максимального до минимального значения индексов, осуществляется анализ

полученных данных и делаются выводы по исследованию. Так в результате стандартизации все специальные показатели и субиндексы изменяются в пределах от 0 до 1, где 0 означает плохое состояние, а 1 – лучший результат, таким образом, эти значения является критическим и нормативным соответственно. С целью более детального отображения уровня территориального развития малого бизнеса разработаны критерии, которые предусматривают выделение шести групп территорий:

$0 < I_{тр} \leq 0.2$ - очень низкий уровень;

$0.2 < I_{тр} \leq 0.4$ - низкий уровень;

$0.4 < I_{тр} \leq 0.5$ - средний уровень;

$0.5 < I_{тр} \leq 0.6$ - уровень выше среднего;

$0.6 < I_{тр} \leq 0.8$ - высокий уровень;

$0.8 < I_{тр} \leq 1$ - очень высокий уровень.

Апробация предложенного методического инструментария осуществлена на примере городов Донецкой Народной Республики за период 2018-2019 годов.

Включение в анализ темповых корректирующих коэффициентов позволило рассчитать интегральные показатели территориального развития малого бизнеса в городах ДНР только для 2019 года. Результаты анализа показали, что в 2019 году большинство городов Донецкой Народной Республике находились на средней степени развития институциональных аспектов малого бизнеса (таблица 3.2). Расчеты составляющих оценки представлены в Приложении Б.

По критериям, определенным для оценки уровня исследуемого показателя, города Донецкой Народной Республики разделились на три группы: 9 городов вошли в группу с уровнем развития выше среднего, 10 – в группу среднего уровня и 2 – в группу низкого уровня. Ни один из полученных интегральных индексов не был идентифицирован как «высокий» или «очень высокий». Разница между самым высоким и наименьшим значениями индекса составляла 1,7 раза, что подтвердило существование территориальной асимметрии развития малого бизнеса.

Таблица 3.2 – Оценка территориального развития малого бизнеса в Донецкой Народной Республике [рассчитано автором]

Города	$I_{вд.скор.}$	$I_{бп.скор.}$	$I_{опфх.скор.}$	I_{pp}	Ранг 2019 г.	Уровень развития
Донецк	0,6738	0,5602	0,2999	0,5757	1	Выше среднего (9 городов)
Макеевка	0,6255	0,2834	0,5002	0,5681	2	
Горловка	0,6655	0,3432	0,3392	0,5554	3	
Енакиево	0,4703	0,5811	0,5509	0,5203	4	
Харцызск	0,4726	0,5268	0,5293	0,5092	5	
Горез	0,5249	0,3962	0,4529	0,5050	6	
Шахтёрск	0,5798	0,2291	0,3776	0,4985	7	
Снежное	0,5334	0,1268	0,4142	0,4672	8	
Ясиноватая	0,4599	0,6124	0,3664	0,4658	9	
Кировское	0,4191	0,8193	0,3036	0,4474	10	Средний (10 городов)
Дебальцево	0,4253	0,4579	0,4353	0,4448	11	
Докучаевск	0,4299	0,4259	0,4324	0,4430	12	
Амвросиевка	0,4998	0,1211	0,4043	0,4426	13	
Зугрэс	0,3266	0,3748	0,6834	0,4421	14	
Иловайск	0,3682	0,2254	0,6096	0,4297	15	
Юнокоммунаровск	0,3574	0,1871	0,6338	0,4251	16	
Ждановка	0,3789	0,2579	0,5312	0,4184	17	
Новоазовск	0,4488	0,2081	0,3389	0,4026	18	
Комсомольское	0,4827	0,1585	0,2835	0,4025	19	
Моспино	0,3777	0,0706	0,4410	0,3699	20	Низкий (2 города)
Углегорск	0,2731	0,2850	0,4897	0,3434	21	

Лидером по уровню территориального развития малого бизнеса был город Донецк, а в пятерку лучших городов, кроме него входили: Макеевка, Горловка, Енакиево и Харцызск. Высокие значения показателя $I_{тр}$ для города Донецк (0.5757), г. Макеевка (0.5681) и г. Горловка (0.5554) были обеспечены за счет субиндекса «Виды экономической деятельности»: в этих городах наблюдался высокий уровень развития форм экономической деятельности малого предпринимательства – 0.67, 0.62 и 0.66, соответственно. Четвертое место города Енакиево (0.5203) связано с высоким значением субиндекса организационно-правовых форм хозяйствования (0.5509), что свидетельствует об относительно высоком уровне защиты прав собственности и доверия в городе. Город Харцызск показал пятый результат за счет значения субиндекса «Бизнес поведение».

Анализ выявил и слабые места территориального развития малого бизнеса. В частности, в городе Донецк зафиксирован один из самых низких (кроме г.

Комсомольское) показатель $I_{\text{опфх.скор.}} = 0.2999$. Это связано с чрезмерной концентрацией деятельности малого бизнеса в форме ООО ($K_{10} = 0.71$), ограниченным представлением в городе кооперативных форм малого бизнеса ($K_{13} = 0.003$), а также низким видовым разнообразием ОПФХ ($K_{11} = 0.28$, $K_{12} = 0.47$). Очевидно, в наиболее урбанизированной местности ДНР, где наблюдается высокая конкуренция и, соответственно, повышенный уровень индивидуализации, предприниматели стремятся к минимизации факторов риска и избегают форм организации бизнеса, основанных на институтах взаимного доверия и коллективной ответственности. В городах Макеевка и Горловка выявлено низкие значения субиндексов «Бизнес поведения» – 0.2834 и 0.3432 соответственно. Такие значения показателя объясняется высокими оборотами нелегального бизнеса (42% и 40% соответственно).

Отдельно был осуществлен расчет индексов территориального развития малого бизнеса без корректирующих коэффициентов T_{ij} , которые учитывают фактор скорости и направленности развития. Сравнение этих индексов и индексов, скорректированных на темпы роста, показало, что для большинства городов ДНР значения первых превышали значения $I_{\text{тр}}$ (рисунок 3.2). Это указывает на то, что в этих городах достигнутый уровень развития малого бизнеса был обеспечен положительной тенденцией роста показателей-стимуляторов и спада показателей-дестимуляторов за 2018-2019 года. В то же время в городах Харцызск, Шахтёрск, Снежное, Докучаевск, и Моспино зафиксирована противоположная ситуация: замедление темпов составляющих территориального развития стало фактором, который ухудшил общее состояние интегрального индикатора.

Таким образом, методический инструментарий оценки территориального уровня развития малого бизнеса дает возможность проводить детализированный анализ показателей экономического развития хозяйствующих субъектов в территориальном разрезе. Результаты такого анализа дают возможность идентифицировать проблемы территориального развития малого бизнеса на конкретной территории, а также сформировать соответствующие направления

государственного регулирования по указанному направлению. Рассмотренный в работе методический инструментарий в перспективе может быть усовершенствован путем расширения перечня формируемых органами государственной статистики показателей развития субъектов малого предпринимательства такими показателями, которые бы предоставляли больше информации об особенностях их работы.

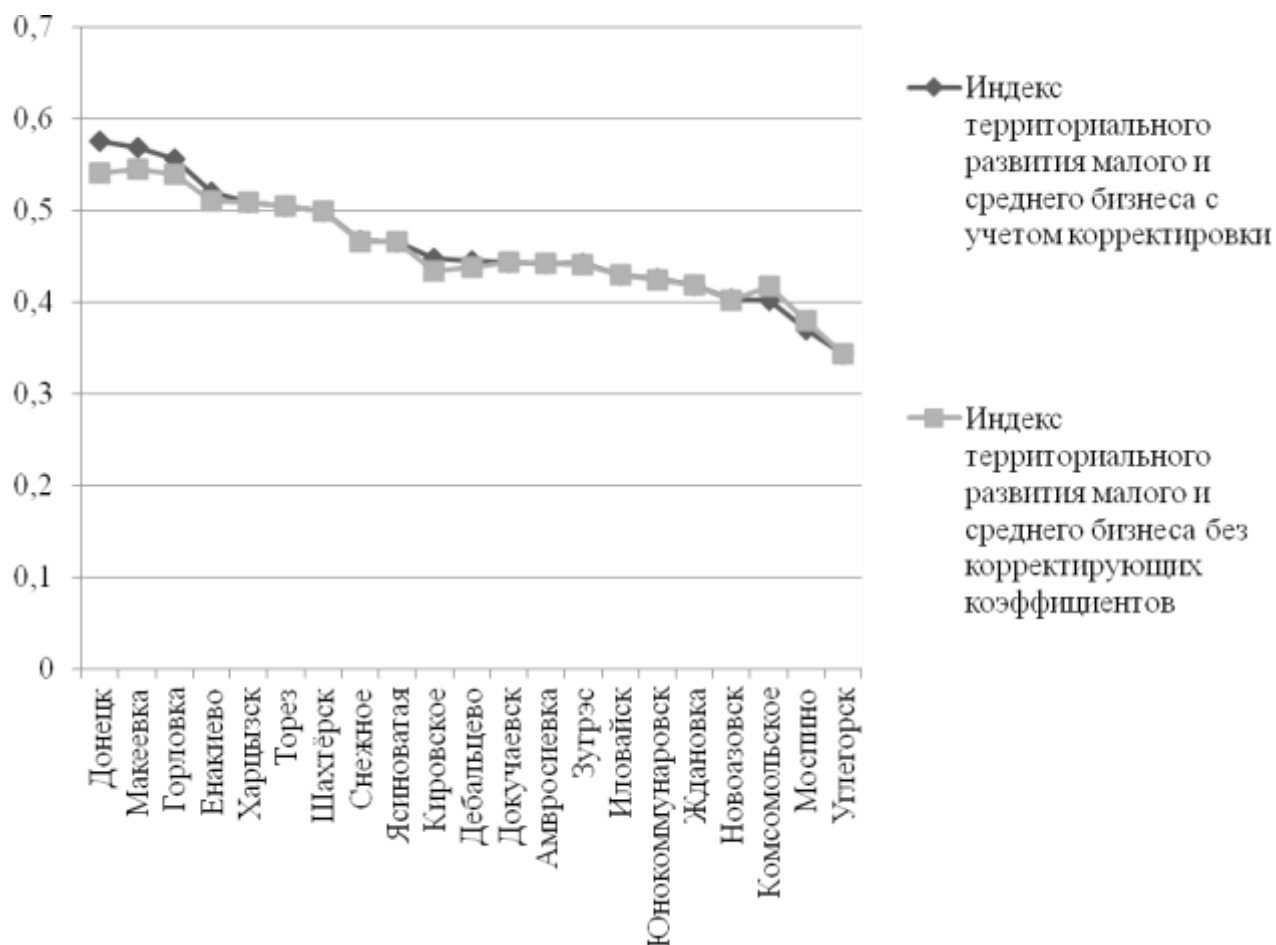


Рисунок 3.2 – Соотношение интегральных индексов территориального развития малого бизнеса в городах Донецкой Народной Республики [рассчитано автором]

Таким образом, представленный методический инструментарий оценки уровня регионального развития малого бизнеса, который заключается в алгоритмизированном процессе расчета интегрального показателя, способен решить широкий комплекс задач по исследованию институциональных аспектов развития малого бизнеса:

учесть при расчете обобщенного показателя комплекс составляющих характеризующих различные стороны развития малого бизнеса как социально-экономического института современной экономики;

сравнить разномасштабные территории за счет использования исключительно удельных показателей;

оперативно и на любом этапе осуществить сравнительную оценку состояния (как текущего, так и в динамике) территориального развития предпринимательства в сфере малого бизнеса;

определить слабые места и выигрышные позиции в составляющих территориального развития малого бизнеса;

оценить возможности и обосновать направления улучшения компонентов развития малого бизнеса в территориальном разрезе;

повысить уровень научного обоснования территориальных программ и нормативных инициатив по стимулированию развития субъектов малого бизнеса.

3.2. Формирование современной инфраструктуры развития малого бизнеса в региональной экономике

Несмотря на постоянную работу высших органов государственной власти и управления ДНР над нормативной базой Республики, развитие малого бизнеса в стране осуществляется в неблагоприятной макро- и микросреде, существует множество проблем, которые необходимо решать на разных уровнях управления, в зависимости от состояния развития предпринимательства в современных условиях. Анализ деятельности субъектов малого бизнеса свидетельствует о том, что значительное количество вновь созданных предприятий не может начать свою работу из-за отсутствия достаточного уставного капитала, сырья и материалов,

собственных площадей и оборудования, практических навыков и предприимчивости работников в осуществлении бизнеса. Они сталкиваются с проблемами производственного характера, трудностями в реализации продукции, формировании соответствующей клиентуры. Из-за небольших объемов хозяйственной деятельности многие предприятия малого бизнеса неспособны привлекать квалифицированных специалистов, нанимать способных работников и обеспечивать им высокий уровень оплаты труда. Вполне понятно, что эффективность функционирования предприятий малого бизнеса во многом зависит от учреждений и организаций, которые предоставляют различные услуги и помощь субъектам предпринимательства, то есть от развития соответствующей инфраструктуры [11]. Поэтому актуальным является анализ и определение путей развития современной инфраструктуры малого бизнеса в ДНР.

В Донецкой Народной Республике малый бизнес пока еще не играет существенной роли в обеспечении экономического роста и для него характерны определенные черты, которые существенно отличают его от предпринимательства в большинстве зарубежных стран, а именно:

сочетание низкого уровня технической вооруженности и значительного инновационно-инвестиционного потенциала;

низкая квалификация управленческих кадров (слабый уровень знаний, малый опыт и культура рыночных отношений);

проявляется тенденция к максимальному уровню независимости (большая часть малого бизнеса за рубежом работает по принципу франчайзинга и т.п., указанная практика в ДНР отсутствует);

объединение в рамках одного субъекта хозяйствования категории малого бизнеса нескольких видов деятельности, в большинстве случаев невозможность придерживаться однопродуктовой модели развития;

неразвитость системы самоорганизации хозяйственной деятельности, а также несовершенство инфраструктуры развития малого бизнеса;

нехватка достоверной и полной информации относительно состояния и конъюнктуры рынка, низкая квалификация работников в сфере

консультационных услуг, дефицит специализированных учебных программ;

практически полное отсутствие финансово-кредитной поддержки со стороны государства;

недоверие со стороны западных инвесторов и партнеров, а также отрицательное психологическое восприятие населения по отношению к предпринимательской деятельности.

Также необходимо подчеркнуть, что конъюнктура товарного рынка в ДНР, на котором функционируют субъекты малого бизнеса, значительно отличается от экономически развитых стран мира. Так, для развитых рыночных отношений свойственно преобладающее воздействие спроса с одновременно быстрой реакцией на него, а также приоритет частной собственности, работоспособность и стабильность нормативно-правовой базы, высокоразвитая рыночная инфраструктура, финансово-экономическая стабильность, обеспеченность средствами производства, информационная доступность и открытость, традиции применения договорных отношений, минимальный уровень криминализации в стране.

Как уже отмечалось ранее, на сегодняшний день сектор малого бизнеса в ДНР находится на этапе формирования и характеризуется низкой степенью эффективности. Одновременно предприятия в ДНР страдают от несовершенства налоговой системы и неразвитости регулятивных норм.

Нынешнее состояние малого бизнеса не удовлетворяет ни государственные институты, ни самих предпринимателей, ни общественность и, в конце концов, сдерживает потенциально возможное развитие экономики и благосостояние населения.

В условиях последних лет в ДНР много предприятий малого бизнеса прекратили свою деятельность или работали с убытками. Общий уровень рентабельности очень низок. В связи с этим возникает необходимость развития малого бизнеса в таких сферах, как: внедрение новых гибких технологий; расширение спроса потребителей, отход от стандартных товаров массового производства, и ориентация на товары, которые имеют свой стиль и характерные

черты. При этом результаты деятельности предприятий малого бизнеса во многом зависят от развития соответствующей инфраструктуры.

В развитии инфраструктуры малого бизнеса в ДНР можно выделить несколько этапов: первые этапы происходили в составе Украины (1986-2013 года), далее последовал период развития после провозглашения независимости в пределах территории Донецкой области Украины в апреле 2014 года.

В период 1986-1991 годов специализированных организационных образований, составляющих инфраструктуру малого бизнеса, не было. И это понятно, поскольку в эти годы сектор малого бизнеса только начал формироваться. Определенные услуги справочного, юридического характера, кредитования и т.д. существовали, но они предоставлялись более опытными предпринимателями менее опытным, или такими специалистами как юристы, банкиры в качестве «сопутствующей продукции». В последующие годы инфраструктура предпринимательства начала формироваться, но преимущественным образом это была общая инфраструктура рыночной экономики: коммерческие банки, биржи, торговые палаты, инвестиционные фонды, консалтинговые, страховые, лизинговые компании и так далее. Все они были ориентированы на обслуживание крупных платежеспособных предприятий, а мелкие фирмы, которые действовали главным образом в сфере торговли и посредничества, не имели для них никакого значения. С другой стороны мелкие фирмы просто были не в состоянии оплачивать услуги указанных организаций. С целью улучшения ситуации необходимо было создавать соответствующую инфраструктуру, которая была бы ориентирована на сектор малого бизнеса. В решении этого вопроса, как и других, касающихся помощи малому предпринимательству, Украина обнаружила свою несостоятельность. Если бы не помощь зарубежных и международных организаций, то в Украине и до сих пор бы не создали организационной инфраструктуры, которая специализировалась на услугах именно малому бизнесу. Практически вся деятельность, ориентированная на помощь и содействие развитию малого бизнеса в Украине, а впоследствии и в Донецкой Народной Республике, была инициирована и поддерживается извне.

Реальный вклад в развитие малого бизнеса внесли такие институты [72]: Международный научный фонд Дж. Сороса; Агентство США по международному развитию (USAID); Фонд Евразия; Британский Совет и фонд Know-How; Всемирный банк и Международная финансовая корпорация; Европейский банк реконструкции и развития; Американский фонд поддержки предпринимательства в новых западных независимых странах (Western NIS Enterprise Fond); Центр международного частного предпринимательства (CIPE) Торговой палаты США; Корпус мира; программы ЕС TASIC, INTAS. К этому перечню следует добавить отдельные инициативы и проекты правительств Италии, Канады, Нидерландов, Германии, Японии. Необходимо отметить, что аналогичная деятельность проводилась во всех странах с так называемой переходной экономикой, то есть в странах Восточной Европы и СНГ. Деятельность указанных учреждений охватывала:

научные проекты и социологические исследования, результаты которых распространялись адресно соответствующим инстанциям и были доступны широкой общественности;

проведение семинаров, конференций, совещаний, круглых столов местного, общегосударственного, международного уровней;

организация и финансирование ознакомительных поездок и стажировок ученых, специалистов, служащих в другие страны для заимствования опыта;

финансирование текущих и фундаментальных изданий, создание и распространение видеофильмов;

привлечение иностранных волонтеров, специалистов, ученых, чиновников к различным проектам и программам;

финансирование деятельности организаций, которые принимали участие в проектах и программах;

открытие кредитных линий и создание финансовых учреждений для малых предприятий;

оказание консультативной помощи (Technical Assistance);

проведение учений и бизнес-тренингов для начинающих и действующих

предпринимателей, специалистов, должностных лиц;

создание временных или постоянных организаций по типу бизнес-центров или бизнес-инкубаторов [75].

Именно последние организации достались в наследство ДНР после провозглашения независимости и главная задача органов власти Республики на сегодняшний день не только сохранить, но и развить это направление поддержки на всех этапах развития малого бизнеса.

Инфраструктуру малого бизнеса составляют организации, предоставляющие различные услуги и помощь субъектам бизнеса [56]: бизнес-центры, бизнес-инкубаторы, инновационные бизнес-инкубаторы, научно-технологические центры, центры трансфера технологий, фонды поддержки малого предпринимательства, лизинговые компании, консалтинговые и аудиторские фирмы, финансово-кредитные учреждения, справочно-информационные и консультативные центры и т.д. Организации или учреждения, которые предоставляют такие услуги, могут иметь самые разнообразные организационные формы, юридический статус, подчинение, профиль деятельности и т.д. Инфраструктура в бизнесе направлена на выполнение следующих функций:

организационное оформление деловых отношений;

повышение оперативности и эффективности работы различных субъектов экономики на основе дифференциации заполняемых ими рыночных ниш;

облегчение различных форм юридического и экономического контроля;

содействие субъектам малого бизнеса в финансовом обслуживании и в целом общественное регулирование деловой практики.

Проведенные автором исследования по вопросам удовлетворения потребностей малого бизнеса в ДНР, показывают неудовлетворительное состояние по следующим параметрам:

общее количество организаций инфраструктуры гораздо меньше, чем необходимо;

расположение организаций по территории Республики неравномерное, что

приводит к территориальным «белым пятнам», где малые предприятия не имеют никакой организационной поддержки;

только в крупных городах присутствует более или менее полный спектр услуг для малых предприятий;

по структуре и качеству предлагаемые услуги не удовлетворяют потребности малых предприятий;

большинство качественных услуг недоступны для предпринимателей вследствие их отсутствия на рынке ДНР либо очень высоких расценок;

большинство услуг ориентировано на начинающих предпринимателей, а предприниматели со стажем не находят адекватного отклика в результате безнадежного отставания консультантов от «бизнес-уровня» продвинутых предпринимателей.

Учитывая сказанное, предлагаем схему инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса в ДНР в соответствии с современными требованиями экономической системы (рисунок 3.3).

Сформированную сеть инфраструктуры поддержки развития малого бизнеса можно классифицировать по следующим признакам:

по способу учреждения: государственная, негосударственная, общественная;

по статусу: республиканская, местная (районная);

по форме: организационно-техническая, информационно-аналитическая, финансово-кредитная;

по видам деятельности: совещательные органы, консалтинговые структуры, информационные центры, инвестиционные и инновационные компании, образовательные учреждения и тому подобное.

Информационная поддержка является важной составляющей для успешного ведения бизнеса. У отечественных предпринимателей, особенно малых, не хватает собственного опыта предпринимательской деятельности. Кроме того, ни один предприниматель не может обладать всеми знаниями, которые должны обеспечить ему успех. Большинство информационно-консультационных

учреждений предоставляют свои услуги на платной основе. У субъектов малого бизнеса, особенно на начальной стадии, не всегда есть возможность за собственный счет получить консультацию, чтобы избежать ошибок в своей деятельности. Одним из инструментов, призванных решать эти проблемы являются общественные приемные по вопросам поддержки развития предпринимательства.



Рисунок 3.3 – Рекомендованная схема инфраструктурного обеспечения территориального развития малого бизнеса в Донецкой Народной Республике [разработка автора]

Конечной целью формирования инфраструктуры поддержки развития малого бизнеса в ДНР как неотъемлемого компонента рыночных отношений является не только создание условий для эффективного ведения собственной деятельности, но и решения общегосударственных задач: создание новых рабочих мест, рост производства, его структурная перестройка, во избежание диспропорций в экономическом развитии территорий Республики.

Роль государства в сфере развития предпринимательства заключается в том, чтобы создавать понятные и равные для всех правила поведения на рынке. И поддержка предприятий малого бизнеса связана с необходимостью компенсации неравных условий, в которых находятся такие субъекты хозяйствования по сравнению с крупными предприятиями, а также с помощью тем лицам, которые начинают собственное дело. Формируя инфраструктуру поддержки малого бизнеса путем содействия созданию бизнес-инкубаторов и бизнес-центров, органы власти могут получить дополнительные ресурсы и преимущества в сфере развития территорий своего государства. Создаются новые рабочие места как в администрации самого бизнес-инкубатора, так и в расположенных на его территории предприятиях. Если исполнительная власть выступает учредителем или партнером в создании бизнес-инкубатора или бизнес-центра, у нее появляется возможность: реализовывать свою политику в экономической сфере путем поддержки и размещения на площадях этих учреждений таких малых предприятий, деятельность которых согласуется с планом стратегического развития территории на определенный период времени; предоставлять свободные площади на условиях льготной аренды, что будет способствовать увеличению поступлений в государственный и местный бюджет от деятельности малых инкубируемых предприятий, за счет повышения их доходности; формировать банк данных предпринимателей и повышать прозрачность рынка, а также легализовать его субъектов; улучшить свой имидж среди общественности. Конечно, не все потенциальные потребители услуг этих элементов инфраструктуры являются фактическими потребителями. Однако с помощью такого показателя, как потребность в бизнес-инкубаторах и бизнес-центрах на 10 тысяч

потенциальных потребителей, можно было бы прогнозировать потребность в этих заведениях в каждой отдельной территориальной единице. Сравнивая показатели безработицы населения с количеством бизнес-центров и бизнес-инкубаторов, можно проанализировать их влияние на решение проблем занятости населения.

Приоритеты и перспективы развития городов в ДНР имеют большое разнообразие и формируют реальный потенциал будущих процессов поддержки бизнес-среды, процессов бизнес-инкубирования, кластеризации и других. Такое направление является соответствующим ключевым направлениям движения экономики ДНР на пути к мировым стандартам ведения бизнеса, системной рыночной интеграции, развитию основ стандартов управления новейшими технологиями и знаниями.

Необходимо отметить, что для ДНР бизнес-инкубаторы являются эффективной формой поддержки малого бизнеса на ранних этапах развития. Определение содержания понятия бизнес-инкубаторы приведено на рисунке 3.4.

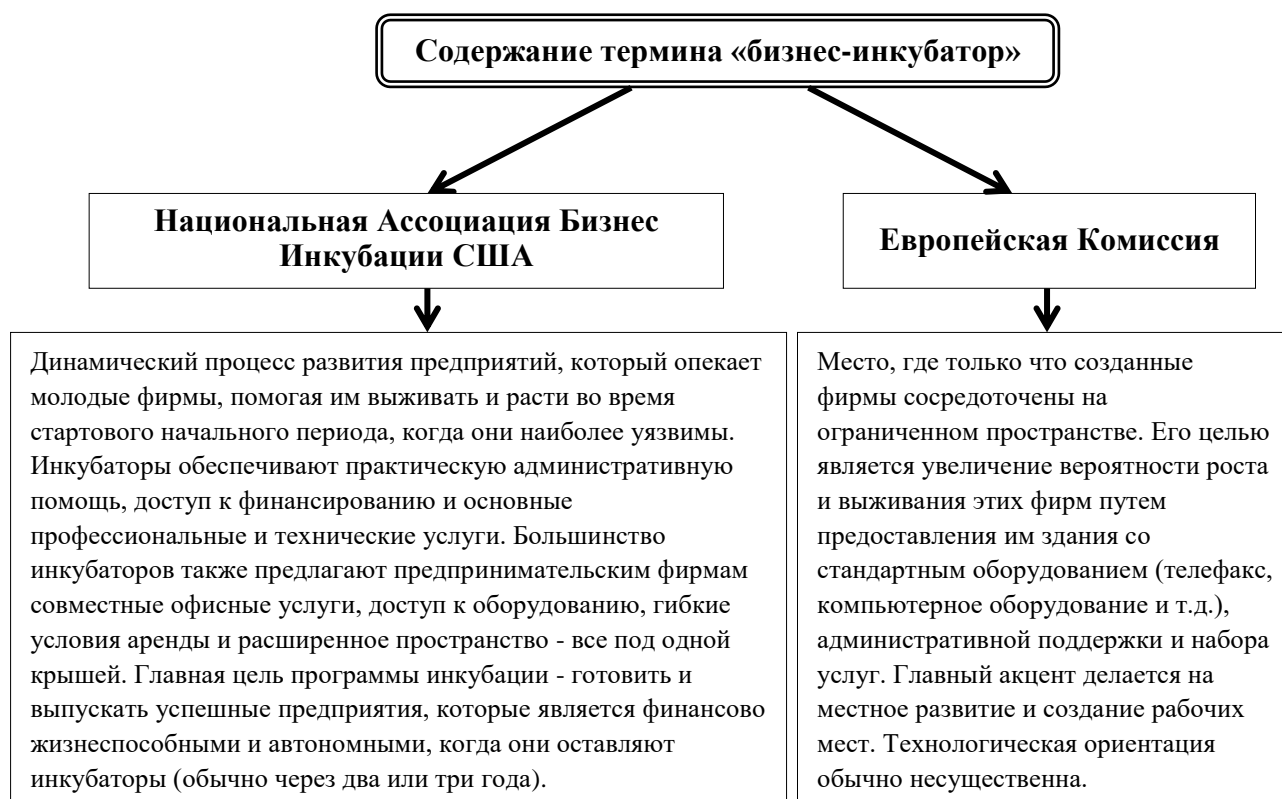


Рисунок 3.4 – Определение содержания термина «бизнес-инкубатор» [составлено автором на основе [29, 149]]

Бизнес-инкубаторы занимающиеся развитием новейших технологий называют научными парками, которые в основном создаются и функционируют при высших учебных заведениях. За рубежом в развитых странах большинство университетов имеют при себе собственные бизнес-инкубаторы. В качестве примера Великобритания: более 70% – это бизнес-инкубаторы при вузах. В городах с развитой научно-технологической базой функционируют инновационные бизнес-инкубаторы [29].

Процессы бизнес-инкубирования способствуют: стимулированию расширенного воспроизводства малого бизнеса; продвижению новейших образовательных технологий и интеллектуальных продуктов в бизнес-практику; созданию и организации развития малого бизнеса инновационного типа; формированию механизмов и инструментов поддержки предпринимательства на долгосрочные периоды функционирования в определенном виде хозяйственной деятельности (оказании услуг, торговле, производстве), или реализации их синергетического эффекта, с целью повышения конкурентоспособности, реакции на внутренние и внешние факторы создаваемые конкуренцией [75].

В разрезе экономического пространства Донецкой Народной Республики, ее городов, необходимо учитывать трансформационные процессы, которые оказывают новые вызовы процессам инкубации бизнеса, стимулируют к разработке новых подходов инкубирования с главной целью – создания кластерной экономики. В таких процессах незаменимую роль выполняет умение быстрой адаптации к окружающей среде.

Бизнес-инкубация (Business incubation) - это процесс, который служит для оказания помощи новым предприятиям в преодолении трудностей, связанных с созданием новой компании и ее ростом (стартапы, «спин-офф» и «спин-аут» компании). Развитие предпринимательских структур достигается инкубатором с помощью использования услуг и ресурсов при поддержке руководства на основе обширной базы контактов. Главная цель бизнес инкубатора – выращивание успешных фирм, которые являются финансово жизнеспособными и независимыми. Компании, которые помещены в инкубатор, создают рабочие

места, способствуют оживлению и активизации деятельности в государстве, коммерциализируют важные технологии, а также улучшают состояние территориальной и общегосударственной экономики. Инкубаторы также обеспечивают развитие человеческих ресурсов – борются с главными проблемами слабых систем менеджмента путем передачи знаний и опыта, создания и внедрения предпринимательской культуры в организациях. С целью развития кадров они должны обеспечить интеграцию и соблюдение пяти главных принципов: участие каждого, обучение и развитие, интеграция, партнерство и ответственность. Инкубаторы оценивают эффективность работы, как всего предприятия, так и его системы управления, и обеспечивают успех своих организаций-клиентов. Деятельность инкубаторов способствует развитию ключевых факторов человеческих ресурсов – знаний и дохода. Процессы бизнес-инкубации предоставляют рабочие места, благоприятную среду и поддержку на начальных этапах существования предприятий [123].

Современный менеджмент в его зарубежном передовом опыте активно распространяет новейшее видение поддержки бизнеса за счет его активной интеграции и системного сотрудничества с образованием, властью, инфраструктурой мировых и национальных рынков. Стратегическое значение в управленческой инструментари организации, системное воздействие на расширенное воспроизводство и прогрессивные изменения бизнеса обеспечивается за счет создания бизнес-инкубаторов.

Такое управляющее воздействие на основе создания бизнес-инкубаторов имеет большое количество преимуществ в рамках уникальной модели обеспечения коммуникаций в системе налаживания сотрудничества в парадигме отношений (рисунок 3.5).

Современные подходы к процессам бизнес-инкубирования вызванные процессами интеграции, развитием информационно-коммуникационных технологий и интеллектуализацией кластерных моделей развития, в свою очередь меняют бизнес-процессы как социально-экономическое явление в системе менеджмента.

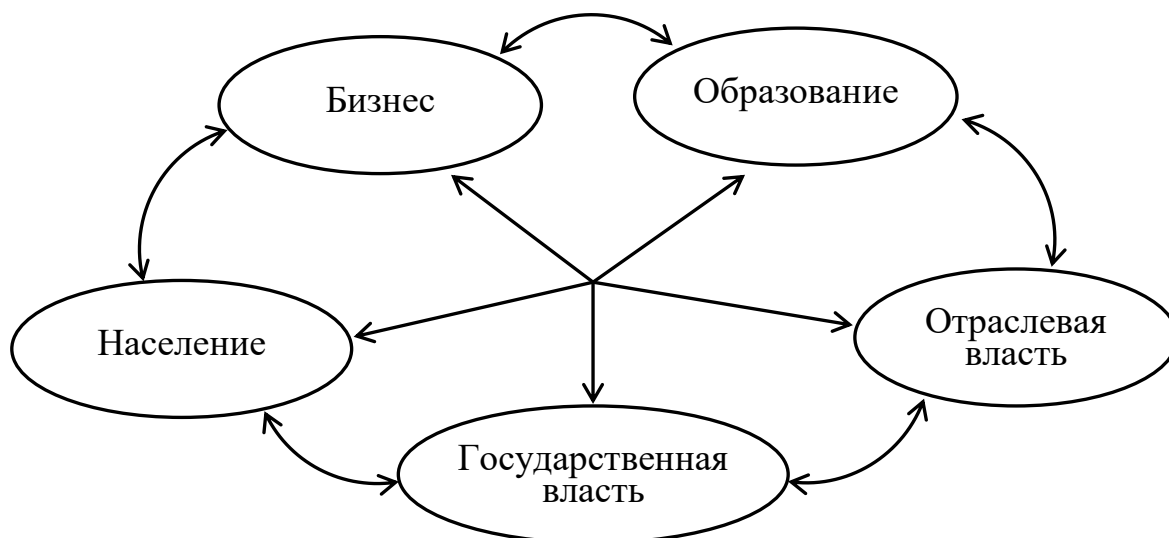


Рисунок 3.5 – Парадигма отношений управленческого воздействия в процессе создания бизнес-инкубаторов в государстве [разработка автора]

Классические научные школы трактуют экономическую категорию «бизнес-инкубирование» как эффективный инструмент поддержки малого бизнеса, выполняющий следующие ключевые задачи: решение базовых проблем при создании и внедрении бизнес-процессов; коммерциализация интеллектуальных продуктов, оказание консалтинговых услуг; HR-менеджмент (подбор и развитие персонала); информационная поддержка; юридические услуги; привлечение инвестиций; материально-техническое обеспечение и др.

Территориальные подходы к развитию процессов инкубации и кластеризации бизнеса будут иметь неэффективный конечный результат без разработки и создания законодательно-правового, организационного, методического, информационно-коммуникационного обеспечения. Существуют вопросы несовершенства процессов роста кластерных объединений и возможностей различных отраслей.

Это проблемные вопросы – разработки программ развития и концепции распространения кластерной экономики, возможности стратегически развиваться с целью формирования мощной экономической системы, где государство будет выполнять главную миссию – формирование эффективной кластерной политики.

Менеджмент процессов бизнес-инкубирования является инструментом

комплексной поддержки различных бизнес-процессов и не противоречит необходимости вышеприведенных подходов.

Первичными аспектами являются территориальные предпосылки создания и деятельности бизнес-инкубаторов в целях формирования кластерной экономики (таблица 3.3).

Таблица 3.3 – Территориальные предпосылки создания и деятельности бизнес-инкубаторов [разработка автора]

Потенциал территории	Предпосылки создания и деятельности бизнес-инкубаторов
Природно-ресурсный потенциал	Природные богатства на конкретной территории вовлеченные в различные виды хозяйственной деятельности и имеющие доступ для функционирования в бизнес-инкубаторах с использованием различных технологий в социально-экономических системах развития.
Производственно-технологический потенциал	Наличие разнообразных сооружений, зданий, оборудования и технологий их функционирования в деятельности бизнес-инкубаторов (средства производства и технологические способы использования).
Трудовой потенциал	Предпринимательские возможности определенной территории включают в себя трудовые ресурсы (активное трудоспособное население и наличие его образовательно-квалификационных уровней) которые необходимо привлекать к процессам инкубирования бизнеса.
Научно-технический потенциал	Научно-исследовательские и проектно-конструкторские разработки, используемые в процессах бизнес-инкубирования определенной территории (новейшие технологии, опыт научных исследований, имеющаяся информационная база опытно-экспериментальных наработок, опытные кадры).
Внутриэкономический потенциал	Часть экономического потенциала конкретной территории, которая должна использоваться в процессах бизнес-инкубирования и ориентированная на удовлетворение спроса социальных потребностей и решение вопросов территориального производства.
Экспортный потенциал	Возможность производить готовую продукцию в экономике (которая способна конкурировать на мировых рынках), экспортировать ее с привлечением деятельности бизнес-инкубаторов.

Основой формирования и внедрения деятельности бизнес-инкубаторов является имеющийся потенциал определенной территории, который в свою очередь имеет определенную специфику и возможности, которые необходимо рационально использовать в различных видах хозяйственной деятельности

малого, среднего и крупного бизнеса [51].

Основные проблемы формирования и развития процессов бизнес-инкубирования в ДНР можно определить и систематизировать следующим образом (таблица 3.4).

Таблица 3.4 – Основные проблемы формирования и развития процессов бизнес-инкубирования на территории ДНР [разработка автора]

Характер проблемы	Содержание проблемы
Теоретико-методологическая	- отсутствие единого понятийно-категориального аппарата; - несовершенство существующей организационно-правовой и методической базы функционирования бизнес-инкубаторов в новых условиях.
Нормативно-правовая	- правовая неопределенность статуса бизнес-инкубатора; - нерешенность вопроса по статусу, функциям, правам и обязанностям управляющей компании и взаимоотношений с владельцем.
Финансовая	- необходимость финансовой поддержки государства для создания бизнес-инкубатора; - неразвитость системы кредитования малого бизнеса; - невыгодные условия кредитования для субъектов малого бизнеса в современных экономических условиях ДНР.
Функциональная	- отсутствие четкого механизма обновления оборудования бизнес-инкубатора; - отсутствие инфраструктурных механизмов поддержки предприятия при выходе из бизнес-инкубатора.
Кадровая	- отсутствие системы подготовки высококвалифицированных кадров для работы в бизнес-инкубаторе (администрация, консультанты, эксперты) - кадровое обеспечение инкубированных малых предприятий и обучение предпринимателей; - повышение квалификации государственных служащих и сотрудников организаций, поддерживающих предпринимательство.

Развитие механизма бизнес-инкубирования в ДНР на основе совершенствования территориальной политики поддержки малого бизнеса можно отобразить в виде следующей схемы (рисунок 3.6).

Инновационная инфраструктура развитой страны обеспечивается деятельностью бизнес-инкубаторов, где они выполняют функцию увеличения информационного потенциала определенной территориальной единицы, распространения знаний об инновационных бизнес-процессах, помогают обучать и реализовывать на практике полученные навыки в рыночных условиях. Инновационная инфраструктура отдельных территориальных единиц и

государства в целом должна включать в себя процессы функционирования бизнес-инкубаторов. Чтобы укрепить вышеприведенные позиции необходимо: активно создавать инновационно-образовательные структуры при высших и средних профессиональных учебных заведениях [28], обеспечить их различными видами услуг, создавать информационные базы с клиентами и участниками, а также обеспечивать финансовую самостоятельность путем привлечения всех субъектов, заинтересованных в создании кластерной экономики, распространении инновационной деятельности на территории ДНР. Также финансовую базу бизнес-инкубаторов можно укрепить за счет государственных средств (государственного и местных бюджетов) и привлечения инвесторов (предприятий, банковских учреждений, финансово-промышленных групп, международных организаций, иностранных компаний), которые заинтересованы во внедрении инновационной деятельности.

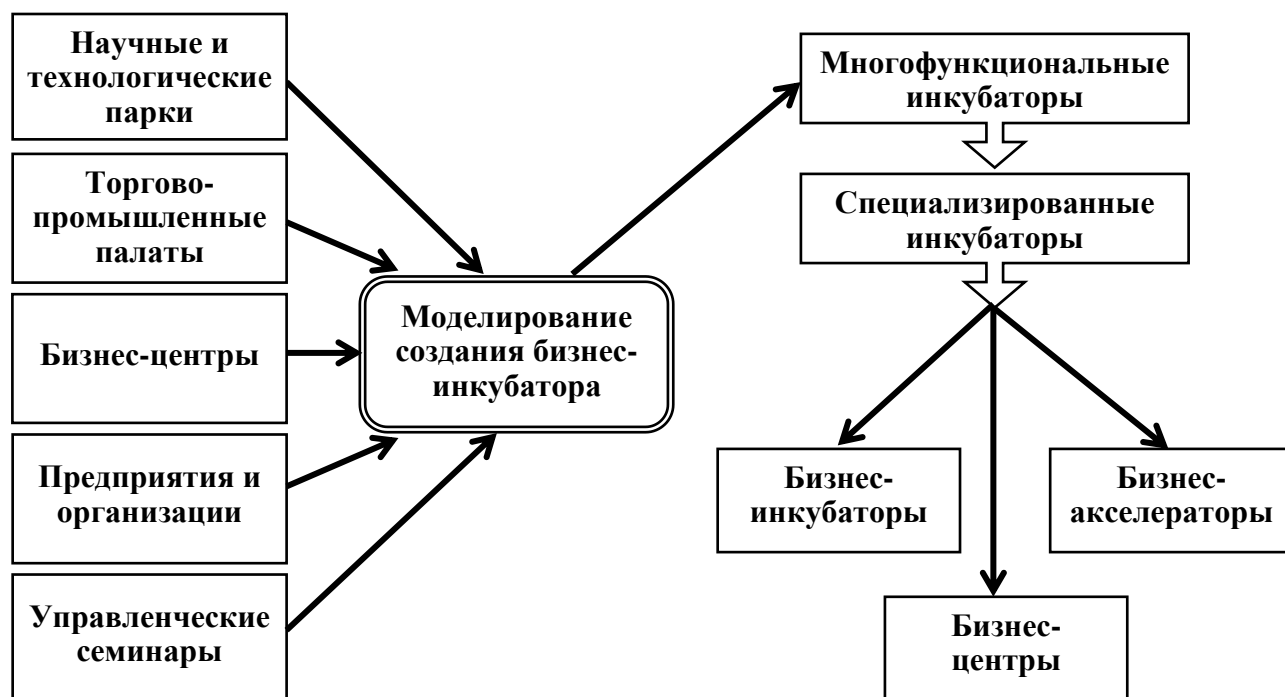


Рисунок 3.6 – Механизм бизнес-инкубирования на основе совершенствования территориальной политики поддержки малого бизнеса в Донецкой Народной Республике [разработка автора]

Инновационно-образовательный кластер – это система взаимосвязанных

высших учебных заведений, бизнес-структур, организаций и промышленных предприятий, в которой бизнес-инкубатор выполняет роль центра для развития предпринимательства, опекает молодые фирмы, помогая им совершенствоваться и развиваться во время стартового начального периода, имеет множество перспектив и возможностей (образовательно-инновационная активность бизнес-среды повышается путем привлечения научно-педагогического состава и студенчества высших учебных заведений). Инновационно-образовательным кластерным формам территориального развития будет способствовать международная кооперация существующих и вновь созданных бизнес-инкубаторов в целях поддержки предпринимательства. Для эффективного действия всех вышеприведенных процессов целесообразно: проведение стажировок или делового обмена руководителей и специалистов бизнес-инкубаторов в ведущих бизнес-инкубаторах мира (Китай, Германия, Польша и др. страны), создание сети профильных бизнес-инкубаторов (биотехнологических, информационных, аграрных и т.д.); создание единой базы данных субъектов малого бизнеса – клиентов бизнес-инкубаторов, предлагающих продукцию и услуги на мировой рынок, и содействие в продвижении продукции и услуг; организация постоянно действующих выставок лучших инновационных продуктов и проектов, предлагаемых бизнес-инкубаторами. Решение этих задач позволит бизнес-инкубаторам стать сильными и эффективными инструментами в решении вопросов реальной поддержки малого бизнеса в ДНР.

Подводя итоги исследованию вопросов формирования современной инфраструктуры поддержки предпринимательства в ДНР необходимо отметить, что в ближайшие годы возможны несколько путей развития малого бизнеса в Республике.

Первый – пессимистический, который исходит из предположения, что в последующие годы ничего в ДНР не будет кардинально меняться, по крайней мере, в отношении к малому бизнесу, то есть деятельность, а точнее бездействие, органов власти будет такой же как в предыдущие годы. Результатом будет консервация состояния как сектора малого бизнеса в ДНР, так и рыночной

инфраструктуры в целом.

Второй - оптимистический, исходит из того, что в короткий срок (до одного года) будут приняты ключевые меры по перестройке действий государственных органов с бумажно-декларативных на реально эффективные. Программа перестройки не может быть растянутой во времени. В случае успешного проведения конструктивных изменений можно ожидать скачка в количественном росте сектора малого бизнеса и за 2-3 года обеспечения приличных внешних условий для деятельности малых предприятий.

Следует отметить необходимость принципиальной идеологической и интеллектуальной перестройки в понимании возможностей и инструментов содействия малому бизнесу. Необходим пересмотр представлений, прежде всего, о роли и возможности государства влиять на функционирование малого бизнеса [124]. Одно лишь государство в лице различных институтов, даже при наличии значительно больших финансовых ресурсов на поддержку малого бизнеса и его инфраструктуры и более эффективных механизмов влияния, не в состоянии принципиально изменить положение вещей. Миссия государства не должна ограничиваться прямыми действиями – организационными, административными, финансовыми, информационно-консультативными и тому подобное. При любом отношении государства к малому бизнесу – нейтральному, неблагоприятному или благоприятному – этот сектор, как показала история, будет существовать как сфера массовой самодеятельной занятости людей. Принципиально большего положительного эффекта государственные институты могут достичь при условии направления усилий не на отдельные прямые акции, а на инициирование запуска самодействующего (то есть без прямого вмешательства государства) механизма содействия малому бизнесу. Аналогично изменяются роли других участников: должностных лиц органов местной власти и самоуправления, территориальных общин, представительных объединений предпринимателей, организаций инфраструктуры и тому подобное. Они не привлекаются к выполнению определенных пунктов доведенных до них программ, а сами инициируют действия, исходя из собственных представлений и местных условий. При

реализации этого подхода сектор малого бизнеса получит цивилизованный вид, как это есть в развитых странах.

Таким образом, мы видим, что процесс развития малого бизнеса очень сложный и многоаспектный, а влияние многих факторов на представителей малого бизнеса неоднозначно и поэтому требует дальнейшего комплексного научно обоснованного анализа. Это касается таких аспектов исследования, как:

качественное планирование и прогнозирование развития малого бизнеса в государстве как одного из структурообразующих факторов рыночной экономики;
исследование кадрового резерва как важнейшего фактора обуславливающего ускоренное развитие субъектов малого бизнеса в государстве;
совершенствование организационно-экономического механизма поддержки развития малого бизнеса в Донецкой Народной Республике.

3.3. Организационно-экономический механизм поддержки развития малого бизнеса в условиях становления и устойчивого роста региональной экономики

Результаты проведенного в диссертации анализа практических аспектов формирования и развития малого бизнеса в Донецкой Народной Республике показал, что существует необходимость развития механизма стимулирования малого бизнеса в экономике государства. Указанный процесс развития должен разворачиваться в рамках формирования именно социально-ориентированной рыночной экономики. Принципиальным, в научной плоскости, становится поиск механизмов регулирования развития малого бизнеса, то есть приоритетной становится сфера управления. В свою очередь, в этой сфере возникает проблема упорядочения взаимодействия государственного уровня и уровней отдельных территориальных единиц.

Следует четко поддерживать позицию, что на государственном уровне должны определяться минимально необходимые нормативы функционирования рынка малых предпринимательских структур, его общие черты. Помимо использования нормативов прямого действия, государству необходимо осуществлять экономическое регулирование рыночной среды, создавая благоприятные условия для функционирования субъектов малого бизнеса. Но макроэкономическое регулирование рыночной среды субъектов малого бизнеса не может охватить все ее аспекты, учесть особенности территорий. Решению этой проблемы будет способствовать регионализация экономических реформ, которую целесообразно считать весомым организационно-управленческим рычагом в усилении влияния государства на социально-экономические процессы. Ведь именно на местах существуют предпосылки внедрения в жизнь государственной политики поддержки малого бизнеса как наиболее динамичного носителя прогресса, обеспечения структурной гибкости производства, эффективной занятости и социальной стабильности [66].

Тогда конкретные предложения выявленной разницы нацеленности действий государственного и местного уровней должны реализовываться в Общегосударственной программе развития малого бизнеса, которая в свою очередь должна стать неотъемлемой частью Программы социально-экономического развития ДНР.

Концентрируя внимание на территориальном уровне управления, в диссертации выводится четыре группы мер, влияющих на улучшение функционирования рыночной среды, это: стимулирование предложения для субъектов малого бизнеса по профессиональной подготовке людей для предпринимательской деятельности; стимулирование спроса на товары, услуги малого бизнеса; учет соотношения спроса и предложения субъектов малого предпринимательства; помощь территориальному развитию в финансовой, информационно-консультативной, методической сферах.

С методической точки зрения определенные группы мероприятий должны быть положены в основу влияния на рыночную среду развития малого бизнеса.

Рекомендуется эти меры интегрировать в структурные подразделения местных органов исполнительной власти и самоуправления (отделы содействия предпринимательской деятельности) и территориальные объединения субъектов малого бизнеса, созданные на добровольной основе за счет взносов членов этих формирований. Таким образом, процесс постепенного совершенствования территориальных форм государственного управления малым бизнесом базируется на сочетании таких ключевых положений. Во-первых, это касается обязательного определения специфики конкретной территории и существующего в ней экономического и природно-ресурсного потенциала.

Для ДНР важное значение приобретают экономико-географическое расположение, близость границ с соседними государствами; имеющиеся природные, трудовые, научно-технические, производственные и материальные ресурсы, а также потенциальные возможности развития рыночной инфраструктуры. Во-вторых, формирование системы мониторинга состояния развития малого бизнеса с целью постоянного определения его ситуативного положения в экономической среде, а также выявление характерных тенденций развития и актуальных проблем, которые могут быть решены на уровне отдельных территорий. Специфика такого мониторинга заключается в оценке как отдельных аспектов деятельности малых субъектов хозяйствования, так и уровня предпринимательской активности в целом по территориальной единице. В-третьих, действенность системы управления повышается за счет четкого определения имеющихся экономических проблем территориального уровня.

Важным аспектом определения приоритетов становления и развития малого бизнеса в рамках территориальной концепции государственного регулирования является устранение территориальных и отраслевых диспропорций размещения факторов производства, стимулирование деловой активности в труднодоступных районах с избытком трудовых ресурсов и обусловленным этим высоким уровнем миграции населения, а также с уникальными особенностями отдельных факторов или ресурсов [88; 91].

Учитывая вышеуказанное в диссертации предлагается группа основных

принципов совершенствования системы управления малым бизнесом в государстве. К ним относятся принципы: максимальной свободы юридических и физических лиц в проведении предпринимательской деятельности; неограниченности доступа субъектов малого бизнеса к средствам государственной поддержки предпринимательства; достаточного вмешательства государственных органов управления в деятельность малых бизнес-структур; усиления материальной ответственности за незаконную предпринимательскую деятельность; обеспечение равных условий для различных форм собственности предприятия. Соблюдение указанных принципов позволяет сосредоточиться не только на административно-директивных, но и на финансовых методах регулирования деятельности малого бизнеса.

Принципиальным здесь является создание схемы управления на адаптационных началах. В связи с этим предлагается управленческий механизм адаптации интересов субъектов экономики (рисунок 3.7). Эта схема раскрывает сущность адаптационного блока системы управления региональной экономикой. Указанный блок представлен в виде организационно-экономической системы, которая объединяет экономические, социальные, организационные и правовые факторы. В блоке «механизм управления», в качестве приоритетного звена определено Центр поддержки развития малого бизнеса, создание которого предлагается на условиях государственно-частной собственности (со стороны государства в лице Министерства экономического развития Донецкой Народной Республики). Управленческий механизм адаптации интересов субъектов экономики дает возможность решить ключевые задачи по территориальному обеспечению развития сферы малого бизнеса.

Детерминанты территориального развития разделяются сферой интересов субъектов бизнеса и государственных интересов. Существуют различные (альтернативные) варианты управленческого воздействия, которые проявляются в определенном соотношении следующих элементов: финансового, правового, организационного, информационно-технического и т.д. Результаты анализа сложившейся конъюнктуры позволяют определить эффективные в конкретной

ситуации параметры механизма адаптации интересов субъектов экономики в контексте территориального развития малого бизнеса. Это позволяет реализовать достаточную степень государственного вмешательства в систему управления развитием сферы малого бизнеса, что обеспечивается за счет логической взаимосвязи интересов отдельных административно-территориальных единиц с интересами всего государства.



Рисунок 3.7 – Управленческий механизм адаптации интересов субъектов экономики (адаптационный блок системы управления региональной экономикой) [составлено автором]

Результатом функционирования управленческого механизма адаптации интересов субъектов экономики является:

удовлетворение потребностей и спроса населения на товары и услуги за

счет развития сферы малого бизнеса в различных секторах экономики;

эффективное использование природно-ресурсного потенциала конкретной территории;

повышение эффективности производства за счет стимулирования развития малого бизнеса;

организационно-методическое содействие в процессе выбора приоритетного направления для бизнеса.

Для обеспечения эффективного функционирования предложенного управленческого механизма необходимо реализовать следующие мероприятия:

формирование инструментария льготного кредитования субъектов малого бизнеса (особенно в приоритетных для конкретной административно-территориальной единицы отраслях);

обеспечение малого бизнеса помощью в финансировании капитала (стартового);

организация на конкурсной основе отбора субъектов малого бизнеса для реализации государственных заказов.

Главным компонентом системы государственно-территориальной формы управления малым бизнесом является программа мероприятий, которая ориентируется на долго-, средне- и краткосрочный периоды. В долгосрочной программе будут решаться стратегические цели малого бизнеса, включая создание системы подготовки менеджеров для этой сферы по схеме: научные разработки по проблемам малого предпринимательства; высшие учебные заведения; бизнес-инновационные центры; сфера малого бизнеса [48].

Программные мероприятия среднесрочного периода предоставят возможность обеспечить реализацию тактических целей, в том числе за счет создания негосударственных структур поддержки малого бизнеса на уровне области (консалтинговый центр, бизнес-информационный центр, бизнес-инкубатор и т.д.). В краткосрочном периоде четко определяются перечень мероприятий, сроки их проведения и исполнители, источники финансирования, а также предусмотрены конкретные юридические, экономические,

информационные, торгово-технические, образовательные и другие услуги, которыми могут пользоваться предприниматели.

Проведение политики интенсивной государственно-территориальной формы управления малым бизнесом предполагает тесное взаимодействие органов управления с бизнесом. Эта проблема решается в случае создания ее действующих адаптированных конфигураций. Если государственно-территориальная форма имеет свою достаточно апробированную вертикальную иерархически подчиненную структуру, то на таких двойных взаимодействиях, как «общегосударственные экономические интересы - экономические интересы малого бизнеса» и «территориальные экономические интересы - экономические интересы малого бизнеса» таких структур нет. Такая ситуация в значительной степени сдерживает позитивное движение в направлении достижения эффективного управления малым бизнесом.

С точки зрения направления диссертационного исследования приоритетным является взаимодействие – «территориальные экономические интересы - экономические интересы малого бизнеса». Касаясь указанной проблемы, в работе предлагается общий принцип построения на этой основе особой организационно-экономической структуры управления.

Такую систему следует формировать на основе принципа корпоративности интересов различных субъектов хозяйствования. В таком случае новые управленческие структуры должны быть негосударственными и формироваться на смешанных формах собственности. Этот факт действительно способствует процессу самоуправления малого бизнеса на современных организационно-экономических началах.

В таком случае увеличивается вероятность упорядочения усилий в достижении не только экономических целей по стабилизации экономического положения в государстве, но и обеспечения решения важных социальных задач.

Предложенные принципы и схемы усовершенствования системы управления малым бизнесом способствуют активизации общей экономической среды в случае их оперативного внедрения.

Исходя из общих принципов механизма адаптации интересов субъектов экономики, направления оптимизации организационно-экономического механизма содействия развитию сферы малого бизнеса связаны с развитием именно институциональных аспектов в области управления. [41].

Для достижения этой цели в работе предложены рекомендации по формированию Центра поддержки развития малого бизнеса в Донецкой Народной Республике.

Основной задачей Центра является упорядочение связей малого бизнеса с крупным бизнесом, финансовыми институтами, государственными органами и другими структурами экономики государства. Целью этого упорядочения является эффективное использование комплексной информации для разработки рекомендаций по развитию малого бизнеса, соответствующих ситуации, которая складывается в ДНР (рисунок 3.8).



Рисунок 3.8 – Актуализация внешней среды развития сферы малого бизнеса в Донецкой Народной Республике [составлено автором]

Центральным звеном организационно-экономического механизма содействия развитию сферы малого бизнеса в ДНР (рисунок 9) является Центр поддержки развития малого бизнеса. В конструктивном отношении указанный механизм представляет собой единую систему, которая в качестве ключевой особенности имеет двухвекторную направленность обработки информации в рамках Центра поддержки развития малого бизнеса. Первое направление связано с решением задачи управления капиталом. Второе направление решает управленческую задачу организационного развития. Таким образом, реализуется процесс комплексного консалтинга. Кроме того данный процесс обеспечивает разработку соответствующих проектов и программ, что позволяет формировать адаптированные и взвешенные решения по вопросам развития сферы малого бизнеса.

Представленный механизм направлен на оптимизацию полномочий, задач и функций в рамках системы институционального обеспечения развития сферы малого бизнеса. Это повышает эффективность системы государственного управления сферой развития малого бизнеса, а также является условием для становления и устойчивого роста региональной экономики.

Исследованием установлено, что основным направлением работы такого Центра является балансирование функций относительно конкретной экономической территориальной среды. Для различных блоков указанной схемы (рисунок 3.9) группы функций варьируются. В целом же их комплекс охватывает:

- проблемы правовой защиты субъектов малого бизнеса;
- формирование политики развития конкуренции;
- создание и ведение на основе территориальной программы поддержки и развития малого бизнеса информационной базы данных;
- организацию работы независимых экспертов, в оценке идей и бизнес-планов предпринимателей; создание службы проведения маркетинговых исследований;
- предоставление конкретных услуг предпринимателям: правовых, юридических, экономических, технических, организационных;
- анализ и контроль за развитием субъектов малого бизнеса.

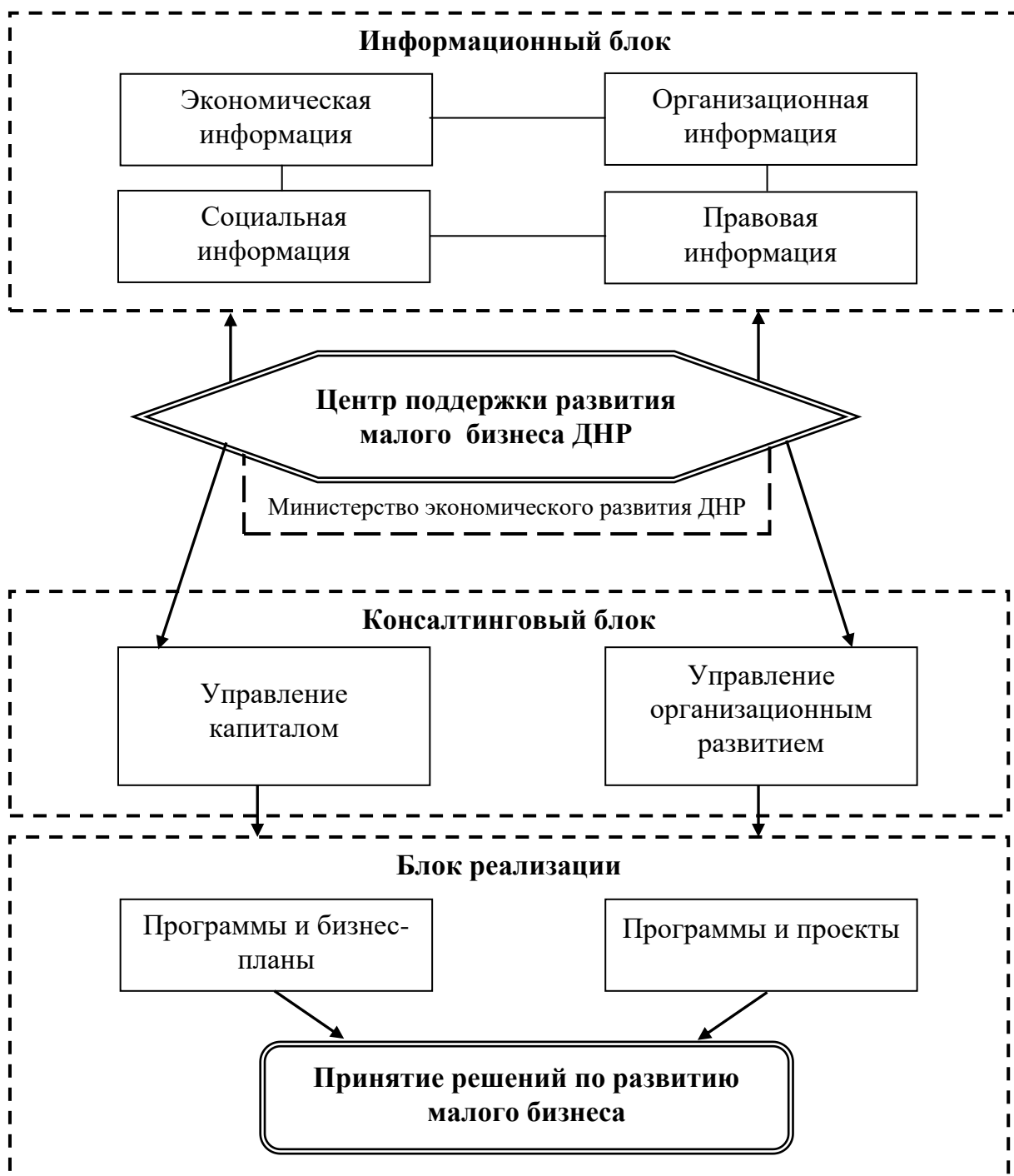


Рисунок 3.9 – Организационно-экономический механизм содействия развитию сферы малого бизнеса в Донецкой Народной Республике [составлено автором]

Таким образом, Центр и получает статус ведущего подразделения в системе поддержки малого бизнеса в ДНР. Этот высокий статус Центра предполагает поиск направлений финансирования. В работе выдвинуты предложения по функционированию Центра поддержки развития малого бизнеса

на условиях самофинансирования. В связи с этим разработаны гибкие организационные формы Центра, которые позволяют в его рамках организовать различные институциональные изменения, включающие страховую компанию, ипотечный банк, лизинговую компанию, аудиторскую фирму. Таким образом, создаются условия необходимой концентрации капитала для содействия поддержки развития малого бизнеса.

Задачами страховых компаний малого предпринимательства является осуществление на льготных условиях страхования субъектов малого бизнеса, используя льготы в порядке, установленном законодательством. При этом Фонд поддержки малого предпринимательства мог бы полностью или частично компенсировать таким страховым компаниям недополученные ими доходы страхования на льготных условиях малых предприятий [142].

Лизинговая компания малого бизнеса имела бы полномочия сотрудничать с Центром поддержки малого бизнеса и Территориальным фондом, способствовать малым предприятиям в приобретении оборудования.

Ипотечный банк малого бизнеса смог бы предоставлять кредиты под залог имущества предприятий: сооружений, домов, оборудования, транспорта, а также научных результатов, изобретений, «ноу-хау», ценных бумаг.

В диссертации обосновано, что организацию Центра целесообразно проводить на условиях совместной частно-государственной собственности, в которой рационально сочетаются капиталы государственной исполнительной власти с капиталами малого бизнеса.

На основе разработки Центром бизнес-планов, прошедших независимую экспертизу, и других необходимых документов создаются основания для взаимодействия с Территориальным фондом, который со стороны государства осуществляет финансирование (льготное кредитование, предоставление гарантий и т.п.) некоторых субъектов малого предпринимательства. Таким образом, расширяются источники финансирования мероприятий по поддержке малого бизнеса. Они состоят из [143]: поступлений из государственного и местного бюджетов; вычетов от средств в результате приватизации

государственного имущества; поступлений от банковских структур, предприятий и организаций; вычетов от средств в результате регистрации предприятий; иностранных инвестиций. Центр совместно с Фондом получает в таком случае возможность поиска, изучения и подписания протоколов с отечественными и зарубежными инвесторами; поддерживать постоянные контакты и расширять круг инвесторов для малого бизнеса; привлекать инвестиции на свой расчетный счет под гарантии основателя, организовывать работу с банками, создавать заемные кассы.

Концептуальная схема функционирования Центра поддержки развития малого бизнеса дает возможность четкого структурирования его деятельности. Поскольку перед Центром могут возникать различные цели, то он на каждую целевую ориентацию должен реагировать адекватно. То есть любая целевая установка проходит сквозь выделенные в схеме Центра блоки. При этом конфигурации слияния этих блоков могут быть разнообразными, а их количество неограниченным.

Поскольку на современном этапе целевая ориентация деятельности главным образом сосредоточена на проблемах содействия проведению государственной политики в области формирования рыночных отношений [148], то с этих позиций основные функции сосредотачиваются на семи основных направлениях деятельности: 1) правовая защита малого бизнеса; 2) участие в формировании политики направленной на развитие конкуренции; 3) создание и ведение базы данных, которая включает в себя информацию об имеющихся возможностях по организации в государстве новых предпринимательских структур; 4) проведение экспертизы по оценке предпринимательских идей и бизнес-планов предпринимателей [150]; 5) организация маркетинговых исследований; 6) предоставление конкретных консалтинговых, аудиторских и других услуг предпринимателям; 7) контроль и наблюдение за развитием субъектов малого бизнеса.

Первое из перечисленных направлений предполагает активное участие Центра в правовой защите интересов предприятий малого бизнеса. В этом

направлении функция Центра ориентирована на поддержку приоритетных для государства воспроизводственных процессов предприятий малого бизнеса. Функционально это направление включает следующие действия: анализ актов органов законодательной и исполнительной власти, осуществление собственной политики через органы власти и управления; через средства массовой информации, формирование общественного мнения, что предупреждает возможность принятия актов препятствующих развитию малого бизнеса, а также включать вопросы законности лицензирования видов деятельности и другие.

Второе направление деятельности Центра – участие в формировании политики, направленной на развитие конкуренции (функционально охватывает такие виды деятельности, как: изучение и анализ рынка, классификация предприятий и фирм по различным критериям, взаимодействие с антимонопольными органами и Комитетом защиты прав потребителей, подготовка и проведения через органы власти и управления актов направленных на ограничение монополий и создание конкуренции, помощь производителям, которые смогли выпускать конкурентоспособную продукцию, работа со средствами массовой информации).

Третье направление деятельности Центра связано с созданием на основе Территориальной программы необходимой базы данных, включая информацию об имеющихся возможностях и условиях формирования в государстве новых предпринимательских структур: свободных сырьевых и трудовых ресурсов, неиспользованных производственных площадей, мощностей, незавершенных промышленных и гражданских объектов и тому подобное.

Эта функция Центра очень сложная и предполагает тесное сотрудничество с административной властью в общем рассмотрении таких вопросов, как: определение и интересы всех отраслей народного хозяйства; установление требований к уровню социального развития населения; выявление наличия свободных экономических, природных и социальных ресурсов; оценка перспективности действующих и предполагаемых предприятий малого бизнеса; определение рациональных форм использования имеющейся и потенциальной

резервной рабочей силы; анализ существующей социальной и производственной инфраструктуры.

Работа Центра в этом направлении предполагает также изучение общественного мнения, взаимодействие с органами законодательной и исполнительной власти в определении приоритетов и механизма льгот и осуществление мероприятий направленных на предоставление льгот социально значимым субъектам рынка [152].

Четвертое направление деятельности Центра включает выполнение функции экспертной оценки предпринимательских идей и бизнес-планов. Эта работа предусматривает проведение экспертизы кредитных заявок на предмет целесообразности, платежеспособности и эффективности инвестиций. В этом случае деятельность Центра непосредственно связана с работой Территориального фонда поддержки малого предпринимательства по получению финансовой помощи в Фонде. Здесь закрепляется право получения этой помощи только при наличии факта прохождения предприятиями экспертизы.

Пятое направление деятельности Центра связано с функцией организации маркетинговых исследований, поскольку, как показывает практика, маркетинговое исследование рынка является сложной задачей для субъектов малого бизнеса.

Шестое направление деятельности Центра поддержки малого бизнеса предполагает работу непосредственно с представителями хозяйствующих субъектов. Эта деятельность Центра предусматривает накопление соответствующего организаторского опыта. Здесь первой и очень важной функцией Центра является предоставление консалтинговых, юридических и правовых услуг. Центр может оказывать предпринимателям юридические консультации. Одновременно организуются консультации по вопросам организации, экономики, технического развития, экологии и др.

Вместе с этим Центр предполагает наличие аудиторской функции, то есть в самых сложных экономических условиях предоставлять предпринимателям оптимальный вариант рекомендаций по финансовому и рыночному поведению.

Кроме того Центр выполняет функцию информационного обеспечения предпринимателей. С этой целью в Центре создается информационный фонд, который содержит следующие данные: 1) сырьевые ресурсы (характер, объем, преступность, экологические ограничения); 2) характеристику условий в зоне возможного создания предприятия (имеющиеся предприятия, возможность кооперации, транспорт, трудовые ресурсы, аренда, лизинг и т.д.); 3) комплекс предложений по помощи в выборе направлений деятельности малого предприятия с точки зрения приоритетных, то есть тех, которые получают наибольшие финансовые льготы, а также каталог типовых технологических решений будущих малых предприятий и их основных технико-экономических показателей.

Одной из важных функций Центра является помощь малым предприятиям в организации управления и содействие в подборе и подготовке кадров. Для осуществления этой функции Центру необходимо тесно сотрудничать с областным, городским Центром занятости, а также формировать собственный банк данных специалистов и рабочих различных специальностей. Кроме того в этом направлении Центр выполняет функцию организации обучения предпринимателей: создание школ менеджеров, семинаров, лекционных курсов и т.д., привлечение для этих целей ученых, ведущих предпринимателей, руководителей в подразделения администраций территориальных единиц.

Седьмое направление деятельности Центра связано с выполнением контрольных и наблюдательных функций. В этой части деятельности Центра необходимо непрерывно вести наблюдение за малыми предприятиями, которые обращаются за помощью. Эту информацию следует постоянно систематизировать и анализировать, на ее основе можно корректировать и саму деятельность Центра, обрабатывать решения способствующие созданию благоприятного климата для развития малого бизнеса в государстве, а также уточнять программу действий.

Подчеркивая необходимость рассмотрения функциональных направлений деятельности Центра, следует отметить, что исходя из целевых учреждений, могут создаваться несколько функциональных ветвей. Причем сочетание этих ветвей возможно лишь при условии упорядочения системы целевых учреждений

деятельности именно в Центре. Других путей пока не предвидится.

Конечно, предусмотреть все возможные в дальнейшем направления и сферы деятельности не представляется возможным. Что касается организационной формы создания Центра поддержки малого бизнеса, то в диссертации предлагается именно частно-государственная конфигурация с четким распределением функциональных обязанностей.

В пространственно-территориальном отношении Центр поддержки развития малого бизнеса в Донецкой Народной Республике следует располагать в городе Донецк, с филиалами в других территориальных единицах.

Таким образом, организационно-экономический механизм поддержки развития малого бизнеса – это сложная постоянно функционирующая неравновесная модель комплексных социально-экономических инструментов и мероприятий, которая ориентирована на обеспечение баланса многих субъектов хозяйственной деятельности. Организационно-экономический механизм формируется под влиянием именно специфики хозяйственной деятельности конкретной территории.

Выводы к главе 3

Разработанный в работе методический инструментарий оценки территориального уровня развития малого бизнеса дает возможность проводить детализированный анализ показателей экономического развития хозяйствующих субъектов в разрезе каждой территориальной единицы государства. На основании такого анализа становится возможным идентифицировать проблемные зоны в институциональном развитии малого бизнеса на конкретной территории и определить направления соответствующего регуляторного влияния со стороны

государства.

В перспективе предложенный методический инструментарий может быть дополнен в условиях расширения перечня исследуемых государственными органами статистики показателей деятельности субъектов малого бизнеса этими показателями, которые бы предоставляли больше информации об особенностях их деятельности.

Исследование и систематизация научных подходов к обоснованию направлений государственной поддержки развития малого бизнеса в условиях различных моделей экономического развития и специфических общегосударственных особенностей позволили определить совокупность инструментов государственной поддержки малого бизнеса в Донецкой Народной Республике: нормативно-правовые, финансово-кредитные, ресурсно-сбытовые и информационно-методические.

Особенностями механизма активизации развития предприятий малого бизнеса является специфика его проявления в каждой экономической системе, его мобильность и изменчивость. Этим механизмом можно управлять с целью повышения его эффективности или даже вызвать к действию совершенно новые мотивы, которые могут возникнуть в результате изменения экономических условий и тому подобное.

Независимо от экономической системы механизм активизации развития предприятий малого бизнеса сохраняет свое предназначение - содействие продуктивности труда. Формы мотивации труда меняются в зависимости от социально-экономических условий их функционирования. Это дает основания говорить о допустимости применения определенных одинаковых методов, способов повышения эффективности мотивации труда в различных экономических системах и о возможности использования как классических, так и новых мер по ее организации.

Основные научные результаты, изложенные в третьей главе, опубликованы в работах [101; 107-111; 113; 114].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертации осуществлено теоретическое обобщение и предложено решение важной научно-практической задачи обоснования теоретико-методических основ развития сферы малого бизнеса как условия становления и устойчивого роста региональной экономики. Актуальный характер реализации научного исследования позволяет сформулировать ряд теоретических положений и практических рекомендаций:

1. Обобщив теоретико-методические основы развития малого бизнеса, доказано его положительное влияние на становление и устойчивый рост региональной экономики. С учетом зарубежного опыта формирования малого бизнеса решена важная научная задача по разработке теоретико-методических основ развития малого бизнеса в Донецкой Народной Республике. В рамках изучаемой проблемы разработаны мероприятия по государственной поддержке и содействию развития предпринимательской инициативы и деятельности субъектов малого бизнеса. Доказано, что в Донецкой Народной Республике государственная поддержка малого бизнеса имеет несистемный, фрагментарный характер, что и обеспечило вопросу развития малого бизнеса высокую актуальность.

2. Определены особенности и проблемы становления малого бизнеса в Донецкой Народной Республике на основе анализа практических аспектов его формирования и развития. Анализ системы государственного управления в сфере малого бизнеса определил направления совершенствования организационно-методических параметров и структуры управления, ликвидации дублирования и параллелизма в работе и полномочиях органов государственного управления, более четкой формулировки терминов и понятий регламентирующих сферу деятельности малого бизнеса, соответствующего нормативно-правового обеспечения в законодательных актах Донецкой Народной Республики.

3. Сформирован концептуальный подход к развитию малого бизнеса, базирующийся на системно-комплексном подходе: осуществлен анализ расходов бюджета в контексте развития малого бизнеса; составлен алгоритм формирования мотивации к предпринимательской деятельности в сфере малого бизнеса; обобщена миссия, цели, задачи и функции малого бизнеса в современной экономике; определены «входящие» и «исходящие» элементы концептуального подхода; разработана схема концептуального подхода к развитию малого бизнеса в Донецкой Народной Республике.

4. Разработаны предложения по законодательному обеспечению сферы налогообложения малого бизнеса в Донецкой Народной Республике. Рекомендации позволяют структурировать законодательство, которое регламентирует управление сферой налогообложения малого бизнеса в Донецкой Народной Республике, а именно: предложены законодательные нормы, которые определяют сферу полномочий и взаимосвязи между органами управления бюджетно-налоговой системой; инициирована необходимость разработки и принятия базовых нормативно-правовых актов в бюджетно-налоговой сфере (Налогового кодекса, Бюджетного кодекса и Таможенного кодекса).

5. Разработан методический инструментарий оценки регионального уровня развития малого бизнеса: сформирован алгоритм расчета индекса регионального развития малого бизнеса; определен перечень специальных показателей для оценки индекса регионального развития малого бизнеса; рассчитаны субиндексы регионального развития малого бизнеса и проведена их корректировка на поправочные коэффициенты – темповые показатели; осуществлена оценка территориального развития малого бизнеса в городах Донецкой Народной Республики; проведен анализ соотношения интегральных индексов территориального развития малого бизнеса в городах Донецкой Народной Республики. Предложенный в работе алгоритм расчета индекса регионального развития малого бизнеса дает возможность проводить детализированный анализ показателей экономического развития хозяйствующих субъектов в территориальном разрезе. Результаты анализа дают возможность

идентифицировать проблемы и перспективы развития малого бизнеса на конкретной территории, а также сформировать соответствующие направления государственного регулирования по указанному направлению.

6. Обоснованы направления формирования современной инфраструктуры территориального развития малого бизнеса в Донецкой Народной Республике. Определена ведущая роль государственного регулирования в создании благоприятных условий для инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса. Разработаны мероприятия по осуществлению регуляторной политики предпринимательского сектора сферы малого бизнеса на государственном и местном уровнях. Рекомендованная схема инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса включает непосредственно сеть инфраструктурной поддержки, а также систему стимулирования привлечения инвестиций в развитие инфраструктуры малого бизнеса и внедрение новых технологий под гарантии государства.

7. Усовершенствован организационно-экономический механизм содействия развитию сферы малого бизнеса, который включает: управленческий механизм адаптации интересов субъектов экономики; схему функционирования механизма содействия развитию сферы малого бизнеса; блок актуализации внешней среды развития сферы малого бизнеса; организационно-функциональные параметры функционирования Центра поддержки развития малого бизнеса.

Дальнейшие исследования связываются с решением проблемных аспектов управления персоналом в организациях сферы малого бизнеса, а также направления обеспечения кадрового резерва как важнейшего фактора обуславливающего ускоренное развитие субъектов малого бизнеса в государстве.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдураимова, Л.И. Формы и методы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в мировой практике / Л.И. Абдураимова, М.С. Сюпова // Ученые заметки ТОГУ. – 2017. – № 2 (Том 8) . – С. 389-394.
2. Абдурасулова, Д. Поддержка инновационной деятельности малого и среднего бизнеса: мировой опыт и корейская специфика / Д. Абдурасулова // Экономист. – 2017. – № 1. – С. 85-95.
3. Аборчи, А.В. Формирование структуры банковской системы Донецкой Народной Республики / А.В. Аборчи // Донецкие чтения 2016. Образование, наука и вызовы современности: Материалы I Международной научной конференции (Донецк, 16-18 мая, 2016 г.). – Том 3. Экономические науки. Ч. 2. Финансово-экономические и учетно-аналитические механизмы развития социально-экономических систем. – Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2016. – С. 17-19.
4. Акулич, О.В. Современное состояние и достаточность государственной поддержки малого и среднего бизнеса в Магаданской области / О.В. Акулич // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2017. – Т. 7. № 8. – С. 190-202.
5. Алексанов В.В. Методы изучения биологического разнообразия. / В.В. Алексанов. – Калуга, 2017. – 70 с.
6. Алхазов, А.А. Влияние малого и среднего бизнеса на экономический потенциал региона / А.А. Алхазов // Вестник финансового университета. – 2016. – Т. 20. № 5. – С. 37-44.
7. Антоненко, И.С. Опыт государственной поддержки бизнес-инкубаторов в странах АТР / И.С. Антоненко // Инновационное обновление социального сектора экономики: перспективы и последствия: материалы XIV Кондратьевских чтений. – М., 2006. – С. 349-357.
8. Артемев, Н.В. Организационно-экономические проблемы

декриминализации малого бизнеса России: монография / Н.В. Артемев. – Москва: Наука, 2015. – 330 с.

9. Асон, Т.А. Перспективы привлечения прямых иностранных инвестиций в российскую экономику / Т.А. Асон // Вектор экономики. – 2018. – № 4 (22). – С. 1-24.

10. Ассамблея европейских регионов (АЕР) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Агентства социальной информации. – Режим доступа: <https://www.asi.org.ru/tag/assambleya-evropejskih-regionov-aer/>. – Дата обращения: 15.06.2020. – Загл. с экрана.

11. Беделбаева, А.Е. Проблемы развития малого и среднего бизнеса в странах СНГ / А.Е. Беделбаева, Э.О. Кыдырбаева // Вестник КРСУ. 2018. – № 3 (Том 18). – С. 7-9.

12. Блинов, А.О. Государственная стратегия управления развитием малого и среднего предпринимательства / А.О. Блинов, Т.И. Бухтиярова // Социум и власть. – 2016. – № 4. – С. 108-113.

13. Босчаева, З.Н. Формула малого предпринимательства как основы развития регионов / З.Н. Босчаева. – М.: Экономика, 2012. – 254 с.

14. Бредихин, А.В. Агломерации и трансграничное сотрудничество (на примере еврорегиона «Донбасс») / А.В. Бредихин // Альманах Казачество. – 2016. – № 18 (5). – С. 36-48.

15. Буров, В.Ю. Формирование и проведение мониторинга состояния малого предпринимательства на региональном уровне / В.Ю. Буров // Известия Байкальского государственного университета. – 2016. – Т. 26. № 5. – С. 731-738.

16. Буханова, Е.А. Направления совершенствования налоговой политики в отношении малого бизнеса / Е.А. Буханова // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2017. – № 2. – С. 44-47.

17. Бухвальд, Е.М. Стратегическое планирование и законодательство о развитии и поддержке малого и среднего предпринимательства / Е.М. Бухвальд, О.Н. Валентик // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2017. – № 1. – С. 16-28.

18. Бухвальд, Е.М. Правовые и институциональные проблемы государственной политики развития и поддержки малого и среднего предпринимательства / Е.М. Бухвальд // Вестник финансового университета. – 2016. – Т. 20. № 3. – С. 6-18.

19. Варналій, З. Мале підприємство в умовах ринкового господарювання / З. Варналій // Економіка і організація управління. – 2016. – № 1. – С. 58-79.

20. Вахович, І.М. Регіональні асиметрії сталого розвитку України: діагностика та механізми вирівнювання / І.М. Вахович, І.Є. Табалова. – Луцьк: «Волиньполіграф», 2012. – 333 с.

21. В ДНР вступил в силу закон, улучшающий условия налогообложения малого бизнеса [Электронный ресурс] // Официальный сайт Донецкого агентства новостей. – Режим доступа: <https://dan-news.info/obschestvo/v-dnr-vstupil-v-silu-zakon-uluchshayushhij-usloviya-nalogooblazheniya-malogo-biznesa.html>. – Дата обращения: 15.06.2020. – Загл. с экрана.

22. Вершинина, А.П. Малый бизнес: поддержка и оценка развития в регионе / А.П. Вершинина // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2014. – № 1 (30). – С. 177-184.

23. Виленский, А.В. Содействие развитию малого и среднего предпринимательства: болгарский опыт для российских регионов / А.В. Виленский, О.В. Лылова; рец. В.Г. Ростанец // Аудит и финансовый анализ. – 2017. – № 1. – С. 372-377.

24. Виленский, А.В. Федеральный и региональный аспект поиска новой политики в отношении малого и среднего предпринимательства России / А.В. Виленский // Проблемы теории и практики управления. – 2017. – № 4. – С. 96-102.

25. Волот, О.І. Реальний сектор економіки: сутність, складові та його роль в забезпеченні стійкого розвитку економіки держави / О.І. Волот, І.М. Пліско // Науковий вісник Полісся. – 2016. – № 1 (5). – С. 23-29.

26. Воробьева, Л.Е. Проблемы и возможности развития малого и среднего инновационного предпринимательства / Л.Е. Воробьева, Г.И. Юрковская // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. – 2017. – Том 3. – С. 16-18.

27. Высоцкий, А. Малый бизнес. Большая игра: монография / А. Высоцкий. – Москва: ИЛ, 2015. – 176 с.

28. Габсатарова, И.Д. Организация студенческих бизнес-инкубаторов на базе учреждений среднего профессионального образования как один из элементов системы опережающей подготовки специалистов / И.Д. Габсатарова // Сборник научных работ Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина. – Екатеринбург: УрФУ, 2017. – С. 33-39.

29. Гамидуллаева, Л.А. Опыт государственной поддержки бизнес-инкубирования за рубежом и возможности его адаптации в России / Л.А. Гамидуллаева // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 369. – С. 122-125.

30. Ганенко, А. Розвиток підприємств малого бізнесу в Україні / А. Ганенко // Вісник КНУТД. – 2016. – № 3 (99). – С. 17-25.

31. Гасиева, З.П. Специальные налоговые режимы в развитии малого и среднего бизнеса / З.П. Гасиева, З.М. Льянов // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2016. – № 12. – С. 27-30.

32. Герчикова, Е.З. Развитие малого предпринимательства как фактор повышения уровня экономической безопасности / Е.З. Герчикова // Экономическая безопасность и качество. – 2018. – № 1 (30). – С. 61-64.

33. Гершанок, В.А. Партнерство крупного и малого бизнеса в стратегии развития промышленного развития региона / В.А. Гершанок, Д.Г. Шишкин // Вестник Пермского университета. Сер.: Экономика. – 2016. – Вып. 4 (31). – С. 140-149.

34. Глава ДНР подписал Закон ДНР «Об обществах с ограниченной ответственностью» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/glava-dnr-podpisal-zakon-dnr-ob-obshhestvah-s-ogranichennoj-otvetstvennostyu/>. – Дата обращения: 30.12.2020. – Загл. с экрана.

35. Горошков, И.А. К вопросу о проблемах развития малого и среднего бизнеса в России / И.А. Горошков // Российское предпринимательство. – 2017. –

Т.18. № 4. – С. 659-670.

36. Государственная поддержка малого предпринимательства в странах Центральной и Восточной Европы. – М.: Наука, 2016. – 258 с.

37. Гражданкин, В.А. Практика государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в США и странах европейского союза / В.А. Гражданкин, О.А. Гражданкина // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. – 2011. – №3. – С. 67-75.

38. Гражданский кодекс Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс] : Закон Донецкой Народной Республики от 13.12.2019 № 81-ПНС [принят Постановлением Народного Совета 13 декабря 2019 г. : по состоянию на 25 декабря 2020 г.] // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyatye/zakony/grazhdanskij-kodeks-donetskoj-narodnoj-respubliki/>. – Дата обращения: 25.12.2020. – Загл. с экрана.

39. Грибовский, А.В. Механизмы государственной поддержки малого инновационного бизнеса за рубежом / А.В. Грибовский, С.Е. Ушакова // Наука. Инновации. Образование. – 2014. – № 16. – С. 205-221.

40. Губерная, Г.К. Территориально-эффективное управление как опыт и перспективные возможности Донбасса / Г.К. Губерная // Менеджер. – 2017. – № 3 (81). – С. 3-10.

41. Данилов-Данильян, А. Некоторые вопросы институциональной поддержки развития малого и среднего бизнеса в России / А. Данилов-Данильян // Проблемы теории и практики управления. – 2017. – № 4. – С. 55-61.

42. Державний борг та гарантований державою борг [Электронный ресурс] // Офіційний сайт Міністерства фінансів України. – Режим доступа: <https://mof.gov.ua/uk/derzhavnij-borg-ta-garantovanij-derzhavju-borg>. – Дата обращения: 15.06.2020. – Загл. с экрана.

43. Доклад Комитета экспертов по применению конвенций и рекомендаций [Электронный ресурс] // Официальный сайт Международной организации труда. – Режим доступа: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---

relconf/documents/meetingdocument/wcms_740979.pdf. – Дата обращения: 15.06.2020. – Загл. с экрана.

44. Дорофиенко, В.В. Ещё раз о предпринимателях-инноваторах, или в чём актуальность шумпетерской теории предпринимательства в современных условиях / В.В. Дорофиенко // Сб. науч. работ. Серия «Экономика». ГОУ ВПО «ДонАУиГС». Вып. 17. – 2020. – С. 12-17.

45. Европейская рамочная конвенция о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей (ETS N 106) (рус., англ.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901734774>. – Дата обращения: 15.06.2020. – Загл. с экрана.

46. Евтишина, К.А. Перспективы социально-экономического развития приграничных территорий в рамках международного сотрудничества Еврорегиона «Донбасс» / К.А. Евтишина, В.А. Зинченко, К.Н. Мищенко, С.А. Орлинский, Р.В. Шеховцов // Бизнес Информ. – 2014. – № 1. – С. 16-19.

47. Емельянов, А.С. Современное состояние трансграничной коммуникации на Юго-Западе Российской Федерации / А.С. Емельянов // Социодинамика. – 2020. – № 2. – С. 46-63.

48. Ерзнкян, Б. Малый бизнес как фактор активизации инвестиционных и инновационных процессов на основе механизма государственно-частного партнерства / Б. Ерзнкян, Н. Егорова // Проблемы теории и практики управления. – 2017. – № 4. – С. 119-126.

49. Ершов, М. Малый и средний бизнес в России: некоторые актуальные финансовые аспекты и перспективы / М. Ершов, А. Танасова, В. Татузов // Проблемы теории и практики управления. – 2017. – № 4. – С. 89-95.

50. Жук, В. Мале підприємництво як джерело економічного розвитку у високорозвинених країнах / В. Жук // Вісник Чернігівського державного технологічного університету. – 2014. – № 3 (75). – С. 134-145.

51. Заварзин, В.А. Взаимодействие малого, среднего и крупного бизнеса в современной экономической системе / В.А. Заварзин // Образование и наука в современных условиях. – 2017. – № 1 (10). – С. 278-280.

52. Завьялов, Д.В. Проблемы и задачи развития малого и среднего предпринимательства в России / Д.В. Завьялов, О.В. Сагинова, Н.Б. Завьялова // Российское предпринимательство. – 2017. – Т. 18. № 3. – С. 203-214.

53. Зомбарт, В. Буржуа: Этюды по истории духовного развития современного экономического человека / В. Зомбарт. – СПб.: Владимир Даль, 2005. – 640 с.

54. Индекс экономической политики в сфере МСП: страны Восточного партнерства в 2020 г. Оценка реализации европейского акта о малом бизнесе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sme.gov.ua/wp-content/uploads/2020/07/3_SME_Policy_Index_Eastern_Partnership_countries_2020_Rus.pdf. – Дата обращения: 15.06.2020. – Загл. с экрана.

55. Капранова, Л.Д. Бизнес-инкубаторы и их роль в развитии малого бизнеса в России / Л.Д. Капранова // Экономика. Налоги. Право. – 2015. – № 2. – С. 49-55.

56. Коваленко, Н.В. Эволюционное развитие предпринимательства / Н.В. Коваленко, В.В. Безновская, В.И. Пруслова // Автомобиль. Дорога. Инфраструктура. Электронный научный журнал. – 2018. – № 1 (15).

57. Кондраков, Н.П. Основы малого и среднего предпринимательства: Практическое пособие / Н.П. Кондраков, И.Н. Кондраков. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 446 с.

58. Конституция Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс] : Постановление Верховного Совета Донецкой Народной Республики от 14 мая 2014 года № 1-1 [по состоянию на 15 июня 2020 г.] // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/konstitutsiya/>. – Дата обращения: 15.06.2020. – Загл. с экрана.

59. Кошелева, Т.Н. Структурные закономерности и финансовые ограничения развития субъектов малого предпринимательства / Т.Н. Кошелева, Л.В. Ачба // Экономика и управление. – 2016. – № 9. – С. 37-42.

60. Кузнецова, А.В. Региональная политика: зарубежный опыт и российские реалии / Под ред. А.В. Кузнецова, О.В. Кузнецовой. – М.: ИМЭМО РАН, 2015. –

137 с.

61. Кузьменко, Л.М. Планирование как процесс экономической стабилизации и развития / Л.М. Кузьменко // Вестник Института экономических исследований. – 2017. – № 4 (8). – С. 24-23.

62. Курпаяниди, К.И. "Ведение бизнеса 2017: равные возможности для всех" как драйвер регулирования предпринимательской среды / К.И. Курпаяниди // Экономический анализ: теория и практика. – 2017. – Т.16. Вып. 3. – С. 533-544.

63. Кыдырбаева, Э.О. Необходимость формирования механизма устойчивого развития малых и средних предприятий промышленности в России / Э.О. Кыдырбаева, А.Е. Беделбаева // Вестник КРСУ. – 2018. – Том 18. № 3. – С. 23-26.

64. Лаптей, Т.Н. Государственно-частное партнерство как фактор диверсификации деятельности малого предпринимательства в системе отношений государства и крупного, среднего и малого бизнеса / Т.Н. Лаптей // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2013. – № 24 (213). – С. 50-56.

65. Ларионова, А.А. Сравнительный анализ налоговых систем России и Германии / А.А. Ларионова // Международный бухгалтерский учет. – 2015. – № 17 (359). – С. 2-16.

66. Левченко, К.А. Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации / К.А. Левченко, В.Ю. Епанчинцев // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. – 2018. – № 1 (12). – С. 1-6.

67. Логинова, А.Г. Актуальные проблемы малого и среднего предпринимательства современной России / А.Г. Логинова, Е.Ю. Юричева // Вестник Марийского государственного университета. Сер.: Сельскохозяйственные науки. Экономические науки. – 2016. – № 3. – С. 71-74.

68. Мазиллов, Е.А. Оценка влияния малого бизнеса на социально-экономическое развитие регионов / Е.А. Мазиллов, А.Е. Кремин // Вопросы территориального развития. – 2018. – № 1 (41). – С. 35-42.

69. Мальгина, И.В. Государственное регулирование малого и среднего

предпринимательства / И.В. Мальгина. – Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2015. – 174 с.

70. Макаров, Е.И. Социально-экономическое развитие субъектов малого и среднего предпринимательства с позиции стейкхолдеров / Е.И. Макаров, Е.А. Шубина, Г.Н. Франовская // Вестник ВГУ. Серия: Экономика и управление. – 2018. – № 1. – С. 36-42.

71. Маршалова, А.С. Основы теории регионального воспроизводства: Курс лекций / А.С. Маршалова, А.С. Новоселов; Отв. ред. П.В. Шеметов; Новосиб. гос. акад. экономики и упр. – М.: Экономика, 1998. – 191 с.

72. Мерджанова, Л.А. Малые предприятия в условиях украинской трансформационной экономики / Л.А. Мерджанова Л.А. // Культура народов Причерноморья. – 2010. – № 179. – С. 93-95.

73. Милевич, А.С. Налоговые структуры как фактор виктимизации предпринимателей малого бизнеса // Российское предпринимательство. – 2018. – Том 19. – № 9. – С. 2531-2540.

74. Минаков, И.А. Развитие сельскохозяйственной производственной кооперации: тенденции, проблемы и перспективы / И.А. Минаков // Теория и практика мировой науки. – 2017. – № 2. – С. 22-26.

75. Найденов, В.И. Бизнес-инкубатор и бизнес-акселератор как элементы инфраструктуры развития малого предпринимательства: сравнительная характеристика и проблемы деятельности / В.И. Найденов // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2018. – № 2 (71). – С. 96-99.

76. Некрасова, О.Л. Экономические аспекты трансграничного сотрудничества Донецкого региона с РФ / О.Л. Некрасова // Конкурентоспособность национальных экономик и регионов в контексте глобальных вызовов мировой экономики: монография / под ред. Т.В. Ворониной; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2015. – С. 136-143.

77. Ободец, Р.В. Методические подходы по созданию инновационных

структур на территории СНГ / Р.В. Ободец // Вісник Національного університету «Львівська політехніка». – 2013. – № 778. – С. 245-252.

78. Образцова, О.И. Измерение вклада малого бизнеса в достижение целей в области устойчивого развития: качественный анализ возможностей российской статистики / О.И. Образцова, А.Б. Духон // Вопросы статистики. – 2018. – Т. 25. № 2. – С. 25-42.

79. Об утверждении Положения о Центральном Республиканском Банке и других вопросах его деятельности [Электронный ресурс]: Постановление Совета Министров Донецкой Народной Республики от 06.05.2015 г. № 8-2 [по состоянию на 15 июня 2020 г.] // Официальный сайт Государственной информационной системы нормативных правовых актов Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://gisnra-dnr.ru/nra/0009-8-2-20150506/>. – Дата обращения: 15.06.2020. – Загл. с экрана.

80. Об утверждении Порядка государственной регистрации юридических лиц и физических лиц-предпринимателей [Электронный ресурс]: Постановление Совета Министров Донецкой Народной Республики от 29.09.2014 № 36-10 [по состоянию на 15 июня 2020 г.] // Официальный сайт Государственной информационной системы нормативных правовых актов Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://gisnra-dnr.ru/nra/0009-36-10-20140929/>. – Дата обращения: 15.06.2020. – Загл. с экрана.

81. Об утверждении Правил получения резидентами кредитов от нерезидентов [Электронный ресурс]: Постановление Центрального Республиканского Банка Донецкой Народной Республики от 18.11.2016 № 286 [по состоянию на 15 июня 2020 г.] // Официальный сайт Государственной информационной системы нормативных правовых актов Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://gisnra-dnr.ru/nra/0007-286-20161118/>. – Дата обращения: 15.06.2020. – Загл. с экрана.

82. Оганесян, В.Г. Концепция и процесс развития профильных малых и средних предприятий в бизнес-инкубаторе / В.Г. Оганесян // Вестник Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина.

Экономика. – 2010. – № 2 (Том 6). – С. 67-80.

83. О государственном надзоре в сфере хозяйственной деятельности [Электронный ресурс] : Закон Донецкой Народной Республики от 21.08.2015 № 76-ІНС [принят Постановлением Народного Совета 21 августа 2015 г. : по состоянию на 15 июня 2020 г.] // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyaty/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-gosudarstvennom-nadzore-v-sfere-hozyajstvennoj-deyatelnosti/>. – Дата обращения: 15.06.2020. – Загл. с экрана.

84. О лицензировании отдельных видов хозяйственной деятельности [Электронный ресурс] : Закон Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 № 18-ІНС [принят Постановлением Народного Совета 27 февраля 2015 г. : по состоянию на 15 июня 2020 г.] // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <http://dnrsovet.su/zakon-dnr-o-litsenzirovanii/>. – Дата обращения: 15.06.2020. – Загл. с экрана.

85. О налоговой системе [Электронный ресурс]: Закон Донецкой Народной Республики от 25.12.2015 № 99-ІНС [принят Постановлением Народного Совета 25 декабря 2015 г. : по состоянию на 15 июня 2020 г.] // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/zakon-o-nalogovoj-sisteme-donetskoj-narodnoj-respubliki/>. – Дата обращения: 15.06.2020. – Загл. с экрана.

86. О развитии малого бизнеса в Республике [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства экономического развития Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: http://mer.govdnr.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2474:kompmn-mal-biz-090217&catid=40&Itemid=665. – Дата обращения: 15.06.2020. – Загл. с экрана.

87. Оралов, А. Финансовая поддержка малого предпринимательства: зарубежный и Российский опыт / А. Оралов // Вестник молодежной науки. – 2016. – № 2 (4). – С. 23.

88. Орлов, С.Н. Финансовый механизм развития малого и среднего предпринимательства в Курганской области / С.Н. Орлов, С.В. Марфицын // Российское предпринимательство. – 2018. – Том 19. № 9. – С. 2605-2624.

89. Оруч, Т.А. Оценка уровня инновационного развития малого бизнеса Самарской области / Т.А. Оруч // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2018. – № 2 (23). – С. 247-250.

90. Официальный сайт Главного управления статистики ДНР [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://glavstat.govdnr.ru/>. – Дата обращения: 15.06.2020. – Загл. с экрана.

91. Паршин, М. Совершенствование системы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в 2017 году: переход к новому качеству / М. Паршин // Проблемы теории и практики управления. – 2017. – № 4. – С. 35-42.

92. Патракеева, О.Ю. Еврорегион «Донбасс» как форма социально-экономической приграничной интеграции / О.Ю. Патракеева // Региональная экономика. Юг России. – 2014. – № 3 (5). – С. 49-54.

93. Петровская, А.В. Финансовые методы стимулирования субъектов малого предпринимательства в Краснодарском крае / А.В. Петровская, Ю.С. Ермакова, Е.Г. Ефремова // Сфера услуг: инновации и качество. – 2014. – № 17. – С.5.

94. Петрушевская, В.В. Нормативно-правовая концепция в сфере управления финансовой системой Донецкой Народной Республики / В.В. Петрушевская, Ю.В. Шиянкова // Менеджер. – 2017. – № 3 (81). – С. 118-124.

95. Половян, А.В. Инструмент оценки состояния бизнес-среды Донецкой Народной Республики / А.В. Половян, К.И. Сеницына // Вестник Института экономических исследований. – 2019. – № 3 (15). – С. 5-12.

96. Половян, А.В. Предпринимательская среда как инструмент маркетинга территории / А.В. Половян, К.И. Сеницына // Вести Автомобильно-дорожного института. – 2020. – № 4 (35). – С. 74-83.

97. Припотень, В.Ю. Стохастична модель діагностики економічних показників малого підприємства / В.Ю. Припотень, І.Ю. Ізюмов // Вісник

Приазовського державного технічного університету. Серія: Економічні науки. – 2015. – № 30. – С. 295-300.

98. Ревунов, А.Е. Анализ законодательства по налогообложению малого и среднего бизнеса в Донецкой Народной Республике / А.Е. Ревунов // Методологические и организационные аспекты функционирования и развития социально-экономической системы: тез. докл. II Международ. науч.-практ. конф., 7-8 ноября 2018 г., Донецк. – Донецк: ДонАУиГС, 2018. – С. 185-187.

99. Ревунов, А.Е. Взаимодействие властных и предпринимательских структур в рыночной экономике / А.Е. Ревунов // Вестник Таганрогского института управления и экономики. – 2019. – № 1 (29). – С. 16-23.

100. Ревунов, А.Е. Взаимодействие государственных и предпринимательских структур в ДНР / Ю.Л. Петрушевский, А.Е. Ревунов // Торговля и рынок. – 2016. – Вып. 2. Том 2. – С. 132-140.

101. Ревунов, А.Е. Государственная поддержка развития малого и среднего бизнеса как фактор устойчивого роста региональной экономики / А.Е. Ревунов // Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий: материалы II межд. науч. практ. конф., 6-7 июня, 2018, г. Донецк. Секция 5: Методологические основы функционирования и развития финансово-банковского механизма управления экономикой / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2018. – С. 209-213.

102. Ревунов, А.Е. Законодательное обеспечение сферы налогообложения малого и среднего бизнеса в Донецкой Народной Республике / А.Е. Ревунов // Сборник научных работ серии «Финансы, учёт, аудит». Вып. 11 / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2018. – С. 95-109.

103. Ревунов, А.Е. Инфраструктурное обеспечение малого и среднего бизнеса в Донецкой Народной Республике / А.Е. Ревунов // Методологические и организационные аспекты функционирования и развития социально-экономической системы: тез. докл. IV Междунар. научно-практ. интернет-конф., 18 ноября 2020 г. Донецк. – Донецк: ДонАУиГС, 2020. – С. 285-287.

104. Ревунов, А.Е. Исследование зарубежного опыта развития малого и среднего бизнеса / А.Е. Ревунов // Друкеровский вестник. – 2019. – № 1 (27). – С. 262-272.

105. Ревунов, А.Е. Направления взаимодействия власти с малым и средним бизнесом в Донецкой Народной Республике / Ю.Л. Петрушевский, А.Е. Ревунов // Менеджер. – 2016. – № 3 (77). – С. 121-127.

106. Ревунов, А.Е. Направления развития малого и среднего бизнеса / А.Е. Ревунов // Государственное и региональное развитие: возможности и ограничения в условиях пандемии: материалы междунар. науч.-практ. конф. 14-15 ноября 2020 г. – СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2021. – С. 227-230.

107. Ревунов, А.Е. Направления формирования инфраструктурного обеспечения развития малого бизнеса / А.Е. Ревунов // Сборник научных работ серии «Экономика». Вып. 19: Социально-экономические модели развития территорий / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – 2020. – С. 106-115.

108. Ревунов, А.Е. Оптимизация в системе управления денежными потоками предприятия / А.Е. Ревунов // Финансово-экономическое развитие Донбасса: проблемы, пути решения: тез. докл. междунар. науч.-практ. конф. молодых учен. и студентов, 18-19 апреля 2018 г., г. Донецк / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2018. – С. 285-287.

109. Ревунов, А.Е. Организационно-экономический механизм развития малого и среднего бизнеса Донецкой Народной Республики / В.В. Петрушевская, А.Е. Ревунов // Сборник научных работ серии «Экономика». Вып. 17: Экономика Донбасса: векторы развития / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2020. – С. 192-208.

110. Ревунов, А.Е. Оценка уровня развития малого и среднего бизнеса в Донецкой Народной Республике / А.Е. Ревунов // Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий : материалы IV междунар. науч.-практ. конф. (Донецк, 3-4 июня, 2020 г.). Секция 5: Методологические основы функционирования и развития финансово-банковского

механизма управления экономикой / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк : ДонАУиГС, 2020. – С. 150-153.

111. Ревунов, А.Е. Развитие малого и среднего бизнеса в Донецкой Народной Республике / А.Е. Ревунов // Методологические и организационные аспекты функционирования и развития социально-экономической системы: тез. докл. III Международ. науч.-практ. интернет-конф., 6 ноября 2019 г., Донецк. – Донецк: ДонАУиГС, 2019. – С. 339-341.

112. Ревунов, А.Е. Развитие малого и среднего бизнеса как условие устойчивого роста региональной экономики / А.Е. Ревунов, Ю.Л. Петрушевский // Материалы VIII международ. науч.-практ. конф. «Формирование креативного предпринимателя: воспитание лидерских качеств и поиск новых направлений бизнеса». Сборник материалов конференции. – Курск: Издательство Курского института менеджмента, экономики и бизнеса, 2018. – С. 140-145.

113. Ревунов, А.Е. Развитие социальной ответственности бизнеса в Донецкой Народной Республике / А.Е. Ревунов // Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий: материалы III международ. науч.-практ. конф. (Донецк, 6-7 июня, 2019 г.). Секция 5: Методологические основы функционирования и развития финансово-банковского механизма управления экономикой / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2019. – С. 112-114.

114. Ревунов, А.Е. Разработка инструментария оценки уровня развития малого бизнеса / В.В. Петрушевская, А.Е. Ревунов // Менеджер. – 2020. – № 4 (94). – С. 86-92.

115. Ревунов, А.Е. Социализация малого и среднего бизнеса: проблемы и перспективы развития / Ю.Л. Петрушевский, А.Е. Ревунов // Сборник научных работ. Серии «Государственное управление». Вып. 11: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2018. – С. 198-208.

116. Ревунов, А.Е. Теоретико-методические основы развития малого и

среднего бизнеса в регионе / А.Е. Ревунов // Сборник научных работ серии «Финансы, учёт, аудит». Вып. 12 / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2018. – С. 125-140.

117. Ревунов, А.Е. Формирование эффективной системы социальной ответственности бизнеса в Донецкой Народной Республике / Ю.Л. Петрушевский, А.Е. Ревунов // Менеджер. – 2018. – № 3 (85). – С. 168-174.

118. Ромашин, Т.В. Государственная поддержка малого бизнеса: миф или реальность? / Т.В. Ромашин, А.А. Фимушкина // Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер.: Экономика. Управление. Право. – 2016. – Вып. 2. – С. 137-144.

119. Рославцева, Е.А. Концептуальные основы взаимодействия властных и предпринимательских структур / Е.А. Рославцева // Менеджер. Вестник Донецкого государственного университета управления: науч. журнал, Донецк: ДонГУУ. – 2016. – № 4(78). – С. 63-78.

120. Рославцева, Е.А. Малый и средний бизнес в туризме ДНР: проблемы и перспективы / Е.А. Рославцева // Проблемы и перспективы развития туризма в Южном федеральном округе. Сборник научных трудов. – 2018. – С. 251-255.

121. Рославцева, Е.А. Проблемы взаимодействия властных структур с малым и средним бизнесом ДНР/ Е.А. Рославцева // Торговля и рынок. – 2016. – Вып. 1. – С. 154-163.

122. Санжиев, Д. Поддержка малого и среднего предпринимательства на местном уровне / Д. Санжиев // Местное самоуправление: организация, экономика и учет. – 2017. – № 4. – С. 50-52.

123. Сарапкина, Т.А. Бизнес-инкубатор как инструмент успешного развития малого и среднего бизнеса / Т.А. Сарапкина // ГосРег. – 2016. – № 4 (18). – С. 25.

124. Саттарова, М.Р. Инфраструктура малого бизнеса: особенности и взаимодействие её элементов / М.Р. Саттарова // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. – 2016. – № 2 (67). – С. 41-48.

125. Світовий бізнес: Навч. посібник / За ред. проф. Ф.Ф. Бутинця. – Житомир: Рута, 2012. – 498 с.
126. Семенова, Е.И. Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации / Е.И. Семенова, Э.А. Усольцева // Вестник экономической безопасности МВД России. – 2013. – № 1. – С. 62-66.
127. Серова, Л.С. Роль микропредприятий в инновационном развитии регионов РФ / Л.С. Серова, И.Ю. Чуракова // Инновации. – 2017. – № 4. – С. 79-88.
128. Соловьев, А.А. Оценка развития малого и среднего бизнеса с применением экономико-математической модели / А.А. Соловьев // Труд и социальные отношения. – 2016. – Т. 27. № 3. – С. 63-72.
129. Статистичний збірник «Регіони України» за 2011 рік / за редакцією професора О.Г. Осауленка. – К.: Державний комітет статистики України, 2011. – Частина 2. – 801 с.
130. Статистичний збірник «Регіони України» за 2012 рік / за редакцією професора О.Г. Осауленка. – К.: Державний комітет статистики України, 2012. – Частина 2. – 801 с.
131. Статистичний збірник «Регіони України» 2019 [Електронний ресурс] // Офіційний сайт Державної служби статистики України. – Режим доступа: http://www.ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/2019/zb/12/zb_ru2ch2019.pdf. – Дата обращения: 15.06.2020. – Загл. с экрана.
132. Статистичний щорічник України за 2011 рік / ред. О.Г. Осауленко. – К.: Державний комітет статистики України, 2012. – 559 с.
133. Статистичний щорічник України за 2012 рік / ред. О.Г. Осауленко. – К.: Державний комітет статистики України, 2013. – 552 с.
134. Статистичний збірник «Україна у цифрах» за 2011 рік / ред. О.Г. Осауленко. – К.: Державний комітет статистики України, 2012. – 251 с.
135. Статистичний збірник «Україна у цифрах 2012» / ред. О.Г. Осауленко. – К.: Державний комітет статистики України, 2013. – 249 с.
136. Степанов, И. Российский МСБ: стратегии и реальность / И. Степанов

// Эксперт-Сибирь. – 2016. – № 49/50. – С. 6, 8, 10.

137. Стратегическое развитие малого бизнеса и формы поддержки индивидуального предпринимательства [Электронный ресурс]: монография. – Эл. изд. – Электрон. текстовые дан. (1 файл pdf: 302 с.). – Нижний Новгород: НОО "Профессиональная наука", 2018. – Режим доступа: <http://scipro.ru/conf/monographbusiness.pdf>. Сист. требования: Adobe Reader; экран 10'. – Дата обращения: 15.06.2020. – Загл. с экрана.

138. Тернова, І.А. Зміни виробничої структури регіонів України як чинник зміцнення їх конкурентоспроможності / І.А. Тернова // Економічний простір. – 2015. – № 96. – С. 79-86.

139. Тисунова, В.Н. Институциональная среда в системе факторов экономического развития региона / Т.Н. Тисунова, О.Г. Кучмистая // Вестник Луганского национального университета имени Владимира Даля. – 2019. – № 12 (30). – С. 95-101.

140. Тисунова, В.Н. О перспективах развития малого и среднего предпринимательства в Луганской Народной Республике / В.Н. Тисунова, Ю.Ш. Каширина // Вестник Луганского национального университета имени Владимира Даля. – 2018. – № 1 (7). – С. 186-193.

141. Тормышева, Т.А. Мониторинг деятельности бизнес-инкубатора / Т.А. Тормышева // Практика муниципального управления. 2010. – № 2. – С. 24-32.

142. Трифунович, Л. Инструменты финансовой поддержки инновационного развития малого и среднего бизнеса за счет программ фонда содействия инновациям / Л. Трифунович, А.С. Митрофанов, И.П. Митрофанова // Качество. Инновации. Образование. – 2016. – № 7. – С. 29-38.

143. Турсунов, Б.О. Основные направления поддержки малого бизнеса в Узбекистане и зарубежный опыт развития предпринимательства / Б.О. Турсунов // Аудит. – 2017. – № 6. – С. 34-38.

144. Философский словарь / под ред. И. Фролова. – 5-е изд. – М.: Политиздат, 1987. – 590 с.

145. Федосенко, Л.В. Финансовый рынок и распределительные отношения

в контексте экономического роста (на примере Республики Беларусь) / Л.В. Федосенко, Т.И. Иванова // Вісник Черкаського університету. Серія: Економічні науки. – 2017. – № 4 (1). – С. 106-119.

146. Хизрич, Р. Предпринимательство или Как завести собственное дело и добиться успеха / Р. Хизрич, М. Питерс: Пер. с англ.: [В 5-ти выпусках] = Entrepreneurship: Starting, developing, and managing a new enterprise / Под общ. ред. В. С. Загащвили. – М.: Прогресс-Универс, 1991-1992. – Вып. 1. – 1991. – 160 с.

147. Цокова, В.А. Сравнительный анализ налоговых систем России, Франции, Великобритании и Японии / В.А. Цокова // Теоретическая и прикладная экономика. – 2015. – № 2. – С. 1-12.

148. Чепуренко, А.Ю. Совмещая универсальные концепции с национальной спецификой: поддержка малого и среднего предпринимательства / А.Ю. Чепуренко // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2017. – № 1. – С. 7-30.

149. Череп, О.Г. Досвід формування інноваційних бізнес-інкубаторів у розвинених країнах світу / О.Г. Череп, А.А. Моїсеєва // Вісник Запорізького національного університету. Економічні науки. – 2015. – № 1. – С. 131-138.

150. Черненко, О.Б. Оценка результативности господдержки малого предпринимательства как фактора экономической безопасности региона / О.Б. Черненко, Н.А. Черненко // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). – 2016. – № 3 (55). – С. 139-144.

151. Шестакова, Е.В. Основные ориентиры и условия предоставления льгот малому бизнесу в сфере налогообложения / Е.В. Шестакова // Сибирская финансовая школа: Аваль. – 2016. – № 5. – С. 53-63.

152. Шимширт, Н. Государственные механизмы развития малого бизнеса и предпринимательства в современных условиях / Н. Шимширт, В. Копилевич // Проблемы теории и практики управления. – 2017. – № 2. – С. 31-36.

153. Шумпетер, Й. Теория экономического развития: исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры / Й. Шумпетер. – М.: Прогресс, 1982. – 455 с.

154. Экономика Донецкой Народной Республики: состояние, проблемы, пути решения: научный доклад / коллектив авторов ГУ «Институт экономических исследований»; под науч. ред. А.В. Половяна, Р.Н. Лепы; ГУ «Институт экономических исследований». – Донецк, 2020. – 260 с.

155. Якушева, О.В. Методичні підходи до оцінки економічного розвитку малого й середнього бізнесу в регіонах України / О.В. Якушева // Вісник Приазовського державного технічного університету. Серія : Економічні науки. – 2017. – Вип. 33. – С. 145-152.

156. COSME. Europe's program for small and medium-sized enterprises [Электронный ресурс] // Официальный сайт European Commission. – Режим доступа: http://ec.europa.eu/growth/smes/cosme_en. – Дата обращения: 15.06.2020. – Загл. с экрана.

157. Doing Business. Ease of Doing Business rankings // The World Bank Group. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.doingbusiness.org/en/rankings>. – Дата обращения: 15.06.2020. – Загл. с экрана.

158. Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs // European Commission of Enterprise and Industry [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ec.europa.eu/growth/index_en.htm. – Дата обращения: 15.06.2020. – Загл. с экрана.

159. Lepczyński, B. Znaczenie instrumentów zwrotnych w ograniczaniu luki finansowej i podnoszeniu bezpieczeństwa finansowego przedsiębiorstw z sektora MS. [Электронный ресурс] / B. Lepczyński. – 2013. – Режим доступа: http://jmf.wzr.pl/pim/2013_4_4_6.pdf. – Дата обращения: 15.06.2020. – Загл. с экрана.

160. Liashenko, V. Państwowa polityka rozwoju przedsiębiorczości w kontekście stabilności społecznoekonomicznej (na przykładzie Ukrainy) / V. Liashenko, A. Tolmachova, O. Kvilinskyi // Nierówności społeczne a rozwój gospodarczy. – Zeszyty Naukowe Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego w Zielonej Górze. – Polskie Towarzystwo Ekonomiczne w Zielonej Górze, 2016. – P. 155-164.

161. SME Policy Index. Eastern Partner Countries 2020. Assessing the implementation of the small business act for Europe [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/8b45614b-en.pdf?expires=1610666784&id=id&accname=guest&checksum=5D01EAE0CAF7533FDB30111EB0895778>. – Дата обращения: 15.06.2020. – Загл. с экрана.

162. Supporting entrepreneurship [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ec.europa.eu/growth/smes/supporting-entrepreneurship_en. – Дата обращения: 15.06.2020. – Загл. с экрана.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Справки о внедрении результатов диссертационного исследования

12.01.2021 № 8-12/2021

Диссертационный совет Д 01.001.01
на базе ГОУ ВПО «Донецкая академия
управления и государственной службы
при Главе Донецкой Народной Республики»

СПРАВКА

о внедрении в деятельность результатов диссертационной работы
Ревунова Александра Евгеньевича, выполненной в рамках темы «Развитие малого
бизнеса как условие становления и устойчивого роста региональной экономики»,
на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(по отраслям сферы деятельности, в т.ч. региональная экономика)

Результаты научных исследований, которые были получены в рамках диссертационной работы на соискание ученой степени кандидата экономических наук Ревунова Александра Евгеньевича, использованы в деятельности ООО ПКФ «Бытрадиотехника».

Разработанный алгоритм расчета индекса территориального развития малого бизнеса, позволил провести детализированный анализ показателей экономического развития хозяйствующего субъекта, идентифицировать проблемы и сформировать соответствующие направления регулирования ООО ПКФ «Бытрадиотехника» с условиями и потребностями среды функционирования. Представленный методический инструментарий оценки уровня территориального развития малого бизнеса, который заключается в алгоритмизированном процессе расчета интегрального показателя, позволил решить ряд задач касающихся организационных аспектов развития предприятия. Это привело к повышению производительности труда и как следствие стимулировало улучшение экономических показателей.

Генеральный директор
ООО ПКФ «Бытрадиотехника»



О.В. Машаров



Диссертационный совет Д 01.001.01
на базе ГОУ ВПО «Донецкая академия
управления и государственной службы
при Главе Донецкой Народной Республики»

СПРАВКА

о внедрении в деятельность результатов диссертационной работы
Ревунова Александра Евгеньевича, выполненной в рамках темы «Развитие малого
бизнеса как условие становления и устойчивого роста региональной экономики»,
на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(по отраслям сферы деятельности, в т.ч. региональная экономика)

Результаты научных исследований, которые были получены в рамках диссертационной работы на соискание ученой степени кандидата экономических наук Ревунова Александра Евгеньевича, использованы в деятельности «Администрации Петровского района г. Донецка».

Предложенный в диссертации авторский организационно-экономический механизм поддержки развития малого и среднего бизнеса разработан с учетом процессов адаптации экономических интересов субъектов хозяйствования, а также актуализации внешней среды функционирования малого и среднего предпринимательства в Донецкой Народной Республике.

По результатам научного исследования были разработаны и внедрены рекомендации для «Администрации Петровского района г. Донецка», а именно: предложен организационно-экономический механизм поддержки развития малого и среднего бизнеса: построена схема управления процессом адаптации экономических интересов субъектов хозяйствования; разработана концептуальная схема функционирования поддержки развития малого и среднего бизнеса; разработана модель Центра поддержки развития малого и среднего бизнеса.

Предложенные рекомендации достаточно широки и в то же время конкретны, и непосредственно касаются формирования и развития сферы малого и среднего бизнеса как обеспечивающего фактора становления и роста экономики государства.

Первый заместитель главы администрации
Петровского района г.Донецка



Плахутин Ю.И.



**АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА ИЛОВАЙСКА
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**

ул. Первомайская, 107, г. Иловайск, 86793, тел. (факс) (06257) 2-06-84 E-mail: ilovaisk@khartsyz.ugletele.com

30.12.2020 № 02.03-03/1709

на № _____ от _____

Диссертационный совет Д 01.001.01
на базе ГОУ ВПО «Донецкая академия
управления и государственной службы
при Главе Донецкой Народной
Республики»

о внедрении в деятельность результатов диссертационной работы
Ревунова Александра Евгеньевича, выполненной в рамках темы «Развитие малого бизнеса
как условие становления и устойчивого роста региональной экономики»,
на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 –
Экономика и управление народным хозяйством
(по отраслям сферы деятельности, в т.ч. региональная экономика)

Результаты научных исследований, которые были получены в рамках
диссертационной работы на соискание ученой степени кандидата экономических наук
Ревунова Александра Евгеньевича, использованы в деятельности администрации города
Иловайска.

Предложенные в диссертации рекомендации организационно-управленческого,
экономического и правового характера, направлены на формирование эффективной
системы развития малого бизнеса в Донецкой Народной Республике. В частности,
предложен концептуальный подход к развитию малого бизнеса: составлен алгоритм
формирования мотивации к предпринимательской деятельности; обобщена миссия, цели,
задачи и функции инкубирования малого бизнеса в современной экономике; определены
«входящие» и «исходящие» элементы концептуального подхода.

По результатам научного исследования были разработаны и внедрены рекомендации
для администрации города Иловайска: характеристика сдерживающих факторов по
реализации механизма управления развитием малого бизнеса и меры по нивелированию их
негативного влияния.

Заместитель главы администрации



А.В. Евтеев



ДОНЕЦКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА
 МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
 ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
 ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
 «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
 ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ»
 83015, город Донецк, Ворошиловский район, улица Челюскинцев, дом 163а,
 тел.: (062) 344-09-56, факс: (062) 337-71-08, e-mail: info@donampa.ru

29.12.2020 № 04-06/1539
 на № _____ от _____

Диссертационный совет Д 01.001.01
 на базе ГОУ ВПО «Донецкая академия
 управления и государственной службы
 при Главе Донецкой Народной Республики»

СПРАВКА

о внедрении результатов диссертационной работы
 Ревунова Александра Евгеньевича на тему «Развитие малого бизнеса как условие
 становления и устойчивого роста региональной экономики»,
 на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности
 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
 (по отраслям сферы деятельности, в т.ч. региональная экономика)

Положения диссертационной работы Ревунова Александра Евгеньевича
 использованы в учебном процессе ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и
 государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» и отражены
 в учебно-методическом обеспечении следующих дисциплин:

«Финансы организаций» для обучающихся 3 курса образовательной
 программы бакалавриата направления подготовки 38.03.01 «Экономика»;

«Стратегия управления финансовой деятельностью» для обучающихся
 2 курса образовательной программы магистратуры направления подготовки
 38.04.08 «Финансы и кредит»;

«Учёт на предприятиях малого бизнеса» для обучающихся 4-го курса,
 направления подготовки 38.03.01 «Экономика», (профиль «Бухгалтерский учёт,
 анализ и аудит»).

Указанные дисциплины включают следующие дополнения:
используются авторские теоретико-методические разработки по влиянию малого и среднего бизнеса на развитие экономики государства с учетом зарубежного опыта;
систематизированы особенности и проблемы становления малого и среднего бизнеса в развивающихся государствах;
разработаны предложения по законодательному обеспечению сферы налогообложения малого и среднего бизнеса;
обоснованы направления формирования современной инфраструктуры развития малого и среднего бизнеса в Донецкой Народной Республике.

Проректор по учебной работе
ГОУ ВПО «ДонАУиГС»
доктор экономических наук, доцент



Л.П. Барышникова

Приложение Б

Расчет показателей оценки территориального развития малого бизнеса по городам Донецкой Народной Республики

Таблица Б.1 – Показатели оценки индекса территориального развития малого бизнеса г. Донецк

Показатель	Составляющие оценки					Годы	
	Ивд.скор.	($x_{i,j} * T_{i,j}$)	Ивд	$T_{i,j}$	$x_{i,j}$	2018 г.	2019 г.
I. Субиндекс «Виды экономической деятельности» ($I_{вд}$)							
I ₁ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>финансового сектора</i> экономики в их общем количестве субъектов малого бизнеса	0,6738	1,0931	0,6342	1,0931	1,0000	0,0623	0,0681
I ₂ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>реального сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,6473		0,9850	0,6571	0,5212	0,5134
I ₃ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>непроизводственного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,2189		1,0048	0,2178	0,4165	0,4185
I ₄ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>первичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,8423		1,2442	0,6770	0,1814	0,2257
I ₅ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>вторичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		1,1241		1,9461	1,1241	0,3527	0,3527
I ₆ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>третичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,1171		0,9049	0,1294	0,4659	0,4216
II. Субиндекс «Бизнес поведение» ($I_{бп}$)							
II ₁ . Доля теневого оборота в общем товарообороте малого бизнеса (теневой оборот – это разница расходов населения на приобретение товаров и услуг малого бизнеса и общего оборота малого бизнеса)	0,5602	0,6447	0,5687	0,9286	0,6943	0,0112	0,0104
II ₂ . Доля оборота через Интернет в розничном товарообороте предприятий малого бизнеса		0,7161		1,0350	0,6919	0,0314	0,0325
II ₃ . Доля продаж по безналичному расчету в розничном товарообороте предприятий малого бизнеса		0,3198		1,5310	0,3198	0,0117	0,0117
III. Субиндекс «Организационно-правовые формы хозяйствования» ($I_{опфх}$)							
III ₁ . Доля предприятий наиболее многочисленной ОПФХ в общем количестве предприятий (коэффициент видового доминирования)	0,2999	0,0099	0,2839	1,1149	0,0089	0,8771	0,9779
III ₂ . Отношение имеющегося количества ОПФХ, в которых зарегистрированы предприятия, квадратному корню из общего числа предприятий (коэффициент видового богатства)		0,4005		1,2259	0,3267	0,1926	0,2361
III ₃ . Доля имеющегося количества ОПФХ, в которых зарегистрированы предприятия, в их общем потенциальном количестве (коэффициент видового наличия)		0,6959		0,2993	0,6959	0,3644	0,3644
III ₄ . Доля предприятий типа кооперативов и объединений в общем количестве предприятий (коэффициент кооперации)		0,0933		0,8955	0,1042	0,4345	0,3891

Таблица Б.2 – Показатели оценки индекса территориального развития малого бизнеса г. Макеевка

Показатель	Составляющие оценки					Годы	
	Ивд.скор.	($x_{i,j} * T_{i,j}$)	Ивд	$T_{i,j}$	$x_{i,j}$	2018 г.	2019 г.
I. Субиндекс «Виды экономической деятельности» ($I_{вд}$)							
I ₁ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>финансового сектора</i> экономики в их общем количестве субъектов малого бизнеса	0,6255	0,6587	0,6202	1,0301	0,6395	0,0498	0,0513
I ₂ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>реального сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,2971		0,9643	0,3081	0,4679	0,4512
I ₃ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>непроизводственного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,6598		1,0315	0,6396	0,4823	0,4975
I ₄ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>первичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,8760		1,0055	0,8712	0,1814	0,1824
I ₅ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>вторичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,5168		1,0018	0,5168	0,2507	0,2507
I ₆ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>третичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,7446		0,9982	0,7459	0,5679	0,5669
II. Субиндекс «Бизнес поведение» ($I_{бп}$)							
II ₁ . Доля теневого оборота в общем товарообороте малого бизнеса (теневой оборот – это разница расходов населения на приобретение товаров и услуг малого бизнеса и общего оборота малого бизнеса)	0,2834	0,3880	0,3458	0,6216	0,6242	0,0185	0,0115
II ₂ . Доля оборота через Интернет в розничном товарообороте предприятий малого бизнеса		0,4503		1,1224	0,4012	0,0245	0,0275
II ₃ . Доля продаж по безналичному расчету в розничном товарообороте предприятий малого бизнеса		0,0119		1,0153	0,0119	0,0125	0,0125
III. Субиндекс «Организационно-правовые формы хозяйствования» ($I_{опфх}$)							
III ₁ . Доля предприятий наиболее многочисленной ОПФХ в общем количестве предприятий (коэффициент видового доминирования)	0,5002	0,5967	0,5005	1,1003	0,5424	0,5236	0,5761
III ₂ . Отношение имеющегося количества ОПФХ, в которых зарегистрированы предприятия, квадратному корню из общего числа предприятий (коэффициент видового богатства)		0,1365		1,0319	0,1323	0,1879	0,1939
III ₃ . Доля имеющегося количества ОПФХ, в которых зарегистрированы предприятия, в их общем потенциальном количестве (коэффициент видового наличия)		0,5969		0,2454	0,5969	0,2632	0,2632
III ₄ . Доля предприятий типа кооперативов и объединений в общем количестве предприятий (коэффициент кооперации)		0,6707		0,9183	0,7304	0,5874	0,5394

Таблица Б.3 – Показатели оценки индекса территориального развития малого бизнеса г. Горловка

Показатель	Составляющие оценки					Годы	
	Ивд.скор.	($x_{i,j} * T_{i,j}$)	Ивд	$T_{i,j}$	$x_{i,j}$	2018 г.	2019 г.
I. Субиндекс «Виды экономической деятельности» ($I_{вд}$)							
I ₁ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>финансового сектора</i> экономики в их общем количестве субъектов малого бизнеса	0,6655	0,6312	0,6548	1,1057	0,5708	0,0435	0,0481
I ₂ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>реального сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,1017		1,0179	0,0999	0,4068	0,4141
I ₃ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>непроизводственного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,8363		0,9784	0,8548	0,5497	0,5378
I ₄ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>первичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,6481		1,0385	0,6240	0,2287	0,2375
I ₅ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>вторичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		1,6149		1,5721	1,6149	0,3327	0,3327
I ₆ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>третичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,1609		0,9799	0,1642	0,4386	0,4298
II. Субиндекс «Бизнес поведение» ($I_{бп}$)							
II ₁ . Доля теневого оборота в общем товарообороте малого бизнеса (теневой оборот – это разница расходов населения на приобретение товаров и услуг малого бизнеса и общего оборота малого бизнеса)	0,3432	0,2754	0,5219	0,4805	0,5732	0,0256	0,0123
II ₂ . Доля оборота через Интернет в розничном товарообороте предприятий малого бизнеса		0,7444		0,7576	0,9826	0,0495	0,0375
II ₃ . Доля продаж по безналичному расчету в розничном товарообороте предприятий малого бизнеса		0,0098		1,4130	0,0098	0,0105	0,0105
III. Субиндекс «Организационно-правовые формы хозяйствования» ($I_{опфх}$)							
III ₁ . Доля предприятий наиболее многочисленной ОПФХ в общем количестве предприятий (коэффициент видового доминирования)	0,3392	0,8208	0,3347	1,0178	0,8064	0,3706	0,3772
III ₂ . Отношение имеющегося количества ОПФХ, в которых зарегистрированы предприятия, квадратному корню из общего числа предприятий (коэффициент видового богатства)		0,3800		0,9746	0,3899	0,2563	0,2498
III ₃ . Доля имеющегося количества ОПФХ, в которых зарегистрированы предприятия, в их общем потенциальном количестве (коэффициент видового наличия)		0,0249		0,0185	0,0249	0,3432	0,3432
III ₄ . Доля предприятий типа кооперативов и объединений в общем количестве предприятий (коэффициент кооперации)		0,1311		1,1161	0,1175	0,3515	0,3923

Таблица Б.4 – Показатели оценки индекса территориального развития малого бизнеса г. Енакиево

Показатель	Составляющие оценки					Годы	
	Ивд.скор.	($x_{i,j} * T_{i,j}$)	Ивд	$T_{i,j}$	$x_{i,j}$	2018 г.	2019 г.
I. Субиндекс «Виды экономической деятельности» ($I_{вд}$)							
I ₁ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>финансового сектора</i> экономики в их общем количестве субъектов малого бизнеса	0,4703	0,3663	0,4724	0,9923	0,3691	0,0390	0,0387
I ₂ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>реального сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,0000		1,0167	0,0000	0,3898	0,3963
I ₃ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>непроизводственного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,9891		0,9891	1,0000	0,5712	0,5650
I ₄ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>первичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,2683		1,0331	0,2598	0,3085	0,3187
I ₅ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>вторичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,8387		1,8613	0,8387	0,2037	0,2037
I ₆ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>третичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,3593		0,9791	0,3670	0,4878	0,4776
II. Субиндекс «Бизнес поведение» ($I_{бп}$)							
II ₁ . Доля теневого оборота в общем товарообороте малого бизнеса (теневой оборот – это разница расходов населения на приобретение товаров и услуг малого бизнеса и общего оборота малого бизнеса)	0,5811	0,4145	0,4870	0,9038	0,4586	0,0156	0,0141
II ₂ . Доля оборота через Интернет в розничном товарообороте предприятий малого бизнеса		1,3263		1,3263	1,0000	0,0285	0,0378
II ₃ . Доля продаж по безналичному расчету в розничном товарообороте предприятий малого бизнеса		0,0025		0,7102	0,0025	0,0159	0,0159
III. Субиндекс «Организационно-правовые формы хозяйствования» ($I_{опфх}$)							
III ₁ . Доля предприятий наиболее многочисленной ОПФХ в общем количестве предприятий (коэффициент видового доминирования)	0,5509	0,0589	0,5414	1,0227	0,0576	0,9203	0,9412
III ₂ . Отношение имеющегося количества ОПФХ, в которых зарегистрированы предприятия, квадратному корню из общего числа предприятий (коэффициент видового богатства)		0,8528		1,1042	0,7724	0,3014	0,3328
III ₃ . Доля имеющегося количества ОПФХ, в которых зарегистрированы предприятия, в их общем потенциальном количестве (коэффициент видового наличия)		1,0200		0,2493	1,0200	0,2196	0,2196
III ₄ . Доля предприятий типа кооперативов и объединений в общем количестве предприятий (коэффициент кооперации)		0,2718		0,8618	0,3154	0,5103	0,4398

Таблица Б.5 – Показатели оценки индекса территориального развития малого бизнеса г. Харцызск

Показатель	Составляющие оценки					Годы	
	Ивд.скор.	($x_{i,j} * T_{i,j}$)	Ивд	$T_{i,j}$	$x_{i,j}$	2018 г.	2019 г.
I. Субиндекс «Виды экономической деятельности» ($I_{вд}$)							
I ₁ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>финансового сектора</i> экономики в их общем количестве субъектов малого бизнеса	0,4726	0,1430	0,5228	0,6406	0,2232	0,0498	0,0319
I ₂ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>реального сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,2882		1,1807	0,2441	0,3725	0,4398
I ₃ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>непроизводственного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,7353		0,9145	0,8041	0,5777	0,5283
I ₄ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>первичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,6178		0,6340	0,9744	0,2514	0,1594
I ₅ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>вторичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,0082		0,7526	0,0082	0,2414	0,2414
I ₆ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>третичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		1,0430		1,1814	0,8829	0,5072	0,5992
II. Субиндекс «Бизнес поведение» ($I_{бп}$)							
II ₁ . Доля теневого оборота в общем товарообороте малого бизнеса (теневой оборот – это разница расходов населения на приобретение товаров и услуг малого бизнеса и общего оборота малого бизнеса)	0,5268	0,7290	0,5421	0,9381	0,7771	0,0097	0,0091
II ₂ . Доля оборота через Интернет в розничном товарообороте предприятий малого бизнеса		0,2637		1,0080	0,2616	0,0249	0,0251
II ₃ . Доля продаж по безналичному расчету в розничном товарообороте предприятий малого бизнеса		0,5877		1,3334	0,5877	0,0170	0,0170
III. Субиндекс «Организационно-правовые формы хозяйствования» ($I_{опфх}$)							
III ₁ . Доля предприятий наиболее многочисленной ОПФХ в общем количестве предприятий (коэффициент видового доминирования)	0,5293	0,4106	0,5278	0,9953	0,4125	0,6771	0,6739
III ₂ . Отношение имеющегося количества ОПФХ, в которых зарегистрированы предприятия, квадратному корню из общего числа предприятий (коэффициент видового богатства)		0,0148		0,9762	0,0152	0,1726	0,1685
III ₃ . Доля имеющегося количества ОПФХ, в которых зарегистрированы предприятия, в их общем потенциальном количестве (коэффициент видового наличия)		0,8085		1,2170	0,8085	0,2584	0,2584
III ₄ . Доля предприятий типа кооперативов и объединений в общем количестве предприятий (коэффициент кооперации)		0,8833		1,0095	0,8750	0,5687	0,5741

Таблица Б.6 – Показатели оценки индекса территориального развития малого бизнеса г. Торез

Показатель	Составляющие оценки					Годы	
	Ивд.скор.	($x_{i,j} * T_{i,j}$)	Ивд	$T_{i,j}$	$x_{i,j}$	2018 г.	2019 г.
I. Субиндекс «Виды экономической деятельности» ($I_{вд}$)							
I ₁ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>финансового сектора</i> экономики в их общем количестве субъектов малого бизнеса	0,5249	0,5410	0,5249	0,9733	0,5558	0,0487	0,0474
I ₂ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>реального сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,6712		0,9772	0,6869	0,5308	0,5187
I ₃ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>непроизводственного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,3096		1,0319	0,3001	0,4205	0,4339
I ₄ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>первичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,7400		1,0367	0,7138	0,2098	0,2175
I ₅ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>вторичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,5842		0,2332	0,5842	0,3187	0,3187
I ₆ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>третичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,3034		0,9837	0,3084	0,4715	0,4638
II. Субиндекс «Бизнес поведение» ($I_{бп}$)							
II ₁ . Доля теневого оборота в общем товарообороте малого бизнеса (теневой оборот – это разница расходов населения на приобретение товаров и услуг малого бизнеса и общего оборота малого бизнеса)	0,3962	0,0543	0,3970	0,9582	0,0567	0,0213	0,0204
II ₂ . Доля оборота через Интернет в розничном товарообороте предприятий малого бизнеса		0,0000		1,0404	0,0000	0,0198	0,0206
II ₃ . Доля продаж по безналичному расчету в розничном товарообороте предприятий малого бизнеса		1,1343		1,8613	1,1343	0,0081	0,0081
III. Субиндекс «Организационно-правовые формы хозяйствования» ($I_{опфх}$)							
III ₁ . Доля предприятий наиболее многочисленной ОПФХ в общем количестве предприятий (коэффициент видового доминирования)	0,4529	0,9387	0,4630	0,9387	1,0000	0,2465	0,2314
III ₂ . Отношение имеющегося количества ОПФХ, в которых зарегистрированы предприятия, квадратному корню из общего числа предприятий (коэффициент видового богатства)		0,3469		1,0353	0,3351	0,2298	0,2379
III ₃ . Доля имеющегося количества ОПФХ, в которых зарегистрированы предприятия, в их общем потенциальном количестве (коэффициент видового наличия)		0,1874		0,8167	0,1874	0,3268	0,3268
III ₄ . Доля предприятий типа кооперативов и объединений в общем количестве предприятий (коэффициент кооперации)		0,3386		1,0274	0,3296	0,4314	0,4432

Таблица Б.7 – Показатели оценки индекса территориального развития малого бизнеса г. Шахтёрск

Показатель	Составляющие оценки					Годы	
	Ивд.скор.	($x_{i,j} * T_{i,j}$)	Ивд	$T_{i,j}$	$x_{i,j}$	2018 г.	2019 г.
I. Субиндекс «Виды экономической деятельности» ($I_{вд}$)							
I ₁ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>финансового сектора</i> экономики в их общем количестве субъектов малого бизнеса	0,5798	0,6255	0,5945	0,8914	0,7017	0,0608	0,0542
I ₂ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>реального сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,3544		1,0337	0,3429	0,4425	0,4574
I ₃ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>непроизводственного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,5812		0,9833	0,5910	0,4967	0,4884
I ₄ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>первичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,8366		0,9774	0,8560	0,1901	0,1858
I ₅ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>вторичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,3440		1,8643	0,3440	0,2507	0,2507
I ₆ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>третичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,7371		1,0077	0,7314	0,5592	0,5635
II. Субиндекс «Бизнес поведение» ($I_{бп}$)							
II ₁ . Доля теневого оборота в общем товарообороте малого бизнеса (теневой оборот – это разница расходов населения на приобретение товаров и услуг малого бизнеса и общего оборота малого бизнеса)	0,2291	0,2483	0,4217	0,3275	0,7580	0,0287	0,0094
II ₂ . Доля оборота через Интернет в розничном товарообороте предприятий малого бизнеса		0,4203		0,8605	0,4884	0,0337	0,0290
II ₃ . Доля продаж по безналичному расчету в розничном товарообороте предприятий малого бизнеса		0,0188		0,5345	0,0188	0,0115	0,0115
III. Субиндекс «Организационно-правовые формы хозяйствования» ($I_{опфх}$)							
III ₁ . Доля предприятий наиболее многочисленной ОПФХ в общем количестве предприятий (коэффициент видового доминирования)	0,3776	0,4657	0,3982	0,7700	0,6048	0,6871	0,5291
III ₂ . Отношение имеющегося количества ОПФХ, в которых зарегистрированы предприятия, квадратному корню из общего числа предприятий (коэффициент видового богатства)		0,1333		0,9640	0,1382	0,2025	0,1952
III ₃ . Доля имеющегося количества ОПФХ, в которых зарегистрированы предприятия, в их общем потенциальном количестве (коэффициент видового наличия)		0,1398		0,5841	0,1398	0,2622	0,2622
III ₄ . Доля предприятий типа кооперативов и объединений в общем количестве предприятий (коэффициент кооперации)		0,7716		1,0868	0,7100	0,4918	0,5345

Таблица Б.8 – Показатели оценки индекса территориального развития малого бизнеса г. Снежное

Показатель	Составляющие оценки					Годы	
	Ивд.скор.	($x_{i,j} * T_{i,j}$)	Ивд	$T_{i,j}$	$x_{i,j}$	2018 г.	2019 г.
I. Субиндекс «Виды экономической деятельности» ($I_{вд}$)							
I ₁ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>финансового сектора</i> экономики в их общем количестве субъектов малого бизнеса	0,5334	0,5266	0,5084	0,9330	0,5644	0,0512	0,0478
I ₂ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>реального сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		1,1520		1,1520	1,0000	0,4987	0,5745
I ₃ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>непроизводственного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,0000		0,8392	0,0000	0,4501	0,3777
I ₄ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>первичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,4920		1,0826	0,4545	0,2543	0,2753
I ₅ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>вторичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,9911		1,0000	0,9911	0,3240	0,3240
I ₆ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>третичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,0387		0,9502	0,0407	0,4217	0,4007
II. Субиндекс «Бизнес поведение» ($I_{бп}$)							
II ₁ . Доля теневого оборота в общем товарообороте малого бизнеса (теневой оборот – это разница расходов населения на приобретение товаров и услуг малого бизнеса и общего оборота малого бизнеса)	0,1268	0,0619	0,2855	0,2493	0,2484	0,0698	0,0174
II ₂ . Доля оборота через Интернет в розничном товарообороте предприятий малого бизнеса		0,3150		0,5210	0,6047	0,0595	0,0310
II ₃ . Доля продаж по безналичному расчету в розничном товарообороте предприятий малого бизнеса		0,0034		1,4236	0,0034	0,0102	0,0102
III. Субиндекс «Организационно-правовые формы хозяйствования» ($I_{опфх}$)							
III ₁ . Доля предприятий наиболее многочисленной ОПФХ в общем количестве предприятий (коэффициент видового доминирования)	0,4142	0,2066	0,4136	0,9592	0,2153	0,8574	0,8224
III ₂ . Отношение имеющегося количества ОПФХ, в которых зарегистрированы предприятия, квадратному корню из общего числа предприятий (коэффициент видового богатства)		0,5990		1,0195	0,5876	0,2871	0,2927
III ₃ . Доля имеющегося количества ОПФХ, в которых зарегистрированы предприятия, в их общем потенциальном количестве (коэффициент видового наличия)		0,8282		1,0313	0,8282	0,3342	0,3342
III ₄ . Доля предприятий типа кооперативов и объединений в общем количестве предприятий (коэффициент кооперации)		0,0230		0,9872	0,0233	0,3745	0,3697

Таблица Б.9 – Показатели оценки индекса территориального развития малого бизнеса г. Ясиноватая

Показатель	Составляющие оценки					Годы	
	Ивд.скор.	($x_{i,j} * T_{i,j}$)	Ивд	$T_{i,j}$	$x_{i,j}$	2018 г.	2019 г.
I. Субиндекс «Виды экономической деятельности» ($I_{вд}$)							
I ₁ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>финансового сектора</i> экономики в их общем количестве субъектов малого бизнеса	0,4599	0,4745	0,4934	0,7396	0,6416	0,0695	0,0514
I ₂ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>реального сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,3646		1,1561	0,3154	0,3914	0,4525
I ₃ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>непроизводственного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,5817		0,9202	0,6321	0,5391	0,4961
I ₄ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>первичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,8034		0,9490	0,8466	0,1980	0,1879
I ₅ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>вторичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,0132		1,8224	0,0132	0,3004	0,3004
I ₆ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>третичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,5220		1,0201	0,5117	0,5016	0,5117
II. Субиндекс «Бизнес поведение» ($I_{бп}$)							
II ₁ . Доля теневого оборота в общем товарообороте малого бизнеса (теневой оборот – это разница расходов населения на приобретение товаров и услуг малого бизнеса и общего оборота малого бизнеса)	0,6124	0,7352	0,6102	1,0306	0,7134	0,0098	0,0101
II ₂ . Доля оборота через Интернет в розничном товарообороте предприятий малого бизнеса		0,0254		0,6246	0,0407	0,0341	0,0213
II ₃ . Доля продаж по безналичному расчету в розничном товарообороте предприятий малого бизнеса		1,0766		1,7136	1,0766	0,0152	0,0152
III. Субиндекс «Организационно-правовые формы хозяйствования» ($I_{опфх}$)							
III ₁ . Доля предприятий наиболее многочисленной ОПФХ в общем количестве предприятий (коэффициент видового доминирования)	0,3664	0,3272	0,3686	0,9860	0,3318	0,7451	0,7347
III ₂ . Отношение имеющегося количества ОПФХ, в которых зарегистрированы предприятия, квадратному корню из общего числа предприятий (коэффициент видового богатства)		0,1598		1,0571	0,1512	0,1873	0,1980
III ₃ . Доля имеющегося количества ОПФХ, в которых зарегистрированы предприятия, в их общем потенциальном количестве (коэффициент видового наличия)		0,4651		0,9308	0,4651	0,3156	0,3156
III ₄ . Доля предприятий типа кооперативов и объединений в общем количестве предприятий (коэффициент кооперации)		0,5136		0,9759	0,5263	0,5025	0,4904

Таблица Б.10 – Показатели оценки индекса территориального развития малого бизнеса г. Кировское

Показатель	Составляющие оценки					Годы	
	Ивд.скор.	($x_{i,j} * T_{i,j}$)	Ивд	$T_{i,j}$	$x_{i,j}$	2018 г.	2019 г.
I. Субиндекс «Виды экономической деятельности» ($I_{вд}$)							
I ₁ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>финансового сектора</i> экономики в их общем количестве субъектов малого бизнеса	0,4191	0,3834	0,4456	0,7352	0,5215	0,0623	0,0458
I ₂ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>реального сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,0984		1,0371	0,0948	0,3984	0,4132
I ₃ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>непроизводственного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,8746		1,0032	0,8719	0,5393	0,5410
I ₄ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>первичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,6059		0,9308	0,6510	0,2487	0,2315
I ₅ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>вторичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,0272		1,0741	0,0272	0,2578	0,2578
I ₆ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>третичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,5251		1,0349	0,5074	0,4935	0,5107
II. Субиндекс «Бизнес поведение» ($I_{бп}$)							
II ₁ . Доля теневого оборота в общем товарообороте малого бизнеса (теневой оборот – это разница расходов населения на приобретение товаров и услуг малого бизнеса и общего оборота малого бизнеса)	0,8193	0,7428	0,8468	0,9255	0,8025	0,0094	0,0087
II ₂ . Доля оборота через Интернет в розничном товарообороте предприятий малого бизнеса		0,2272		0,9088	0,2500	0,0274	0,0249
II ₃ . Доля продаж по безналичному расчету в розничном товарообороте предприятий малого бизнеса		1,4879		1,8124	1,4879	0,0067	0,0067
III. Субиндекс «Организационно-правовые формы хозяйствования» ($I_{опфх}$)							
III ₁ . Доля предприятий наиболее многочисленной ОПФХ в общем количестве предприятий (коэффициент видового доминирования)	0,3036	0,0000	0,2984	1,0313	0,0000	0,9547	0,9846
III ₂ . Отношение имеющегося количества ОПФХ, в которых зарегистрированы предприятия, квадратному корню из общего числа предприятий (коэффициент видового богатства)		0,3546		1,0261	0,3456	0,2341	0,2402
III ₃ . Доля имеющегося количества ОПФХ, в которых зарегистрированы предприятия, в их общем потенциальном количестве (коэффициент видового наличия)		0,3408		1,0131	0,3408	0,2645	0,2645
III ₄ . Доля предприятий типа кооперативов и объединений в общем количестве предприятий (коэффициент кооперации)		0,5189		1,0234	0,5071	0,4747	0,4858

Таблица Б.11 – Показатели оценки индекса территориального развития малого бизнеса г. Дебальцево

Показатель	Составляющие оценки					Годы	
	Ивд.скор.	($x_{i,j} * T_{i,j}$)	Ивд	$T_{i,j}$	$x_{i,j}$	2018 г.	2019 г.
I. Субиндекс «Виды экономической деятельности» ($I_{вд}$)							
I ₁ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>финансового сектора</i> экономики в их общем количестве субъектов малого бизнеса	0,4253	0,2640	0,4286	0,8202	0,3219	0,0445	0,0365
I ₂ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>реального сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,8238		1,0131	0,8131	0,5342	0,5412
I ₃ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>непроизводственного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,2387		1,0024	0,2381	0,4213	0,4223
I ₄ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>первичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,7175		1,0501	0,6833	0,2136	0,2243
I ₅ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>вторичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,1868		0,4567	0,1868	0,3072	0,3072
I ₆ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>третичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,3211		0,9777	0,3284	0,4792	0,4685
II. Субиндекс «Бизнес поведение» ($I_{бп}$)							
II ₁ . Доля теневого оборота в общем товарообороте малого бизнеса (теневой оборот – это разница расходов населения на приобретение товаров и услуг малого бизнеса и общего оборота малого бизнеса)	0,4579	0,2754	0,4471	0,7861	0,3503	0,0201	0,0158
II ₂ . Доля оборота через Интернет в розничном товарообороте предприятий малого бизнеса		0,4969		1,2757	0,3895	0,0214	0,0273
II ₃ . Доля продаж по безналичному расчету в розничном товарообороте предприятий малого бизнеса		0,6014		0,1842	0,6014	0,0078	0,0078
III. Субиндекс «Организационно-правовые формы хозяйствования» ($I_{опфх}$)							
III ₁ . Доля предприятий наиболее многочисленной ОПФХ в общем количестве предприятий (коэффициент видового доминирования)	0,4353	0,4139	0,4668	0,7455	0,5552	0,7598	0,5664
III ₂ . Отношение имеющегося количества ОПФХ, в которых зарегистрированы предприятия, квадратному корню из общего числа предприятий (коэффициент видового богатства)		0,3540		1,0256	0,3452	0,2341	0,2401
III ₃ . Доля имеющегося количества ОПФХ, в которых зарегистрированы предприятия, в их общем потенциальном количестве (коэффициент видового наличия)		0,6457		0,7952	0,6457	0,3150	0,3150
III ₄ . Доля предприятий типа кооперативов и объединений в общем количестве предприятий (коэффициент кооперации)		0,3276		1,0196	0,3213	0,4327	0,4412

Таблица Б.12 – Показатели оценки индекса территориального развития малого бизнеса г. Докучаевск

Показатель	Составляющие оценки					Годы	
	Ивд.скор.	($x_{i,j} * T_{i,j}$)	Ивд	$T_{i,j}$	$x_{i,j}$	2018 г.	2019 г.
I. Субиндекс «Виды экономической деятельности» ($I_{вд}$)							
I ₁ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>финансового сектора</i> экономики в их общем количестве субъектов малого бизнеса	0,4299	0,1670	0,4935	0,3229	0,5172	0,1412	0,0456
I ₂ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>реального сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,4356		1,3069	0,3333	0,3487	0,4557
I ₃ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>непроизводственного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,2393		0,9777	0,2447	0,5101	0,4987
I ₄ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>первичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,5930		0,6751	0,8784	0,2678	0,1808
I ₅ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>вторичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,0296		1,1142	0,0296	0,2024	0,2024
I ₆ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>третичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		1,1148		1,1642	0,9576	0,5298	0,6168
II. Субиндекс «Бизнес поведение» ($I_{бп}$)							
II ₁ . Доля теневого оборота в общем товарообороте малого бизнеса (теневой оборот – это разница расходов населения на приобретение товаров и услуг малого бизнеса и общего оборота малого бизнеса)	0,4259	0,4424	0,4230	0,8269	0,5350	0,0156	0,0129
II ₂ . Доля оборота через Интернет в розничном товарообороте предприятий малого бизнеса		0,7466		1,1569	0,6453	0,0274	0,0317
II ₃ . Доля продаж по безналичному расчету в розничном товарообороте предприятий малого бизнеса		0,0886		1,0000	0,0886	0,0126	0,0126
III. Субиндекс «Организационно-правовые формы хозяйствования» ($I_{опфх}$)							
III ₁ . Доля предприятий наиболее многочисленной ОПФХ в общем количестве предприятий (коэффициент видового доминирования)	0,4324	0,4025	0,5159	0,5830	0,6905	0,7968	0,4645
III ₂ . Отношение имеющегося количества ОПФХ, в которых зарегистрированы предприятия, квадратному корню из общего числа предприятий (коэффициент видового богатства)		0,1044		0,7952	0,1313	0,2436	0,1937
III ₃ . Доля имеющегося количества ОПФХ, в которых зарегистрированы предприятия, в их общем потенциальном количестве (коэффициент видового наличия)		0,3207		1,0742	0,3207	0,2150	0,2150
III ₄ . Доля предприятий типа кооперативов и объединений в общем количестве предприятий (коэффициент кооперации)		0,9019		0,9794	0,9208	0,5974	0,5851

Таблица Б.13 – Показатели оценки индекса территориального развития малого бизнеса г. Амвросиевка

Показатель	Составляющие оценки					Годы	
	Ивд.скор.	($x_{i,j} * T_{i,j}$)	Ивд	$T_{i,j}$	$x_{i,j}$	2018 г.	2019 г.
I. Субиндекс «Виды экономической деятельности» ($I_{вд}$)							
I ₁ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>финансового сектора</i> экономики в их общем количестве субъектов малого бизнеса	0,4998	0,7212	0,4959	1,0092	0,7146	0,0543	0,0548
I ₂ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>реального сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,8307		1,0742	0,7733	0,4972	0,5341
I ₃ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>непроизводственного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,1635		0,9166	0,1783	0,4485	0,4111
I ₄ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>первичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,6289		0,9608	0,6546	0,2401	0,2307
I ₅ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>вторичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,6546		0,9308	0,6546	0,3782	0,3782
I ₆ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>третичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,0000		1,0246	0,0000	0,3817	0,3911
II. Субиндекс «Бизнес поведение» ($I_{бп}$)							
II ₁ . Доля теневого оборота в общем товарообороте малого бизнеса (теневой оборот – это разница расходов населения на приобретение товаров и услуг малого бизнеса и общего оборота малого бизнеса)	0,1211	0,1765	0,3912	0,2217	0,7962	0,0397	0,0088
II ₂ . Доля оборота через Интернет в розничном товарообороте предприятий малого бизнеса		0,1813		0,4874	0,3721	0,0554	0,0270
II ₃ . Доля продаж по безналичному расчету в розничном товарообороте предприятий малого бизнеса		0,0055		0,6830	0,0055	0,0133	0,0133
III. Субиндекс «Организационно-правовые формы хозяйствования» ($I_{опфх}$)							
III ₁ . Доля предприятий наиболее многочисленной ОПФХ в общем количестве предприятий (коэффициент видового доминирования)	0,4043	0,2067	0,4017	1,0612	0,1948	0,7896	0,8379
III ₂ . Отношение имеющегося количества ОПФХ, в которых зарегистрированы предприятия, квадратному корню из общего числа предприятий (коэффициент видового богатства)		0,3407		0,9950	0,3424	0,2407	0,2395
III ₃ . Доля имеющегося количества ОПФХ, в которых зарегистрированы предприятия, в их общем потенциальном количестве (коэффициент видового наличия)		1,0698		1,0601	1,0698	0,3915	0,3915
III ₄ . Доля предприятий типа кооперативов и объединений в общем количестве предприятий (коэффициент кооперации)		0,0000		1,1479	0,0000	0,3172	0,3641

Таблица Б.14 – Показатели оценки индекса территориального развития малого бизнеса г. Зугрэс

Показатель	Составляющие оценки					Годы	
	Ивд.скор.	($x_{i,j} * T_{i,j}$)	Ивд	$T_{i,j}$	$x_{i,j}$	2018 г.	2019 г.
I. Субиндекс «Виды экономической деятельности» ($I_{вд}$)							
I ₁ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>финансового сектора</i> экономики в их общем количестве субъектов малого бизнеса	0,3266	0,2334	0,4039	0,3662	0,6373	0,1398	0,0512
I ₂ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>реального сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,4648		1,3780	0,3373	0,3312	0,4564
I ₃ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>непроизводственного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,2284		0,9308	0,2454	0,5290	0,4924
I ₄ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>первичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,5274		0,6830	0,7721	0,2994	0,2045
I ₅ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>вторичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,0771		0,2354	0,0771	0,2505	0,2505
I ₆ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>третичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,4285		1,2108	0,3539	0,4502	0,5451
II. Субиндекс «Бизнес поведение» ($I_{бп}$)							
II ₁ . Доля теневого оборота в общем товарообороте малого бизнеса (теневой оборот – это разница расходов населения на приобретение товаров и услуг малого бизнеса и общего оборота малого бизнеса)	0,3748	0,8295	0,3729	1,0588	0,7834	0,0085	0,0090
II ₂ . Доля оборота через Интернет в розничном товарообороте предприятий малого бизнеса		0,2211		0,8451	0,2616	0,0297	0,0251
II ₃ . Доля продаж по безналичному расчету в розничном товарообороте предприятий малого бизнеса		0,0738		1,0612	0,0738	0,0089	0,0089
III. Субиндекс «Организационно-правовые формы хозяйствования» ($I_{опфх}$)							
III ₁ . Доля предприятий наиболее многочисленной ОПФХ в общем количестве предприятий (коэффициент видового доминирования)	0,6834	0,3132	0,6797	1,0601	0,2954	0,7189	0,7621
III ₂ . Отношение имеющегося количества ОПФХ, в которых зарегистрированы предприятия, квадратному корню из общего числа предприятий (коэффициент видового богатства)		0,2090		0,9389	0,2226	0,2274	0,2135
III ₃ . Доля имеющегося количества ОПФХ, в которых зарегистрированы предприятия, в их общем потенциальном количестве (коэффициент видового наличия)		1,5514		0,8746	1,5514	0,2594	0,2594
III ₄ . Доля предприятий типа кооперативов и объединений в общем количестве предприятий (коэффициент кооперации)		0,6601		1,0165	0,6494	0,5115	0,5200

Таблица Б.15 – Показатели оценки индекса территориального развития малого бизнеса г. Иловайск

Показатель	Составляющие оценки					Годы	
	Ивд.скор.	($x_{i,j} * T_{i,j}$)	Ивд	$T_{i,j}$	$x_{i,j}$	2018 г.	2019 г.
I. Субиндекс «Виды экономической деятельности» ($I_{вд}$)							
I ₁ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>финансового сектора</i> экономики в их общем количестве субъектов малого бизнеса	0,3682	0,3278	0,4447	0,5808	0,5644	0,0823	0,0478
I ₂ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>реального сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,4493		0,8306	0,5410	0,5932	0,4927
I ₃ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>непроизводственного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,6184		1,4160	0,4367	0,3245	0,4595
I ₄ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>первичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,4485		0,5109	0,8780	0,3541	0,1809
I ₅ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>вторичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,0396		0,8744	0,0396	0,3373	0,3373
I ₆ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>третичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,3255		1,5612	0,2085	0,3086	0,4818
II. Субиндекс «Бизнес поведение» ($I_{бп}$)							
II ₁ . Доля теневого оборота в общем товарообороте малого бизнеса (теневой оборот – это разница расходов населения на приобретение товаров и услуг малого бизнеса и общего оборота малого бизнеса)	0,2254	0,1439	0,4983	0,2354	0,6115	0,0497	0,0117
II ₂ . Доля оборота через Интернет в розничном товарообороте предприятий малого бизнеса		0,5094		0,5920	0,8605	0,0598	0,0354
II ₃ . Доля продаж по безналичному расчету в розничном товарообороте предприятий малого бизнеса		0,0229		0,8356	0,0229	0,0081	0,0081
III. Субиндекс «Организационно-правовые формы хозяйствования» ($I_{опфх}$)							
III ₁ . Доля предприятий наиболее многочисленной ОПФХ в общем количестве предприятий (коэффициент видового доминирования)	0,6096	0,0606	0,6094	1,0287	0,0589	0,9140	0,9402
III ₂ . Отношение имеющегося количества ОПФХ, в которых зарегистрированы предприятия, квадратному корню из общего числа предприятий (коэффициент видового богатства)		0,1340		1,0612	0,1263	0,1815	0,1926
III ₃ . Доля имеющегося количества ОПФХ, в которых зарегистрированы предприятия, в их общем потенциальном количестве (коэффициент видового наличия)		1,9094		0,9677	1,9094	0,3454	0,3454
III ₄ . Доля предприятий типа кооперативов и объединений в общем количестве предприятий (коэффициент кооперации)		0,3344		0,9751	0,3429	0,4578	0,4464

Таблица Б.16 – Показатели оценки индекса территориального развития малого бизнеса г. Юнокоммунаровск

Показатель	Составляющие оценки					Годы	
	Ивд.скор.	($x_{i,j} * T_{i,j}$)	Ивд	$T_{i,j}$	$x_{i,j}$	2018 г.	2019 г.
I. Субиндекс «Виды экономической деятельности» ($I_{вд}$)							
I ₁ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>финансового сектора</i> экономики в их общем количестве субъектов малого бизнеса	0,3574	0,4465	0,3557	0,9861	0,4528	0,0432	0,0426
I ₂ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>реального сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,1315		1,0465	0,1257	0,4001	0,4187
I ₃ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>непроизводственного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,3333		0,9677	0,3445	0,5567	0,5387
I ₄ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>первичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,6515		1,0440	0,6240	0,2275	0,2375
I ₅ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>вторичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,3049		0,8169	0,3049	0,2487	0,2487
I ₆ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>третичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,2767		0,9809	0,2821	0,5238	0,5138
II. Субиндекс «Бизнес поведение» ($I_{бп}$)							
II ₁ . Доля теневого оборота в общем товарообороте малого бизнеса (теневой оборот – это разница расходов населения на приобретение товаров и услуг малого бизнеса и общего оборота малого бизнеса)	0,1871	0,0655	0,2381	0,7905	0,0828	0,0253	0,0200
II ₂ . Доля оборота через Интернет в розничном товарообороте предприятий малого бизнеса		0,4807		0,7800	0,6163	0,0400	0,0312
II ₃ . Доля продаж по безналичному расчету в розничном товарообороте предприятий малого бизнеса		0,0151		1,0040	0,0151	0,0146	0,0146
III. Субиндекс «Организационно-правовые формы хозяйствования» ($I_{опфх}$)							
III ₁ . Доля предприятий наиболее многочисленной ОПФХ в общем количестве предприятий (коэффициент видового доминирования)	0,6338	0,0257	0,6252	1,0079	0,0255	0,9578	0,9654
III ₂ . Отношение имеющегося количества ОПФХ, в которых зарегистрированы предприятия, квадратному корню из общего числа предприятий (коэффициент видового богатства)		0,4667		1,0971	0,4253	0,2347	0,2575
III ₃ . Доля имеющегося количества ОПФХ, в которых зарегистрированы предприятия, в их общем потенциальном количестве (коэффициент видового наличия)		1,5561		0,8744	1,5561	0,2633	0,2633
III ₄ . Доля предприятий типа кооперативов и объединений в общем количестве предприятий (коэффициент кооперации)		0,4867		0,9857	0,4938	0,4896	0,4826

Таблица Б.17 – Показатели оценки индекса территориального развития малого бизнеса г. Ждановка

Показатель	Составляющие оценки					Годы	
	Ивд.скор.	($x_{i,j} * T_{i,j}$)	Ивд	$T_{i,j}$	$x_{i,j}$	2018 г.	2019 г.
I. Субиндекс «Виды экономической деятельности» ($I_{вд}$)							
I ₁ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>финансового сектора</i> экономики в их общем количестве субъектов малого бизнеса	0,3789	0,3646	0,3877	0,8169	0,4464	0,0518	0,0423
I ₂ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>реального сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,7096		1,0331	0,6869	0,5021	0,5187
I ₃ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>непроизводственного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,3221		0,9840	0,3273	0,4461	0,4390
I ₄ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>первичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,3230		1,0779	0,2997	0,2874	0,3098
I ₅ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>вторичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,3185		1,0542	0,3185	0,2408	0,2408
I ₆ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>третичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,2356		0,9525	0,2473	0,4718	0,4494
II. Субиндекс «Бизнес поведение» ($I_{бп}$)							
II ₁ . Доля теневого оборота в общем товарообороте малого бизнеса (теневой оборот – это разница расходов населения на приобретение товаров и услуг малого бизнеса и общего оборота малого бизнеса)	0,2579	0,7173	0,2821	0,9082	0,7898	0,0098	0,0089
II ₂ . Доля оборота через Интернет в розничном товарообороте предприятий малого бизнеса		0,0000		1,0404	0,0000	0,0198	0,0206
II ₃ . Доля продаж по безналичному расчету в розничном товарообороте предприятий малого бизнеса		0,0564		0,8694	0,0564	0,0166	0,0166
III. Субиндекс «Организационно-правовые формы хозяйствования» ($I_{опфх}$)							
III ₁ . Доля предприятий наиболее многочисленной ОПФХ в общем количестве предприятий (коэффициент видового доминирования)	0,5312	0,6038	0,5348	0,8744	0,6905	0,5312	0,4645
III ₂ . Отношение имеющегося количества ОПФХ, в которых зарегистрированы предприятия, квадратному корню из общего числа предприятий (коэффициент видового богатства)		0,7785		1,1005	0,7074	0,2896	0,3187
III ₃ . Доля имеющегося количества ОПФХ, в которых зарегистрированы предприятия, в их общем потенциальном количестве (коэффициент видового наличия)		0,4719		0,9530	0,4719	0,2574	0,2574
III ₄ . Доля предприятий типа кооперативов и объединений в общем количестве предприятий (коэффициент кооперации)		0,2707		1,0040	0,2696	0,4271	0,4288

Таблица Б.18 – Показатели оценки индекса территориального развития малого бизнеса г. Новоазовск

Показатель	Составляющие оценки					Годы	
	Ивд.скор.	($x_{i,j} * T_{i,j}$)	Ивд	$T_{i,j}$	$x_{i,j}$	2018 г.	2019 г.
I. Субиндекс «Виды экономической деятельности» ($I_{вд}$)							
I ₁ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>финансового сектора</i> экономики в их общем количестве субъектов малого бизнеса	0,4488	0,7465	0,4761	1,0542	0,7082	0,0517	0,0545
I ₂ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>реального сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,3695		1,0484	0,3524	0,4379	0,4591
I ₃ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>непроизводственного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,2216		0,9530	0,2326	0,5104	0,4864
I ₄ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>первичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,7411		0,7411	1,0000	0,2074	0,1537
I ₅ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>вторичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,0215		0,6567	0,0215	0,2195	0,2195
I ₆ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>третичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,5926		1,0937	0,5418	0,5731	0,6268
II. Субиндекс «Бизнес поведение» ($I_{бп}$)							
II ₁ . Доля теневого оборота в общем товарообороте малого бизнеса (теневой оборот – это разница расходов населения на приобретение товаров и услуг малого бизнеса и общего оборота малого бизнеса)	0,2081	0,0000	0,1698	0,8694	0,0000	0,0245	0,0213
II ₂ . Доля оборота через Интернет в розничном товарообороте предприятий малого бизнеса		0,2369		1,9402	0,1221	0,0117	0,0227
II ₃ . Доля продаж по безналичному расчету в розничном товарообороте предприятий малого бизнеса		0,3874		0,5308	0,3874	0,0058	0,0058
III. Субиндекс «Организационно-правовые формы хозяйствования» ($I_{опфх}$)							
III ₁ . Доля предприятий наиболее многочисленной ОПФХ в общем количестве предприятий (коэффициент видового доминирования)	0,3389	0,1518	0,3515	1,1244	0,1350	0,7852	0,8829
III ₂ . Отношение имеющегося количества ОПФХ, в которых зарегистрированы предприятия, квадратному корню из общего числа предприятий (коэффициент видового богатства)		0,0302		0,6692	0,0452	0,2615	0,1750
III ₃ . Доля имеющегося количества ОПФХ, в которых зарегистрированы предприятия, в их общем потенциальном количестве (коэффициент видового наличия)		0,2258		1,0223	0,2258	0,2253	0,2253
III ₄ . Доля предприятий типа кооперативов и объединений в общем количестве предприятий (коэффициент кооперации)		0,9478		0,9478	1,0000	0,6374	0,6041

Таблица Б.19 – Показатели оценки индекса территориального развития малого бизнеса г. Комсомольское

Показатель	Составляющие оценки					Годы	
	Ивд.скор.	($x_{i,j} * T_{i,j}$)	Ивд	$T_{i,j}$	$x_{i,j}$	2018 г.	2019 г.
I. Субиндекс «Виды экономической деятельности» ($I_{вд}$)							
I ₁ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>финансового сектора</i> экономики в их общем количестве субъектов малого бизнеса	0,4827	0,1584	0,4842	0,7610	0,2082	0,0410	0,0312
I ₂ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>реального сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,1469		1,0223	0,1437	0,4127	0,4219
I ₃ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>непроизводственного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,9044		1,0011	0,9034	0,5463	0,5469
I ₄ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>первичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,6589		1,0597	0,6218	0,2246	0,2380
I ₅ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>вторичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		1,0067		1,0045	1,0067	0,3658	0,3658
I ₆ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>третичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,0209		0,9673	0,0216	0,4096	0,3962
II. Субиндекс «Бизнес поведение» ($I_{бп}$)							
II ₁ . Доля теневого оборота в общем товарообороте малого бизнеса (теневой оборот – это разница расходов населения на приобретение товаров и услуг малого бизнеса и общего оборота малого бизнеса)	0,1585	0,1199	0,3253	0,3841	0,3121	0,0427	0,0164
II ₂ . Доля оборота через Интернет в розничном товарообороте предприятий малого бизнеса		0,3487		0,5308	0,6570	0,0601	0,0319
II ₃ . Доля продаж по безналичному расчету в розничном товарообороте предприятий малого бизнеса		0,0069		0,7592	0,0069	0,0130	0,0130
III. Субиндекс «Организационно-правовые формы хозяйствования» ($I_{опфх}$)							
III ₁ . Доля предприятий наиболее многочисленной ОПФХ в общем количестве предприятий (коэффициент видового доминирования)	0,2835	0,8560	0,3484	0,8784	0,9745	0,2853	0,2506
III ₂ . Отношение имеющегося количества ОПФХ, в которых зарегистрированы предприятия, квадратному корню из общего числа предприятий (коэффициент видового богатства)		0,2699		0,6567	0,4111	0,3874	0,2544
III ₃ . Доля имеющегося количества ОПФХ, в которых зарегистрированы предприятия, в их общем потенциальном количестве (коэффициент видового наличия)		0,0072		1,0561	0,0072	0,3788	0,3788
III ₄ . Доля предприятий типа кооперативов и объединений в общем количестве предприятий (коэффициент кооперации)		0,0009		1,1070	0,0008	0,3291	0,3643

Таблица Б.20 – Показатели оценки индекса территориального развития малого бизнеса г. Моспино

Показатель	Составляющие оценки					Годы	
	Ивд.скор.	($x_{i,j} * T_{i,j}$)	Ивд	$T_{i,j}$	$x_{i,j}$	2018 г.	2019 г.
I. Субиндекс «Виды экономической деятельности» ($I_{вд}$)							
I ₁ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>финансового сектора</i> экономики в их общем количестве субъектов малого бизнеса	0,3777	0,0000	0,3639	1,0591	0,0000	0,0203	0,0215
I ₂ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>реального сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,1067		0,8842	0,1207	0,4725	0,4178
I ₃ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>непроизводственного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		1,0801		1,1055	0,9770	0,5072	0,5607
I ₄ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>первичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,0000		1,0561	0,0000	0,3566	0,3766
I ₅ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>вторичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,9502		0,9643	0,9502	0,2004	0,2004
I ₆ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>третичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,1292		0,9549	0,1353	0,4430	0,4230
II. Субиндекс «Бизнес поведение» ($I_{бп}$)							
II ₁ . Доля теневого оборота в общем товарообороте малого бизнеса (теневой оборот – это разница расходов населения на приобретение товаров и услуг малого бизнеса и общего оборота малого бизнеса)	0,0706	0,1122	0,4131	0,1122	1,0000	0,0499	0,0056
II ₂ . Доля оборота через Интернет в розничном товарообороте предприятий малого бизнеса		0,0988		0,4144	0,2384	0,0596	0,0247
II ₃ . Доля продаж по безналичному расчету в розничном товарообороте предприятий малого бизнеса		0,0008		1,1869	0,0008	0,0152	0,0152
III. Субиндекс «Организационно-правовые формы хозяйствования» ($I_{опфх}$)							
III ₁ . Доля предприятий наиболее многочисленной ОПФХ в общем количестве предприятий (коэффициент видового доминирования)	0,4410	0,6406	0,5403	0,7592	0,8437	0,4598	0,3491
III ₂ . Отношение имеющегося количества ОПФХ, в которых зарегистрированы предприятия, квадратному корню из общего числа предприятий (коэффициент видового богатства)		0,8055		0,8055	1,0000	0,4745	0,3822
III ₃ . Доля имеющегося количества ОПФХ, в которых зарегистрированы предприятия, в их общем потенциальном количестве (коэффициент видового наличия)		0,1748		0,9886	0,1748	0,2156	0,2156
III ₄ . Доля предприятий типа кооперативов и объединений в общем количестве предприятий (коэффициент кооперации)		0,1431		1,0045	0,1425	0,3965	0,3983

Таблица Б.21 – Показатели оценки индекса территориального развития малого бизнеса г. Угледгорск

Показатель	Составляющие оценки					Годы	
	Ивд.скор.	($x_{i,j} * T_{i,j}$)	Ивд	$T_{i,j}$	$x_{i,j}$	2018 г.	2019 г.
I. Субиндекс «Виды экономической деятельности» ($I_{вд}$)							
I ₁ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>финансового сектора</i> экономики в их общем количестве субъектов малого бизнеса	0,2731	0,0101	0,3266	0,6970	0,0144	0,0495	0,0345
I ₂ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>реального сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,2075		0,9886	0,2099	0,4387	0,4337
I ₃ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>непроизводственного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,3213		1,0391	0,3093	0,5118	0,5318
I ₄ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>первичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,5386		0,5477	0,9834	0,2874	0,1574
I ₅ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>вторичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,0030		0,9875	0,0030	0,2314	0,2314
I ₆ . Доля количества субъектов малого бизнеса <i>третичного сектора</i> экономики в общем количестве субъектов малого бизнеса		0,5581		1,2702	0,4394	0,4812	0,6112
II. Субиндекс «Бизнес поведение» ($I_{бп}$)							
II ₁ . Доля теневого оборота в общем товарообороте малого бизнеса (теневой оборот – это разница расходов населения на приобретение товаров и услуг малого бизнеса и общего оборота малого бизнеса)	0,2850	0,0706	0,5307	0,0821	0,8599	0,0950	0,0078
II ₂ . Доля оборота через Интернет в розничном товарообороте предприятий малого бизнеса		0,3312		1,1869	0,2791	0,0214	0,0254
II ₃ . Доля продаж по безналичному расчету в розничном товарообороте предприятий малого бизнеса		0,4532		0,8761	0,4532	0,0062	0,0062
III. Субиндекс «Организационно-правовые формы хозяйствования» ($I_{опфх}$)							
III ₁ . Доля предприятий наиболее многочисленной ОПФХ в общем количестве предприятий (коэффициент видового доминирования)	0,4897	0,4983	0,4955	0,8771	0,5681	0,6347	0,5567
III ₂ . Отношение имеющегося количества ОПФХ, в которых зарегистрированы предприятия, квадратному корню из общего числа предприятий (коэффициент видового богатства)		0,0000		0,9445	0,0000	0,1749	0,1652
III ₃ . Доля имеющегося количества ОПФХ, в которых зарегистрированы предприятия, в их общем потенциальном количестве (коэффициент видового наличия)		0,4902		0,9643	0,4902	0,2376	0,2376
III ₄ . Доля предприятий типа кооперативов и объединений в общем количестве предприятий (коэффициент кооперации)		0,9703		1,0504	0,9238	0,5577	0,5858