

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 01.001.01 НА БАЗЕ
ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ»
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета Д 01.001.01 от 21.10.2022 г. № 36

**О ПРИСУЖДЕНИИ
Ромодан Юлии Олеговне
ученой степени кандидата экономических наук**

Диссертация «Механизм формирования инвестиционного климата в сфере АПК» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами) принята к защите «29» июня 2022 года, протокол № 26 диссертационным советом Д 01.001.01 на базе ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 83015, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163а, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 01.10.2015 № 633.

Соискатель Ромодан Юлия Олеговна 1989 года рождения.

В 2011 году окончила Донецкий государственный университет управления по специальности «Менеджмент организаций» и получила квалификацию магистра по менеджменту организаций.

Работает старшим преподавателем кафедры менеджмента непромышленной сферы ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

«ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента непроизводственной сферы ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Муромец Наталья Евгеньевна, ГОУ ВПО «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ», профессор кафедры менеджмента непроизводственной сферы (до 10.06.2022); ФГАОУ ВО «ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», профессор кафедры теории и технологий в менеджменте (в настоящее время).

Официальные оппоненты:

1. Бессонова Елена Анатольевна – доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет», заведующий кафедрой экономики, управления и аудита;

2. Удалых Ольга Алексеевна – кандидат экономических наук, доцент, ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНБАССКАЯ АГРАРНАЯ АКАДЕМИЯ», первый проректор

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ «ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (г. Луганск) в своем положительном заключении, подписанном Шевченко Марией Николаевной, доктором экономических наук, профессором, деканом факультета экономики и управления АПК, заведующим кафедрой аграрной экономики, управления и права, и утвержденном Матвеевым Вадимом Петровичем, ректором, кандидатом технических наук, доцентом, указала, что:

диссертация Ромодан Ю.О. на тему «Механизм формирования инвестиционного климата в сфере АПК» представляет собой законченное исследование, в котором содержится решение задач, имеющих большое значение для обеспечения продовольственной безопасности Донецкой Народной Республики; содержание диссертации и автореферата соответствуют паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами); автореферат и опубликованные статьи в полной мере соответствуют диссертации; диссертация соответствует требованиям п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор Ромодан Юлия Олеговна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами).

Соискатель имеет 34 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации 21 работу, из которых 14 работ опубликованы в рецензируемых научных изданиях, 7 работ апробационного характера. Общий объем научных работ составляет 6,56 п.л., из которых лично автору принадлежат 5,88 п.л.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Ромодан, Ю.О. Инвестиционный климат и привлекательность АПК: состояние, проблемы и пути решения / Ю.О. Ромодан // ИнноЦентр. – 2014. – № 1 (2). – С. 31-36.

2. Ромодан, Ю.О. Инвестиционный климат в регионе / Ю.О. Ромодан // Менеджер. – 2017. – № 1 (79). – С. 162-165.

3. Ромодан, Ю.О. Анализ зарубежного опыта привлечения инвестиций в АПК / Ю.О. Ромодан // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 14: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2019. – С. 220-229.

4. Ромодан, Ю.О. Методы оценки инвестиционного климата АПК в Донецкой Народной Республике / Ю.О. Ромодан // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 18: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2020. – С. 227-235.

5. Ромодан, Ю.О. Государственная поддержка развития инвестиционного климата на примере Белгородской области / Ю.О. Ромодан // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 19: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонаУиГС». – Донецк: ДонаУиГС, 2020. – С. 26-31.

6. Ромодан, Ю.О. Методы государственного регулирования инвестиционных процессов / Ю.О. Ромодан // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 22: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДОНАУИГС». – Донецк: ДОНАУИГС, 2021. – С. 92-99.

7. Ромодан, Ю.О. Анализ факторов, влияющих на инвестиционный климат в сфере АПК Донецкой Народной Республики / Ю.О. Ромодан // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 23: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДОНАУИГС». – Донецк: ДОНАУИГС, 2021. – С. 251-256.

8. Ромодан, Ю.О. Теоретические подходы к пониманию сущности механизма формирования инвестиционного климата в сфере АПК / Ю.О. Ромодан // Сборник научных работ серии «Экономика». Вып. 24 / ГОУ ВПО «ДОНАУИГС». – Донецк: ДОНАУИГС, 2021. – С. 171-177.

9. Ромодан, Ю.О. Государственная поддержка инвестиционной привлекательности сферы АПК ДНР / Ю.О. Ромодан // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 24: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДОНАУИГС». – Донецк: ДОНАУИГС, 2021. – С. 266-272.

10. Ромодан, Ю.О. Оценка уровня инвестиционной активности сферы АПК ДНР / Ю.О. Ромодан // Современная школа России. Вопросы модернизации. – 23 2021. – № 8-1 (37). – С. 76-77.

11. Ромодан, Ю.О. Анализ текущего состояния инвестиционного климата сферы АПК на примере Белгородской области / Н.Е. Муромец, Ю.О. Ромодан // Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 25: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДОНАУИГС». – Донецк: ДОНАУИГС, 2022. – С. 190-199.

Личный вклад соискателя: проведен анализ инвестиционного климата Белгородской области по критериям оценки инвестиционного климата на базе его

составляющих (привлекательности, активности, рисков), разработанным применительно к механизму формированию инвестиционного климата сферы АПК ДНР.

12. Ромодан, Ю.О. Оценка состояния инвестиционного климата сферы АПК на примере Ростовской области / Н.Е. Муромец, Ю.О. Ромодан // Менеджер. – 2022. – № 1 (99). – С. 53-62.

Личный вклад соискателя: проведен анализ инвестиционного климата Ростовской области по критериям оценки инвестиционного климата на базе его составляющих (привлекательности, активности, рисков), разработанным применительно к механизму формированию инвестиционного климата сферы АПК ДНР.

13. Ромодан, Ю.О. Методы мониторинга и оценки механизма формирования инвестиционного климата сферы АПК ДНР / Ю.О. Ромодан // Современная школа России. Вопросы модернизации. – 2022. – № 3-1 (40). – С. 90-92.

14. Ромодан, Ю.О. Сущность и принципы функционирования механизма формирования инвестиционного климата сферы АПК ДНР / Ю.О. Ромодан // Экономика XXI века: инновации, инвестиции, образование. – 2022. – Том 10. № 4. – С. 54-57.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой бизнес-информатики ГОУ ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (Донецкая Народная Республика, г. Донецк) Загорной Татьяны Олеговны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 10 автореферата диссертационной работы автор констатирует, что «...население ДНР недостаточно обеспечено продуктами питания отечественного производства, а именно овощами, мясопродуктами, сахаром и молочными продуктами. Для минимизации импортируемых в Республику продуктов и перехода на использование продуктов отечественных производителей необходимо привлечение в сферу АПК значительного количества инвестиций.». Тезис, безусловно, является ценным и правильным, однако, на наш взгляд, требует развития и аргументирования с точки зрения выбора конкретных районов Республики и определения обеспеченности граждан Республики продуктами питания собственного производства в отдельно взятых районах с целью точечного и конкретного определения в необходимости

инвестиций в сферу АПК. 2. На рис. 8, стр. 14 представлены основные цели и задачи механизма формирования инвестиционного климата. В числе прочих присутствует такой блок как анализ инвестиционных рисков. Хотелось бы получить разъяснения, о каких именно рисках идет речь, к какой фазе инвестиционного цикла они относятся и каким образом могут оцениваться.

2. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой менеджмента и экономической безопасности ГОУ ВО ЛНР «ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ВЛАДИМИРА ДАЛЯ» (Луганская Народная Республика, г. Луганск) Тисуновой Виктории Николаевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 6 (рис. 1) представлена схема взаимодействия отраслей народного хозяйства, однако требует более подробного рассмотрения вопрос, кто из субъектов АПК, кроме конечных потребителей, участвует в представленном взаимодействии. 2. На стр. 7 (рис. 2) представлена схема взаимодействия составляющих инвестиционного климата, но необходимо пояснение, какие органы государственной власти задействованы в данном взаимодействии. 3. На стр. 12 (рис. 8) представлены основные цели и задачи механизма формирования инвестиционного климата, однако не указаны факторы, влияющие на данный механизм. 4. На стр. 13 (рис. 9) представлена схема работы механизма формирования инвестиционного климата в сфере АПК, требуется аргументация, почему государственное регулирование в области импортозамещения относится именно к микроуровню, а не к макроуровню.

3. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой менеджмента строительных организаций ГОУ ВПО «ДОНБАССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ» (Донецкая Народная Республика, г. Макеевка) Иванова Михаила Федоровича. Отзыв положительный. Замечания: 1. Целесообразно было бы рассмотреть основные принципы, подходы, методы госрегулирования, виды контроля и иные позиции, дающие возможность знать, по каким ориентирам и в каком размере государство поддерживает агропромышленный комплекс. 2. В тексте автореферата не представлена система мониторинга показателей деятельности и оценки эффективности, позволяющая предотвращать ошибки и своевременно адаптироваться в условиях нестабильной экономической ситуации.

4. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего отделом

государственного регулирования и планирования экономики ГБУ «ИНСТИТУТ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ» (Донецкая Народная Республика, г. Донецк) Бражникова Ларисы Николаевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Автор констатирует отсутствие в сфере АПК ДНР «цельной, согласованной между собой и эффективной системы нормативных правовых актов» (стр. 11), однако не уточняет, какие существуют ограничения, сдерживающие формирование «полноценной законодательной базы». 2. На рис. 8 в блоке «увеличение инвестиционной активности» автор предлагает «создать систему контроля и мониторинга», однако какой орган и на каком уровне будет осуществлять контроль и мониторинг инвестиционной активности, из текста автореферата не понятно.

5. Отзыв кандидата экономических наук, доцента кафедры экономики, финансов и учета Севастопольского филиала ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (Российская Федерация, г. Севастополь) Куприяновой Инны Александровны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 7 автореферата приведен рис. 8, характеризующий основные цели и задачи механизма формирования инвестиционного климата. При этом основным результатом реализации задач механизма формирования инвестиционного климата в сфере АПК приводится развитие системы налогообложения и формирование стабильных налоговых ресурсов, что, на наш взгляд, является спорным и требует дальнейшей аргументации и обоснования. 2. На рис. 9 стр. 13 автореферата в общей схеме работы механизма формирования инвестиционного климата в сфере АПК, наряду с предложенными субъектами, объектами, принципами и инструментами работы не нашли своего отражения методы, ресурсное обеспечение и факторы влияния. Учет данных составляющих усилил бы практическую значимость механизма формирования инвестиционного климата в сфере АПК.

6. Отзыв доктора экономических наук, заведующего кафедрой теории и технологий в менеджменте ФГАОУ ВО «ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону) Чараевой Марины Викторовны. Отзыв положительный. Замечания: 1. В автореферате на стр. 13 (рис. 9) представлена схема механизма формирования инвестиционного климата в сфере АПК. Было бы целесообразным представить непосредственно механизм

формирования инвестиционного климата в сфере АПК с наличием конкретных методов, показателей (критериев или индикаторов), факторов, ресурсов и результатов, а также отобразить обратные связи внутри рассматриваемого механизма. 2. На рис. 11 и 12 (стр. 17) автором схематично изображена региональная матрица инвестиционного климата в сфере АПК (по 77 регионам Российской Федерации) за 2016 и 2020 годы. При этом непонятно, почему на рисунках выделены конкретные территории (Республика Карелия, Республика Тыва, Ростовская, Курская и Белгородская области), и какое значение это имеет для Донецкой Народной Республики. 3. На стр. 17 и 18 на основании совмещения показателей инвестиционной активности в сфере АПК, инвестиционной привлекательности и инвестиционного риска автором выделено шесть классификационных групп региональной матрицы инвестиционного климата в сфере АПК по регионам Российской Федерации. Однако в тексте автореферата не отображены результаты оценки инвестиционной активности в сфере АПК Донецкой Народной Республики, что не позволяет определить, к какой именно классификационной группе региональной матрицы инвестиционного климата в сфере АПК относится территория Донецкой Народной Республики.

7. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры экономики и финансов общественного сектора Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Российская Федерация, г. Москва) Тимофеевой Галины Владимировны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На рис. 9 (стр. 13) представлена схема работы механизма формирования инвестиционного климата в сфере АПК и далее (стр. 14) по тексту автореферата описано содержание отдельных элементов этого механизма, однако не понятно, кто конкретно (возможно, для этого необходимо создать специальный орган) и каким образом будет осуществлять, например, мониторинг показателей деятельности и оценки эффективности реализуемых инвестиционных вложений. Важность такого уточнения обусловлена необходимостью и возможностью получать своевременно актуальную информацию для оперативного принятия решений. 2. На рис. 10, который называется «Схема инструментария оценки инвестиционного климата в сфере АПК» (стр. 15), выделены виды инвестиционных рисков, однако среди них

отсутствует политический риск, важность которого особенно возрастает в условиях нестабильной экономической ситуации, обусловленной санкциями, военными действиями, изменениями во внешней политике государства и т.п.

8. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры экономической теории и социально-экономической политики ГБОУ ВО «Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан (Российская Федерация, Республика Башкортостан, г. Уфа) Сидоровой Ольги Викторовна. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 7 приведен рис. 2, демонстрирующий взаимодействие составляющих инвестиционного климата. На данном рисунке демонстрируется только связь составляющих инвестиционного климата между собой, взаимодействие же их требует иного дополнительного обозначения. 2. На стр. 13 приведен рис. 9, отражающий работу механизма формирования инвестиционного климата в сфере АПК. Из схемы не ясно, где вход и выход в работе этого механизма.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их соответствием требованиям п.п. 3.20, 3.22, 3.23, 3.28 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 № 2-13, их широкой известностью своими достижениями в области специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция усовершенствования механизма формирования инвестиционного климата в сфере АПК с системой мониторинга показателей деятельности и оценки эффективности, позволяющая предотвращать ошибки и своевременно адаптироваться в условиях нестабильной экономической ситуации;

предложен научно-методический подход к оценке инвестиционной активности в сфере АПК, который, в отличие от существующих, базируется на определении удельного веса отрасли АПК в деятельности всей экономики и

индекса Balassa Bela, что позволяет определить предрасположенность территории к развитию сферы АПК и ее экспортный потенциал;

доказано, что необходимость совершенствования механизма формирования инвестиционного климата в сфере АПК является актуальной задачей для решения вопросов обеспечения продовольственной безопасности ДНР;

введены новая трактовка понятия «инвестиционный климат» применительно к сфере АПК, который является комплексом условий, возникающих под воздействием инвестиционной политики, направленной на создание благоприятной инвестиционной среды, а также уточнены определения основных составляющих, а именно «инвестиционной привлекательности», «инвестиционной активности» и «инвестиционных рисков».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана теоретическая концепция формирования инвестиционного климата как симбиоза взаимодействия «инвестиционной активности», «инвестиционной привлекательности» и «инвестиционных рисков» в контексте изучаемой сферы АПК непризнанного государства, находящегося под мировыми санкциями и в состоянии ведения активных боевых действий;

применительно к проблематике диссертации результативно *использованы* общенаучные и специальные методы, а именно: метод сравнительного и системного анализа, дедукция и индукция, обобщение и систематизация, стратегический анализ, статистический анализ, синтез и экспертные оценки, графический, целевой, экономико-математическое моделирование;

изложены основные положения диагностического инструментария оценки инвестиционного климата в сфере АПК, который, в отличие от существующего, основан на синтезе матричного метода и комплексного подхода и позволяет определять перспективные направления для инвестирования в сферу АПК с учетом их уровня инвестиционной привлекательности, риска и активности;

раскрыто концептуальное направление определения понятия «механизм формирования инвестиционного климата сферы АПК», на основе которого выявлены основные составляющие механизма и представлен алгоритм его формирования;

изучены теоретические основы формирования инвестиционного климата сферы АПК, которые представлены как результат государственной политики,

направленной на работу с факторами, формирующими инвестиционную привлекательность, инвестиционную активность и инвестиционные риски;

проведена модернизация оптимизационной экономико-математической модели определения порядка реализации инвестиционных проектов, которая, в отличие от существующих, учитывает ограничения по финансовым возможностям обеспечения инвестиционных затрат и рентабельности инвестиций, что позволяет оптимизировать распределение инвестиций по инвестиционным проектам при реализации инвестиционной стратегии для получения максимальной отдачи от вложенных средств. Предложенная модель может быть использована при большем количестве проектов и периодах финансирования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены научно-методические рекомендации по формированию инвестиционного климата в сфере АПК ДНР, которые используются в учебном процессе ГОУ ВПО «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ» при изложении учебных дисциплин «Инвестиции», «Инвестиционный анализ», «Управление инвестициями и проектами» (справка о внедрении от 26.04.2022 № 01-06/513);

определены перспективные направления для инвестирования в сферу АПК с применением инструментария оценки матричного метода и комплексного подхода, который может быть рекомендован Торгово-промышленной палатой Донецкой Народной Республики субъектам предпринимательства ДНР при разработке инвестиционных проектов (справка о внедрении от 13.04.2022 № 167);

создан метод определения порядка реализации инвестиционных проектов на базе экономико-математической модели, который был успешно апробирован в работе ООО «Фирма «Агрострой» (справка о внедрении от 12.04.2022 № 940);

представлены рекомендации для органов государственного управления ДНР по улучшению инвестиционной привлекательности сферы АПК, основанные на использовании опыта соседних Ростовской и Белгородской областей Российской Федерации.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория диссертационного исследования основывается на репрезентативных и проверяемых данных, согласуется с опубликованными официальными данными по теме диссертации и с выводами, полученными другими авторами;

идея базируется на анализе источников, обобщении исследовательского опыта изучения материалов, диссертаций, научных публикаций, посвященных вопросам формирования инвестиционного климата в АПК;

использовано сравнение полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими подходами;

установлено соответствие авторских результатов результатам, представленным в других научных работах по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, такие как: метод экспертных оценок и многомерных сравнений, системно-структурный анализ, синтез, обобщение и систематизация данных. Для обработки экономической информации использованы программные средства общего назначения (построения таблиц, диаграмм, рисунков).

Личный вклад соискателя состоит в разработке теоретических положений и практических рекомендаций по совершенствованию механизма формирования инвестиционного климата в сфере АПК, а именно в: уточнении понятий «инвестиционный климат», «инвестиционная привлекательность», «инвестиционная активность», «инвестиционный риск», «механизм формирования инвестиционного климата в сфере АПК», а также определении теоретических основ формирования инвестиционного климата в сфере АПК; дополнении диагностического инструментария оценки инвестиционного климата в сфере АПК; предложении научно-методического подхода к оценке инвестиционной активности в сфере АПК; усовершенствовании механизма формирования инвестиционного климата в сфере АПК; усовершенствовании оптимизационной экономико-математической модели определения порядка реализации инвестиционных проектов.

На заседании 21 октября 2022 года диссертационный совет принял решение присудить Ромодан Юлии Олеговне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 6 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами), участвовавших в заседании, из 26 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 19, против 0.

Председатель

диссертационного совета Д 01.001.01

д-р гос. упр., доцент



В.Ю. Чернецкий

И.о. ученого секретаря

диссертационного совета Д 01.001.01

д-р гос. упр., профессор

Е.В. Пономаренко

21 октября 2022 года