

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 01.001.01 НА БАЗЕ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ»  
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ  
ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета Д 01.001.01 от 18.11.2022 г. № 42

**О ПРИСУЖДЕНИИ  
Сорокотягиной Владимире Леонидовне  
ученой степени кандидата экономических наук**

Диссертация «Методические подходы к развитию риск-менеджмента в управлении предприятиями» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент) принята к защите «29» июня 2022 года, протокол № 27 диссертационным советом Д 01.001.01 на базе ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 83015, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163а, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 01.10.2015 № 633.

Соискатель Сорокотягина Владимира Леонидовна 1993 года рождения.

В 2015 году окончила Донецкий государственный университет управления и получила квалификацию (степень) специалиста по специальности «Финансы и кредит». В 2020 году окончила аспирантуру ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ».

Работает на кафедре финансов ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО



ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики: с 2018 года – в должности ассистента, с 2021 года – в должности преподавателя, с сентября 2022 года – в должности старшего преподавателя.

Диссертация выполнена на кафедре финансов ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный руководитель – кандидат экономических наук, доцент Филиппова Юлия Александровна, ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ», доцент кафедры финансов (до 25.08.2022).

Официальные оппоненты:

1. Ващенко Наталья Валерьевна – доктор экономических наук, доцент, ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВЛИ ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО», профессор кафедры экономики предприятия и управления персоналом;

2. Коваленко Татьяна Викторовна – кандидат экономических наук, доцент, ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», доцент кафедры управления бизнесом и персоналом

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ «ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ВЛАДИМИРА ДАЛЯ» (г. Луганск) в своем положительном заключении, подписанном Тисуновой Викторией Николаевной, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой менеджмента и экономической



безопасности, и утвержденном Рябичевым Виктором Дроновичем, ректором, доктором технических наук, профессором, указала, что: диссертация представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу, актуальность которой не вызывает сомнения; содержание диссертации и автореферата соответствуют паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент); автореферат и опубликованные статьи в полной мере соответствуют диссертации; диссертация соответствует п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор Сорокотягина Владимира Леонидовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент).

Соискатель имеет 31 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации 25 работ, из которых 11 работ опубликованы в рецензируемых научных изданиях, 14 работ апробационного характера. Общий объем публикаций составляет 7,38 п.л., из них 7,00 п.л. принадлежит лично автору. Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Сорокотягина, В.Л. Зарубежный опыт управления финансовыми рисками / В.Л. Сорокотягина // Сборник научных работ серии «Финансы, учет, аудит». Вып. 13 / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2019. – С. 27-38.

2. Сорокотягина, В.Л. Анализ методических подходов к управлению финансовыми рисками предприятий Донецкой Народной Республики / В.Л. Сорокотягина // Сборник научных работ серии «Финансы, учет, аудит». Вып. 15 / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2019. – С. 158-168.

3. Сорокотягина, В.Л. Проблемы и перспективы развития малого и среднего бизнеса в Донецкой Народной Республике / В.Л. Сорокотягина, А.А. Попова // Сборник научных работ серии «Финансы, учет, аудит». Вып. 16 / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2019. – С. 85-95.

*Личный вклад соискателя:* определены проблемы, препятствующие развитию предпринимательской среды в Донецкой Народной Республике.

4. Сорокотягина, В.Л. Рекомендации для разработки национального стандарта по управлению финансовыми рисками для предприятий малого бизнеса / В.Л. Сорокотягина // Сборник научных работ серии «Финансы, учет, аудит». Вып. 17 / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2020. – С. 56-63.



5. Сорокотягина, В.Л. Разработка методических подходов к управлению финансовыми рисками малого бизнеса / В.Л. Сорокотягина // Сборник научных работ серии «Финансы, учет, аудит». Вып. 19 / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2020. – С. 29-38.

6. Сорокотягина, В.Л. Методы измерения экономических рисков предпринимательской деятельности / В.Л. Сорокотягина // Менеджер. – 2021. – № 2 (96). – С. 130-137.

7. Сорокотягина, В.Л. Применение аналитико-инструментального подхода в системе риск-менеджмента предприятий / Ю.А. Филиппова, В.Л. Сорокотягина // Менеджер. – 2021. – № 4 (98). – С. 126-132.

*Личный вклад соискателя:* разработаны и обоснованы элементы аналитико-инструментального подхода к риск-менеджменту.

8. Сорокотягина, В.Л. Формирование портфеля ценных бумаг предприятия с учетом фактора риска / В.В. Петрушевская, К.В. Шарый, В.Л. Сорокотягина // Вестник Таганрогского института управления и экономики. – 2021. – № 2 (34). – С. 26-31.

*Личный вклад соискателя:* выявлены риски, сопутствующие формированию портфеля ценных бумаг предприятия.

9. Сорокотягина, В.Л. Проблемы повышения рентабельности предприятия в условиях экономической нестабильности / К.В. Шарый, В.Л. Сорокотягина // Торговля и рынок. – 2021. – Вып. 4. Т. II (II). – С. 295-307.

*Личный вклад соискателя:* выявлены факторы, влияющие на обеспечение рентабельности деятельности предприятия.

10. Сорокотягина, В.Л. Специфика нейтрализации экономических рисков на малых предприятиях / В.Л. Сорокотягина // Сборник научных работ серии «Экономика». Вып. 25 / ГОУ ВПО «ДОНАУИГС». – Донецк: ГОУ ВПО «ДОНАУИГС», 2022. – С. 121-130.

11. Сорокотягина, В.Л. Экономические риски предприятий: сущность и механизмы нейтрализации / Ю.А. Филиппова, В.Л. Сорокотягина // Новое в экономической кибернетике: сборник научных трудов. – Донецк: ДОННУ, 2022. – № 1. – С. 111-120.

*Личный вклад соискателя:* определены механизмы нейтрализации риска и подходы к управлению им.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры



административного и финансового права ГБОУ ВО «ДОНБАССКАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ» (г. Донецк) Заремба Павла Александровича. Отзыв положительный. Замечания: 1. Требуется уточнить соотношение понятий «необратимость экономических рисков» и «неизбежность экономических рисков», обозначенных на рис. 1 автореферата (стр. 7 автореферата). 2. На рис. 5 автореферата (стр. 13) представлен организационно-экономический механизм риск-менеджмента предприятий, в котором целесообразно уточнить взаимосвязи и последовательности между процессами планирования, исполнения, контроллинга и завершения риск-менеджмента и их влияния в применении процессного подхода в управлении предприятиями.

2. Отзыв доктора экономических наук, профессора кафедры экономики и финансов ЧОУ ВО «Таганрогский институт управления и экономики» (г. Таганрог) Олейниковой Ирины Николаевны. Отзыв положительный. Замечание: 1. На стр. 16 автореферата представлен научно-методический подход к государственному регулированию риск-менеджмента, в качестве результатов рассматривается развитие предприятий путем предоставления безвозмездной государственной помощи, но непонятно, какие виды и условия предоставления государственной помощи имеются в виду.

3. Отзыв доктора экономических наук, профессора, декана факультета экономики и управления АПК ГОУ ВО ЛНР «ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (г. Луганск) Шевченко Марии Николаевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На рис. 3 автореферата (стр. 10) следует уточнить, каким именно образом предлагается организовать сотрудничество органов власти, образовательных учреждений и предприятий всех форм собственности с целью достижения положительного результата. 2. Кроме того, на рис. 2 (стр. 9) необходимо выделить критерии, по которым выделяются экономические риски в три группы: управляемые, условно управляемые и неуправляемые.

4. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры экономико-правовых и социально-гуманитарных дисциплин ГУ ЛНР «ЛУГАНСКАЯ АКАДЕМИЯ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ИМЕНИ Э.А. ДИДОРЕНКО» (г. Луганск) Бондарчук Алины Викторовны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На рис. 1 приведены принципы управления экономическими рисками, однако какие именно риски автор относит к экономическим, приведено на рис. 2. Логичнее изначально рассмотреть



классификацию экономических рисков, а затем принципы управления ими. 2. В табл. 2 целесообразно указать организации, которые являются разработчиками стандартов, а также год принятия.

5. Отзыв доктора экономических наук, доцента, декана экономического факультета, профессора кафедры экономики и финансов ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова» (г. Воронеж) Зиновьевой Ирины Станиславовны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Из автореферата непонятно, каким образом анализ зарубежного опыта по вопросам риск-менеджмента возможен в Донецкой Народной Республике. 2. В автореферате недостаточно статистического материала, который бы более широко подтвердил выводы исследования.

6. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры «Производственный менеджмент» ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет» (г. Брянск) Стрижаковой Екатерины Никитичны. Отзыв положительный. Замечания: 1. В автореферате на стр. 14 представлена усовершенствованная модель структурирования предприятий по уровню экономических рисков. На основе представленной модели становится возможным выявить как уровень экономического риска предприятия в целом, так и его частные критерии путем формирования векторов граничных значений, из текста автореферата остается неясным, какие именно сформированы векторы граничных значений. 2. Недостаточно наглядно отражаются в автореферате направления работы для развития современной системы управления рисками.

7. Отзыв доктора экономических наук, доцента, главного научного сотрудника отдела научных исследований Сочинского филиала ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» (г. Сочи) Яковлевой-Чернышевой Анны Юрьевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Из представленного на рис. 3 (стр. 10) институционального подхода к риск-менеджменту предприятий непонятно, какой именно экономический, бюджетный и социальный результат ожидается. 2. На стр. 15 автор предлагает применение государственных программ и стандартов в форме государственной поддержки как стимулирующего фактора развития риск-менеджмента, вместе с тем автором не конкретизирован механизм реализации данного мероприятия.

8. Отзыв доктора наук по государственному управлению, профессора, профессора кафедры управления персоналом и экономики труда ГОУ ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (г. Донецк) Балтачевей



Наили Аскарловны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 8 указано, что проанализировано состояние риск-менеджмента на предприятиях Донецкой Народной Республики, на основе чего автор делает вывод о необходимости перехода от традиционного подхода риск-менеджмента к прогрессивному подходу. В автореферате следовало бы представить обобщенные результаты анализа, отразить особенности и проблемы развития риск-менеджмента на предприятиях ДНР. 2. В представленной модели структурирования предприятий (стр. 14) необходимо качественно или количественно отразить предполагаемую эффективность от внедрения предложенной модели, а также дать разъяснения относительно величины критериальных и граничных значений экономического риска.

9. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой менеджмента строительных организаций ГОУ ВПО «ДОНБАССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ» (г. Донецк) Иванова Михаила Федоровича. Отзыв положительный. Замечания: 1. Автору не в полной мере удалось показать в работе, каким именно образом выявленные риски, указанные на рис. 2 (стр. 9 автореферата), оказывают влияние на устойчивость современных предприятий. 2. На стр. 10 автореферата представлен институциональный подход к риск-менеджменту предприятий. В направлениях совершенствования структурных элементов риск-менеджмента выделено совершенствование законодательства, однако конкретных предложений, как улучшить действующее законодательство, в автореферате не указано. 3. Также требует детальных комментариев и материал, представленный на рис. 3 (стр. 10 автореферата), в части раскрытия ожидаемого результата от формирования институционального подхода к риск-менеджменту предприятий.

10. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры экономики ГБОУ ВО «ДОНБАССКАЯ АГРАРНАЯ АКАДЕМИЯ» (г. Макеевка) Сизоненко Олеси Анатольевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. В автореферате на рис. 3 (стр. 10) отсутствует градация задач и принципов управления, что снижает качество обработки визуальной информации в направлениях формирования институционального подхода к риск-менеджменту предприятий. 2. Кроме того, требует уточнения модель, которую используют для получения значений оптимального веса риска с  $n$  критериями (стр. 14). Целесообразно обосновать запланированный результат, используя данный механизм.



Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их соответствием требованиям п.п. 3.20, 3.22, 3.23, 3.28 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 № 2-13, их широкой известностью своими достижениями в области специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч.: менеджмент), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработан* концептуальный подход к развитию риск-менеджмента предприятий, который базируется на организационно-экономическом механизме риск-менеджмента, что позволяет обеспечить стабильное функционирование и развитие предприятий. Данный подход включает в себя стратегию развития предприятий, которая основывается на координации действий руководства каждого предприятия и государственных органов власти;

*предложен* научно-методический подход к государственному регулированию риск-менеджмента предприятий в Донецкой Народной Республике, включающий разработку государственного стандарта риск-менеджмента предприятий, который позволит выстроить систему управления различными видами рисков;

*доказана* необходимость перехода от традиционного подхода риск-менеджмента к прогрессивному подходу, который базируется на быстром анализе сменяющейся обстановки и позволяет выявить новые существенные риски в процессе осуществления финансово-хозяйственной деятельности предприятий;

*введены* различия в трактовке понятий «менеджмент» и «управление», на основе чего выявлены основные отличительные сущностные характеристики данных категорий;

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*доказано*, что эффективное и рациональное использование структурных составляющих институционального подхода к развитию риск-менеджмента на предприятиях Донецкой Народной Республики, соблюдение всех требований, предъявляемых к ним, а также ориентация на алгоритм решения управленческих задач в процессе риск-менеджмента позволят достичь его эффективного функционирования, в том числе в контексте реализации государственной политики в сфере регулирования риск-менеджмента предприятий;



в ходе проведенного исследования результативно *использованы* общенаучные и специальные методы, а именно: методы анализа и синтеза, сравнения и обобщения, логического обобщения результатов, экономико-математический, абстрактно-логический;

*изложены* дополнительные принципы в существующей системе риск-менеджмента предприятий, а именно необратимость и неизбежность экономических рисков, без учета которых процесс менеджмента риска невозможно осуществлять в полной мере грамотно и корректно с целью достижения наибольшего эффекта от него;

*раскрыты* принципиальные подходы к классификации факторов и принципов существующей системы риск-менеджмента предприятий, в результате чего проведено их укрупнение, и они представлены как элементы институционального подхода к риск-менеджменту предприятий;

*изучено* влияние различных факторов на развитие риск-менеджмента предприятий с позиции степени их управляемости, а именно: управляемые – зависящие от качества работы предприятия, условно управляемые – факторы, полностью или частично поддающиеся управлению, и неуправляемые факторы возникновения экономических рисков предприятий – внешние условия, которые можно лишь принять во внимание, но не повлиять на них;

*проведена модернизация* методического инструментария и представлена усовершенствованная модель структурирования предприятий по уровню экономических рисков, позволяющая выявить как уровень экономического риска в целом, так и его частные критерии на основе формирования векторов граничных значений.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*разработаны и внедрены* предложения по применению организационно-экономического механизма риск-менеджмента предприятий, позволяющего идентифицировать проблемы и сформировать соответствующие рекомендации по совершенствованию риск-менеджмента ООО «ПИК ПРОМ» (справка о внедрении от 16.05.2022 № 203);

*определены* рекомендации по внедрению усовершенствованного научно-методического подхода к государственному регулированию риск-менеджмента предприятий, которые включают разработку государственного стандарта риск-менеджмента, в деятельность Министерства экономического развития Донецкой Народной Республики (справка о внедрении от 19.05.2022 № 01/1324);



*созданы* предложения по развитию концептуального подхода к риск-менеджменту предприятий путем проактивного управления рисковыми событиями с целью минимизации потенциальных потерь при реализации рискованных событий в ходе осуществления финансово-хозяйственной деятельности предприятий;

*представлены* приоритетные направления государственного регулирования риск-менеджмента предприятий Донецкой Народной Республики. Результаты исследования включены в содержание учебных дисциплин «Корпоративный риск-менеджмент»; «Финансы организаций»; «Финансовый менеджмент»; «Финансовый менеджмент (продвинутый уровень)» (справка о внедрении от 06.04.2022 № 01-06/410).

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

*теория* диссертационного исследования основывается на репрезентативных и проверяемых данных, согласуется с опубликованными официальными данными по теме диссертации и с выводами, полученными другими авторами;

*идея базируется* на анализе источников, обобщении исследовательского опыта изучения материалов диссертаций, научных публикаций, посвященных вопросам развития риск-менеджмента предприятий и реализации государственной политики в области управления рисками;

*использовано* сравнение полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими подходами;

*установлено* соответствие авторских результатов результатам, представленным в других научных работах по данной тематике;

*использованы* современные методики сбора и обработки исходной информации, такие как: обобщение и систематизация данных, статистический анализ, синтез. Для обработки экономической информации использованы программные средства общего назначения (построения таблиц, диаграмм, рисунков).

**Личный вклад соискателя состоит** в решении важной научно-практической задачи комплексного обоснования научно-методических основ и практических рекомендаций по развитию риск-менеджмента для обеспечения эффективного управления предприятиями в современных экономических условиях, а именно в: уточнении различия в трактовке понятий «менеджмент» и «управление»; определении особенностей и проблем развития риск-менеджмента на предприятиях Донецкой Народной Республики; формировании институционального подхода к развитию риск-менеджмента на предприятиях



Донецкой Народной Республики; предложении подходов к классификации факторов и принципов в существующей системе риск-менеджмента предприятий за счет их укрупнения и выделения таких дополнительных принципов, как необратимость и неизбежность экономических рисков; разработке концептуального подхода к развитию риск-менеджмента предприятий, который базируются на организационно-экономическом механизме риск-менеджмента; совершенствовании модели структурирования предприятий по уровню экономических рисков; обосновании научно-методического подхода к государственному регулированию риск-менеджмента предприятий, включающего разработку государственного стандарта риск-менеджмента предприятий.

На заседании 18 ноября 2022 года диссертационный совет принял решение присудить Сорокотягиной Владимире Леонидовне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 8 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент), участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 20, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель  
диссертационного совета Д 01.001.01  
д-р гос. упр., доцент

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 01.001.01  
д-р гос. упр., профессор



В.Ю. Чернецкий

Е.В. Пономаренко

18 ноября 2022 года