

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертационную работу Суровцевой Алины Альбертовны на тему: «Социальное партнерство как способ оптимизации отношений предпринимателей, работников и государства в Донецкой Народной Республике», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент)

Актуальность темы исследования

Социальное партнерство во всем мире признано наиболее цивилизованным способом согласования интересов наемных работников, работодателей и государства. Во многих зарубежных странах на протяжении более чем полувека реализация социальной политики государства проявляется, в том числе, и через налаживание социального диалога на двух- или трехсторонней основе как ключевого механизма системы социального партнерства.

Как справедливо подчеркнуто в диссертации, несмотря на значительное внимание со стороны ученых и практиков к проблеме урегулирования разногласий между сторонами социального диалога, наличие теоретических и прикладных исследований в этой области, до сих пор отсутствует комплексный системный подход к обеспечению сбалансированности взаимодействия работников, предпринимателей и государства.

Решение этих задач приобретает особую значимость в условиях Донецкой Народной Республики, где развитие форм социального партнерства в силу определенных политических и социально-экономических факторов, отсутствия действенной законодательной базы в этой сфере хозяйственной деятельности, не получило пока что практической реализации, что в свою очередь обуславливает возникновение в трудовых коллективах конфликтных ситуаций и трудовых споров.

Недостаточно разработанными остаются вопросы, связанные с созданием эффективного методического инструментария оценки социально-экономического взаимодействия субъектов социального диалога, формирования механизма управления развитием социального партнерства с учетом всех уровней регуляторного воздействия, выбора стратегии и обоснования перспектив развития модели социального партнерства с целью обеспечения стабильности трудовых отношений. Именно этими обстоятельствами определяются выбор темы исследования, ее актуальность, научная и практическая значимость.

Оценка содержания диссертации, ее завершенности

В качестве цели исследования автором заявлено комплексное обоснование научно-методических и практических основ по формированию и развитию социального партнерства как способа оптимизации отношений предпринимателей, работников и государства.

В целом структура и логика диссертационной работы соответствует поставленной цели, задачам и ее результатам.

Так, в первой главе диссертационной работы соискателем обобщены подходы и даны авторские определения сущности понятий, которые в совокупности формируют категориальный аппарат теории социального партнерства (с. 14-46). Доказано, что ключевым аспектом развития социального партнерства как способа оптимизации отношений предпринимателей, работников и государства является социализация экономики как ценностный ориентир холистического развития государства.

Исследованы экономические основы социального партнерства и оптимальные механизмы его реализации, объясняющие поведение должностных лиц государственных структур; представителей бизнеса (предпринимателей) и заказчиков (спонсоров); работников (их объединений) и прочих социальных слоев общества. Определено, что потребность в социальном партнерстве в значительной степени обусловлена как провалами рынка, так и провалами государства, когда каждая сторона отдельно не способна эффективно обеспечить развитие экономики. Доказано, что именно синергетический эффект закладывается в концепцию социального партнерства (с. 54-55). Обобщен зарубежный опыт государственного регулирования общественного развития посредством социального партнерства, который позволяет выявить элементы организационно-экономического механизма управления системой социального партнерства, применяемые в зарубежных странах, в контексте их адаптации для условий Донецкой Народной Республики (с. 57-71).

Во второй главе проведенного исследования обоснован концептуальный подход к формированию модели социального партнерства субъектов экономики, который обеспечивает гармонизацию логико-содержательного отражения направлений и уровней функционирования социального партнерства. Доказано позитивное влияние социального партнерства на предпринимательский сектор экономики за счет формирования положительного имиджа предприятия, нейтрализации негативного влияния хозяйственной деятельности на социум, способствующих повышению конечных результатов хозяйствования.

Обоснован механизм управления развитием социального партнерства, который объединяет конкретные направления, условия, инструменты, направленные на устойчивое взаимодействие различных уровней экономики, конечным результатом которого является достижение благосостояния общества на основе экономической, экологической, социальной и духовной составляющих (с. 94-105).

Разработан алгоритм популяризации социального партнерства среди субъектов экономики Донецкой Народной Республики (с. 106-117), обоснованы предложения и рекомендации по усовершенствованию стратегического подхода к формированию модели социального партнерства субъектов хозяйствования (с. 129-141).

В третьей главе диссертационной работы (с. 122-166) разработан методический инструментарий оценки социально-экономического взаимодействия субъектов экономики, основанный на выборе единичных (базовых) индикаторов состояния и динамики взаимодействия хозяйствующих субъектов с внутренней средой, который направлен на согласование социально-экономических интересов хозяйствующих субъектов с условиями и потребностями среды функционирования (с. 145-159). Обоснована структура экономического механизма реализации социального партнерства, которая базируется на системе воздействия на различные стороны деятельности субъектов экономики.

Таким образом, можно констатировать, что соискателем выполнено комплексное завершенное научное исследование по актуальной теме, имеющее важную теоретическую и прикладную значимость.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций диссертационной работы подтверждается:

исследованием фундаментальных положений современной экономической теории, научных трудов отечественных и зарубежных ученых в области теории социально-трудовых отношений, социального партнерства, государственного регулирования общественного развития, стратегического управления;

применением общенаучных и специальных методов и подходов к исследованию социально-экономических явлений, решению поставленных задач: исторического и логического анализа, герменевтического, сравнительного и графического методов исследования; системно-структурного анализа и синтеза, группировки, системного и кластерного анализа, экономико-математических методов;

использованием обширной информационной и статистической базы, основу которой составили официальные нормативные документы в сфере труда и социальной политики, официальные данные государственной статистики, эмпирические материалы, полученные по результатам авторских социологических исследований, а также материалы монографических исследований, научных публикаций по теме диссертации.

Достоверность научных выводов, рекомендаций и положений, изложенных в диссертационной работе, подтверждается также тем, что в процессе выполненного исследования автор опирается на Конституцию, законодательство и нормативно-правовые акты Донецкой Народной Республики в сфере социально-трудовых отношений. Подтверждением обоснованности и достоверности научных положений, выводов и

рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе Суровцевой Алины Альбертовны, является публикация результатов исследования в открытой печати, их апробация на шести международных научно-практических конференциях.

Полнота отражения результатов исследования в опубликованных работах

Положения диссертационной работы опубликованы в 17 научных работах, в том числе: 9 статьях в рецензируемых научных изданиях, 2 статьях в других изданиях, 6 работах апробационного характера. Общий объем публикаций составил 4,4 п.л., из них 3,7 п.л. принадлежит лично автору.

Автореферат в полной мере соответствует содержанию диссертации и дает достаточно объективное представление об основных научных и прикладных результатах выполненного исследования.

Основные научные результаты исследования, их научная новизна

Научная новизна положений диссертационной работы соответствует паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент), в частности, п. 10.23. «Социальное развитие и социальное партнерство как ключевое направление регулирования социально-трудовых и социально-экономических отношений в рыночном хозяйстве. Трудовые отношения и их регулирование посредством социального партнерства (генеральные, отраслевые, территориальные соглашения и коллективные договоры); механизмы регулирования трудовых отношений при различных формах собственности; мотивы и стимулы к труду, их взаимосвязи с трудовым поведением работников, удовлетворенностью трудом».

К наиболее существенным результатам, обладающим научной новизной, относятся следующие положения:

1. Обоснованы и получили дальнейшее развитие терминологические взаимосвязи социального партнерства с другими социально-экономическими категориями (социальное партнерство, социальная политика, социальная ответственность, социально ответственный бизнес, корпоративная социальная ответственность и др.) (с. 14-26, приложение Л); предложена авторская трактовка понятия «социальное партнерство», основанная на иерархичности этого явления; выделены уровни функционирования социального партнерства, включающие глобальный, национальный, субъектов хозяйствования (локальный) и личностный, совокупность которых формирует систему социального партнерства (с. 34-36; 44-46).

2. На основе исследования и анализа различных концепций формирования социального партнерства субъектов экономики, обоснованных в трудах отечественных и зарубежных ученых (концепции экономической ответственности, базовой бизнес-концепции, концепции обязанностей,

корпоративной подотчетности, концепции социальной гармонии, концепции участия работников в прибыли и др.) разработан концептуальный (усовершенствованный) подход к формированию модели социального партнерства субъектов хозяйствования Донецкой Народной Республики, который, в отличие от существующей модели государственного управления в сфере социально-трудовых отношений, включает логико-содержательное отражение направлений и уровней функционирования социального партнерства (с. 96-116). Такая модель призвана содействовать оптимизации отношений между сторонами социального диалога – работниками, предпринимателями и государственными органами управления.

3. Усовершенствован механизм управления развитием социального партнерства субъектов экономики, который, в отличие от существующих механизмов управления, учитывает потребности заинтересованных сторон (стейкхолдеров) на основе использования социальных, экономических, экологических и духовных факторов развития общества и отражает совокупность организационных форм, уровней регулирования и их взаимодействие (с. 94-106).

4. Усовершенствован стратегический подход к формированию модели социального партнерства субъектов экономики, который предполагает активное вовлечение на институциональном уровне предпринимательского сектора экономики и повышение социальной ответственности на локальном уровне (с. 106-117).

5. Получил дальнейшее развитие методический инструментарий оценки социально-экономического взаимодействия субъектов экономики, основанный на обосновании выбора единичных (базовых) индикаторов состояния и динамики взаимодействия хозяйствующих субъектов с внутренней средой, позволяющий согласовать социально-экономические интересы хозяйствующих субъектов с условиями и потребностями среды функционирования, а также гибко формировать согласованные для групп однородных хозяйствующих субъектов системы индикаторов социально-экономического взаимодействия (с. 122-137).

6. Элементами научной новизны характеризуется также сформированная структура экономического механизма реализации социального партнерства, основанная на системном подходе к воздействию на различные стороны деятельности субъектов экономики и рассматриваемая в совокупности со стратегическим видением общего экономического механизма на уровне государства, с учетом инструментов прямого (экономические методы, рычаги, стимулы, нормативно-правовое обеспечение) и опосредованного (социальное предпринимательство, социальные инвестиции) воздействия. Разработан соответствующий математический аппарат расчета и интегральный индекс социально-экономического взаимодействия субъектов хозяйственной деятельности (с. 137-149).

7. Элементы научной новизны присущи и получившим дальнейшее развитие направлениям активизации процесса формирования социальной

отчетности, базирующихся на достижении эффективности развития социальной ответственности субъектов хозяйствования и ориентированных на оптимизацию отношений предпринимателей, работников и государства, переход на международные стандарты формирования интегрированной (финансовой и нефинансовой) отчетности (с. 149-168).

Комплексный характер и завершенность рассматриваемых положений диссертационной работы подтверждает их актуальность, новизну, теоретическую и практическую значимость.

Теоретическая значимость диссертационной работы состоит в том, что полученные результаты являются основой для дальнейших исследований в области государственного регулирования социально-трудовых отношений, развития и совершенствования методов социального партнерства как ключевого инструмента достижения гармонизации взаимоотношений сторон социального диалога и важнейшего фактора холистического развития общества.

Практическая значимость выполненного исследования определяется тем, что основные положения работы доведены до уровня конкретных предложений и рекомендаций по разработке механизмов и инструментов реализации социального партнерства, которые могут быть полезны органам государственного управления Донецкой Народной Республики в процессе совершенствования системы регулирования социально-трудовых отношений, формирования действенного законодательного обеспечения практической реализации социально-ориентированной экономической политики государства.

Диссертация выполнена в ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» согласно тематике научно-исследовательских работ по теме «Эффективность правового регулирования хозяйственной деятельности в условиях развития Донецкой Народной Республики» в рамках направления «Правовые проблемы государственного регулирования экономики как способ повышения ее эффективности» (номер государственного учета НИОКТР № 0119D000084 от 25.04.2019), где лично автором исследованы и обоснованы направления совершенствования правовых аспектов регулирования развития социального партнерства.

Практическая значимость полученных научных результатов подтверждается также справками о внедрении ООО «Меркурий Донбасса», Управления труда и социальной защиты населения Администрации Киевского района города Донецка, Управления труда и социальной защиты населения Администрации Ворошиловского района города Донецка.

Положения диссертации используются также в учебном процессе и отражены в учебно-методическом обеспечении ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики», что подтверждено соответствующей справкой о внедрении.

Эти факты дают основание заключить, что выполненное Суровцевой

Алиной Альбертовной исследование содержит ряд полезных и конструктивных результатов, представляющих значимость для науки и хозяйственной практики.

Замечания по диссертационной работе

Изучение работы Суровцевой А.А. дает основание, наряду с позитивной оценкой выполненного исследования, сделать также некоторые замечания.

1. В работе следовало бы обосновать правомерность применения понятия «механизм управления» в системе регулирования отношений, возникающих в процессе социального партнерства, поскольку этот вопрос в научной литературе не имеет однозначного толкования.

Кроме того, следовало бы также пояснить в чем, по мнению соискателя, заключается отличие в терминах «механизм управления развитием социального партнерства» и «механизм формирования социального партнерства», используемых по тексту диссертации, в приложениях и рисунках.

2. Дискуссионным представляется утверждение автора о том, что «процесс принятия решений в государственном секторе гораздо сложнее и нестабильнее, чем в частном секторе» (с. 53). Тем более, что далее автор отмечает, что провалы в работе рынка являются главной причиной для вмешательства государства в экономику, а значит, и в частный сектор (с. 55). Следовательно, влияние государственных органов управления на достижение стабильности в системе хозяйствования достаточно ощутимо и существенно.

3. Следовало бы пояснить, почему в схеме провалов государства и рынка, приведенной на рис. 1.7 (с. 55), автор относит к провалам государства такие позиции, как «неспособность государственных органов контролировать эффективность своих решений экономическими агентами» и «контроль за деятельностью государственных органов ограничен или полностью отсутствует». В данном случае это выглядит бездоказательно.

4. В таблице 1.1 (с. 23) и в приложении Б приведены принципы холистического развития экономики, в том числе, принцип единства. Вызывает сомнение расшифровка этого принципа как единство человека и Вселенной в рамках диссертации по специальности «Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент)». Единство человека и Вселенной, с нашей точки зрения, было бы актуально исследовать в рамках диссертации по философии.

5. В параграфе 1.3 (с. 71-92) проведен достаточно глубокий анализ зарубежного опыта государственного регулирования общественного развития посредством социального партнерства. Однако с целью завершенности проведенного исследования следовало бы также изучить и опыт управления развитием социального партнерства в таких непризнанных государствах, как Республика Абхазия и Приднестровская Молдавская Республика.

6. Следует обратить внимание и на тот факт, что аналитические разработки выполнены автором, в основном, по показателям 2015-2017 гг. (с. 79, 82, 91, 128,

143 и др.). Желательно было бы также представить в работе соответствующие расчеты и анализ основных показателей за последующие годы.

7. Необходимо отметить ряд неточностей в представленном материале. Так, к примеру, на с. 89 приведены результаты социологического опроса, однако не указано количество респондентов и год проведения социологического исследования. Название рисунка 1.1. (с. 16) не вполне соответствует его содержанию; название рисунка 2.11 (с. 95) повторяет элемент схемы; на рисунках 2.15 и 3.4 отсутствует замыкание некоторых элементов, что снижает наглядность их сопряженности и др. По тексту диссертации имеются некоторые редакционные погрешности.

8. В тексте диссертации и в выводах к разделу 2 (с. 118) указано, что в Донецкой Народной Республике социальное партнерство «не развито». Эта формулировка вызывает сомнение, тем более что на с. 10 автореферата отмечено: «В процессе исследования установлено, что в Донецкой Народной Республике социальное партнерство хотя и получает распространение, но до сих пор имеет несистемный, фрагментарный характер», с чем нужно согласиться.

В то же время отмеченные замечания не снижают научной и практической значимости исследования и не влияют на общую положительную оценку работы.

Общие выводы по диссертации

В целом диссертационная работа Суровцевой Алины Альбертовны на тему: «Социальное партнерство как способ оптимизации отношений предпринимателей, работников и государства в Донецкой Народной Республике» выполнена на актуальную тему, является законченным научным исследованием, имеющим теоретическую и практическую значимость и обладающим элементами научной новизны.

На основе выполненных автором исследований решена научная проблема обеспечения развития системы социального партнерства, имеющая важное социально-экономическое значение для Донецкой Народной Республики.

Результаты исследования апробированы на ряде международных научно-практических конференций. Список публикаций соискателя и автореферат достаточно полно раскрывают основное содержание полученных научных результатов.

Таким образом, можно заключить, что представленная диссертационная работа соответствует требованиям Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Донецкой Народной Республики и критериям пункта 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор Суровцева Алина Альбертовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по

специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент).

Я, Бунтовская Лариса Леонидовна, согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Официальный оппонент

доктор экономических наук

по специальности 08.00.05 – Экономика и управление

народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности,
в т.ч. менеджмент)

доцент, профессор кафедры управления персоналом
и экономики труда ГОУ ВПО

«Донецкий национальный
университет»



Лариса Леонидовна Бунтовская

Юридический адрес: 283001, г. Донецк, ул. Университетская, 24,

Тел.: +7 863 318-28-57;

+38 (062) 302-06-00

E-mail: rector@donnu.ru

Сайт организации: <http://www.donnu.ru>

ПОАПКСЬ

ЗАВЕРЯЮ



ЫЙ СЕКРЕТАРЬ

МИХАЛЬЧЕНКО