

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию
Тонконоженко Юлии Александровны на тему: «Организационно-экономический механизм управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами)

Актуальность выбранной темы

Инвестиционно-инновационная деятельность предприятий угледобывающей отрасли, наряду с решением организационных, экономических, финансовых и технологических задач их развития, предусматривает улучшение экономической ситуации в Донецкой Народной Республике в целом. Вследствие чего, вопросы, касающиеся определения путей решения возникающих проблем и способов поддержки финансового обеспечения деятельности угледобывающих предприятий в сложившихся на территории Донецкой Народной Республики условиях хозяйствования, приобретают особую значимость и выступают приоритетными, поскольку угледобывающая отрасль является стратегически важной в обеспечении развития экономики и энергетической безопасности Республики.

Следует подчеркнуть, что на современном этапе развития угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики вопросы оптимизации институционально-организационной структуры, финансового обеспечения, обновления шахтного оборудования и улучшения инвестиционной привлекательности предприятий отрасли приобретают особую актуальность. При этом роль угледобывающей отрасли, как составной части экономического потенциала экономики Донецкой Народной Республики, оказывается решающей, особенно в период сложной социально-экономической обстановки и нестабильности на мировых финансовых рынках.

Учитывая вышеизложенное, тема научного исследования Тонконоженко Юлии Александровны, которая посвящена поиску эффективных направлений, касающихся развития организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики, является актуальной и своевременной.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с паспортом специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами), в частности, п. 1.1 «Промышленность», пп. 1.1.1 «Теоретические и методические подходы к разработке новых и адаптации существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности»; пп. 1.1.2 «Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей,

комплексов, предприятий»; пп. 1.1.3 «Организационно-экономические механизмы обеспечения инновационного развития отраслей промышленности».

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Диссертационная работа Тонконоженко Юлии Александровны на тему: «Организационно-экономический механизм управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики» выполнена автором самостоятельно с соблюдением требований научности и актуальности. Обоснование темы диссертации убедительно и содержательно, а круг решаемых задач способствует достижению поставленной цели исследования.

Научные положения, выводы и рекомендации соискатель получил на основе теоретических исследований поставленных в диссертационной работе задач, а также изучения значительного количества зарубежных и отечественных публикаций.

Теоретическое значение полученных результатов вытекает из актуальности темы диссертационной работы, поставленной цели и задач, а также определяется достигнутым уровнем исследования, степенью научной новизны, развитием методических аспектов и расширением научных подходов к решению проблем развития организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики.

Практическая значимость полученных результатов заключается в доведении теоретических положений по развитию организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики до уровня конкретных предложений по формированию ключевых механизмов реализации инвестиционно-инновационных проектов, которые могут быть использованы угледобывающими предприятиями и органами государственного управления при совершенствовании системы управления инвестиционно-инновационной деятельностью, а также при подготовке законодательных и нормативных актов, направленных на разработку и реализацию эффективной инвестиционно-инновационной политики государства.

Остановимся на наиболее значимых, всесторонне обоснованных в диссертационной работе результатах.

Одним из основных научных результатов является обоснование и представление авторского видения понятий «инвестиционно-инновационная деятельность» и «организационно-экономический механизм управления инвестиционно-инновационной деятельностью».

В подтверждение этому, в первой главе диссертационной работы автором изучены научные взгляды представителей экономических школ на возникновение и сущность инвестиций (с. 15-20), раскрыта сущность понятий «инвестиционная деятельность» (с. 22-24) и «инновационная деятельность» (с. 27-31), на основе которой представлено авторское определение понятия «инвестиционно-инновационная деятельность» (с. 32).

На основе творческого подхода автором исследованы теоретические подходы к определению структуры организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью, посредством которой осуществляется целенаправленное воздействие субъекта управления (государство в лице профильного Министерства) на объект управления (инвестиционно-инновационная деятельность) с помощью реализации функций управления, в результате чего объект управления переходит из фактического состояния в желаемое (с. 43-46).

Следует отметить, что в диссертационной работе подробно рассмотрены основные структурные элементы организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью угледобывающих предприятий, а именно: управляющая и управляемая система (с. 39-40), организационная и экономическая подсистема (с. 41-43), а также цель, задачи, принципы, методы, инструменты, функции управления и ресурсные ограничения (с. 39, 40, 44).

Особого внимания заслуживает достаточно подробно изученный автором зарубежный опыт управления инвестиционно-инновационной деятельностью, в результате чего получили дальнейшее развитие элементы организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью, применяемые в зарубежных странах, в контексте использования их в Донецкой Народной Республике (с. 47-66), а также модели инновационного развития экономики, которые дополнены моделью заимствования инноваций других стран с последующим развитием собственной инновационной составляющей экономики и моделью развития инновационной компоненты экономики в условиях непризнанности государства (с. 66-68).

Во второй главе диссертационной работы проведен анализ и оценка состояния инвестиционно-инновационной деятельности в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики за исследуемый период (с. 72-85), в результате чего выявлено, что как таковая инвестиционно-инновационная деятельность в Донецкой Народной Республике в целом и в угледобывающей отрасли в частности, находится только в стадии восстановления.

Также в процессе анализа выявлены особенности функционирования организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью угледобывающей отрасли в сложившихся на территории Донецкой Народной Республики условиях хозяйствования (с. 86-95).

Весомым результатом данной главы диссертационной работы является проведенный соискателем PEST-анализ факторов, негативно влияющих на организационно-экономический механизм управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики (с. 107-109).

Следует отметить, что особого внимания заслуживают предложения разработанные автором в третьей главе диссертационной работы.

Так соискателем предложены направления совершенствования институционально-организационного обеспечения механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики, которые, в отличие от существующих,

направлены на совершенствование системы государственных органов управления инвестиционно-инновационной деятельностью с учетом потребности развития угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики (с. 119-135).

Также получила дальнейшее развитие экономическая подсистема организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики, путем создания Республиканского инновационного фонда, который, как предполагается, должен функционировать для государства и хозяйствующих субъектов как эндаумент, а для физических лиц – как паевой инвестиционный фонд (с. 135-138).

Несомненный научный интерес представляет сформированный в диссертационной работе соискателем концептуальный подход к развитию организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики, который, в отличие от существующего, в качестве определяющей черты построенного механизма определяет такие составляющие оценки условий реализации проекта как: риски, эколого-экономический эффект и эффективность конкретных инновационных проектов (с. 147).

К значительным результатам диссертационной работы можно отнести усовершенствованный научно-методический подход к диагностике эффективности механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики, который дал возможность произвести математическое моделирование привлечения инвестиций на инновационное развитие угледобывающих предприятий путем первого публичного размещения акций на международных фондовых биржах, выпуска облигаций, эмиссии акций и открытия кредитной линии банках (с. 155-160).

Указанные и прочие положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертационной работе, подробно обоснованы, чему способствовало квалифицированное использование соискателем комплекса общенаучных и специальных методов исследования, а также детальное изучение трудов зарубежных и отечественных ученых по проблеме функционирования и развития организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что обоснованные соискателем выводы и полученные результаты исследования являются достаточно обоснованными, а также соответствуют сформулированной теме и цели диссертационной работы.

Достоверность и новизна научных положений, выводов, рекомендаций

В диссертационной работе Тонконоженко Юлии Александровны сформулирован и обоснован ряд положений и выводов, которые характеризуются научной новизной.

Так, автором усовершенствовано определение понятия «инвестиционно-инновационная деятельность», которая трактуется как комплекс мероприятий и практических действий государства, юридических и физических лиц по инвестированию в любой форме комплекса научных, технико-технологических, организационных, финансовых и коммерческих мероприятий, направленных на разработку и внедрение результатов научных исследований в хозяйственную деятельность с целью получения экономического, социального и (или) экологического эффекта (с. 32).

Исследована структура организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью, включающая в себя управляющую систему (субъект управления) и управляемую систему (объект управления), взаимодействие которых направлено на достижение цели при определенных ресурсных ограничениях, в результате чего предложена общая структура организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в промышленности государства, которая применима и к угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики (с. 43-46).

Изучены традиционные модели инновационного развития экономики, которые дополнены моделью заимствования инноваций других стран с последующим развитием собственной инновационной составляющей экономики (Япония; Китай; Южная Корея) и моделью развития инновационной компоненты экономики в условиях непризнанности государства (Донецкая Народная Республика; Луганская Народная Республика; Республика Южная Осетия; Республика Абхазия; Приднестровская Молдавская Республика; Нагорно-Карабахская Республика) (с. 67-68).

Обоснованы направления совершенствования институционально-организационного обеспечения механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики, в результате чего разработана институционально-организационная структура механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью Донецкой Народной Республики (с. 127), а также усовершенствована экономическая составляющая исследуемого механизма управления, посредством создания Республиканского инновационного фонда, который учитывает потребности инвестиционно-инновационного развития угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики (с. 135-138).

Предложен концептуальный подход к развитию организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики, который направлен на обеспечение определенного уровня доходности при минимальных рисках привлечения инвестиционных ресурсов для реализации инновационных проектов угледобывающих предприятий (с. 142-151).

А также разработана методика диагностики эффективности механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли, которая позволяет предприятиям угледобывающей отрасли осуществлять оценку собственных потенциальных возможностей по привлечению инвестиционных ресурсов на инновационную деятельность, а органам государственного управления – усовершенствовать систему

формирования и реализации инвестиционно-инновационной политики в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики (с. 152-164).

Таким образом, проведенное научное исследование является логически завершенным, характеризуется широтой постановки задач и новизной их решения, обоснованностью выводов и рекомендаций, а также тесной взаимосвязью теоретических и прикладных аспектов. Полученные результаты исследования основываются на глубокой теоретической разработке проблемы, критическом обобщении научных трудов отечественных и зарубежных ученых.

Достоверность полученных результатов основывается на использовании значительной базы данных, подтверждается достаточной апробацией и отражением в научных работах, использованием в учебном процессе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» (справка от 07.11.2019 № 01-06/1169), а также практической реализацией Министерством угля и энергетики Донецкой Народной Республики концептуального подхода к развитию организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли (справка от 05.11.2019 № 064-62/67) и ПАО «Ш/у «Донбасс» методики диагностики эффективности механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли (справка от 05.11.2019 № 16-2933).

По теме диссертации опубликовано 16 научных работ, в том числе: 9 статей в рецензируемых научных изданиях, 7 работ апробационного характера. Общий объем научных работ составляет 4,87 п.л., из них 4,14 п.л. принадлежит лично автору.

Статьи соискателя в научных профессиональных изданиях освещают все аспекты диссертационной работы и отвечают всем требованиям.

Замечания и дискуссионные положения

Оценивая в целом положительно диссертационную работу Тонконоженко Юлии Александровны, можно сделать определенные замечания и указать на некоторые дискуссионные положения, которые не снижают общую ценность работы, а именно:

1. В актуальности темы исследования диссертационной работы (с. 4) автор указывает на то, что на сегодняшний день функционирование угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики достигло критического состояния. Однако следует уточнить, что конкретно понимается соискателем под «критическим состоянием», а также каким образом это подтверждено в работе.

2. В первой главе диссертационной работы (с. 32) и в автореферате (с. 3) получила дальнейшее развитие сущностная характеристика экономической категории «инвестиционно-инновационная деятельность». При этом не понятно чем предлагаемое автором понятие отличается от уже существующих.

3. Во второй главе проведенного исследования (с. 114) и на с. 13 автореферата автором структурированы факторы, стимулирующие и сдерживающие развитие организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли. Однако, не нашло достаточного отражения описание того, каким образом были определены обозначенные факторы.

4. В третьей главе диссертационной работы (с. 155-160) и в автореферате (с. 20) автором проведены расчеты показателя эффективности управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли по четырем формам привлечения инвестиционных ресурсов, а также их графическое сопоставление. Однако, следовало бы уточнить, каким образом сделанные расчеты связаны с предлагаемым в работе организационно-экономическим механизмом управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики.

При этом следует признать, что указанные недостатки не оказывают влияния на научную новизну полученных результатов, полноту и качество проведенного соискателем исследования. Их можно рассматривать как основу для дальнейших научных разработок автора.

Общий вывод

В целом, диссертационная работа Тонконоженко Юлии Александровны на тему: «Организационно-экономический механизм управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики», является самостоятельным, завершенным научным трудом, выполненным на актуальную тему и имеет как научную, так и практическую значимость. В научном плане она расширяет представление и теоретических основах формирования организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли. В практическом плане интерес представляют методические разработки автора, которые адаптируются к современным условиям становления и развития угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики.

Изложение материала в диссертации и автореферате ведется последовательно и обоснованно. Главная идея работы прослеживается как на этапе теоретического обобщения, так и на этапе разработки конкретных практических рекомендаций. Язык диссертационной работы лаконичен, корректен, понятен и соответствует современным научным нормам.

Автореферат достаточно полно отражает содержание, основные положения и выводы диссертационной работы, а также является идентичным ей.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно констатировать, что диссертационная работа Тонконоженко Юлии Александровны соответствует требованиям п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным

хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами).

Я, Туралина Анна Геннадьевна, согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Кандидат экономических наук
08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством,
старший преподаватель кафедры
международной экономики
Государственного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет»

А.Г. Туралина

Подпись Туралиной А.Г. заверяю

Ученый секретарь



М.Н. Михальченко

Адрес: 283001, г. Донецк
ул. Университетская, 24.
Тел.: +38 (062) 302-06-00
E-mail: donnu.rector@mail.ru