

**Заключение диссертационного совета Д 01.001.01 на базе
Государственного образовательного учреждения высшего
профессионального образования «Донецкая академия управления и
государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»
Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики
по диссертации
на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета Д 01.001.01 от 20.03.2020 г. № 8

**О ПРИСУЖДЕНИИ
Тонконоженко Юлии Александровне
ученой степени кандидата экономических наук**

Диссертация «Организационно-экономический механизм управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами) принята к защите «20» декабря 2019 года, протокол № 30 диссертационным советом Д 01.001.01 на базе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 83015, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163а, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 01.10.2015 № 633.

Соискатель Тонконоженко Юлия Александровна 1993 года рождения.

В 2015 году окончила Донецкий государственный университет управления и получила квалификацию (степень) магистра по специальности «Учет и аудит».

В 2018 году окончила аспирантуру Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики».

С 2018 года работает на кафедре учета и аудита Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» в должности ассистента.

Диссертация выполнена на кафедре финансов Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Петрушевская Виктория Викторовна, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики», профессор кафедры финансов.

Официальные оппоненты:

1. Иванов Михаил Федорович – доктор экономических наук, доцент, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры», заведующий кафедрой менеджмента строительных организаций;

2. Туралина Анна Геннадьевна – кандидат экономических наук, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет», старший преподаватель кафедры международной экономики

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет» в своем положительном заключении, подписанном Кравченко Андреем Анатольевичем, кандидатом технических наук, доцентом, заведующим кафедрой экономики и маркетинга и утвержденном Аноприенко Александром Яковлевичем, ректором, кандидатом технических наук, доцентом, указала, что: диссертация представляет собой законченное и самостоятельное

исследование на актуальную тему; научные результаты, полученные Тонконоженко Ю.А., имеют теоретическое и практическое значение, что подтверждается соответствующими справками о внедрении; выводы и рекомендации достаточно обоснованы; автореферат и публикации автора в полной мере отражают содержание диссертации; тема и содержание диссертации соответствуют паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами); работа отвечает требованиям п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Тонконоженко Юлия Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами).

Соискатель имеет 19 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 16 работ, из которых 9 работ опубликованы в рецензируемых научных изданиях, 7 работ апробационного характера. Общий объем научных работ составляет 4,87 п.л., из них 4,14 п.л. принадлежит лично автору.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Тонконоженко, Ю.А. Сущность инновационного потенциала предприятий угледобывающей отрасли ДНР / Ю.Л. Петрушевский, Ю.А. Тонконоженко // Менеджер. Вестник ДонГУУ. – 2016. – № 1 (75). – С. 91-96. (*Личный вклад соискателя: обобщены основные составляющие инновационного потенциала, а также изучены факторы внешней и внутренней среды, которые влияют на формирование инновационного потенциала угледобывающего предприятия.*)

2. Тонконоженко, Ю.А. Сущность и содержание организационно-экономического механизма управления угледобывающей отраслью / Ю.А. Тонконоженко // Менеджер. – 2016. – № 3 (77). – С. 224-228.

3. Тонконоженко, Ю.А. Анализ и оценка инвестиционной привлекательности предприятий угледобывающей отрасли ДНР / Ю.А. Тонконоженко // Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики». Сборник научных трудов серии «Финансы, учет, аудит». Вып. 7 / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2017. – С. 80-88.

4. Тонконоженко, Ю.А. Совершенствование организационного механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угольной отрасли ДНР с учетом зарубежного опыта / Ю.А. Тонконоженко // Менеджер. – 2018. – № 1 (83). – С. 239-245.

5. Тонконоженко, Ю.А. Анализ и оценка инвестиционно-инновационной деятельности угледобывающей отрасли ДНР / Ю.А. Тонконоженко // Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики». Сборник научных трудов серии «Финансы, учет, аудит». Вып. 12 / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2018 – С. 83-92.

6. Тонконоженко, Ю.А. Развитие организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики / В.В. Петрушевская, Ю.А. Тонконоженко // Менеджер. – 2019. – № 2 (88). – С. 77-84. (*Личный вклад соискателя: предложена схема концептуального подхода к развитию организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики.*)

7. Тонконоженко, Ю.А. Методика диагностики эффективности организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли / В.В. Петрушевская, Ю.А. Тонконоженко // Экономика строительства и городского хозяйства. – 2019. – Том 15, № 3. – С. 211-217. (*Личный вклад*

соискателя: разработана и обоснована методика диагностики эффективности организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли.)

8. Тонконоженко, Ю.А. Институциональное обеспечение организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики / Ю.А. Тонконоженко // Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики». Сборник научных трудов серии «Финансы, учет, аудит». Вып. 15 / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2019. – С. 50-61.

9. Тонконоженко, Ю.А. Сравнительный анализ форм привлечения инвестиций для инновационного развития предприятий угледобывающей отрасли / Ю.А. Тонконоженко // Менеджер. – 2019. – № 3 (89). – С. 119-126.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры теории бухгалтерского учета ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» (Российская Федерация, г. Краснодар) Адаменко Александра Александровича. Отзыв положительный. Замечания: 1. На рисунке 4 автореферата (стр. 17) автором приведена схема формирования и распределения капитала Республиканского инновационного фонда с учетом потребности инвестиционно-инновационного развития угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики. Однако из представленного рисунка не понятно, каким образом предлагаемый экономический инструмент будет оказывать влияние на национальную и продовольственную безопасность Донецкой Народной Республики. 2. Желательно было бы сделать математический расчет экономического эффекта от создания Республиканского инновационного фонда, который является инструментом управления инвестиционно-инновационной деятельности в экономике Донецкой Народной Республики.

2. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры управления персоналом и экономики труда ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» (Донецкая Народная Республика, г. Донецк) Балтачеевой Наили Аскаровны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Рис. 4 (стр. 17) «Схема формирования и распределения капитала РИФ с учетом потребности инвестиционно-инновационного развития угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики» представляет собой общую схему и никаким образом не отражает специфику угольной промышленности. 2. Приведенная в таблице 5 формула расчета прироста прибыли в результате изменения платы за экологию угольным предприятием, на наш взгляд, является некорректной, т.к. представляет собой сальдо затрат на мероприятия экологического характера до и после реализации инновационного проекта, что не обязательно влечет за собой увеличение прибыли предприятия.

3. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры экономики предприятия ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» (Донецкая Народная Республика, г. Донецк) Ващенко Натальи Валерьевны. Отзыв положительный. Замечание: 1. На стр. 17 автореферата автором предлагается схема формирования и распределения капитала Республиканского инновационного фонда с учетом потребности инвестиционно-инновационного развития угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики. При этом в рисунке 4 не прослеживается специфика угледобывающей отрасли, а предлагаемый фонд, исходя из рисунка, должен функционировать для всех отраслей промышленности Донецкой Народной Республики.

4. Отзыв доктора экономических наук, доцента, декана экономического факультета, профессора кафедры экономики и финансов ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова» (Российская Федерация, г. Воронеж) Зиновьевой Ирины Станиславовны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На рис. 1 автореферата приведены составляющие элементы общей структуры организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной

деятельностью в промышленности государства. Однако требует уточнения взаимосвязь между принципами, методами, инструментами и функциями управления. 2. В автореферате диссертации указано об обобщении зарубежного опыта по управлению инвестиционно-инновационной деятельностью, но не обозначено, опыт конкретно каких стран может быть применен в современных экономических условиях, сложившихся на территории Донецкой Народной Республики.

5. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, доцента департамента финансов ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (Российская Федерация, г. Санкт-Петербург) Котлярова Ивана Дмитриевича. Отзыв положительный. Замечания: 1. На страницах 9-10 автореферата в результате проведенного анализа зарубежного опыта автором выявлено, что наиболее привлекательной для Донецкой Народной Республики является модель распространения нововведений, развития благоприятной научной среды и инвестиционных условий с учетом опыта таких непризнанных государств, как Республика Абхазия и Приднестровская Молдавская Республика. При этом данная система предполагает наличие научно-исследовательских институтов, которые прикреплены к профильным Министерством и проводят исследования согласно потребностям соответствующего Министерства, что закреплено на законодательном уровне. Однако в тексте автореферата нет разъяснения, за счет каких финансовых ресурсов научно-исследовательскими институтами предполагается проведение соответствующих исследований. 2. Вероятность критериев, используемая в таблице 4 на страницах 13-14 автореферата, получена с помощью метода экспертных оценок. При этом отсутствует информация о том, как проводилось данное оценивание. Впрочем, вероятно, что эта информация не была размещена в автореферате в силу ограниченности его объема, но представлена в полном тексте диссертационной работы.

6. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой маркетинга ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Владимира Даля» (Луганская Народная Республика, г. Луганск)

Максимовой Татьяны Семеновны. Отзыв положительный. Замечания: 1. В диссертационной работе автору следовало бы сначала сформировать концептуальный подход, а затем разрабатывать направления совершенствования институционально-организационного обеспечения механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики. 2. На стр. 3 автореферата автором указывается, что в результате проведенного исследования усовершенствован научно-методический подход к диагностике эффективности механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики. Однако из текста автореферата не понятно, чем предлагаемый научно-методический подход отличается от уже существующих.

7. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры экономики, организации производства, управления ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет» (Российская Федерация, г. Брянск) Новиковой Александры Владимировны. Отзыв положительный. Замечания: 1. Целесообразно было бы при рассмотрении общей структуры организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в промышленности государства также обозначить факторы внутреннего и внешнего воздействия, которые непосредственно оказывают влияние на функционирование исследуемого механизма управления. 2. Из автореферата не ясно, на основе каких данных был рассчитан показатель эффективности управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли, результаты которого представлены на рисунке 6 (стр. 20).

8. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой экономики и финансов ЧОУ ВО «Таганрогский институт управления и экономики» (Российская Федерация, г. Таганрог) Олейниковой Ирины Николаевны. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 4 автореферата автором упомянуты элементы организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью, применяемые в

зарубежных странах, в контексте использования их в Донецкой Народной Республике с учетом моделей инновационного развития, которые, к сожалению, раскрыты недостаточно глубоко. 2. На стр. 16 автореферата автором обозначено, что в качестве экономического инструмента инвестирования инноваций рассмотрена возможность государственных органов Донецкой Народной Республики выпускать облигации государственного займа. При этом не уточняется, за счет каких финансовых ресурсов планируется выпуск облигаций, а также с помощью какого механизма достижима его реализация в сложившейся сложной социально-политической ситуации на территории Донецкой Народной Республики.

9. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры экономико-правовых дисциплин ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия» Саенко Владислава Григорьевича. Отзыв положительный. Замечание: 1. На стр. 12 автореферата автором выявлено, что основные функции управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики, возложенные непосредственно на Министерство угля и энергетики, оказывают влияние на научно-исследовательские институты. Однако из текста автореферата не понятно, какие конкретно функции управления инвестиционно-инновационной деятельностью оказывают влияние на научно-исследовательские институты.

10. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры финансов и кредита ГОУ ЛНР «Луганский национальный аграрный университет» (Луганская Народная Республика, г. Луганск) Шульженко Лилии Евгеньевны. Отзыв положительный. Замечание: 1. На стр. 17 автореферата автор представляет формулу общего риска инвестирования для угледобывающих предприятий с учетом четырех видов инвестиционного риска. Поскольку риск инвестирования представляет собой вероятность возникновения непредвиденных финансовых потерь в ситуации неопределенности условий инвестирования, то в связи с этим автору желательно было бы учесть экономические, социальные и политические

факторы для определения полной и реальной оценки риска инвестирования для предприятий угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их соответствием требованиям п.п. 3.20, 3.22, 3.23, 3.28 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 № 2-13, их широкой известностью своими достижениями в области специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан научно-методический подход к диагностике эффективности механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики;

предложен концептуальный подход к развитию организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики;

доказана необходимость усовершенствования направлений институционально-организационного обеспечения механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики;

введена в понятийный аппарат авторская формулировка понятия «инвестиционно-инновационная деятельность».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана необходимость установления значимости и структурирования факторов, которые потенциально оказывают негативное влияние на функционирование организационно-экономического механизма управления

инвестиционно-инновационной деятельностью в Донецкой Народной Республике;

применительно к проблематике диссертации результативно *использованы* общенаучные и специальные методы познания, а именно: методы логического обобщения, группировки и классификации; абстрактно-логический метод; исторический метод; PEST-анализ; методы терминологического, статистического и экономического анализа; метод экспертной оценки, а также экономико-математический метод;

изложены современные теоретические особенности функционирования организационно-экономического механизма управления в угледобывающей отрасли;

раскрыты основные элементы организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью, применяемые в зарубежных странах и являющиеся значимыми для Донецкой Народной Республики с позиции их адаптации к угледобывающей отрасли;

изучена структура организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью, посредством которой осуществляется целенаправленное воздействие субъекта управления (государство в лице профильного Министерства) на объект управления (инвестиционно-инновационная деятельность) с помощью реализации функций управления, в результате чего объект управления переходит из фактического состояния в желаемое;

проведена модернизация методики диагностики эффективности механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен концептуальный подход к развитию организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли, который принят к

рассмотрению Министерством угля и энергетики Донецкой Народной Республики (справка от 05.11.2019 № 064-62/67);

определены возможности реализации теоретических разработок по основным положениям диссертации, которые целесообразно использовать в учебном процессе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» при преподавании учебных дисциплин «Финансирование инноваций», «Экономика и организация инновационной деятельности» и «Инвестиционное проектирование» (справка от 07.11.2019 № 01-06/1169);

создана методика диагностики эффективности механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли, которая применяется ПАО «Ш/у «Донбасс» при осуществлении оценки собственных потенциальных возможностей предприятий по привлечению инвестиционных ресурсов на их инновационную деятельность (справка от 05.11.2019 № 16-2933);

представлены направления совершенствования институционально-организационного обеспечения механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики, которые направлены на совершенствование системы государственных органов управления инвестиционно-инновационной деятельностью с учетом потребности развития угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория диссертационного исследования основывается на обобщении теоретических разработок ведущих ученых в области развития угледобывающей отрасли, а также репрезентативных данных, полученных в процессе проведенного соискателем эмпирического исследования, которые согласуются с теоретическими разработками и опубликованными данными по теме диссертации, а также с выводами, полученными другими авторами;

идея базируется на анализе и обобщении научных разработок отечественных и зарубежных ученых по проблеме функционирования и развития организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли, информационных материалах статистических и периодических изданий;

использовано сравнение полученных соискателем данных с ранее рассмотренными теоретическими подходами;

установлено качественное соответствие авторских результатов результатам, представленным в других научных источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, такие как: наблюдение, опрос, выборочное обследование, документальный полнотекстовый поиск. Для получения и обработки информации использованы программные средства общего (построение таблиц, диаграмм, рисунков, схем) и специального (экспертные и гипертекстовые системы) назначения.

Личный вклад соискателя состоит в: разработке теоретических положений, методических и практических рекомендаций по развитию организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли за счет предложения авторской формулировки понятия «инвестиционно-инновационная деятельность»; определения структуры организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью; дальнейшего развития элементов организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью, применяемые в зарубежных странах, в контексте использования их в Донецкой Народной Республике с учетом моделей инновационного развития и структуры факторов по уровню влияния на развитие исследуемого механизма управления; обоснования направлений совершенствования институционально-организационного обеспечения механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики; формирования концептуального подхода к

развитию организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики; усовершенствования научно-методического подхода к диагностике эффективности механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республики.

На заседании 20 марта 2020 года диссертационный совет принял решение присудить Тонконоженко Ю.А. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 23 человек, из них 9 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами), участвовавших в заседании, из 26 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены в разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 23, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель
диссертационного совета Д 01.001.01
д-р экон. наук, профессор



В.В. Дорофиенко

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 01.001.01
канд. гос. упр., доцент

А.В. Кретьова

20 марта 2020 года