

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Василенко Дмитрия Валериевича на тему: «Детерминация стратегических направлений развития территорий», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч. региональная экономика)

Актуальность избранной темы

Диссертация Василенко Д. В. на тему: «Детерминация стратегических направлений развития территорий» посвящена решению задачи теоретического обоснования, разработки методов и инструментов разработки стратегий развития в условиях неопределённости для развивающихся территориальных образований. Исследования по поиску ключевых детерминантов стратегического развития территорий преимущественно проводились в контексте развитых стран. Существует очень мало исследований по их выявлению для развивающихся, а существующие работы в основном сосредоточены на Азии. Однако, нужно согласиться, что точность идентификации ключевых проблем для таких регионов в большей степени оказывает влияние на результативность, поскольку уровень риска для них высока. Согласно отчету Всемирного банка о результатах и эффективности за 2017 год, каждый четвертый проект развития не достигает даже умеренного успеха. При анализе связи риска стратегических проектов с их успехом или неудачей часто указывается на значительную корреляцию сопряжённости уровня успеха с факторами, многие из которых непредсказуемы или не идентифицированы. Современные специалисты подчеркивают фундаментальную роль неопределенности в проектах развития, которую предлагается снижать посредством процедур детерминации.

Среда рассматривается с позиции совокупности ограничений (сложные климатические условия, местные нормы и правила, инфляция, слабые институты, плохая инфраструктура, отсутствие технических и управленческих навыков), которые не могут считаться исчерпывающими. Существующие противоречия между личными, коллективными и территориальными интересами как внутри самих территориальных образований, так и между ними также являются источником различий в стратегиях территориального развития.

Обычно на практике поиск возможных стратегических приоритетов территориального развития осуществляется исходя из имеющихся в наличии различных ресурсов (природных, материальных, трудовых и др.), а также возможностей по их трансформации в конечные продукты (результаты). Все это является технологией «активного» прогнозирования, предусматривающего воздействие на параметры. При этом игнорируется «пассивная» его форма, не предусматривающая упреждение. Прогнозирование понимается как набор методов («черный ящик») для

преобразования входных предположений в выходные данные в форме прогнозов после добавления определенной степени уверенности (вероятности). Прошое и настоящее могут быть связаны с будущим однолинейным и детерминированным способом с уникальным возможным будущим. Понимание вариантов такого «прошлого» возможно только за счет привлечения опыта других стран, регионов, территорий. Такое стратегическое перспективное размышление о факторах изменений и инерции окружающей среды обеспечивает содержание для анализа и позволяет разрабатывать более точную стратегию.

Отличительной особенностью данной диссертационной работы является то, что возможности поиска и воплощения стратегических направлений территориального развития отдельного субъекта поставлены в непосредственную зависимость от комплексного рассмотрения условий, причин территориального развития, существующих на различных территориях (территориальных образованиях).

Решение обозначенной проблемы В.Д. Василенко обеспечил посредством формально логического подхода к определению комплекса научных задач, призванных с максимальной точностью сформировать возможные координаты развития отдельных территориальных образований как в пространственно-временном измерении, так и в межтерриториальном измерении.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, изложенных в диссертационной работе, подтверждается: форматом выбора направлений возможного развития экономических процессов и явлений в пространстве; критериями определения влияния территориальной ренты на уровень экономического развития территорий (в межтерриториальном измерении); основными принципами функционирования системы стратегического управления развитием территорий; приемами декомпозиции перспективного территориального развития с использованием основных свойств горизонтального (в одноуровневом измерении) и вертикального анализа (в межуровневом измерении); метрикой выбора форм межтерриториального сотрудничества, предполагающей наличие критериев, характеризующих возможную передачу властных полномочий для повышения его результативности; методом каскадирования миссии, целей, направлений и задач стратегического развития территории; концептуальной моделью замысла среднесрочного развития ДНР с использованием блочного подхода; алгоритмом построения «дерева целей» формирования инвестиционной привлекательности г. Донецка в условиях ограниченности ресурсов; элементами моделирования маркетинговой стратегии повышения имиджа города и ее продвижения в условиях ограниченности ресурсов и возможностей их использования (ориентированными на выявление и активное использование собственных возможностей).

Результаты анализа содержания диссертации и автореферата позволяют утверждать, что основные научные результаты Д.В.Василенко получены с использованием общенаучных и специальных методов экономических исследований. Сформулированные в работе выводы и рекомендации подтверждены широким охватом точек зрения ученых и специалистов в области стратегического управления развитием территорий.

Соискатель весьма компетентно, профессионально и грамотно использует существующий в региональной экономике понятийно-терминологический аппарат для характеристики межтерриториальных различий в экономическом развитии и описания возможностей их преодоления в современных условиях. Для достижения поставленной цели решен достаточно обширный диапазон научных задач с использованием прогрессивных идей и эффективных научных инструментов. Достаточно назвать такие методы, как горизонтальный (одноуровневый) и вертикальный (иерархический) анализ сопряжения элементов замысла перспективного развития территориальных образований, или PEST-анализ, SNW-анализ и SWOT-анализ состояния внешней городской среды.

Информационной базой выполненного исследования стали законодательные и нормативные правовые акты, регулирующие вопросы, связанные с формированием институциональной базы современного территориального развития на государственном и местном уровнях; статистические материалы отдельных территориальных образований (стран, регионов, населенных пунктов) и др.

Практическая значимость полученных результатов заключается в доведении основных теоретических положений до уровня методических разработок и практических рекомендаций по перспективному развитию крупных городских образований в Донецкой Народной Республике и Луганской Народной Республике. Так, полученные научные результаты рассмотрены, одобрены и приняты к практическому внедрению в деятельность Администрации г. Донецка Донецкой Народной Республики при подготовке проекта Программы восстановления и развития экономики и социальной сферы г. Донецка на 2019 г. (справка от 04.07.2019 № 4447/01-23 исх.), Администрации г. Луганска Луганской Народной Республики при подготовке проекта и реализации Программы социально-экономического развития г. Луганска на 2019 г. (справка от 13.02.2019 № 13-138/51-19/057), Администрации г. Алчевска Луганской Народной Республики при подготовке проекта и реализации Программы социально-экономического развития г. Алчевска на 2019 г. (справка от 01.04.2019 № 1/04-42/3570), ГУ «Институт экономических исследований» Донецкой Народной Республики в заключительном отчете по темам «Институциональное обеспечение структурных трансформаций промышленных территорий» и «Институты развития инновационной экономики в условиях новой индустриализации» (справка от 04.05.2019 № 226) и ГОУ ВПО «Донецкая государственная академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» при преподавании дисциплин «Менеджмент»,

«История управленческой мысли» и «Государственные и муниципальные услуги» (справка от 11.03.2021 № 01-06/366).

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Достоверность результатов выполненного научного исследования обеспечена теоретической и методологической проработанностью основных положений работы, наличием соответствующей эмпирической базы, совокупностью выявленных фактов и установленных закономерностей (тождественных для территориального развития), применяемым методическим аппаратом, признанием и положительной оценкой полученных результатов со стороны научного сообщества.

В первой главе новизна научных положений выполненного исследования обеспечена дальнейшим развитием понятийно-категориального аппарата, при помощи которого описаны сущность и особенности современного территориального развития. В работе нашли отражение авторские интерпретации таких терминов, как «экономическое развитие территории» (стр.28-31), «необходимые и достаточные условия территориального развития» (стр.32), «внешние и внутренние причины территориального развития» (стр.33). Получили дальнейшую конкретизацию такие характеристики существующих различий в экономическом развитии территорий, как «дифференциация» (стр. 35-36) и «поляризация» (стр. 38-39) территориального развития, а также «асимметрия» (стр. 37-38) и «экономические неравенства» (стр. 39-40) в развитии территорий. При этом установлены основные источники межтерриториальных различий в экономическом развитии (стр. 40-44).

Здесь же конкретизировано понимание сущности возможностей оздоровления, поддержки и выравнивания отдельных характеристик территориального развития, таких как проблемные, неразвитые и депрессивные территории (стр. 48-51), за счет использования отдельных функций управления: регулирования (стр. 63-65), планирования (стр. 66-69) и стимулирования (стр. 69-71), призванных снижать, уменьшать и преодолевать межтерриториальные различия в экономическом развитии.

Важным шагом в определении стратегических направлений развития территорий стало обобщение опыта отдельных государств по решению проблемных вопросов в разрезе, с одной стороны, оздоровления, поддержки и выравнивания экономических условий территориального развития, а с другой – управления, регулирования, планирования и стимулирования экономических процессов на соответствующих территориях. Опыт США (стр. 75-83) может быть полезен в части вертикального выравнивания властных полномочий между центром, регионами и муниципалитетами, а также расширения самостоятельности каждого из уровней по управлению территориальным развитием. Опыт ЕС (стр. 83-92) может быть востребован при использовании на практике государственной политики территориального развития, основанной на соблюдении принципа солидарности и принятии

управленческих решений с применением методов регулирования, планирования и стимулирования развития территорий. Опыт РФ (стр. 95-105) может послужить для решения проблемных вопросов межтерриториальных различий в экономическом развитии с использованием адаптированных к национальным условиям мер оздоровления (санации) развития отдельных территорий, выравнивания посредством финансовой поддержки бюджетов разного уровня (трансфертов: дотаций, субсидий, субвенций), стратегического планирования и стимулирования (применения специальных режимов хозяйствования, или особых экономико-правовых режимов).

Во второй главе для взвешенной детерминации стратегических направлений развития территорий (с учетом существующих форм и связей в организации хозяйства, и форм и связей в организации населения в границах отдельного территориального образования) разработаны матрицы сопряжения взаимодействий условий и причин возможного развития экономического пространства (стр. 118-124), возможного пространственного развития экономики (стр. 125-129) и возможного пространственного экономического развития (стр. 129-134). Такой ракурс рассмотрения параметров возможного развития экономических явлений или процессов в пространстве позволяет более четко позиционировать предпринимаемые шаги по выбору ближайшего и более отдаленного будущего в развитии всех элементов производительных сил и форм их соединения на соответствующих территориях.

Еще одним способом успешной детерминации стратегических направлений развития территорий в условиях существующих межтерриториальных различий в экономическом развитии в работе рассматривается территориальная рента, для практических расчетов которой выделены условия ее возникновения: технологические, трудовые и институциональные (стр. 151-156) и определены критерии ее образования: стоимостные и временные (стр. 160-163), которые должны учитываться при разработке государственной региональной политики выравнивания или стимулирования.

В работе исследован существующий инструментарий стратегического управления территориальным развитием, основные его принципы и особенности осуществления (стр.174-176). Среди основных функций стратегического управления рассмотрены стратегирование (стр.176-182), прогнозирование (стр. 183-187), программирование (стр. 188-192) и стратегическое планирование (стр. 193-198), которые полной мере становятся важнейшими составляющими детерминации стратегических направлений развития территорий.

В третьей главе, представленной на экспертизу работы, отражена оценка институциональных условий территориального развития в межгосударственном измерении с учетом выделения ключевых характеристик и возможных связей между содержанием основных нормативных документов стратегического развития. Установлено, что в Российской Федерации весь комплекс соответствующих нормативных документов разрабатывается на государственном, региональном и муниципальном уровнях (стр. 211-213) с

участием соответствующих государственных органов власти и управления и отличается сложной структурой. В Республике Беларусь система нормативно-правового обеспечения стратегического развития сформирована на государственном, областном уровнях и в городах областного подчинения (стр. 217-218) и является достаточно унифицированной. В Республике Казахстан Система нормативных документов стратегического развития разрабатывается только на государственном уровне (стр.221-223), из-за чего представляется наиболее простой, т.к. ей присуща особая устойчивость, несмотря на отдельные точечные изменения в составе ее элементов.

Для оценки возможного сопряжения элементов замысла в документах стратегического развития использованы горизонтальный и вертикальный анализ. Результаты горизонтального анализа документов стратегического развития в Российской Федерации показали (стр. 232-239), что до последнего времени в составе элементов такого замысла (в межтерриториальном измерении) отсутствует видение территориального развития и имеют место несогласованности в содержании других элементов замысла (миссии, стратегической цели, основных направлений и задач). Что же касается результатов вертикального анализа (стр. 250-256), то они могут быть сведены к утверждению, что на каждом из рассматриваемых уровней как общий замысел стратегического развития, так и его отдельные элементы в документах стратегического развития носят различную детализацию.

В диссертационной работе выполнен аспектный анализ содержания механизмов реализации стратегий территориального развития (стр. 258-264). Выделено четыре группы мнений относительно состава такого механизма. Так, в Самарской области основными элементами механизма реализации Стратегии социально-экономического развития на период до 2020 года такими элементами являются (стр. 265-266): совершенствование организационно-функциональной структуры управления регионом, ориентированной на достижение стратегических целей; информационная и методическая поддержка подготовки и принятия управленческих решений; мониторинг целевых показателей Стратегии для оценки эффективности деятельности исполнительной власти; сочетание стратегического и оперативного планирования. На муниципальном уровне в городском округе Тольятти (стр. 266-267) такими элементами выступают: организационные, нормативно-правовые, финансово-экономические методы и социальное партнерство. На уровне муниципального района – Большечерниговского Самарской области (стр.267) механизм реализации стратегии направлен на обеспечение выполнения всех программных мероприятий в рамках социальной, экономической, финансовой, а также инвестиционной политики. Установлено, что указанные механизмы ориентированы на функциональную составляющую (с выделением конкретных полномочий основных участников стратегического планирования), а также на целеполагание при решении проблем экономического и социального развития (с каскадированием миссии и целей).

В четвертой главе обеспечение детерминации стратегических направлений развития территорий рассматривается через формы межтерриториальных экономических взаимодействий, основанные на делегировании полномочий органов местного самоуправления и консолидации экономических потенциалов субъектов хозяйствования. С одной стороны, межтерриториальные экономические отношения (как составляющая форм межтерриториальных экономических взаимодействий) рассмотрены через ассоциативные, договорные и организационно-хозяйственные формы (стр. 292-294), с другой – через кластерные и сетевые структуры (стр. 295-297). Указанные формы в современном мире становятся важным мерилем условий и движущих сил не только преодоления противоречий в интересах разных территориальных сообществ, но и детерминации стратегических направлений развития территорий.

Передача властных полномочий для повышения результативности межтерриториального сотрудничества позволяет расширить возможности и самостоятельность органам местного самоуправления для реализации своих конституционных прав и компетенций в управлении местными ресурсами и развитием территориальных образований. В работе формами межтерриториального сотрудничества посредством делегирования полномочий органов местного самоуправления выбраны аутсорсинг и краудсорсинг (стр. 313-316). Выбор возможных форм межтерриториального сотрудничества предложено основывать на соответствующих критериях (стр. 317-322), характеризующих эффективность возможной передачи полномочий, что позволяет детерминировать (определять) направленность возможной результативности межтерриториального сотрудничества (которое может быть ошибочным, если критерии были выбраны неправильно, или обоснованным, если критерии были выбраны правильно).

Формализация по уровням (государственном, региональном стратегическом и региональном тактическом) необходимых связей и взаимозависимостей, зафиксированных в документах стратегического развития, в работе обеспечена при помощи метода каскадирования замысла стратегического развития (миссии, целей, направлений и задач стратегического развития территории). Автор для этого использует формализованные (логические) записи между миссией, целями, направлениями и задачами стратегического развития территории (стр. 331-335). Собственно такая формализация положена в основу формирования многоуровневой системы стратегического планирования территориального развития. Дополнением к многоуровневой системе планирования территориального развития автор использует определение реального профиля состояния субъекта территориального развития в форме паспорта территории (стр. 337-340). Каждый из указанных элементов выступает важным инструментом детерминации стратегических направлений развития территорий.

В пятой главе на основе полученных теоретических, методологических и аналитических результатов автором предложена концептуальная модель

замысла среднесрочного развития Донецкой Народной Республики. В основу формирования указанной концепции положен блочный подход из четырех составляющих: политики, экономики, социума и технологий. Оценка внешней среды дана через призму угроз, рисков и вызовов (стр. 364-365), оценка внутренней среды дана через призму сильных, нейтральных и слабых сторон (стр. 366-367). Описана возможная структура организационного (стр. 377) и экономического (стр. 378) механизмов реализации среднесрочной стратегии развития ДНР, а также инструменты (стр. 378) и этапы (стр. 379) ее реализации. Все это позволяет формализовать представления о перспективах территориального развития и осуществить экспликацию наиболее важных установок развития.

Автор в работе для формирования инвестиционной привлекательности г. Донецка в условиях ограниченности ресурсов предложил обеспечивать учет количественных и качественных характеристик инвестиционной привлекательности города на основе результатов анализа политических, экономических, социальных и технологических условий (стр. 391); результатов анализа сильных и слабых сторон, существующих возможностей и угроз (стр. 392-393); разработки и выбора целевых критериев инвестиционной привлекательности города (стр. 394); результатов анализа сильных, нейтральных и слабых позиций (стр. 395); а также построения возможного дерева целей формирования инвестиционной привлекательности города (стр. 397), которые должны предшествовать разработке Стратегии инвестиционного развития города на среднесрочную или долгосрочную перспективы.

Для практического выбора стратегических направлений развития территорий и решения проблем территориального развития в условиях ограниченности ресурсов и возможностей их использования в работе предложена модель разработки и реализации маркетинговой стратегии повышения имиджа города и ее продвижения (стр. 415-419). Автор указанную модель дополнил обоснованием мер государственной поддержки и развития предпринимательства, касающиеся нормативно-правовой поддержки (стр. 422-423) финансовой поддержки (стр. 424-425), имущественной поддержки (стр. 425-426), инфраструктурной поддержки (стр. 426-427). Указанный комплекс мер позволяет существенно расширить инструментарий внедрения новых технологий и новшеств для практического выбора стратегических направлений развития территорий.

Достоверность выводов и рекомендаций обеспечена использованием широкого круга научных методов и подтверждается апробацией результатов выполненного научного исследования на международных, всероссийских и республиканских научно-практических конференциях.

Стиль изложения диссертации и автореферата

Изложение материала в диссертационной работе и автореферате осуществлено последовательно и обосновано. Научная идея работы

прослеживается на всех этапах проведения исследования, начиная с теоретических обобщений и заканчивая разработкой конкретных рекомендаций и их внедрением. Язык изложения диссертации лаконичен, корректен, понятен и отвечает современным научным нормам и требованиям.

Автореферат в полной мере отражает содержание, основные положения и выводы диссертации, является идентичным ей. Автореферат написан научным стилем, соответствует предъявляемым ВАК ДНР требованиям к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям деятельности, в т.ч. региональная экономика).

Дискуссионные положения и замечания

В диссертационной работе присутствует ряд положений и замечаний, которые требуют дополнительных разъяснений и уточнений.

1. Существующие нестабильность и неопределенность социально-экономического развития могут подразумевать неаналоговое будущее, в котором прошлый опыт не дает ориентира для будущего поведения. Поэтому является теоретически дискуссионным инструментарий предлагаемого «матричного» анализа стратегий оценки многомерных социальных, экономических и экологических процессов, интегрирующих многочисленные параметры. Следует дать пояснение к авторскому утверждению о том, что «практическое воплощение предлагаемого логико-структурного формата выбора направлений возможного развития экономических явлений или процессов в пространстве возможно при выработке стратегий развития соответствующих субъектов, подготовке среднесрочных и долгосрочных прогнозов, стратегических планов, государственных программ (с применением пространственно-временной декомпозиции стратегических целей, приоритетов и мер) развития в соответствующих документах стратегического развития» (стр. 136).

3. На стр. 172-173 автор утверждает, что «наличие системы стратегического управления территориальным развитием является безусловным требованием к возможным определениям и выбору стратегических приоритетов развития территориальных образований: чем сильнее взаимосвязь между основными ее элементами, тем обоснованнее, точнее и надежнее могут быть стратегические направления развития». Указанные взаимосвязи всегда достаточно сложны и слабо идентифицируемы, что требует более четкого определения авторского подхода к их формализации.

4. Возникает вопрос о наличии связи между элементами замысла стратегического развития (стр. 234-236; стр. 250-256) и основными показателями экономического и социального развития до 2020 года, например, Ростовской области (Приложение В)? И можно ли основываться только лишь на статистических показателях при определении стратегических направлений территориального развития?

5. Авторское утверждение о сложностях синхронизации элементов «замысла перспективного развития территориальных образований как по горизонтали (внутри каждого документа стратегического развития), так и по вертикали (между одноименными элементами замысла: миссиями, стратегическими целями, перспективными направлениями (подцелями) и задачами территориального развития» (стр.257), которое является основой для последующих методологических выводов, не получило своего развития с позиций теории сложности, что было бы логично и позволило бы расширить диапазон возможных инструментов.

6. Не получила своего развития авторская аргументация относительно того, каким образом форсайт играет «роль инструмента формирования приоритетов территориального развития» (стр. 340). Следовало рассмотреть более подробно инструменты форсайта, с позиций адекватности логике детерминации стратегических направлений развития территорий.

7. В описании экономического блока приоритетных целей развития ДНР автор полагает, что восстановление экономического роста должно обеспечиваться формированием полюсов роста за счет форм пространственной организации хозяйства и формированием точек развития за счет форм пространственной организации населения (с. 372). Если речь идет об использовании численных методов и алгоритмов, то как можно оценить их точность?

Указанные положения существенным образом не влияют на общую положительную оценку научного уровня и значимости для науки и практики диссертационной работы Д.В. Василенко.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным п.2.1 Положения о присуждении ученых степеней

Диссертационная работа Василенко Дмитрия Валериевича на тему «Детерминация стратегических направлений развития территорий» является законченной научно-квалификационной работой, в которой представлено авторское решение комплексной научной и прикладной проблемы неравномерного территориального развития (обусловленного существующими противоречиями между различными группами интересов в межтерриториальном измерении) посредством разработки теоретических и методологических положений, методических и практических рекомендаций по детерминации стратегических направлений развития отдельных территориальных образований.

Детальное ознакомление с содержанием диссертационной работы и публикациями автора позволяют сделать вывод о том, что в ней содержатся новые научно обоснованные результаты, которые в совокупности решают важную научно-прикладную проблему в области региональной экономики.

Работа отличается логичностью в построении структуры, материал изложен последовательно в соответствии с решаемыми задачами и

свидетельствует о том, что поставленная цель научного исследования достигнута, а выносимые на защиту положения полностью обоснованы.

Автореферат в полной мере отражает содержание, основные положения и выводы диссертации. Заимствований материалов кандидатской диссертации в докторской диссертации не обнаружено.

Стало быть, диссертационная работа на тему «Детерминация стратегических направлений развития территорий» по своему содержанию, оформлению, научной новизне полученных результатов, уровню их обоснованности и достоверности, а также теоретической и практической значимости выводов и рекомендаций соответствует требованиям, установленным для соискателей ученой степени доктора наук п.2.1 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор, Василенко Дмитрий Валериевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям деятельности, в т.ч. региональная экономика).

Я, Кузьминов Александр Николаевич, согласен на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Официальный оппонент –
доктор экономических наук (специальность 08.00.05 –
Экономика и управление народным хозяйством),
профессор, главный научный сотрудник,
Институт развития технологий цифровой экономики,
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Ростовский государственный экономический
университет (РИНХ)»

 А.Н. Кузьминов

Подпись д.э.н., профессора Кузьминова А.Н. удостоверяю:

Ученый секретарь
ФГБОУВО «Ростовский государственный экономический
университет (РИНХ)»
д.э.н., доцент





А.А. Полуботко

Почтовый адрес: 344002, Российская Федерация,
г. Ростов-на-Дону, ул. Б.Садовая, 69
Тел.: +7(863)2633080 / Факс: +7 (863)2404344
Эл. почта: main@rsue.ru / Сайт организации: <https://rsue.ru>